LES

REPORTS

Des divers Special

CASES

Argue & adjudge en le Court del

BANK LE ROY,

Et Auxy en le

Co. Ba. & l'Exchequer,

En les primier dix ans apres le *Reſtauration*

Del ſon Tres-Excellent Majeſty

Le Roy Charles le II.

Colligées par

THO. SIDERFIN Eſq;

Jades del Melieu-Temple Londres.

Imprimée par l'ORIGINAL ſouth ſon maine propre en *Francois, Et ore publie* en meſme le *Language* Oveſq; *deux Tables* perfaicts es par luy meſme des touts les *Matiers Notables*, Et *Noſmes* del *Caſes* contenus en Yceaux.

La Seconde Edition: Revuë & corrigee par *Robert Dobyns* Eſq; ci devant de Lincolns-Inn, avec un Adition de pluſieurs mille nouvelles References, par *Edoüard Chilton* & *Robert Skinner*, Eſcuieres.

LONDON: Printed by **John Nutt**, Aſſignee of *Edward Sayer* Eſq; for **S. Keble** at the *Turk's-Head* in *Fleet-ſtreet*, **D. Browne** in *Exeter-Change* in the *Strand*, **T. Ward** in the *Inner-Temple-Lane*, **W. Mears** at the *Lamb*, and **J. Browne** at the *Black Swan*, both without *Temple-Bar*. MDCCXIV.

Subſcribers to SIDERFIN.

THE *Rt. Hon. the Earl of* Orrery.
Francis Foot *Eſq*; *of* Gray's-Inn.
Mr. Cooper, *Under Sheriff of* Briſtol.
Fitz-William Plumptree *Eſq*; *of the* Middle Temple.
Mr. Lau. Smith *of the* Inner Temple.
Tho. Jobber *Eſq*; *of the* Middle Temple.
John Theedam, *of the* Inner Temple, *Gent.*
Oliver Blake *Eſq*; *of the* Temple.
Alexander Mac Donnel *Eſq*; *of the* Middle Temple.
John Digby *Eſq*; *of the* Middle Temple.
R. French *Eſq*; *of the* Middle Temple.
Mr. Robert Martin *of* Thetford.
Mr. Newton *in* Aldermanbury.
Mr. Walter Jones *of* Feverſham *in* Kent.

James Lynch
James Croſs
Edward Bathurſt
W. Ferrers
R. Newdegate
Mor. Owen
Cha. Harel.
Sa. Bury
Rog. Meredith
Anth. Nicoll
} *Eſquires.*

W. Weldon *of* Gray's-Inn *Eſq*;
P. French *Eſq*; *of the* Middle Temple.
Jo. Plunkett *of* Gray's-Inn *Eſq*;
Tho. Daly *Eſq*; *of* Gray's-Inn.
Jo. Aylward *Eſq*; *of the* Middle Temple.
Richard Buttler *Eſq*; *of* Gray's-Inn.
Richard Walſh *Eſq*; *of* Gray's-Inn.
Edward Webb *Eſq*; *of* Gray's-Inn.
Edmond Therry *Eſq*; *of the* Middle Temple.
——— Wall *Eſq*; *of* Gray's-Inn.
——— Callahagne *Eſq*; *of* Gray's-Inn.
——— Macknemara *Eſq*;
John Purpole *Eſq*; *of the* Middle-Temple.
John Edwards *Eſq*; *of* Lyme.
Joſeph Aſhe *Eſq*; *of the* Inner Temple.
Charles Cotes *Eſq*; *of the* Middle Temple.
Thomas Duncomb *Eſq*; *of the* Inner Temple.
Henry Gollop *Eſq*; *of the* Inner Temple.
William Jeſſon *Eſq*; *of the* Middle Temple.
John Pratt *Eſq*; *of the* Middle Temple.
Charles Stanhope *Eſq*; *of the* Inner Temple.
Samuel Weſtwood *Eſq*; *of the* Inner Temple.
Thomas Whitehead *Eſq*;

WE do allow the Printing and Publiſhing of this Book, Intituled (*Les Reports des divers ſpecial Caſes Argue & Adjudge in le Court del Bank le Roy*, &c. *en le temps del ſon tres Excellent Majeſty le Roy* CHARLES *le Second.*) Par Thom. Siderfin, Eſq;

Febr. 26. 1682.

Fra. North C. S.
Edm. Saunders
Fra. Pemberton
W. Mountagu
Hu. Wyndham
Tho. Jones
W. Dolben
T. Raymond
Edw. Atkins
W. Gregory
J. Charlton
Creſwel Levinz
T. Street.

Termino Hillarii Anno 1659. & Paſchæ 1660.

Alterations del Government.

MEmorandum que circa le Terme de Hillarii, le Government de ceſt Commonwealth (come fuit appel) fuit en le ſurviving Members del Long Parliament, queux conſiſte del aſcuns des Commons Houſe ſolement q̄ fueront circa ceo temps re-admit a lour Truſt ove ceſt intent ſolement que ils cauſer Novel Parliament deſtre Summon, Le quel ils accordantment font ceſt Vacation. Et les brèves queux ils iſſue pur le eliẓant de Chivaliers Citiẓens & Burgeſſes fueront fait (come auters Proces adonque fuit) *In the Name of the Keepers of the Liberty of* England *by Authority of Parliament*, Et ceux brèves fueront Retoꝛnable 25 Aprilis, Anno 1660. A quel jour ils appeare & ſeea in les Commons Houſe, Et aſcun des Seigneurs beignent de lour teſt demeſne a lour Meaſon de Peres, Et deins petit temps les auters auxi beignent, Et ambideux houſes de Parliament aiant receive Letters de noſtre Seignieur le Roy CAROLUS Secundus (lundoubted Heire al Coꝛon & al Virtues de ſon martyꝛed Pier CAROLUS Primus) *Dated at his Court at* Breda Lañ le 12 de ſon Raigne ove ſon Declaration encloſe (containant inter auter Choſes, un general Pardon) Sur que ils mittont Commiſſioners de les Seigneurs & Commons & del tres-auncient City de Londres al ſon Sacred Majeſty (que donque fuit al Breda en Flaunders) pur deſire ſon Retourn a ſon People, De quel il accept, Et beigne al Londres 29 Maii Anno Domini 1660. & en le Ann de ſon Raigne le 12. (accountant ceo del moꝛt de ſon Pier) Lou il fuit receive ove touts Expreſſions del Joy imaginable.

Parliament Deux Acts fueront fait.

Memorandum quod circa principium Termini Paſchæ, Le Roy va al Parliament lou deux Acts fueront fait. Lun pur le reviver de ceo Terme que fuit diſcontinue intant que les Courts ne ſeea foꝛſque les deux darrain jours. Et lauter pur le confirming de ceſt Parliament, Le quel, ſil ad fiſt ceo un bone Parliament fuit

un quere inter le learned; Et tenus per pluſours que nemy, la neſtcant aſcun Preſident lou un Number de People aſſemble ſans breve le Roy (come ceux fuerunt) poient eſtre dit Parliament. Et donque (accordant al Rules de noſtre Ley) pur confirmer un void choſe eſt ineffectual, Mes auterment ad eſtre ſi ceux ont eſtre Summon per un que fuit Roy de facto (coment nemy de jure) Et ceſt Judgment happa come ſemble quant H. 6. fuit expell per E. 4. Et auxi en le Caſe de R. 3.

Vid. 1 Vent. 15. b. Stat. 12 Car. 2. c. 1.

Nota que ceſt Terme de Paſch' le Roy fiſt ceux Judges (videlicet) Sir. Edward Hide Seigneur Chancellor D'angleterre, Sr. Orlando Bridgman Seigneur Chiefe Baron del Exchequer, Sr. Robert Foſter & Sr. Robert Hide Juſtices del Common Banke, Sr. Tho. Mallet Juſtice in Banco Regis, & Seigneur Culpeper Maſter del Rolls.

Et le forme del Patent pur un des Juſtices eſt tiel come inſuiſt le quel jeo eſcry hors del Patent meſme del Juſtice Hide.

Patent pur Juſtice del Co. Ba.

CAROLUS Secundus Dei Gratia *Angliæ Scotiæ Franciæ* & *Hiberniæ* Rex Fidei Defenſor', &c. Omnibus ad quos præſentes hæ pervenerint ſalutem. Sciatis quod conſtituimus dilectum & fidelem noſtrum *Robertum Hide* ſervientem ad legem unum Juſticiariorum noſtrorum de Banco, Habendum quam diu ſe bene geſſerit in eodem cum vadis & Feodis ab antiquo debitis & conſuetis. In cujus rei teſtimonium has Literas noſtras fieri fecimus Patentes. Teſte meipſo apud *Weſtmonaſterium* triceſimo primo die *Maii* Anno Regni noſtri duodecimo.

4 Inſt. 100. Jenk. Cent. 40.

Per ipſum Regem

WILLYS.

Et eſt indorſe ſur le Patent in Latine que ceo fuit inrolle in les ſeveral Offices Dexchequer (videlicet) 1. In Theſaurario Recept'. 2. Theſaur' Clerici pellium. 3. In le Remembrancers Office tout quel eſt eſcry alarge & darreinment eſt Indorſe que ceſt Patent eſt inroll en le Common Banke, Paſch. 12 Car. 2. Rot. 1.

Termino

Termino Trinitatis & Michaelis Anno 12 Caroli Secundi.

Vieux Serjeants re-fait.

MEmorandum que brebes le Roy iſſuiſt al 14. queux fueront fait Serjeants puis le Roy Car. 1. fuit deprive de ſon Regal Government pur Appeller eux ad ſtatum & gradum &c. intant que fuit ſuppoſe que lour primer title ne fuit bien conferre coment ceo fuit per breve & iſſint in Manner Judicial Act; & aſcun des brebes fueront en noſme del Roy Car. 1. (quant il fuit deprive) Et ceux 2. brebes fueront retornable le primer jour de ceſt Terme de Trin. que fuit 22 Junii a quel jour ils appeare & fueront jure en le Chauncery, Et le prochein jour ils beign en lour beux Serjeants Robes & Count en le Common Banke en Francois, lour noſmes fueront Witherington, Browne, Glyn, Earle, Barnard, Newdigate, Hale, Windham, H. Fountain, Archer, Mainard, Twiſden, Ziſe, Waller, Et ceſt Terme Chriſtopher Turner de M. T. fuit fait Baron & Terrell Juſtice de Common Banke.

Novel Juſtice & Baron Dexchequer.

Termino Michaelis 12 Caroli Secundi.

Chief Juſtices des ambideux Bankes.

MEmorandum que le primer jour de ceſt Terme Sr. Robert Foſter un des Juſtices del Common Bank fuit jure Chiefe Juſtice del Banco Regis, Il priſant les Serements del Allegiance & Supremacy genulerant (come lauter Juſtices font) queux ſerements fueront lye a luy hors del Rolle meſme & nemy hors del livre le Seigneur Chancellor ſeant ſur le Banke & Foſter eſteant en le Court & nemy al Barr.

Et le ſecond jour de ceſt Terme Sr. Orlando Bridgman (un home de grand Learning & greinder Temperance) fuit jure Chiefe Juſtice del Common Banke en meſme le Manner come avant, Et maintenant le Seigneur Chancellor & le n[illegible] Chiefe Juſtice (ove les auter Juſtices) ſeant ſur le B[illegible] Glanvill un des Serjeants le Roy (Et le Senior Serjeant al Barr') mis ceſt Caſe al Bridgman Chiefe Juſtice que fuit tiel.

Le Caſe mis al novel chiefe Juſtice.

Home fait Feoffment en fee al uſe de luy meſme pur vie le remainder al uſe de ſon ſeconde fits pur vie & al uſe de tiel feme come cel ſeconde fits eſpouſera le remainder al heires del ſeconde fits le Pier moy' le ſeconde fits prift feme & moy' & ſa feme port dower.

Que ſerra dit bone Jointure.

Et le Chiefe Juſtice dit que le point de ceſt Caſe fuit ſi le feme ad ſa election de porter Dower ou que leſtate limitte al feme fuit un Jointure deins le Statute 27 H. 8. Et il tient que le breve de Dower bien giſt pur ceo que leſtate que fuit limitt

al feme doit eſtre conſider come fuit al temps del creation del uſe, Et donque al temps del Creation ceo ne poit eſtre dit un Jointure deins le Statute pur ceo que le barr' per poſſibility poit aver moy' devant le Pier & donque le feme navera aſcun eſtate iſſint que neſt un immediate eſtate en creation & pur ceo ne ſerra Aide per matter ex poſt facto come vies in Vernons Caſe, Co. 4. 2. b. adjudged.

Co Lit. 36. b. Com. 307.

Hurt. 51. 2 Cro. 489.

Et apres que le Chiefe Juſtice ad iſſint parle al Caſe le Chancellor departe.

Memorandum, que le darrain vacation fuit le pleaſure del Roy daver un general Call de Serjeants & 14. (de queux touts fueront novel Serjeants forſque Parker) ont lour breves retornable in Chauncery le primer jour de ceſt Terme, Et la ils fueront jure accordant. Et ceux fueront Trois de Melieu Temple, (ſcil.) Beere, Parker, & Fredr. Hide. Size del Inner Temple (ſcil.) Merifeild, Sir William Morton, Sir William Wild Recorder de Londres, Hoskins, Keeling, & Holloway. Trois de Lincolns-Inn, Rainsford, Wad. Windham, & Charleton. Deux de Grayes-Inn, Sir Charles Daliſon & Brome de Londres.

General Call de novel Serjeants.

Et touts ceux le tierce jour de ceſt Terme Count in le Inner Temple-Hall (pur ceo que les Chiefe Juſtices fueront de ceſt Meaſon (Et de ceo lieu ils fueront accompany al Common Bank (lou le Chancellor & touts les Juſtices & Barons fueront adonque ſeant in ceſt Court) ove pluſors de touts les Inns de Court & Chauncery la vaant devant eux circa 200 Servants en *party-coloured Liveries*, Et touts les Officers des Courts & les Butlers des Societies en *party-coloured Gowns*, Et puis le Gent & immediatement devant les novel Serjeants la vaeront trois Chivalers en *party-coloured Gowns* (videlicet) Sr. . . . . Carew Marſhal de lour Feaſt, Sr. Francis Clarke Steward, & Sr. John Maynard Controwler, Le quel Feaſt fuit meſme jour in noſtre Melieu Temple-Hall lou fueront preſent le Seigneur Chancellor & les Seigneurs de [illegible]Councell ove pluſors des Nobles del Royalme touts les Juges & deux Serjeants in Scarlett le Maior & Aldermen de Londres ove pluſors auters. Et les novel Serjeants va al Weſtminſter lour Teſts eſteant ſolement Cover ove *white Coiffes* & iſſint ils ſeant al Dinner in noſtre Hall. Et ils touts done Ringes ove ceſt Inſcription, aDeſt CaroLVs MagnVs queux grand Letters ſont ceſt preſent Ann. 1660.

Nota, que ceſte Terme Matthew Hale Serjeant del Ley fuit fait Chiefe Baron de Lexchequer, & Browne Serjeant fuit fait un des Juſtices del Common Banke, & Wadham Windham Serjeant fuit fait un des Juſtices del Banke le Roy touts queux fueront homes de grand Erudition & Integrity eſteant touts de Lincolns-Inn.

Chiefe Baron & Juſtices fait.

Ter-

Termino Michaelis Anno 12 Caroli Secundi Regis, in Communi Banco, Annoque Domini 1660.

Roberts & ſa Feme *verſus* Herbert.

Entr̃ Hill. 1658. Ro. 1149. in Com. Banc. Try. Pr: p. 369.

(1) Dett ſur Eſcape verſus Vicount.

IN Dett ſur Eſcape vers Vicount le Plaintiff declare que J. S. & ſa Feme fueront in execution &c. Et que ils eſcape &c. Et ſur Nil debet plead ſpecial verdict fuit trove a ceſt effect (ſcil.) que le baron fuit in execution & q̃ il eſcape, Et ouſter que le Feme ne fuit pris in execution (eſtcant pur dett contracted devant Coverture) Et ſur Argument al barre lopinion del Court fuit que Judgment ſerra pur Plaintiff. 1 Ro. 810.

Et ceo nient obſtant que le verdict ne fuit in tout purſuant al declaration & eſt ſemble al Caſe de Hingen & Paine, Cro. 2. 475. Lou in dett ſur obligation que fuit ſur condition le Plaintiff aſſigne breach del condition en ceo que il fuit expulſe de ſon Meaſe per deux & le Jury trove que un ſolement luy expulſe &c. & bone.

Iſſint King & Andrews Caſe, Cro. 2. 380. In Action ſur le Caſe pur eſcape dun B. le Jury trove que B. fuit pris per J. le former Vicount & nemy per le ore Vicount Defendant, Mes deliver a luy & coment ceo ne fuit purſuant al declaration uncore intant que ils trove que B. fuit in Priſon & eſcape, Judgment fuit pur le Plaintiff. Et quant en le principal Caſe le Plaintiff declare del impriſonment & eſcape dambideux, & le Jury trove que le Feme ne fuit pris ne eſcape ceo eſt tant ſicome le Feme na deſtre mention omnino, ſemble al Caſe 2 El. Dy. 175. a. Lou en Replevin vſus deux ils ſont a iſſue & apiert al Court que lun des Defendants mor' puis le darrain continuance uncore ceo nient obſtant le Court proceed & done Judgment pro Querente come vies en le livre ove pluſors auters bone Caſes la a ceſt purpoſe. 3 Cro. 625. M. 395. 1 Leon. 175. Mo. 17. 9. 2 Cro. 19. Yelv. 209

Nota, que Archer Serjeant que argue pur Plaintiff dit que Special Action de dett come avant bien giſt en ceſt Caſe coment que le baron ſolement eſcape (quel ne fuit pas queſtion) & il compare ceo al Caſe 12 E. 4. 9. cite alarge in 6. Carpenters Caſe, Co. 8. 146. b. 147. a. lou Tailor aver Special Action de dett mes nemy generall. 1 Ro. 810. (65.) Cr. Jac. 659.

Et

Et il pʒiſt diverſity perent Actions found ſur toʒt & Actions found ſur contract car lou Action eſt found ſur toʒt ſi alun parte de ceo ſoit pʒove le Action eſt bien maintenable, come in treſpaſs &c. & iſſint en le pʒincipal caſe, Mes quant laction eſt found ſur contract ceo eſt entier come ſi un vend deux Chivals de 40 s. & Action eſt poʒt pur un Chivall de 40 s. ceo neſt maintenable &c. 21 E. 4. 22. Mes auterment eſt in Dett pur rent car ſi 20 s. ſoit demande ſur Nil debet plede meinder ſumme poit eſtre recover, accoʒdant come ſerra appoʒtion Walkers Caſe, Co. 3. 24. a. per Popham & Judgment Niſi &c. fuit done per Curiam en le pʒincipal Caſe pur le Plaintiff. Nota, que al auter jour ceſt Caſe fuit argue arere & iſſint pend tanque le Terme de Trin. Anno 13 Car. 2. Et donque Judgment fuit done arere pur le Plaintiff come avant.

Diverſity.

Yelv. 144. 3 Cr. 884. 2 Ro. 702.

1 Roll. 257. & 237. 1 Roll. 368. p. 25.

Judgment.

Young & Wright.

Vid. Abr. Prerogative, pl. 4.

Entʒ Hill. 1659. Ro. 394. & 395.

Stat. 7 E. 6. c. 5.

ROy Car. le pʒimer grant pro ſe & heredibus al A. & B. & lour aſſignes pur vender Vine en tiel Vill; Roy moʒ, Et ſi le *Wine Licence* fuit oʒe determine fuit le queſtion, Et le matter fuit ſi le party per ceſt graunt ad un Authoʒity ſolement, Vel un Authoʒity couple ove Intereſt. Car ſi fuit un bare Authoʒity donque ceo eſt determine per moʒt le Roy, Et ceo nient obſtant que ont eſtre parolls en le graunt que ceo ſerra irrevocable per moʒt &c. 1 Inſt. §. 66. F. N. B. 222. Mes ſemble que icy un Intereſt paſſa, Et pʒimerment fuit agreé que per Common Ley cheſcun puiſſoit vender Vine ſans reſtraint quel eſt pʒove per les Articles Dinquiry en Banco Regis impʒimeé 27 Aſſ. 44. Lun de queux eſt. Item, Inquires del vender de Vine al *Exceſſive Prizes*, & nemy del vender de Vine generalment. Donque le reſtraint fuit per le Statute 5 E. 6. Et quant le Roy (come icy) diſpence ove ceo penal Statute (come poit coment nemy ove penal Statutes en general, Co. 7. Sr. William Rawlies Caſe, Cok. Ent. 397. ne ove Statutes deſtre fait, Dy. 52. a.) le party eſt quaſi in ſon Remitter & ceo fuit un intereſt; car per le vender del Vine pʒofit veigne al party. Auri ceſt graunt fuit fait per le Roy come Roy dun Inheritance en fee que il ad per Leſtatute affix a ſon Coʒon. Et pur ceo eſt bone graunt & perdurable puis le demiſe del Roy. Et de ceſt opinion fuit tout le Court. Et le Caſe 10 El. Dy. 270. a. ſemble daccoʒd ove ceo & le greinder doubt la fuit pur ceo que nul Eſtate eſt expʒeſſe en le Patent, Mes in noſtre Caſe eſt pur les vies des grantees Et le Reaſon del doubt 1 Ma. Dyer. 92. a. eſt pur ceo que le

(2) Wine Licence ſi determiner per mort le Roy.

Hob. 214.

Vaughan 330, 346. 350. 7 E. 6. cap. 5. 7 Rep. 36.

Moor. 119.

Coʒon

Coꝛon la fuit intaile & iſſint coꝛſan tiel graunt ne lier le Succ̃ mes ceo neſt iſſint en noſtre Caſe.

Et ceux queux Arguont pur le Plaintiff diont que ſi ceſt Licence ſerra void per demiſe del Roy, Le Roy ſerra in peiꝛ Caſe que un common perſon car ſur ceſt licence un rent eſt reſerve. Et ſi common perſon leſſa terre pur ans rendant rent ſur condition que le leaſe ſerra void pur nonpayment uncoꝛe ceſt leaſe ne ſerra void ſans demand car ſi ſerra voil eſtre in le poyer del leſſee pur adder toꝛt al toꝛt. Condu'. Rent'. Demand. 3 Rep. 64 b. Hob. 331. Jones 9. 1 Cr. 512. 1 Ro. 459. Het. 77.

Chief Juſtice. Nota, que Bridgman Chiefe Juſtice dit que ceſt Caſe differ des Caſes dun nude Authoꝛity intent que le Roy que fiſt le graunt ad un Intereſt dinheritance en le choſe que il graunt. Semble al Caſe lou Roy graunt 10 l. hoꝛs de Tunnage & Poundage ceo eſt bone coment le Tunnage &c. donque ceaſe per reaſon del nient graunter del Parliament, Iſſint ſi Roy graunt les diſmes ou quinziſms de D. al J. S. coment que le Clergy a ceſt temps nont graunt ceo al Roy uncoꝛe eſt bone graunt & le reaſon de ceux Caſes eſt pur ceo que linheritance eſt in le Roy coment nient adonque in pꝛender donque a fortiori le graunt ſerra bone en noſtre Caſe. Auꝛi apiert per le graunt que ceo neſt Authoꝛity car eſt graunt al deux & lour aſſignes, Mes un Authoꝛity neſt aſſignable. Et iſſint Judgment fuit done que le *Wine Licence* continue nient obſtante le demiſe del Roy. 10 l. Dyer 52. mo: 119 Wh. Mem. 11. Judgment.

Goodgaine & Wakefeild.

Entr̃ Trin. 1659. Ro. 883.

(3.) FEme tenant in generall taile pꝛiſt baron le baron & feme & l'heire apparent al feme font feoffment quel eſt al uſe del baron & feme pur vie del feme & puis al heire apparent & un que eſt ſa feme & al heires del coꝛps del dit heire ſur ſa feme ingendꝛes remainder a ſes dꝛoit heires, Le baron eſteant tenant in dꝛoit ſa feme & pur ſa vie ſolement fait feoffment ſur valuable conſideration al J. S. & ſes heires ove garranty, Et covenant que il & ſa feme ferra ouſtre aſſurance per Fine &c. puis que le baron & feme, Levy Fine ove Pꝛoclamations al J. S. accoꝛdant. Le Heire en vie del baron & feme & deins 5. ans enter, le baron moꝛ & puis le feme moꝛ. 32 H. 8. c. 28. Diſcontin. ſe fec. Cont'. Remitter.

Et ſur ceſt Caſe trois poynts fueront argue per Sr. Robert Barnard Serjeant pur Defendant & touch per Earle Serjeant pur le Plaintiff, Queux fueront.

1. Si icy ſoit diſcontinuance & coment eſt aide per Statute 32 H. 8?

2. Si le feme ſoit remit?

3. Si le Fine barrer le feme & vestr' Lessate acc̄ al p̄mer feoffment vel acc̄ al seconde?

Mes jeo ne repeate lour Arguments sur ceux points (sed vide 3 Rep. 97. a.) intant que nul de eux fueront adjudge pur ceo que Judgment fuit vers le Plaintiff sur un defect en le declaration, Car le Case avant esteant trove per special verdict in Eject' firmæ, Le Jury trove que J. N. Lessa al Plaintiff pur 5. ans 24 Junii, Anno 1650. per force de quel le Plaintiff enter 24 Junii 1650. (Le Lease esteant a commencer a die datus) Et que postea scil. 24 Junii Anno 1650. le Defendant luy eject. Issint que le entry & ejectment est suppose devant le Lease Commence.

Entry & Ejectment suppose devant le lease commence.

2 Cro. 135. (10) 662.

2 Cro. 428, 550, (618.) 2 Cro. 618.

Earle Serjeant pur Plaintiff. Le declaration est bone, car nous avomus declare del entry per force del lease, Et que postea le Defendant nous eject, Et ceo est le substance del declaration car le scil. 24 Junii esteant repugnant est void. Et pur ceo il relye sur le Case de Adams & Goose, Cro. 2. 96. & 97. Lou sur Eject' firmæ Plaintiff declare dun Lease 6 Septemb. & que il fuit possesse. Et que postea scil. 4 Septemb. le Defendant luy eject & per trois Justices la cest declaration est tenus bone & que est sufficient que il ad declare de son possession Virtute dimissionis & que fuit apres eject. Et le scil. 4 Septemb. est impossible & repugnant. Vide autres Cases la cite & Cro. 2. 154.

Mes Barnard Serjeant pur Defendant tient que le declaration ne fuit bone & de son opinion fuit tout le Court & ils dient que le Case de Adams & Goose differ del nostre Case car la per ont appiert il enter per force del Lease & fuit possesse tanque fuit eject. Mes in nostre Case il enter 24 Junii que fuit devant le Lease commence & issint per Cur̄ il est disseisor & continue disseisor (esteant eins) apres 24 Junii & issint est Futters Case 1 Rep. 82. b. expresse. 2 Ro. 420.

Lat. 196. 2 Ro. 400. 3 Cro. 966. Brid. 47. 2 Cro. 549.

Lessee est disseisor.

Et pur garrant le principal matter que nest bone Ejectment en le declaration le Cases de Clifford, 7 E. 6. Dy. 89. a Shanke & Douglas Trin. 40 El. in Banco Reg. Et Greene & Mody 3 Car. 1. fueront cite. Mes en le Case de Shanke & Douglas nul Judgment fuit done pur ceo que Popham & Clench fueront contra Gawdy & Fenner. Et pur ceo Judgment fuit done pur Defendant pur deux Reasons: 1. Pur ceo que est dit que il enter 24 Junii, & issint est disseisor. 2. Pur ceo que le declaration est contrary en luy mesme.

Latch 196. 3 Cro. 766. was adjudg'd for Defendant. Godb. 384.

Judgment.

Nota, que le Chiefe Justice dit que il ne apprehend ascun reason pur tiel Judgment en le Case de Adams & Goose avant. Et coment il dit que il ad grand reverence pur les Judgments de ses Predecessors uncore il ne puit approve de eux si non que fueront confirme per Reasons ou Authority.

2 Cro. 684. 2 Ro. Rep. 132, 460. 2 Cro. 549.

Lewes

Lewes & Tho. Posthum Scudamore.

Entr Trin. 12 Car. 2 Ro. 335.

(4) Replication que est tenus de Roy in chiefe, &c. bone pur Chivalry tenure.

EN Dett vers l'heire le Defendant confesse le fait & dit que nad assets forsque le Mannor de D. quel est devise al J. pur payment de 1200 l. Plaintiff reply que J. ad levy pluis argent &c. Et que le Mannor de D. est tenus del Roy in chiefe per le tierce parte del Knights-Fee. Sur que le Defendant demur. Et pur cause monstre que nappiert per le Replicat le quel le Mannor de D. soit tenus en Chivalry ou nemy car poit estre tenus per Soccage in chiefe. Lit. Rep. 47.

Mes tota Cur teignont le Replication est bone, Et ceux parolls [Tenus del Roy per le tierce part del Knights-Fee en chiefe] serra intend d'est tenure in Chivalry in Capite, & est cy bone come tenus p Chivalry de Roy in Capite: Et les Presidents sont come avant pur que Judgment fuit done accordant, Que le Replication fuit bone.

Judgment.

Nota, que brief Derroy fuit port in Banco Regis per le oye Defendant, Et lour opinion fuit que le Judgment serra affirme.

Weston & Carter.

Entr Hill. 1658. Ro.

(5) Repl. & demurr sur ceo pur cause del departure.

EN Repl' le Defendant avow in O. pur rent charge graunt hors del Mannor de S. Et dit que le Mannor de S. extend in S. & O. en le County de Surrey: Le Dame West' dit que il ad recover en brieve de Dower & ad tierce parte assigne en S. Et monstre que &c. Et issint fuit seisie come Tenant en Dower tanque le Plaintiff distraine ses avers in un lieu nosme le Warren in S. D. 160. a.

Et fuit argue al barr per Earle & Barnard: 1. Si ceo fuit departure, & 2. Quid operatur per le Demurret, Et per Cur ceo est departure del declaration, Et fuit agree que in chescun Repl' la doit estre un Vill & un Lieu conus accordant al Reade & Hawkes's Case, Hob. 16. Et icy le Warren est lieu conus, & S. est le Vill, & pur ces ne poit estre in O. lou lavowry est car lun Vill ne poit estre in auter Vill ne lun lieu conus en auter lieu conus, Et icy O. serra intend destre un Vill intant que lavowry est suppose la, potius que un Parsonage-house serra intend un Vill & uncore est adjudge un Vill, Cro. 2. 274. Lawrence & Johns Case, donque S. est Vill del nest Vill, si nest Vill le Repl' nest bone quia Vill fault & si est Vill ne poit estre in le Vill de Post. 20. Moor 678. Sir William Jones 220.

Hutt. 16. O. Et Bridgman Chiefe Justice dit que cybien lieu conus come Vill doit estre in Repl' pur ceo que ambideur sont traversable. Hob. 17. Post. 20. Crokes Jam. 120. 1. 1 Mod. Rep. 250. Mes si nest un Lieu conus nosme & le Plaintiff passa oustre & ne demurr ceo est bon & issint il dit launc̄ lieurs poent estre reconcile.

Donque admittant O. est Parish, & que S. est in le Parish de O. uncore le Plaintiff nad title car il ad alleage Recovery in breve de dower de terre in S. (quel est Vill) quel Recovery ne extender al terre in O. Car si Parish de D. containe 8 Vills, (scil.) Vill de D. & C. &c. Et Fine est levy vel recovery ewe de terre in D. ceo ne extend al terres in les auter Vills deins le Parish hors de Vill de D. quel fuit agree per le Court, Cro. 2. 120. Storke & Foxes Case accordant. Nota. 2 Ro. 54. Allen 88. Mod. 250.

Et quant il averr que le Warren in S. est in O. cest averrment est void pur ceo que est repugnant & impossible pur ceo que lun Vill ne poit estre en auter Vill come avant. Nota si D. soit nosme Parish ceo est un Vil & est assets bone car ne serra intend que sont plusors Vills deins le Parish si ne soit monstre, 1 Inst. 125. b. & Hob. 6. Cro. Jac. 341.

Et Hide Justice dit que departure est quant le second Plea contain novel matter que ne fortifie le primer. Co. Lit. 304. Departure quid?

2. Fuit object que per cest demurrer le Defendant ad confess le averrment del Plaintiff, Mes fuit respond & resolve que coment est soven foits dit que demurrer est un confession &c. uncore ceo nest confession dalcun chose forsque ceo que est bien plede. Car choses nemy bien plede (que est le cause del demurrer) ne sont per ceo confesse, Mes linquy destre determine per le Court. Et Judgment en le principal Case fuit done pur le Defendant. Coment que Atkins quant fuit Justice icy fuit del contrary opinion. Plowd. 85. 1 Inst. 72. Hob. 164. Judgment.

Butcher & Whiting.

P. 91. b. Entr̄ Hill. 1659. Ro. 1146.

(6) IN Dett sur Obligation que fuit pur performer agard & lagard fuit pur payer Argent & pur Seale un Rel', Le Defendant plede performance: Plaintiff reply que il ne luy pay 6 l. a tiel jour &c. Defendant rejoyne que il fuit prist a payer &c. al jour & lieu ou &c. Et per Curr̄ Judgment fuit vers le Defendant. Et fuit agreé. Post. 77. Co. Lit. 304. Post. 444. V. Co. Lit. 207. a.

1. Que ceo est un departure, car 1. il plead performance que est tant a dire, Sicome ad plede payment &c. & donque quant il rejoyne prist a payer &c. per ceo il linquy son primer Plea. Departure.

2. Que payment & prist a payer font several issues quel nest destre suffer. Auxi icy nest monstre quel heure il fist le tender (come Cr. Car. 76, 77. Apres 180. pl. 16.

Judgment. (come duiſſoit) car doit aver declare que il tender a tiel jour. Pur que Judgment fuit done pur le Plaintiff.

(7) Feme covert ſerra privatment examin in common Recovery.

NOta, que un feme vient al barr pur conus un common Recovery, & le Chiefe Juſtice Bridgman demand ſi fuit covert bar? A que les Serjeants al barr reſpond que cy. Chiefe Juſtice. Donque il doit eſtre pryvatement examin? Serjeants al Barr; Nemy ſur common Recover quant il conus ceo. Mes ſur Fine il ſerra pryvatment. Chiefe Juſtice, Le Ley eſt que il ſerra pryvatment examin in ambideux caſes. Et coment voſtre practiſe ad eſtre iſſint come vous dits (& iſſint fuit lopinion de Roles Chiefe Juſtice) uncore eſt bien deſtre adviſe de ceo que le fault puit eſtre coxrect, Mes uncore le feme fuit permitt pur ſuffer le common Recovery ſans pryvate examination. Poſt. 322.

Stil. 320. 1 Ro. 347. Stil. 320. Hob. 225. 5 E. 3. 141, 142. Pl. 11.

Baskervill *verſus* le Hundred de Agbridg. in Com Ebor.

Entr Trin. 1659. Ro. 842.

(8) Hundred lou ſerra diſcharge del Robbery.

ACtion fuit poxt vers le Hundxed de Agbridge en le Countie de York ſur le Statute de Wincheſt', Et per ſpecial Verdict le Notice &c. accoxdant al Statutes fuit trove & que nul des Robbers fueront pxis deins 40. jours mes q̃apxes 50. jours puis le Robbery deux des Robbers fueront pxis, Et ſi per le pxiſel del aſcun des Robbers al aſcun temps puis le Robbery & devant le Verdict ou Judgment le Hundxed ſoit diſcharge fuit le queſtion. Et 1. fuit agreé per Cur que al common Ley le Hundxed ne ſerra diſcharge ſi non que touts fueront pxiſt tanque puis Leſtatute 27 El. cap. 13.

27 El. c. 13. 13 Ed. 1. cap. 1.

Vid. Milbornes Caſe, Co. 7. 7. a. 2 Inſt. 567, 569, 477.

2. Fuit oxe tardiſe tenus que le Hundxed eſt diſcharge per le pxiſel del aſcun des Robbers apxes le 40. jours coment que touts ne ſont pxiſe, Et fuit en un Caſe lou un des Robbers fuit pxis & condemn al *Old-Baily*. Mes le Court a oxe doubt ceo, Vide Milbornes Caſe Cok. 7. 7. a. expxeſs que le Hundxed ſerra diſcharge per le pxiſel daſcun des Robbers.

2 Inſt. 569.

3. Quant al temps del pxiſel de Robbers, (ſcil.) ſi poient eſtre puis pur diſcharge le Hundxed apxes 40 jours. Vide Cok. 2 Inſt. 477. Entr 348. b. 349. b.

Spigurnell & Jene.

Mich. 1658. Ro. 891.

IN Dett sur Obligation que fuit per performance dun agard de touts Actions, Matters &c. Et agard fuit fait que Defendant paier al Plaintiff 100 Marks que fuit pur le costs de un Suit tantum, Et q̃ il ferra un acknowledgment devant le Maior de Taunton & trois auters que il ad fist tiel Injuries al Plaintiff, Et fuit oze move in arrest del Judgment que cest agard fuit void. 1. Pur ceo que le Submission fuit general de touts suits &c. Et lagard particuler pur paier 100 Marks costs pur un Suit tantum. 2. Pur ceo que est a paier tants costs come avant en tiel Suit que fuit pur slandering le Plaintiff & nappiert per lagard que les parolls son actionable. 3. Pur ceo que lagard est que submission serra fait devant le Maior de Taunton & trois auters &c. & le Defendant ne poit compell alcun a vener devant le Maior &c. car ceux parties sont touts estrangers, Et pur ceo lagard est void, Et Plaintiff nad nul title daction. (9) Detsur agard.

Void.

2 Ventr. 243, &c.

Et fuit agree per tout le Court que Plaintiff naver Judgment pur les deux primer causes avant, Et ils dient que ceux slanderous parolls (que sont le foundation de tout) doint appere al Court al intent que ils adjudge sur eux, semble al Buckley & Woods Case. Mes quant al tierce exception (scil.) Le submission devant le Maior ceo fuit bone per Bridgman Chiefe Justice & Terrill coment soit estr̃ al agard & cest opinion ils tient forment admittant que ad estre fait devant le Maior solement. Mes Hide Justice fuit del contrary oppinion (scil.) que lagard quant a ceo del submitt̃ devant le Maior fuit auxi void, Mes per touts Judgment fuit done pur le Defendant, (scil.) que lagard fuit void.

1 Ro. 248.

Cr. 1. 226

Termino

Termino Michaelis Anno 12 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Fitz-Jefferys Caſe.

(1) Eſcape per reaſon del *Habeas Corpus ad Teſtificand'.*

FAit dit per Twiſden Juſtice, Que ſi J. S. ſoit in Execution & Hebeas Corpus ad Teſtificandum eſt direct al Gaoler lou J. S. eſt in cuſtody a porter luy (que eſt ſon priſoner) deſtre Teſtimonie ſi le Gaoler per virtue de ceo port le priſoner. Il dit que fuit adjudge per touts les Juſtices deſtre un eſcape. Try. Pr. Pa. 187. Cited per Jefferies Ch. Juſt. Mic. 36 C. 2. B. R.

Sir Robert Paines Caſe.

(2) Per Divorce *cauſa precontract'* le primer parties ſont compleate baron & feme. Quere bien.

FAit dit per Windham Serjeant, Que ſi home contract ove un feme pur luy marrier, & apres il marry luy meſme al un auter feme, & le primer feme ſue en le Spiritual Court, Et per ſentence la le primer Marriage eſt adjudge nul, & que le home & le primer feme ſont baron & feme. Jcy il dit que Noy Atturney General teigne in Mr. Harriſons Leture in Lincolns-Inn que per ceo Sentence le hom & le primer feme fueront compleate baron & feme ſans aſcun auter ſolempnity. Vid. Dy. 105. b. m'gair. Per Noy. Vid. poſt. 64.

Mes Twiſden Juſtice negavit & dit que le Marriage doit eſtre ſolemnize devant que ils ſeront compleate baron & feme. Tarry & Browns Caſe

Ball & Peake.

(3) Tender & Refuſal.

EN Action del Caſe Plaintiff monſtre que le Defendant promiſe que en conſideration le Plaintiff voile pay tants deniers al Defendant que le Defendant voile aſſigne ouſter ſon terme & ſur Non Aſſumpſit &c. fuit move in arreſt de Judgment que le declaration fuit male pur ceo que le Plaintiff dit que il tender les deniers & ne monſtre que Defendant eux refuſe, Et W. Windham Serjeant dit que le refuſall eſt le choſe iſſuable come 6 E. 3. 31. eſt. Et la doit eſtre un payment en fait ou en Ley, Et eſt le refuſal que eſt le payment en Ley & nemy le tender. Twiſden Juſtice dit que ſi le Defendant uſt demurr le declaration uſt eſtre male. Mes intant que eſt apres verdict eſt aſſets bone, Et il cite un Caſe Rule in ceo Court lou feme port action del Caſe vers J. S. pur un promiſe que J. S. voile marry luy, Et ne dit que il tender luy meſme pur eſtre marry, Mes eſteant apres verdict fuit tenus aſſets bone pur que fuit Rule en ceſt caſe accordant. Vide 17 E. 3. 11. a. pl. 35. P. 22. Le Refuſal eſt le choſe traverſable. Vid. Co. Lit. 207. Poſt. 15, 20. 1 Keb. 866. Per aſſumpſit 12.

Le

Le Roy *verſus* Tidderley.

(4) *Mandamus.*

MAndamus fuit direct al Maior de ..... pur reſtore Tidderley al lieu dun Burgeſſe in le dit Corporation, Et le Maior retorn pur cauſe de ſon amoveal que le dit T. beigne al Maior & luy deſire a ouſter & diſmiſſe luy de le lieu de Burgeſſe, Et que il al deſire & requeſt del dit T. fiſt ceo accordant. Et Baldwin priſt exception al ceſt retorne pur ceo que nappiert coment le Corporation commence ou per Letters Patents ou per Preſcription ne que le Maior &c. ad aſcun poyer a diſfranchiſe. A que fuit dit per Twiſden & agreé per Cur̃ que coment le retorne ſoit inſufficient uncore ſi appiert al Court que le party ad nul cauſe de̅ reſtore le Court ne voile luy reſtore, Et iſſint il dit fuit Rule in Wincheſters Caſe. Car icy intant que le party ad reſigne voluntariment il ad eſtop luy meſme adire que le Maior &c. nad poyer pur amove pur que nul reſtitution fuit agard. Et le Caſe eſteant miſe al Hale Chiefe Baron il accord ove ceo & dit que cheſcun Corporation come Corporation ont poyer a prender tiel reſignation. Et per conſequence pur bone cauſe poient amover.

1 Keb. 20. pl. 56. — Burgeſſe reſigne & apres voil eſtre Reſtore.

Roll. 11.

Popham 134.

(5) *Audita Quer'* ſur quel Judgment Execution ſerra.

NOta fuit dit per Twiſden Juſtice, Que ſi apres Judgment & Execution agard Audita Quer̃ eſt port per reaſon de que Lexecution eſt ſuperſed̃ icy ſi ſoit trove vers le Plaintiff in le Audita Quer̃ le party aver Execution agard ſur le Judgment in le Audita Quer̃ & nemy ſur le primer Judgment, que Nota.

Le Roy *verſus* Campion.

(6) *Mandamus* pur Reſtore un al Office de Town-Clarke.

P. 46.

LE Caſe fuit ſur Mandamus al Maior de Gilford pur reſtore le Defendant al Office de Towne-Clarke come vies devant alarge in le Caſe de Protector vers Campion. Et fuit oye move per Scroggs arrere pur Defendant, Et il priſt meſme Exception queux ſont en le principal Caſe avant & il inſiſt ſur ceo que coment ſon Office de Towne-Clarke ſoit Office que concerne Ladminiſtration de Juſtice, Et iſſint le non uſur ou labſence de luy meſme poit eſtre forfeiture intant que doit execute ceo ſans requeſt uncore ne ſerra mis hors de ſon Office ſans eſteant oye car forſan il poit excuſer luy meſme.

Sty. 457.

2 Syd. 97.

Co. Lit. 233. 9 Co. 50.

Twiſden Juſtice accordant quant a ceo point & dit que fuit iſſint Rule en le Duke de Norfolks Caſe, 39 H. 6. lou il aiant Loffice del Marſhalſey abſent luy meſme uncore fuit reſolve que coment ceo concerne Ladminiſtration de Juſtice neſt un forfeiture tanque il ſoit garny car poit excuſe luy meſme come que fuit egrote &c. accordant al Ja. Baggs Caſe, Co. 11. 99. a.

Vid. Inſt. 1.

1 Mod. Rep 287.

Mes en le principal Caſe nul Reſtitution fuit agard pur ceo que appiert ſur le retorne que cheſcun Maior pur le temps eſteant ad poyer pur eſlær un Towne-Clarke unde ſequitur que il poit amove le auncient Towne-Clarke a ſon volunt. Et iſſint le Defendant en ceſt Caſe bien ouſted ſans Notice a luy fuit.

Wine *verſus* Ware.

Entr' Trin. 12 Car. 2. Ro. 352.

(7) Action ſur le Caſe pur Indict' del Plaintiff ſans dire que fuit acquit uncore bone apres Verdict. Yelv. 1. 46. Winch. Rep. 28.

Action ſur le Caſe fuit port pur ceo que le Defendant falſe & malitioſe Indict le Plaintiff pur le Embler des Barbits &c. & apres verdict Beere Serjeant move deux Exceptions in arreſt del Judgment. 1. Pur ceo que le Plaintiff ne dit que il fuit acquit ou que Ignoramus fuit trove ſur Lindictment. Mes a ceo Twiſden Juſtice reſpond que intant que le Jury ont trove ceo deſtre falſe & malitioſe fuit aſſets bone auterment ſemble ſur demurr'.

2 Cro. 32. 490. p. 50.

Win. 28, 54. Cr. Jac. 490. pl. 10. Ant. 13. 1 Saund. 229.

2. Exception fuit que le Declaration fuit que le Defendant Indict le Plaintiff devant A. B. & C. & auters perſons Juſtices D'oyer & Terminer. Et nappiert que ceux Juſtices fueront aſcun des Judges del lun Bank ou del auter come Leſtatute 2 E. 3. cap. 2. ordaine, ſcil. Que en cheſcun Commiſſion de Oyer & Terminer la doit eſtre noſme aſcun des Juſtices de un Bank ou Bank ou auter ou Juſtice Errant. Mes a ceo fuit reſpond per Twiſden Juſtice & le Court, Que les parolls (auter Juſtices in le County) ſerra intend aſcun del Juſtices del Bank &c. pur que le Plaintiff ad Judgment.

Judgment.

Nota. Nota, que fuit per les Juſtices admittant que le Commiſſion ſoit Erronious ſi le Plaintiff poit ceo nient obſtant aver ſon Action & ſemble que cy pur ceo fuit le Malice & lindicting que fuit le ground de ſon Action, Mes nihil poſitivè de ceo, Ideo quere car del auter parte ſemble que le party Indict puiſoit in ceſt caſe aver plede a lour Juriſdiction.

Yelv. 46. Cr. Car. 584. Cro. Jac. 490. pl. 10. Jon. 93. Win. 29.

Burges

Burges & Pierce.

(8) En breve dinquiry de damages nul jour eſt done al Defendant. Co. 11. 6. b. Heydon's Caſe.

EN breve de Erroꝛ pur revers Judgment done en un Inferioꝛ Court. Le Caſe fuit, Un ad Judgment per default en Action ſur le Caſe & breve de Enquiry des damages. Allen alledge que ſur le agarder del breve de Enquiry nul jour fuit done al Defendant. Twiſden Juſtice, Fuit adjudge 5 Jac. que nul jour doit eſtre done al Defendant en tiel caſe pur ceo que per le Judgment le Defendant fuit hoꝛs del Court & ſans jour. Et accoꝛdant a ceo fuit adjudge. Et accoꝛdant a ceo eſt le Caſe del Recovery in Waſte pur default lou ſur le breve dinquiry le Defendant nad aſcun jour en Court, 17 E. 3. 58. b. pl. 50. plus apres.

Yel. 97.

Caſſabilly *verſus* Brit.

(9) Action pur parolls, *Thou haſt forged a Deed*, &c.

ACtion ſur le Caſe fuit poꝛt pur ceux parolls (*Thou haſt forged a Deed to cheat* J. S. *of his Land*) Et adjudge actionable. Et Twiſden Juſtice dit a dire, *Thou haſt forged a Deed*, fuit adjudge actionable in De la Heys Caſe, 4 Car. Mes a dire *Thou haſt forged a Writing* neſt actionable, pur ceo que le paroll *Writing* eſt dun uncertain ſenſe. Auri fuit dit que a dire, *Thou haſt forged a Warrant* neſt actionable, pur ceo que le paroll *Warrant* eſt dun uncertaine ſenſe come Hob. 2. Thomas & Axworths Caſe. Mes a dire, *Thou haſt forged a Warrant in ſuch a ones Suit* fuit adjudge actionable, 9 Car. come Twiſden dit.

1 Ro. 65, 66. Poſt. 155. Cr. El. 554, Pl. 6. 1 Leon. 101. Roles Accon' ſur Caſe 66. 2 Cr. 652. Yel. 146. Poſt 451. 2 Cro. 648.

Termino

Termino Hillarii Anno 12 Caroli Secundi, in Communi Banco.

Hill & Bunning.

Entr̃ Trin. 1659. Ro. 402.

(1) Replevin Custome pur aver tant sur morante seise &c. Et pur distrain touts avers.

LE Case sur Replevin suiet tiel. Le Seigneur Mountague fuit seise del Honor de Glouster, le quel Honor soy extend en divers Counties consisting solement des Services sans Demesns. Deins quel Honor la est un custome que chescun tenant moyant la seise dun Inheritance payera pur chescun Messuage & Cottage 5 s. & pur chescun acre de Pasture .... & pur chescun acre de Prẽ ... &c. pur queux summs le Bayly del Snr̃ ou ses Deputies poient Distraine. Sr. Tho. Reed un tenant del dit Honor Mor̃ seise dun estate en fẽ simple ou tail, puis quel mort le Bayly distrain in un acre de quel il mor̃ seise in Denford in Com̃ Northampton quel acre est deins le Honor de Glouſt̃ avant. Et Nota que le Custome avant fuit pur distrain ascun Beasts sur le Terre deins le Honor. Et sur Repl̃ port issue fuit pris sur ceux Customs & Venire Facias de Denford, Et le Custome esteant trove. Fuit in le Darraine Terme & in cest Terme auxi move en Arrest de Judgment.

Vid. Br. Avowry 46. 14 H. 4. 2. T. & En. Prescriptor̃.

Venire facias.

1. Pur le Unreasonableness del Custome.
2. Pur le Mistriall.

1. Pur Plaintiff void Custome.

1. Si le Custome soit unreasonable, Et fuit argue pur Plaintiff per Glyn, Earle, Zize & Holloway, Serjeants, que le Custome fuit unreasonable & issint un void Custome. Littleton dit intant que Custome est Privatio Legis doit estre resonable & approve per les Rules del Common Ley. Et pur ceo Custome que Feme Covert poit devise &c. est vaid temps E. 1. 3 E 3. Fitz. Devise 12. Co. 4. 61. Force & Hembling's Case, Henstead's Case, Co. 5. 10. a. Et vide Cro. 2. 101. & 255.

1 Inst. 113. a. Communis.

Et ils dizont que le Custome icy fuit unreasonable in ceux Respects.

1. Pur ceo que mesme summe (scil.) 5 s. est claime pur Cottage come pur Messuage issint que Cottage est suppose destre del mesme value ove un Messuage le quel il nest. Car Cottage

neſt regard en Ley & p̃ ceo Common Recovery ne poit eẽ ſuffer de ceo (quod fuit Conceſſum) come poit dun Meſſuage. Et a dõner 5 s. p̃ Cottage & pur. . . . cheſcun acre eſt unreaſonable auxi in reſpect que le ſumme eſt greindr̃ que le choſe vault in auncient temps, quant le Cuſtome eſt ſuppoſe daver commencement.

Dyer 199. b. 2. Pur ceo que eſt, Que le Bayly del Sñr ou ſes Deputies poient Diſtraine pur les ſummes avant & neſt dit que le Sñr meſme poit Diſtraine. 2.

3. Pur ceo que eſt pur Diſtraine aſcun choſe ſur le terre deins le Honor (ſans dire Levant & Couchant.) Iſſint que per Co. Lit. 47. ceſt Cuſtome ils poient diſtraine averia Carucæ, biens queux Ait̃ ad pris en execution, *Workmen's Tools, &c.* touts queux vies 1 Inſt. 47. que ne ſont diſtrainable; Vide le Caſe de Citty de Londres, Co. 8. 3.

Mes a ceo fuit Reſpond per Maynard & Bernard Serjeants que le Cuſtome neſt unreaſonable.

1. Eſt bone Cuſtome daver per cheſcun Meſſuage ou Cottage 5 s. &c. car ſerra intend daver reaſonable commencement & accordant a ceo fuit adjudge in Napper & Manſells Caſe, H. Cuſtoes 27. 1 Leon. 218. Mich. 20 Jac. Ro. 3009. Iou le Cuſtome fuit que Corporation de Weymouth aver tant per Tũn pur cheſcun Neife que vient eins &c. & nient obſtante lobjection que Tũn daſcun Merchandize ne vault tant come ils claime daver pur le Cuſtome uncore eſt bone car ſerra ſuppoſe daver reaſonable commencement. 1. Pur Defendant.

2. Eſt bone Cuſtome que le Bayly del Sñr ou ſes Deputies poent Diſtraine, Et neſt pluis que cheſcun Sñr poit fair (ſcil.) p̃ appoint Baylies ou Servants pur diſtraine pur luy, Et ne poit eſtre auterment intend mes que Sñr meſme poit diſtrain car le Baylies &c. nont que derivative poyer de luy; Quere de ceſt pleder. 2.

3. Eſt bone Cuſtome pur Diſtraine aſcun choſe ſur le terre car generale dictum generaliter eſt intelligendum, Et pur ceo ne ſerra intend que le cuſtome eſt pur diſtraine averia Carucæ biens del guelts ne biens priſt per Ait̃ &c. Et ſi les particulers ſerroit monſtre in lawowry ſerra trope grand inconvenience al ſubject, Et *inſtead of Pleading we ſhould make Reading*, Vide un Caſe fere in poynt 15 El. Dy. 321. b. 322. Seigneur Cromwel's Caſe. Et iou le cuſtome eſt generall pur eleter aſcun 1 Cro. 389, 585. deſtre Reeve, ceo eſt bone uncore. Attorney & Feme covert &c. ſont privileged & ſerra exempt Raſt. Entr. tit. Action ſur le Caſe 3. & 21 fo. Et Littleton dit que ſi jeo graunt al un auter pur diſtraine in mon terre ceo aver reaſonable intendment (viz.) pur diſtraine choſes diſtrainable. 3.

Et Bridgman Chiefe Juſtice accord in Opinion ove ceo quant al diſtreſſe pur les Reaſons avant & il dit que iou cuſtome Opinion.

eſt pur diſtraine aſcun choſe deins tiel Vill ceo eſt male car ſerra a punier linnocent pur le nocent, Mes lou eſt pur diſtraine aſcun choſe ſur le terre (come icy) eſt bone & neſt que expreſſio eorum que tacite, &c. intant que le terre eſt le Dettor. 2 Ro. Rep. 393. 4. 1 Inſ. 205. 4 Co. 73. b. 80. b. 5 Co. 11. a. 8 Co. 145.

Nota que lopinion del Court ne fuit done in ceſt point, Intant que ils done Judgment ſur lauter poynt, viz. Que fuit Miſtrial.

Poynt 2. 2. Si ceo ſoit Miſtrial, Et fuit argue per Mainard & Barnard pur le Defendant que ceo neſt Miſtrial, Mes que le Venire fac' de Denford eſt Aſſets bone, Car doit eſtre del Countie de N. ou del Honor de Glouſt' ou del Vill de D. 1. Ne poit eſtre de corpore comitatus N. intant que nappiert que l'Honor eſt in ceo Countie ſolement car nappiert que le honor ſoy extend hors de D. Mes in verity le honor ſoy extenden pluſors Counties. 2. Ne poit eſtre del honor de Glouſt' car un honor neſtque un accumulation des ſervices, Et coment un honor poit conſiſt de demeſnes & ſervices uncore ceſt honor nad que ſervices ſolement, Et ne poit eſtre monſtre que Ven. fac. fuit unque dun honor, pur que Littleton's Argument poit eſtre uſe (viz.) ſi tiel choſe puiſſoit eẽ fait voile eſtre view devant ceo temps, pur que ils conclude q̃ Venue ne poit eſtre dun honor nient pluis que dun Foreſt. Bolſtr. 1 Rep. 127. 3. Donque ſi ne poit eſtre des deux liens avant mention de neceſſity ceo doit eſtre del Vill de Denford lou le Caption eſt ſuppoſe. Et a prover ceo ils relyeſur un Caſe inter Row & Lichford 16 Jac. in B. R. lou ſur iſſue joyne ſur un cuſtome del Stanneries un Ven. fac. fuit del Vill lou &c. Et nemy del Stanneries ne del County, Vid. 22 H. 6. 35. lou Ven. fac. ſerra del Vill & nemy del County, & vid. Cro. 2. 8. 2 Leon. 36. Pl. 47. Hob. 266. 2 Rol. Ab. 617. Pl. 2. Apres 88. Pl. 4. & 326. Pl. 5. Poſt. 326. 3 Cro. 200. Vid. Try. per Pa. 100.

Mes admittant que ne eſt bone trial per Common Ley uncore ils diont que ceo eſteant apres verdict eſt aide per Leſtat' 21 Jac. cap. 23. car per ceo Stat' ſi Ven. fac. ſoit del un lieu lou ſerroit de deux ſi ſoit apres Verdict eſt aide, Cro. 1. 480. Et vide un Caſe pur ceo Trin. 1649. in Banco Regis, Simpſon & Golden, Entr. 22 Car. 1. Ro. 107. 1 Cro. 170, 162. 2 Ro. 617, 618.

Pur Plaintiff. Cur'. Mes a ceo fuit Reſpond per Council del Plaintiff & iſſint agreé per Cur. que ceo eſt un Miſtriall, Et ceo non ſolement per common Ley, mes auxi puis Leſtatute.

1. Per common Ley ſi terre tenus del Mannor ſoit en auter Vill le Venue ſerra dambideux, car ſi liſſue deſtre tryſoit de greindr' Extent que le Venue come ſi le Venue ſoit de *Kings-ſtreet* lou liſſue eſt de St. Margarets, ceo eſt Miſtriall, car le Venue doit eſtre cy large que le choſe deſtre try, Hob. 76. Et Simonds & Burlowes Caſe, Cro. 2. Arundell's Caſe, Co. 6. Et auxi del auter part ſemble que le Venue ne doit eſtre pluis large que le iſſue, car ſi Venue ſoit del Mannor & Vill lou ſerroit del Mannor ſolement ceo neſt bone come fuit tenus Trin. 12 Jac. in B. R. Ro. 1979. 2 Cro. 405. (5.)

Et neſt neceſſary deſtre per nous Inquire ſi le Venue icy doit eſtre de Corpore Comitatus ou del Honor (Mes ſemble al Chiefe Juſtice que ne poit eſtre del Honor, & il uſe largument de Littleton ſi parentes conquerantur &c. avant, & del Seigneur
1 Inſ. 81. b. Dy. 376. Co. L. 81. Apres 114. que Err' ne giſt ſur Judgment
Poſt 23. in le Cinque Ports pur ceo que nul tiel breve ad unque eſtre port)
Dy. 376, 11, 23. car ſuffiſt a prover que ne doit eſtre de Denford & de D. ne poit eſtre car coment poient le viſne de D. try un cuſtome del Honor de Glouſter lou nappiert per tout le pleadings que D. eſt deins le dit Honor pur que ſur meſme reaſon que poit eſtre de D. poit eſtre daſcun auter Vil en le County de Northampton.

Vid. 16, 17 Car. 2. cap. 8. 2. Per Statute ley ceo neſt Ayde, Car le Statute que Aider ceſt Miſtriall ſi aſcun voil eſt Leſtatute 21 Jac. cap. 23. Et ceo Statute come le Chiefe Juſtice dit ne Aide Miſtriall forſque in deux Caſes. 2.

1. Ceo Statute ne Aide forſque lou le Venue doit eſtre de ſeveral lieus.

2. Ceo Statute ne Aide forſque lou un de eux lieus eſt voirment noſme, Mes in noſtre caſe neſt iſſint pur que Leſtatute ne extend a ceo 1.

Et iſſint per totam Cur' apres ſeveral Arguments al Barr' le Judgment fuit arreſt, Et Ven. fac. de Novo agard ſi Plaintiff voil ceo prendr'. Mes ils agreé que il poit eſtre Nonſuit ſil voil. Judgment.

Hob. 16. Ant. 9, 13, 15. Nota que le Court ne done lour Opinion quant al cuſtome ne de quel lieu le Ven. fac. iſſuer.

Le Chiefe Juſtice obſerve que la ne fuit aſcun lieu conus mention en Lavowry come duiſſoit eſtre. Mes intant que fuit apres verdict eſt Aſſets bone, ſed auterment ſerra ſi la ad eſtre demurrer devant verdict car le fault de ceo ſur tiel demurrer ferra Lavowor male, Et iſſint il dit les livrys ſont Reconcile. Nota. Devant fo. 10.

Erveſns Biron *verſus* Bickley.

Hut. 86. 2 Cro. 445. Mod. R. 135. Dett fuit port vers baron & feme pur Dett dum fuit ſola, Et ſur ceo le baron fuit utlage & le feme wave. Le feme fuit pris & impriſon, Mes le baron ne poit eſtre trove. Et fuit move per Witherington Serjeant que le feme puiſſoit eſtre diſcharge intant que al temps de ſon Marriage (come appiert per un Affidavit icy) il ne fuit forſque del age de 17 ans, & iſſint ne poit faire obligation ne eſtre Dettor. Et quant al utlary de feme ceo eſt pardon per le generall pardon & indempnity fait per le Roy in ceſt darreine Parliament pur que coment ſa baron ne vient neſt eins reaſon que il continue in dures. Et pur Authority il cite 10 El. Dy. 271. b. lou baron fuit utlage & feme waive (2) Feme waive ſerra diſcharge del impriſonment ſans ſa baron. Lit. Rep. 18. Vid. 18 E. 4 4. a.

waive in Dett, feme eſteant pris obtaine pardon outlary del Royne, & pray le Court dallower le pardon, Et le Court ſur ceo diſchargeont le feme del imprisonment, Mes ne puiſſoent allower le pardon intant que ne ſerra fait ſans Sci' fac' vers le Plaintiff le quel le feme ne poit ſuer ſans ſon baron, & meſme Caſe fere in parolls eſt 11 H.4. 89. b. & 13 H.4. 1. a. Et al auter jour per Cur' le feme fuit diſcharge del Impriſonment ſur le Act de Indempnity per quel utlaries fueront pardon ſans ſuing del Sci' fac' vers pl'. Et ceo fuit fait per Rule. Le feme eſteant al barr', Car fuit dit que il ne poit aver Superſed' Vide meſme tel matter 12 R 2. Fitz. Utlary 45. Vide coment le feme en ceſt Caſe poit aver Superſedeas ſur le Exigent, & en quel manner ceo ſerra ſue, Hutt. Rep. 86. 1 Rep. 44. b. Cro. 3. 370. Cro. 1. 58.

Judgment.

Vid. 13 E. 4. 4. b. acc.

Superſed'.

Mod. R. 135. P. 268.

18 Ed. 4. 4.

395 poſt.

Blundivell *verſus* Loverdell.

Entr' Trin. 12 Car. 2. Rot. 315, 316.

3. Dett. Execut' poit pay lun devant lauter que ad eigne orig'.

IN Dett ſur Obligation vers Adminiſtrator il pleade que deux Judgments ſont ewe vers luy per Non ſum informatus lun de 20 l. & lauter de 50 l. ouſter quel il nad aſſets, Queux Judgments remaine en force, Et que il nad Notice del Original del Plaintiff (quel fuit del eigne date) Plaintiff reply que le Defendant *Stir up and procure* les Plaintiffs in ceux Judgments pur ſue luy & que les Judgments fueront ewe per covin; le Defendant travers le covin & ſur ceo le Plaintiff demurre, Et al ſeconde jour Judgment fuit done vers le Plaintiff.

Poſt 230. Keilway 74. Vaugh. 95.

1. Fuit reſolve que le Travers fuit bone car eſt le covin que eſt matteriall & avoider loial Acts 1 Inſt. 35. a. Le caſe del dower aſſigne per diſſeiſor per covin, Treſam's Caſe Co. 9. 110. b. Co. 3. 78. Et Adminiſtration per covin eſt void, Dy. 339. Et le ſciens del commencement del primer Original neſt material ne traverſable nient pluis que le ſciens canem ad mordendum oves conſuet' 28 H. 6. 7. ne eſt le *Stirring up* ou procurement material, Mes le Chiefe Juſtice dit que ceux choſes ſont bone Evidences, & iſſint il dit le Caſe de Dett vers Executor per Green vers Michelworth eſt deſtre apprehend que fuit Hill. 37 & 38 El. Ro. 183. in B. R.

Dyer 339. 4 Rep. 18. b.

Moor 174. Jones 92. 3 Cr. 462, 463. Vaugh. 95. Vide Abr. Execut. 20, 26.

2. 2. Fuit reſolve que le Defendant icy poit bien conus & ſatisfie ceux Judgments & nemy le Plaintiff, Et quant a ceo le Caſe eſt. Que Execut' procure un pur ſue luy pur un juſt Dett ſur Obligation & Judgment ſur ceo ewe. Et ceſt Judgment eſt plede in barr per Lexecutor al un Action commence devant ceo temps le quel per Cur' il poit bien faire. Et le Chiefe Juſtice dit que la eſt diverſity perent' covin & conſent & ceo appiert per le

Vaugh. 95.

Jon. 92.

barr'

darr' Caſe in 5 H. 7. Abrig. in Br. tit. Falſe Recovery 40. Vide librum (car ne garrant ceſt collection del Br.) Et que Execut' ad liberty en tiel caſe a ſatisfier lun devant lauter nient obſtante notice, ſemble per Doct. & Stud. lib. 2. cap. 11. fo. 79, & 80. Et ceo in conſcience car per conſcience ils poient pay lun devant lauter & coment en conſcience touts doient eſtre pay uncore in point de circumſtance la poet eſtre pluis reaſon pur ſatisfie lun dett que lauter come ſi lun lend Argent ſans uſury & lauter ove uſury ou lun dettee ſoit pover &c. Iſſint que le *ſtirting up* neſt material, Mes auterment ſerra ſi ſoit pur deceive & defraud & iſſint a barrer le Plaintiff per practice del Execut' Co. 8. 113. in Turners Caſe, 21 H. 7. Kelw. 74. Cro. 2. 8, 9. 7 El. Dy. 232. 9 E. 4. 12. Mes le Execut' per ceux lieurs poit plead dilatories.

Nota que fuit agreé que le *ſtirring up*, &c. Et le covin eſt bone evidence come avant in fine del primer point.

Allen & Robinſon.

Entr' Mich. 1659. Ro. 352.

(4) Action ſur caſe vers Vic' lou un pris ſur meſne Proces napiert al jour il ayant returne *Cepi corpus*.

2 Saund. 59, 60. ORiginal in Treſpaſs iſſuiſt hors del Chancery al Vic' de Middleſex quel fuit Robinſon le Defendant & Chaundler que eſt ore mort, Le Vicount returne Cepi corpus & paratum habeo, Mes al jour le party ne appiert pur que le Plaintiff port Action ſur le Caſe vers Robinſon le ſurviving Vic', Et declare coment il ad ſue Original come devant vers J. S. & ſur ceo Cap. queux breves il proſecut ove intent pur declare in dett (come il poit) le Defendant ayant purpoſe pur deceive le Plaintiff de ſon Dett nad le corps de J. S. al jour del returne del breve avant accordant al ſon returne, Et ſur Iſſue joyne le Jury trove le Defendant culp̄ de premiſſis.

Poſt 439. St. 23 H. 6. c. 10.

2 Syd. 28.

Et ceſt Caſe fuit argue al barr le darr' Term & ceſt Term aury, & ceux queux argue pur le Defendant diont que Judgment ſerra arreſt, Intant que le Vic' in ceſt caſe nad fait auterment que per le Ley eſt require; car Statute 23 H. 6. voil que il prender bayle & ſil refuſe eſt liable al Action de Faux Impriſonment; iſſint ſil refuſe a prender reaſonable bayle eſt liable al Action ſur le Caſe; aury Leſtatute avant ad direct que le Vic' returne Cepi corpus in le Caſe avant pur que ſi tiel Actions ſerra ſuffer voil eſtre trop *miſchievous* & al *impoveriſhing* de touts Vic' in Angleterre que eſt Office de grand uſe & pur ceo deſerve incouragement de ceux que ceo exerciſer potius que lour Ruine. Et pur Authority ils cite le Caſe de Booles & Laſſels in B. R. Trin. 42 El. Ro. 107. vel Ro. 1107. quel fuit, Que Vic' ſur Latitat arreſt le party & priſt Sureties pur appearance accordant al Statute, Et

3 Cro. 624. Roll Ac'con ſur le Ca. 93. Mod. R. 228, 245. 3 Cr. 852. Noy 39.

returne

returne Cepi corpus. Mes le Party ne appiert pur que Al's fuit agard & ſur ceo Vic̄ returne Languidus lou ne fuit, Et ſi Vic̄ fuit liable al Action ſur le Caſe fuit le quere la Et tenus p Cur' q̄ nemy & que le Vic̄ poit eſtre ſolement amerce, iſſint in noſtre caſe pur ceſt faux returne le proper remedy eſt pur Amerce le Vic̄ quel poit eſtre fait al diſcretion del Court (pluis que un fois) tanque le vic̄ aſſigne lobligation que il ad pris al Plaintiff, Et le reaſon de ceo eſt pur ceo que le vic̄ eſt Officer del Court, Et icy largument de Littleton (cite in le caſe avant) ſi parentes conquerantur &c. poit eſtre uſe (viz.) ſi tiel Action puiſſoit eſtre port voil aver eſtre viewe devant ceo temps & ceo de Dy. 376. que Error ne giſt in le Cinque Ports, &c. Cro. 2. 358. & 368.

2 Saund. 59, 60. Hut. 120. 3 Cro. 624. Inſtit. 81. b. Ante 20.

28 Aſſ. 47.

Cur'. Et fuit agreé per totam Cur' accordant (ſcil.) ſi baile ſoit priſt accordant al Statute 23 H. 6. & vic̄ returne Cepi corpus, Mes le party nappiert al jour del returne (eſteant en meſne proces) que le vic̄ ne ſerra charge in Action ſur le Caſe, car ceo ſerra (ouſter les inconveniences urge avant) a fruſtrate le Statute 23 H. 6. Et ils cite le Caſe de Booles & Laſſels avant, & autiel Caſe Trin. 41 El. in ceo Court que fuit Bartham vers vic̄ de Briſtow, Mich. 21 Car. in B.R. Franklin & Andrews que eſt Entr' Paſch. 7 H. 4. Br. Ret. 107. Et ceſt opinion fuit declare per le Court (come le Chiefe Juſtice dit) pur le prevention del Actions del tiel Nature, Et al intent que vic̄ continuer lour veux returnes de Cepi Corpus, &c. quel ils ne voilunt faire, Mes returne leſpecial matter ſi ſerra iſſint charge & ceo ſerra le ſubverſion del auncient Ley quant a ceſt point.

Mod. R. 228, 244, 245. Vide 2 Saund. 59, 60. Mo. 482. 2 Mod. 84, 178. 2 Cro. 460. Cr. El. 624. Pl. 18, 439. H. Eſcape 7. Infr. 439. 1 Ro. 93.

En principle Caſe opinion pur le Plaintiff.

Mes in le principal caſe icy per totam Cur' forſque Browne le Judgment ne ſerra arreſt pur ceo que nappiert ſur tout le Record que ceo eſt un returne ſur Leſtatute 23 H. 6. Mes al common Ley, & que puiſſoit eſtre tiel returne per common Ley appiert per meſme le Stat'. In noſtre cas ne appiert pas que le vic̄ leſſa le party (que fuit J. S.) a bayle & pur ceo ne poit eſtre intend per le court. Et que vic̄ fuit chargeable per common ley in Action ſur le Caſe pur faux returne ou pur non returne, Vide 2 Inſ. 452. ouſter q̄ fuit dit p Archer pur Plaintiff que la ſont trois auncient Statutes queux done Action ſur le Caſe (viz.) Weſtm. 2. cap. 39. Stat. 2 E. 3. cap. 5. Stat. 28 E. 3. Artic. ſuper Char. cap. 16. Iſſint ils conclude que le vic̄ fuit liable a ceſt Action per common Ley vel ſur les Statutes priſant ceo deſtre returne del Cepi corpus al common Ley le quel ne poit eſtre autermend intend intant que baile per ont apiert ne fuit priſ ne fuit le party baylable per common Ley. Vide coment un debeigne bailable, 2 Inſ. 156.

3 Cro 460. Mo. 428.

Mes admittant ceſt returne deſtre returne deins Leſtat' 23 H. 6. donque ſemble per eux que Judgment ſerra arreſt car ils fuer' de opinion queſt ceſt Stat' eſt general Stat' de quel ils doient prender

Dyer 119. Plo. Com. 65. 2 Sand. 115. 10 Co. Rep 4 Co. 76. Hob. 13.

der Notice coment que le Defendant nad plead neque ad done ceo in Evidence (come puiſſoit) Et le Chief Juſtice prist diverſity perenter un Record & un Stat̃ car Record eſt entire & pur ceo ſi voils plead ceo doies plead tout. Mes auterment ſi voils plead Stat̃ car poies plead aſcun Part de ceo intant que cheſcun part de ceo eſt un Act̃, pur que Vide Dive & Maningham's Caſe, Plowd. 65. Et pur ceo il dit què part del Stat̃ poit eſtre publique & part private come eſt Leſtat̃ de Weſt. 2. Needler's Caſe, Hob. 227. Iſſint vies in le Chancellor de Oxford's Caſe, Co. 10. 54. que Leſtatute de Recuſancy eſt general Statute, Mes cel part de ceo que concerne preſentation al Eſgliſes des Recuſants per le Univerſity eſt private & doit eſtre plead; Iſſint in le principal Caſe fuit dit que coment aſcun clauſes del Statute 23 H. 6. ſont private uncore ceo que concerne Officers eſt general, Et ne doit eſtre plead, Mes Brown Juſtice doubt de ceo ſur les Authorities (queux Chief Juſtice confeſſe ſemble de faire encounter luy) pluſors de queux ſont que cel Statute doit eſtre plead, Et il cite un Caſe quel fuit perent̃ Al. Lacton & Gardner, Hill. 38 El. in Banco Regis, quel fuit Action ſur le Caſe vers vic̃ come in noſtre principal Caſe, Et ſur demurr̃ fuit adjudge vers le vic̃, Mes Popham la dit que ſi vic̃ uſt plead Leſtatute 23 H. 6. ſerra auterment.

Com. 410. a, b. Com. 65. 22 E. 4. 8. Hob 24, 226. Dyer 103. 2 Cr. 140, 506. Com. 105, 231, 410.

4 Rep. 76. Dyer 119. 1 Keb. 92. Pl. 75. El. 3. Cr. 460. Pl. 8. Moor 428, 439.

Nota le cauſe pur que Judgment fuit done pur Plaintiff vers vic̃ en le principal caſe fuit pur ceo que nappiert al Court que ceſt caſe fuit deins Leſtatute 23 H. 6. Mes un returne al common Ley. Nota.

NOta que in Ejectione Firmæ apres declaration & devant plea ceſty que ad le title move le Court pur alter le Plaintiff pur ceo que doit doner evidence, & le Court agreé que il altera ſon Plaintiff payant coſts, Et donant ſecurity pur novel coſts & ceo ſemble ſans Imparlance; quere bien car eſt novel pl', Mes ils poient alter le pl' en ceſt Action ſur meſme reaſon que poient alter le Defendant le quel eſt uſualment fait. (5) Pl' chang' in Ejectment.

Shipſton & Booler.

Entr̃ Trin. 1659. Ro. 1165.

(6) *Aſſumpſit* pur doner tant &c. al file fait al *J. S.*

ACtion ſur le Caſe fuit poꝛt per J. S. bar̃ del Eliz. ſur Aſſumpſit del pier del Eliz. (oꝛe Defendant) que in conſideration de Marriage il aſſume a doner al Eliz. tant, que il done al aſcun auter de ſes Childꝛen foꝛſque Jo. & ceo ſemble bone Aſſumpſit fait per pier pur advancement del file, Et coment fuit devant Marriage uncoꝛe fuit doubt per Hide Juſtice, ſi le baron & feme ne doient joyne en ceſt Action. Et le Chiefe Juſtice dit que fuit adjudge 3 Jac. que lou Aſſumpſit fuit fait al feme covert que fuit Surgeon (en conſideration del cure per luy fait) Que le Action ſur ceo doit eſtre poꝛt per le baron & feme. 2 Sid. 128. Allyn 36. 1 Bul. 21. Cr. El. 61. pl. 4. 224, 299. 2 Cr. 77, 205. pl. 10. 1 Ro. 347. (50.)

Et fuit dit in ceſt Caſe que ſi A. pꝛomiſe B. que il voil done al C. tant que il done al aſcun de ſon ſanke & puis A. fait C. ſon Executoꝛ & moꝛ' uncoꝛe ceo neſt perfoꝛmance del Aſſumpſit intant que C. ad ceo come Executoꝛ.

Hore & Dix.

Entr̃ Trin. 1658. Ro. 1824.

(7) Uſe ne ſer'-raiſe per covenant ne per declaration lou fuit intend deſtre raiſe auterment.

IN Ejection firmæ pur terre in Devon, ſpecial verdict fuit troue a ceſt effect que J. P. eſteant ſeiſe de terre in Fee per Indenture perenter luy & T. ſon fits dun part, & deux Eſtrangs dauter part en conſideration del natural amour & affection que il ad al T. ſon fits &c. il done grant & infeoffe les deux Eſtrangers del dit terre al uſe de luy meſme pur vie remainder a ſon fits T. Et ſes heires males de ſon coꝛps ove remainders ouſter. Et Covenant en le dit fait oveſque les deux Eſtrangers q̃ ils enjoyer le terre avant al uſes devant ſpecifie, Et ceo *exonerated, freed*, &c. des auter *Incumberances*. Et le Jury troue que ceſt fait fuit *Seal and deliver*, Mes que ne unque fuit execute per Liberty ne per Attoꝛnment. J. P. moꝛ' & puis T. moꝛ'. Et ſi ſon iſſue fuit tenant in taile per foꝛce de ceo uſe ou ſeiſe del auncient Fee fuit le doubt & fuit reſolve per totam Curiam que iſſue fuit ſeiſe del auncient Fee, Et que nul uſe fuit raiſe per ceo fait, Et iſſint Judgment fuit done pur le Plaintiff, Et in ceſt Caſe fuit reſolve. 2 Ventr. 319.

Judgment.

1. Reſolve. 1. Que nul Eſtate paſſe al deux Eſtrangers intant que le fait indent ne unque fuit execute per Livery &c. ne nul uſe raiſe al

eux intant que la ne fuit conſideration pur ceo raiſer, Et ſi fuit raiſe al eux ne poit veigne arrere al P. & T. ſon fits intant que uſe ne poit eſtre raiſe ſur un uſe.

2. Si uſe ſerra raiſe icy doit eſtre per voy de tranſmutation del poſſeſſion, & ceo ne poit eſtre, iſſint icy intant que le fait ne fuit execute come ad eſtre dit, Et ceo eſt manifeſt del parolls del fait queux ſont que [done grant & infeoffe] Vide pur ceo Foxe's Caſe, Co. 8. 94. & Sr. Row. Hayward's. 2.

Mod. Rep. 176. Poſt. 82.

3. Lintent des parties eſt le foundation des uſes, 2 Inſt. 672. Mes ceſt intent doit aver trois Qualifications, 1. Doit eſtre manifeſt hors del fait. 2. Doit eſtre accord- 3.

Win. 60. 60.

ant al Rules del Ley. 3. Cel Intention doit eſtre pris ſur lintier fait Car & res & modus habendi eſt deſtre conſider, Et pur ceo Buckler & Simonds Caſe, 21 Jac. fuit que pier graunt que ſon terre remaine al fits & tenus que ceo ne voil raiſe un uſe, car coment que la eſt Res uncore la neſt Modus habendi, iſſint fuit le Caſe de Pitfield & Pierce, 16 Car. in Banco Regis lou pier done & graunt ſon terre al uſe de ſon fits, Mes nul Livery fuit fait, Et tenus que nul uſe Surger. Queux Reſolutions le Chiefe Juſtice dit fueront found ſur le liver 21 H. 7. 18. Si jeo covenant que mon fits aver mon terre ceo eſt tenus bone pur reaſon del paroll (covenant) Co. 1. Chudley's Caſe, & eſt cite hors del Seimor's Caſe in Dyer 96. Mes Hob. deny ceo & accordant al Hob. fuit lopinion del Chiefe Juſtice a ore pur ceo que fault conſideration, Mes le Chiefe Juſtice dit que ſi jeo voil que mon fits aver mon terre in conſideration de Marriage coment le paroll covenant fault uncore le uſe eſt bien raiſe.

Winch. 59. Rolls Uſes 788. Win. 35. Mſ. R. 262. 2 Roll. 788. Rolls Uſes 789. March. 50. Apr. 82. Vid. the Caſe of *Croſſe* and *Seudamore*. P. 354. 1 And. 25. Cro. 1. 127. pl. 14. Cro. 3. 394. pl. 19. Winch. 6061. 2 Cro. 127. 7 Co. R. 40. b.

Poſt 82. 2 Rolls Uſes 788. Popham 50. Mo. 688. 2 And. 164. 3 Cro. 345.

4. Fuit Reſolve que uſe a ceo jour ne poit eſtre raiſe ſans fait, & a prove ceo, Vide Callard & Callard's Caſe, 1 Rep. 75. a. 12 El. Dy. 296. b. Et quant al Caſe del Deviſe de terre al uſe per teſtament in Eſcript que neſt un fait, fuit dit que ceo eſtoit ſur auter reaſon (ſcil.) potius ſur Leſtatute 32 H. 8. de Teſtaments que ſur Leſtat 27 H 8. de Uſes. 4. Poph. Rep 48. contr.

5. Le Covenant en ceſt fait ne poit raiſe un uſe, Que eſt que J. P. covenant ove les deux Eſtrangers que ils enjoyer le terre al uſes avant *freed* de touts *Incumbrances*, 1. Pur ceo que eſt fait al Eſtrangers. 2. Pur ceo que eſt fait perent les parties ſolement ſans mention de lour heires & iſſint eſt intend deſtre perſonal. 3. Pur ceo que ſi le fait uſt eſtre bone ceo voile enure al auter effect (viz.) a frer le terre del incumbrances, Et ils dient que ceſt *very matter* fuit in Simonds & Bucklers Caſe avant, & ne fuit unque diſpute ne fait deigne dun evidence. 5.

Nota,

Nota, que Chiefe Juſtice Bridgman pȝiſt diverſity perenter Covenants obligatoȝy & Covenants declaratoȝy, car Covenants declaratoȝy ſerve pur limit & direct uſes, Mes Covenants obligatoȝy come ceo eſt in noſtre caſe pur enjoyer ceo *freed* del *Incumbrances* ne unque ſerra conſtrue pur raiſe un uſe intant que ils ont auter effect. Winch 60.

Exceptions al Verdict. Et en ceſt Caſe Exceptions fuer' pȝiſt al ſpecial verdict, 1. Pur ceo q̃ le declaration eſt de terre in Spreton & verdict Spriton & en le declaration le terre eſt noſme Begly, Lou eſt noſme in le verdict North-Begley. 2. Pur ceo q̃ neſt trove q̃ ceux terres noſme in le verdict dont ceux Faits concerne ſont meſme les terres mention in le Declaration. Carter 80.

Reſolve. Mes fuit reſolve que le verdict fuit bone, Et la eſt difference perent' pleading quel eſt fait per peritos, Et un ſpecial verdict que eſt le dizant del Leys gent', Et pur ceo, 1. Le miſpȝiſion dun Letter ne le addition dun paroll ne leider en un verdict cy long que conſtare poteſt que eſt meſme lieu & meſme terre. Quant al 2. coment que ils nont trove que eſt meſme terre in le declaration mention uncoȝe ils ont trove Lentry & Ejectment accoȝdant al declaration, Et lou il declare del terre en S. que il fuit eject de terre in S. Et pur Authoȝity in ceſt caſe, Vide le pleading de Sir G. Browns Caſe quel eſt en Cok. 3. Lou Anthony eſt trove fits mes nemy heire uncoȝe bone, Et tamen ſans heire le Plaintiff nad title. Et autiel Exception fuit pȝiſt per Juſtice Barkley (come en noſtre caſe) in le Caſe de Cleeve & Vere repoȝt coment nemy a large, Cro. 1. 458. Vide Cok. 4. 65. Cok. 9. 51. Hutt Rep. 55. 3 Rep. 46. Sir William Jones 385. Hu. Rep. 56.

Soome & Gleen.

Entr' Mich. 1658. Ro. 753. Et Hill. 1659. Ro. . . .

(8) Bottomrey ſi ſoit Uſurious. LE Caſe ſur demurrer joyne ſur pȝolix & male pleadings fuit tiel Dett fuit poȝt ſur Obligation de 300 l. Que fuit ſur Condition que ſi tiel Nieſe vaer al Sarat en le Eaſt-Indies & returne ſafe al Londres &c. ou ſi Lowner ou les biens returne ſafe &c. que donque le Defendant payer al Plaintiff le pȝincipal & 40 l. pur chelcun 100 l. Mes ſi le Nieſe &c. perier per *unavoidable Caſualty of Sea, Fire, or Enemies*, deſtre pȝove per ſufficient Teſtmoigne donque le Plaintiff naver riens. Et le doubt fuit ſi ceſt contract fuit Uſurious deins Leſtat' come le Defendant ad ceo plead; Et fuit argue per Earle pur Defendant q̃ fuit, Et il agree que ſi le condition ad ſolement eſtre que ſi le Nieſe returne ſafe a Londres que ceo ad eſtre bone Bottom̃ry contract & un apparent hazard del pȝincipal. Mes quant le contingency eſt cy *remote* que icy ſi le Nieſe *owner* ou biens returne 2 Cro. 508.

ceo eſt diens Leſtat car auterment le Stat de Uſury ſerra de petit effect, Et icy ſi tout ſoit bien conſider le Plaintiff nad pas hazard ſon principal, car coment que touts ſont perde uncore ſi ne ſoit prove per credible Teſtmoignes que ceo pery per *unavoidable Caſualty* (quel eſt impoſſible deſire prove) le Plaintiff ne pendr' ſon principal.

Mes fuit Reſpond per Counſel del Plaintiff, & reſolve per Curiam que ceo neſt uſury deins Leſtatute. Mes un bone Bottomry contract, Et le Chiefe Juſtice Bridgman prift diverſity perent un Bargaine & un Lone, car lou la eſt un Bargaine de plano (come icy) & le principal hazarded, ceo ne poit eſtre deins Leſtatute de Uſury: Mes auterment eſt dun Lone que eſt intend lou le principal neſt hazarded, Et la ſont apparent dangers del Sea, Fire, & Enemies perent ceo & le Eaſt-Indies quel indanger le perde del principal, Et pur Authority in ceo ils cite Sharpley & Hurrels Caſe, Cro. 2. 208, 209. Cro. 2. 507. Roberts & Tremains Caſe, Vide Claytons Caſe, Cok. 5. 69. Et ils diont que tiel contracts appell Bottomry tend al increaſe de trade, Et ceo dont pluſors Orphans & Widows vivant in les Port Townes de ceſt Royalme. Iſſint al auter jour (priſont le Caſe ſur le matter en Ley ſolement & nemy ſur les pleadings) Judgment per totam Curiam fuit pur Plaintiff que ceſt contract neſt uſurious.

Termino

Termino Hillarii Anno 12 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Harriſon *verſus* Bowden.

(1) Executor recover' & ſue Execution per *Elegit* & mor' inteſtate devant le Dett eſt Leavy.

EXecutor recover per Judgment, & ſue un Elegit, & devant le Dett eſt Levy Lexecutor mor' inteſtate, Et adjudge que in ceo Caſe Ladminiſtrator de Bonis non prendra Advantage de ceo Execution pur ceo que eſt un choſe veſted, Mes autrement ſeroit ſi Execution ne fuit ſue al temps del mort del Executor, come Co. 1. 96. Shellies Caſe eſt. Vide Cro. 1. 457. 8. Cleve & Veres Caſe. Vide Cro. 1. 227, 458, 45, 208. Beamont & Longs Caſe. 1 Cro. 208, 227. Vide Stat. 17 Ca. 2. c. 8.

Poſt. 79.
2 Cro. 4. (3.)
Dy. 180. b.
2 Cr. 194.
1 Cro. 167.
1 Cro. 459.
Jon. 386.
Yel. 33. Mo. 4. 208, 227, 680.
1 Cr. 208, 227, 451, 457, 459.
Jon. 248, 386.

Barnes *verſus* Seigneur Ward.

(2) Priviledge de Parliament plead.

IN Action ſur le Caſe apres Imparlance, Le Defendant plead que il fuit un Peere del Parliament, & que il ne doit eſtre implead durant le Seſſion del Parliament, Et monſtre les Letters Patents in ſon plea ut oportet. Et fuit tenus que il ne poit plead tiel plea apres Imparlance.

P. 70.
2 Rol. R. 294.

Priviledge pur 20 jours.

Nota fuit dit que ſi un ſoit fait un Peere de Parliament per breve la il doit monſtre ſon breve de Summons, & pray ſon Priviledge, & nemy plead in Abatement del breve come il fiſt icy. Et fuit dit que le Priviledge dun Member de Parliament deſtre nient ſue tient forſque 20 jours devant & apres le Parliament come appiert per le Parliament Ro. come le Chiefe Juſtice dit coment que ils claime daver ceo pur 40 jours devant & apres, que ils ne doient aver. But by 12 & 13. W. 3. c. 3. §.

Syd. 29.

Doctor Goddard's Caſe.

(3) *Mandamus* pur Fellow dun Colledge.

FAit move que Mandamus ſerra grant pur reſtore Doct' G. al lieu de un des Fellowes del Colledge de Phyſitians in Londres, Et ſur grand debate fuit grant, quere bien, car Paſch. 13 Car. 2. Allen move pur aver un Fellow dun Colledge in Cambridge deſtre reſtore, & dubitatur & adjurnatur. Vide apres 40, pl. 5.

1 Lev. 19, 75, 84.
P. 84.
Vid. infr. 71.
Vid. *Mandamus*, the King and Dr. *Merrit*. Mod. R. 83, 84.

Jenkins

Jenkins & Hancock.

A (6)

IN Dett ſur Obligation pur perfoymance de Covenants fait per un Bayly ou Under-Gaoler: Le Covenant fuit que le Defendant ne Leſſer a large aſcun *Priſoner arreſted* ou que ſerra arreſt ſans licence ou garrant del Plaintiff. Et le breach del Covenant aſſigne fuit, Que le Defendant avoit Leſſey a large al Weſtminſter ſans garrant &c. del Plaintiff un tiel que fuit arreſt, Mes il ne monſtre le lieu ne le temps del arreſt.

Det ſur oblig' pur performe Covenants quel ſerra dit bone aſſignment del Breach

Et fuit move per Scrog pur le Defendant que le Declaration fuit male pur ceo que le lieu del arreſt que eſt material & iſſuable ne fuit monſtre, Et in lobligation (mis in ſuit) pur perfoymance de Covenants le breach doit eſtre pluis preciſe & particular in Action de Covenants ſur le Covenant meſme & ceo pur reaſon del penalty del obligation. Et a ceſt jour Windham Juſtice ſemble que le lieu del arreſt fuit material, car ſi la nad eſtre un arreſt la ne unque puit eſtre un Eſcape, Et il mis le caſe 7 H. 7. 5. lou le Defendant juſtifie in treſpaſſe de cloſe debruſe pur ceo que J. S. fuit ſeiſie &c. Et tient de luy per Fealty &c. Et le dit J. S. fait feoffment al uſe dun perpetual Chauntery, Et il perceivant ceo deſtre alienation in Mortmaine enter deins le Ann, Et le plea fuit tenus nient bone per Cur intant que le temps del alienation ne fuit monſtre in certaine eſteant iſſuable.

Cr. El. 132. pl. 8.

Apres 80. pl. 5.

Mes al auter jour Windham mutata opinione, Et tout le Court teigne le declaration bone, Pur ceo que leſcape ou le alant a large eſt le material part del Covenant, & le modus ou manner del arreſt ne fuit in queſtion ne aſcun part del Covenant, & le quel il fuit legalment pris & impriſon ne fuit material quant il fuit ſuffer daler alarge: car ceo eſt le ſubſtance del Covenant. Et ceo eſt alleadge deſtre al Weſtminſter.

Hobſon & Rudge.

Co. Lit. 207. Poſt. 365.

P. 58.

Dyer 300. a.

Vid. Litt. §. 340. deins le Roialme d'Angleterre.

5 (7)

IN Dett ſur Obligation pur payment de Argent la neſteant aſcun lieu noſme en Obligation lou ſerra pay. Le Defendant plead que le Plaintiff fuit ouſter le Mere al jour del payment. Et ne dit Uncore priſt &c. come il duiſſoit Et per totam Curiam ceo eſt bone cauſe de demurrer.

Uncore priſt.

Le Dame Fenner & Sir Lew. Dives.

(6) Feme covert Execut' conuſt ſatisfaction ſans reall ſatisfaction neſt bone.

SR. Lewis conuſt un Judgment de 2000 l. al bar' del Dame Fenner & moy' & fait le Dame Executrix quel adminiſter & apres le Dame priſt bar', Et il ſolement ſans ſa bar' conuſt ſatisfaction ſans reall ſatisfaction ewe & ceo neſt bone per Cur' pur que fuit move per Allen deſtre vacated, Mes Sr. Lewis voluntariment done power al Dame pur prender Execution de Novo. 5 Rep 27, 29, 30. Of Executor 297.

Mandamus al Vicount & Towne-Clarke de Nottingham.

(7) *Mandamus* ſur removall dun Officer pur deliver Records.

NOta, que fuit dit pur Ley que Mandamus poit eſtre pur fair delivery del Records &c. que ſont pur publick Juſtice, Et ſerra fait ſur le removal dun Officer & direct a luy per eux deliver al novel Officer, Et en ceſt Caſe le breve fuit pur deliver Evidentias (& auter choſes queux fueront exprels per general parolls) pur que Allen move que nul return ſerra fait de ceo breve, Mes fuit Reſpond per Cur' que le Returne ſerra fait, Et donque le party prendr' ſes Exceptions apres. 2 Sid. 113. 1 Keb. 79. pl. 52.

(8) Lou Atturney eſt tenus deſtre Atturney pur un auter & ſur quel garrant.

NOta per Cur' que lou un tendr' un ſpecial garrant de Attorney al un deſtre ſon Attorney que il ne poit refuſe: Mes ſi un ſoit arreſt & il ſubſcribe ſur le breve per que il eſt arreſt, Que un tiel ſerra ſon Attorney tiel Attorney neſt tenus dappearer pur luy ſans ſpecial garrant. Aury lou Lattorney un foits appeare ou impriſt ſur luy deſtre Atturney pur un auter la il ne poit retraher luy meſme mes doit appeare a ſon perill ... tout ceo fuit dit per Foſter Chiefe Juſtice, Et Twiſden Juſtice dit que fuit ſoven temps iſſint Rule in temps Rolls Chiefe Juſtice. P. 65

(9) Conſideration ſi ſoit bone a fair Acquittance al fits pur Dett del Pier.

Cro. 3. 126. Len. 1. r. 114.

PIer & fits, Le pier eſt indett al J. S. in 100 l. Et fait un fraudulent fait & per ceo done tout ſes biens al fits le pier mor' Et ſur diſcourſe ewe del fraudulent fait le fits promiſe J. S. ſur conſideration que il voil deliver le Obligation a luy & voile fair a luy Acquittance & diſcharge de ceſt Dett que il voil pay 100 l. Et ſur ceo Action fuit port, & fuit ore move in arreſt de Judgment que le conſideration ne fuit bone pur ceo que nappiert que le fits fuit liable al payment de ceſt Dett ne come heire ne come Executor ou Adminiſtrator ou Executor de ſon tort, Et pur ceo le delivery del Obligation P. 85 Pl. 7. ca. 156. Apres 57. pl. 25. Vid. Hob. 4. 5. Att.'

ligation & le feazance del Acquittance & diſcharge a luy neſt bone. Mes fuit reſpond & reſolve que le conſideration fuit
Hob. 4. bone, Et ſerra intend que il fuit liable ou ſaltem que le diſcharge ſerra fait al party que fuit liable, car il promiſe a fair diſcharge del Dett & ceo ſerra intend al party que fuit liable al payment ou auterment ſerra nul diſcharge, pur que &c.

Burges & Pierce.

P. 85. ERror fuit port icy ſur un Judgment done in un Inferior Court in Cornwall, & le Caſe fuit tiel; un fuit arreſt per Precept al Bayly del Fraunchiſe & le Bayly mis le party al bayle pur ſon appearance & al jour le party arreſt fuit demand & fait default, Et Judgment fuit maintenant done vers luy quia defaltam fecit. Et fuit aſſigne pur Error que nul Judgment doit eſtre done vers Defendant in perſonal Action devant appearance car devant ceo temps ne poit pas fair default (Mes auterment eſt in reall) Et Allen dit que ad eſtre adjudge que
Mod. R. 2. Cr. Jac. 357. pl. 15. lou le cuſtome dun Franchiſe fuit que ſi le Defendant nappiert al primer ſummons que Execution vaer vers luy, que ceo eſt un void cuſtome.

(10) Principium devant fo. 16.

Error ſur Judgment in Inferior Court done ſur default.

Windham Juſtice, Le matter eſt ſi le doner bayle dappearer ſerra pris pur un appearance, Et Admittant que ſoit, donque le Judgment icy duiſſoit eſtre enter per Nihil dicit & nemy per Defaltam fecit. Et ceo fuit affirme per Twiſden Juſtice pur que eſt erronious.

Dame Gray *verſus* Le Counte de Southask, &c.

P. 55. LE Dame Gray port Appeale del mort ſa bar' vers pluſors Scotſmen, & fuit agreé in ceo caſe que Nonſuit in Appeale apres appearance in proper perſon come duiſſoit eſtre eſt peremptory, Mes auterment dun Nonſuit devant appearance in proper perſon, pur ceo que poit eſtre que Eſtrange voil ceo
3 Cr. 605. 1 Inſt. 139. port in le noſme del party, & voil eſtre Nonſuit de purpoſe a barrer le party de ſon Action, Vide 47 E. 3. 16. b. Stamf. 98. c.... Mes Keeling Serjeant tient fortment que fuit tout un & nul difference pur ceo que lappearance del Appellor neſt unque enter
Vid. Lib. meo 6 Co. Rep. 27. b. 47 Aſſiz. pl. 7. m' le ca. Bro. Abr. tit. Appeal 139. de Record, car il doit eſtre touts foits reddy in proper perſon, 2 Inſt. 213. Mich. 12 Jac. Child's Caſe. Et pur ceo Appellors doient proſecute in proper perſon, Et ſont demandable cheſcun jour & ſerront Nonſuit ſur non-appearance, Pur que Keeling pray que le Dame Gray ſerra demand, Mes le Court voile adviſe de ceo eſteant cy peremptory.

(11) Nonſuit eſt barr in Appeal apres Appearance.

Le

Le Mayor de Durham's Caſe.

(12) *Mandamus* pur reſtore un Office apres ſon temps eſt paſſe.

IL eſteant mis hors de ſon Mairalty deins ſon Añ per le force del Proteſtor (le quel Añ fuit oye paſſe) pray Mandamus pur luy reſtore a ſerver tant temps come il avoit a ſerver a completer le ſpace del Añ, Mes not potuit habere ſon Añ eſteant paſſe.

Apriz & Flower in le Chancery.

(13) Lun Executor ne poit force lauter pur accompter.

NOta que fuit dit per Maynard Serjeant in ceo Caſe que lou ſont deux Executors que lun de eux ne poit force lauter pur accompter in ceſt Court, quære tamen.

Mes ſi deux Jointenants ſont lun de eux poit force le auter pur accompter in ceſt Court come ſemble. Roll's Chancery 376.

Termino Paſchæ Anno 13 Caroli Secundi, in Communi Banco.

Throgmorton's Caſe.

Poſt. 92. 1 Keb. 90. Pl. 71.

NOta ſur le Rule de Notice que ſi Iſſue ſoit joyne pluis que un Añ paſſe, le Plaintiff ne poit try ceo ſans donant un Terms Notice, Mes per Cur' ſi Notice ſoit done le Term devant & ils ne proceed meſme ceo Terme, Mes le proch Terme donque Notice per 14 jours eſt ſuffic.

(1) Notice de Trial quant ſerra done. 92.

En Caſe proviſo un Termes Notice apres l'ann ne pas requiſite.

Mes fuit dit que ſi apres le Añ le Defendant voile trye le iſſue per Proviſo un Terms Notice neſt pas requiſite, pur ceo que le Plaintiff doit eſtre touts temps prift pur trier, quære bien.

Clovell *verſus* Cardinall.

Entr' Mich. 12 Car. 2. Rot. 640.

(2) Action ſur le Caſe pur nient Adminiſtration del Sacrament.

ACtion ſur le Caſe fuit port vers le Defendant que eſt Parſon in Eſſex, Et le Plaintiff declare coment le *Sacrament of the Lord's Supper* fuit deſtre adminiſter al Pariſhioners tiel *Sunday*, Et le Defendant coment ſepius requiſitus *refuſe* pur admit le Plaintiff, Et iſſint tiel *Sunday, &c.* a ſon damages de 40 l. Et conclude contr' Formam Statuti, &c. Et le Jury trove pur le Plaintiff, Et aſſeſſe damages, Et fuit move in arreſt de Judgment per Archer Serjeant.

1. Quia nul Action giſt in les Temporal Courts pur ceo que eſt merement Eccleſiaſtical, & puniſhable la per Cenſure. Et ne poit cẽ iſſint puny in Leſpiritual Court p donant de Damages, intant q̃ eſt un Spiritual loſſe, Et ſi fuit, les Leys genẽs ne ſcavoint coment p̃ eux tax intant que ne poient judger le value del Spiritual Fœd. Et que Action ne giſt in Temporal Court il cite 27 H. 8. 14. 11 H. 4. 47. Ann Davies's Caſe, Co. 4. 14. Et relie ſur Williams's Caſe, Co. 5. 72.

4 Rep. 20.

2. Admittant que Action giſſer, ſur meſme reaſon chelcun Pariſhioner ceo aver cy bien que le Plaintiff. Et ceo le Ley ne voil ſuffer pur le avoiding del multiplicity de Actions quel eſt le reaſon que coment Copyholder ſur requeſt neſt admit per le Sñr uncore il ne poit aver Action ſur le Caſe vers luy, Mes eſt mis a ſon auncient remedy in le Chauncery.

2 Cro. 368. 1 Ro. 108. Mo. 842.

Et

Exceptions al Declaration.

Et il priſt Exceptions al Declaration.

1. Que Action ſur le Caſe ne giſt pur le party ſolement lou il ad declare del contemptuous refuſal, Mes touts tiels Actions ſur Seatutes doient eſtre tàm quàm car ceo ſuppoſe Offence envers le Coron, & pur ceo il cite Cok. Entr. 4. Greſham's Caſe, Clove & Mullen's Caſe, Plowd..... Cok. Entr. 350.

2. Quant il conclude contra formam Statuti coment il neſt tenus p̄ noſme Leſtat' il doit repeate ceo ſans aſcun *material Variances*, Mes Leſtat' icy intend doit de neceſſity eſtre Leſtat' 1 E. 6. c. 1. Quel Stat' command que le Sacrament del Corps & Sanke de noſtre Saviour per *Bread and Wine* (ſcil.) ſub utraque ſpecie ſerra adminiſter, Et ne dit *The Sacrament of the Lord's Supper* (come le Plaintiff ad declare quel eſt un pluis novel expreſſion *uſed* in Leſtat' 1 Eliz. Et le material variances ſont, 1. Il nad declare que il done Notice, come il duiſſoit per Leſtat'. 2. Le Plaintiff nad declare que il meſme eſt pariſhioner. Et ſi ne ſoit ne doit aver le Communion car per le Cannon eſt cauſe de ſuſpenſion del Parſon pur admitter del ceſty que neſt de ſon paroch, Et pur ceux matters, vid. les Cannons queux ſont de Authority publiſh per command 1 Jac. can. 21, 22, & 57. 3. Le *Party offending* per ceux Statutes doit eſtre puny deins trois mois per le Roy, Mes icy le party ad port ſon Action plus q̄ un An̄ apres cel refuſal. 1 E. 6. c. 1.

Bridgman Ch. Juſtice, Le Plaintiff ad declare p̄ le non-adminiſtring al deux Sundays, Et il nad monſtre q̄ al ſecond temps del refuſal p̄ adminiſt' le Sacrament il requeſt le Parſon pur ceo done a luy, Et entier damages ſont done pur ambideux pur que per totam Cur' ceo eſt un fatal Exception pur arreſt le Judgment, & iſſint le Judgment fuit arreſt. 1 Ro. 110, 130.

Judgment fait Arreſt.

Mes le Court ne deliver aſcun opinion quant al giſt del Action.

Lizard *verſus* Clare.

(3) Action ſur le Caſe pur parolls.

ACtion ſur le Caſe fuit port pur ceux parolls, *Thou art a cheating Knave, and haſt ſtolen two Bonds from me*, innuendo, *two Bonds for Payment of Money from him the ſaid* Jo. Clare (que eſt Defendant) & le Chiefe Juſtice dit que les parolls fueront de aſſets bone ſenſe, car poit eſtre que lobligation fuit fait per J. C. & que il ad pay le money & ad lobligation deliver a luy, Mes per Curiam les parolls ne ſont pas actionable.

Brown & Stephens's Caſe.

2 Sid. 115, 116.

ACtion ſur le Caſe ſur Aſſumpſit q̃ fuit poꝛt q̃ fuit conſideration q̃ le Plaintiff voil marry le Nece del Defendant il voil done a luy 50 l. Et il declare q̃ il ad luy marry & q̃ le Plaintiff nad pay le dit ſum̃ licet ſepius requiſitus. Keeling Serjeant move in arreſt de Judgment que Laction ne giſt pur ceo que il nad declare q̃ il ad done notice del marriage al Defendant come il duiſſoit, & pur ceo il cite Pening's Caſe, Cro. 2. 432. & Polls & Hagget's Caſe, Cro. 2. 492. & Kable & Morcie's Caſe, Trin. 6 Jac. Ro. 41. in B. R. Et pꝛiſt diverſity lou Lact eſt deſtre fait per deux Eſtrangers, & lou per un Eſtranger & un party, Car lou le party eſt party q̃ doit faire le Act donque ſur feazance il doit doner notice, Mes notice neſt requiſite quant lact eſt deſtre fait p deux Eſtrangers, Car la le Plaintiff poit cybien pꝛender notice come le Defendant, Mes le Chiefe Juſtice dit q̃ ceſt caſe poit differ del caſes cite. Car eſt adjudge q̃ lou le Plaintiff eſt ſur marriage del file del Defendant p̃ aver 20 l. q̃ Action pur ceo giſt ſans notice. Et il ſemble que neſt difference quant a ceo perenter le Caſe del file, & ceſt caſe del Nece, pur que &c.

Cr. El. 432. Pl. 12.

2 Cro. 228, 102, (35) 405, 57, 243. 1 Ro. 461, 462, 468. Yel. 168.

(4) Notice lou ſerra alledge in Action ſur *Aſſumpſit* per privy.

Yelv. Rep 168. Cro. 1. 35. apres.

Crane's Caſe, Cro. 1. 34.

Nicholls & More.

4 Co. R. 83. 1 Inſt. 89. a. Mo. 462. Ow. 57. 1 Roll 2.

LE Defendant eſteant un Water-Carrier perenter Hull & Londres le Plaintiff deliver biens a luy in York p̃ eux carrier del Hull a Londres, & les biens eſteant perde le Plaintiff poꝛt Action ſur le Caſe & trove pur luy, & fuit oꝛe move in arreſt de Judgment, 1. Que il ne agree ove le Carrier a eux carry p̃ ſum̃ certain, 2. Lagreement fuit fait p̃ le carriage de eux inter Hull & Londres & le Defendant nad impꝛis ſur luy p̃ eux convey del York al Hull. Mes ceo nient obſtant per totam Cur' le Defendant ſerra charge ſur ſon general Receipt al York acc̃ al Southcot's Caſe, Cok.... coment il ne parle de lour carriage al Hull. Et quant al auter matter, que ils nont agree p̃ ſum̃ certain pur carriage inter Hull & Londres fuit dit per Cur' q̃ neſt requiſite, car le Carrier poit declare ſur un quantum meruit come un Taylor, &c. Et pur ceo il ſerra charge, & Judgment pur le Plaintiff.

Hob R. 18. Cr. Jac. 330. 1 Vent. 238. 4 Co. 83. b.

(5) Action ſur le Caſe vers Water-Carrier pur biens perde.

Vide Bern. Rep. 20.

Judgment pur Plaintiff.

NOta que ceſty que move in arreſt de Judgment ſur un Declaration doit touts foit aver le Roll in Court, Mes in ceſt Court ils nont foꝛſque quater jours apꝛes le Terme commence pur mover in arreſt de Judgment. Soit le poſtea eins ou nemy, & ſur ceo le Court donera jour ouſter ſi ſoit cauſe. Mes in B. R. le pꝛactiſe eſt p̃ aver quater jours p̃ move in arreſt de Judgment

1 Keb. 110. Pk 3.

(6) Quel temps ſerra pur mover in arreſt de Judgment.

apres le poſtea vient eins coment ſoit pluis que Añ apres le verdict done, Mes en ceſt Court apres les quater primer jours del Terme proch enſuant le verdict, Jls poient ſigne Judgment coment que ſoit cy pres que le poſtea vient eins. Latch 11.

Grig *verſus* Hopkins.

(7) Terme deviſe intail ove rem' ouſter ſont void.

IN Eject' firmæ le Caſe fuit briefment tiel. Un poſſeſſe del Term p̄ 2000 ans p̄ ſon darr' volunt deviſe le terre al R. p̄ 90 ans ſi cy longment viver, & apres al heires males de ſon corps ingendres rem̄ al T. frere del R. p̄ 90. & al heires males de ſon corps ingendres ove rem̄ ouſter, & fiſt R. ſon Executor & mor'. Et fuit argue per Keeling Serjeant q̄ ceux rem̄ fuer' void. Et q̄ tout le Terme fuit in R. & q̄ le rem̄ al T. &c. ſont void, il cite Dy. 7. 4 Inſt. 87. Et Child & Baylie's Caſe, Cro. 2. 469. lou fuit adjudge q̄ ſi terme ſoit conveye al un & l'heirs de ſon corps ove rem̄ ouſter le rem̄ ouſter eſt void, & noſtre Caſe ne differ in effect coment q̄ le pier nad le terme car in ambideux caſes les parolls heires ſont parolls de Limitation & nemy de purchas p̄ ceo q̄ eſt terme & nemy eſtate diſcendable al heires. Et ſi tiels Limitations de rem̄ ouſter del terme ſerra adjudge bone ceo introduc' perpetuities (que le Ley abhor) intant que ne poit eſtre barr per aſcun meanes per common Recovery ne poit eſtre ſuffer de ceo.

Cro. 3. 459. Bridgman Ch. Juſtice, Le Reſolution de touts les Judges in B. R. fuit in affirmance de Child & Baylie's Caſe. Mes ſi Matth. Maning's caſe fuit deſtre adjudge arrere, il doubt q̄ tiel Judgment ne voil eſtre done in ceo, Mes ils ne voil extend lour reſolutions pluis favourablement a tiels deviſes, & il dit q̄ ad eſtre ſoven foits agreé q̄ ceux rem̄s ouſter del Terme (apres un eſtate fuit limit al un & le heires de ſon corps) ſont void car le entier terme eſt in le primer deviſee, & coment eſt limit al heires unt̄ ils ne ceo aver, car quant eſt deviſe al J. S. & l'heires de ſon corps & il mor' aiant iſſue Liſſue naver ceo, mes ſes Executors, car les parolls [heirs de ſon corps] ſont parolls de Limitation, & p̄ ceo quant il ceaſe daver heirs de ſon corps il eſt reaſon q̄ le terme limit p̄ le deviſe ceaſer & les rem̄s eſteant void ceo vaer arere al Executor del primer deviſor quel eſt R. in noſtre caſe, pur que ils done Judgment, Niſi &c. p̄ Plaintiff (ſcil.) q̄ les rem̄s fuer' void.

Cro. 2. 460. Quel aver ceo. Ro. ti. Deviſe 611. 10 Co. Rep. 87. a. 2 Cro 62. Mo. 773. 1 Ro. 831, 847, 841. Plo. 525. a.

Truſtees dun Terme ſerra compell in Chancery pur convey ceo ouſter. Ro. fo. 780. Caſe 7.

Et le Chiefe Juſtice dit q̄ il fuit un Counſel in un caſe adjudge in le Chauncery quel fuit tiel. Un long Terme fuit convey al un in truſt p̄ un auter & ſes heires de ſon corps rem̄ al auter & l'heires de ſon corps. Et les Truſtées intendant q̄ ils doient in conſcience preſerve le Eſtate refuſe p̄ convey ceo ouſter, Sur que un bill fuit exhibit in le Chauncery, & fuit adjudge que ils doient convey ouſter le Eſtate auterment la ſerra perpetuity. 4 Inſt. 87. 2 Part.

1 Inſ. 35. a. Tamen V. car eſt tenus Mo. Rep. 810. Que un remaind̄ de tiel truſt ne ſerra deſtroy ne prejudice per tiel decree, come eſt Tatton & Molineux Caſe.

Beſt

Beſt & Jolly.

Entr' Mich. 12 Car. 2. Ro.

EN Action ſur le Caſe pur le nient payer de 69 l. Le Caſe fuit tiel, Le Defendant fuit in Dett al Plaintiff in 6 l. Et le fits del Defendant fuit in Dett al Plaintiff pur diverſa negotia amountant al 63 l. Et le Defendant in conſideration que le Plaintiff voil forbare de ſuer pur les Detts pur le ſpace dun mois aſſume & promiſe pur payer al Plaintiff les dits Detts, & pur le Non-payment il port ceſt Action. Et fuit ſoven foits argue al Barr, & ceſt Terme fuit adjudge per totam Cur. que le Action bien giſt, & le pier ſerra charge ove ceſt intier Dett de 69 l. pur ceo que coment le pier ne fuit liable al Dett ſon fits ne fuit ceſt Dett bien reduce al Certainty uncore quant le pier aſſume ſur luy de payer ceo il eſt liable, le conſideration del forbearance eſteant un damage al Plaintiff coment (quant al part) nul benefit al Defendant. Et un Requeſt accouple al promiſe ſubſequent (vel requeſt accouple ove merit come Hob. voil) eſt bone conſideration le quel requeſt al Plaintiff pur forbare fuit fait per le Defendant in noſtre caſe. Vide Paſch. 17 Jac. cite in 5 Car. Beſtbich & Cogell's Caſe, Priz & Gun's Caſe, & Cro. 2. 252. Smith & Joll. Caſe.

(8) Pier aſſume de pay le Dett ſon fits in conſideration de forbearance.

Judgment pur Plaintiff.

Gold. 202, 203.

Hob. 106.

Nota que lou la ſont deux conſiderations & lun eſt bone & lauter void les damages done ſur ceo ſerra intend deſtre tout done pur le bone conſideration; ſemble al ceo lou parolls Actionable, & nient actionable ſont parle al un meſme temps, & Action port & trove pur Plaintiff, ſerra intend que touts les damages fuer done pur les parolls Actionable & nemy pur lauter, Iſſint in noſtre caſe ſerra intend que le 69 l. ſont done come damages pur le 6 l. & in ceſt reſpect aury le Plaintiff ad bone cauſe daction car l'Aſſumpſit eſteaut pur payer 69 l. eſt intier & ne poit eſtre apportion per le Plaintiff, & pur ceo il ſur ceſt Aſſumpſit ne poit aver Action pur le 6 l. ſolement come fuit agreé per omnes. Et le Chief Juſtice dit ſi jeo voil mitter mon Barley al voſtre heape de Barley vous poes bien prendr' tout.

Nota. Conſiderations lun bone lauter void & cont' Ley.

2 Cro. 470, 504. 3 Cro. 759. 2 Cro. 110, 127. Poph. 32. Hob. 6. Cro. El. 149. Pl. 19. 2 Cro. 343, 228, 424. 3 Cro. 538. 1 Ro. 775. Allen 74. Hutt. 125. Vid. Abr. Property 12. 10 Co. R. 136, 133. 4 Co. R. 19. Hob. 191.

Et des void conſiderations la eſt difference perenter conſiderations queux ſon encounter Ley, & conſideration inutilis, car ceo ne vitiat bone conſideration, Mes ſemble que conſideration encounter Ley vitiat bone conſideration quod nota.

Poph. 32, 183, & 214. 2 Cro. 470, 504. 3 Cro. 658. 2 Cro. 103, 104.

Termino

Termino Paſchæ Anno 13 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Uſher & Buſhell.

Entr. Hill. 12 Car. 2. Ro. 630.

(1) *Pretij* ou *valenc'* omis eſt aide apres verdict. Latr. 143. a.

EN un breve de Treſpas pur le priſel del biens & chateux fuit adjudge que ſi les parolls Precij ou ad Valentiam ſont omis que apres verdict ceo eſt ayde per Leſtat de Jeofayls. Mes vide que ceſt matter eſt doubt in Wood & Smith's Caſe, Cro. 2. 129, 130. 1 Keb. 53. Pl. 10. 2 Cro. 148, 654. Poſt. 150.

Curtis & Bateman.

(2) *Separalia Placita* ſi bone.

SCire Facias iſſuiſt ſur un Judgment vers ſeveral terre tenants & ils veigne eins & plead ſeveral pleas, & le Plaintiff reply & dit quoad ſeperalia placita &c. Et ſur ceo les Defendants demurr'. Et le point fuit ſi le Plaintiff doit dire quoad placitum del un &c. Et ſic reſpond quoad le plea de lauter particulerment vel ſi les parolls ſeperalia placita doient eſtre refer al ambideux pleas Reddendo ſingula ſingulis, Et ſur divers motions le Court deliver lour opinion, Que a dire ſeperalia placita eſt aſſets bone Et ſerra conſtrue reddendo ſingula ſingulis come le Caſe 15 H. 7. 10. b. lou in Treſpas vers ſeveral perſons ils plead que cheſcun de eux ad Common appendant al ſon Franktenement ſeveralment per que ils enter &c. Et le Court tient le plea bone & que cheſcun Juſtifie pur luy meſme ſolement & nemy pur ſon companion, Iſſint 2 El. Dyer 181, 182. lou in Foxmedon ſeveral pleas fueront plead per ſeveral Fines, Et le Demandant reply quoad ſeperales Fines &c. & tenus aſſets bone, Iſſint 16 El. Dy. 325. pl. 40. Lou in Aſſiſe pur deux acres le Plaintiff fiſt ſeveral Titles pur cheſcun acre a large, Et le tenant dit veniat Aſſiſa ſuper titulo (in le ſingular Number) & aſſets bone, car le parolt (Titulo) ſerra refer al ambideux, pur que &c. V. MS. R. 35. 1 Keb. 43. Pl. 113. P. 48. 333. Jenk Cent. 75. Pl. 43. Yelv. 65. Apres 333. Pl. 17. Sand. 338. 1 Leon. Pl. 169.

Redding's

Redding's Caſe.

1 Keb. 37.
Pl. 101.

NOta que fuit dit per Windham Juſtice & agreé deſtre adjudge en Sampſon's Caſe, que lou ſur breve de Erroꝛ poꝛt ſur un Judgment done per les Juſtices de Oyer & Terminer, Le Erroꝛ aſſigne fuit pur ceo que la fuit nul Adjournment, Et ſur grand debate fuit rule que breve ſerra direct al Juſtices pur ſupply ceſt diminution, Mes fuit adjudge que diminution ne poit eſtre alledge ſur breve de Erroꝛ poꝛt ſur Judgment in aſcun auter Inferioꝛ Court. (3) Diminution ne ſerra alleadge in inferior Court.

Sir ..... Heath *verſus* Pagget.

1 Keb. 3. 13, 19, 24, 25, 60.
Palm. 285.
Godb. 381.
Pl. 466.
1 Lev. 1.
P. 72. a.
1 Keb. 13.
Pl. 30.
P. 95 Ed. 6.
c. 7. Lit. Rep.
81. 1 Cr. 104.
6 Co. R. 10. b.
Hob. 129.
Dyer 55.
2 R. 3. 20.

EN Aſſ. le tenant plead que le Defendant fuit fait Miles Balnei pendant le breve & le Demandant monſtre que per Leſtatute E. 6. cap. eſt pꝛovide que le breve ne abatera lou le Plaintiff eſt fait Chevalier, Et le doubt fuit ſi un Chevalier del Bath ſoit deins ceo Statute. Et tenetur que cy, Et iſſint touts auter Chevaliers. Mes un Baronet neſt deins ceo Stat' ſi non que il ſoit auxy un Chevalier. (4) Lou un eſt fait Chevalier ne abater le breve.

Stamp's Caſe.

1 Keb. 5.
Raym. 12.

MAndamus fuit pꝛay deſtre reſtoꝛe al Office de Seneſchal dun Court Laꝛte, & Court Baron pur le Mannoꝛ de Stepney, Et tout le Court agreé que nul Mandamus giſt pur un Seneſchal dun Court Baron pur ceo que eſt un pꝛivate chaſe & ne concerne Ladminiſtration de Juſtice, Et iſſint Twiſden Juſtice dit fuit adjudge in ceo Court, Mes ſi giſt pur un Seneſchal dun Court Laꝛte, Le Court doubt, & Nota que Twiſden dit que fuit tenus Trin. Anno 1655. que nul Mandamus voil giſer pur le Uſher dun Schoole in Cambridge, Vide Doct' Goddard's Caſe devant 29. (5) *Mandamus* ſi giſt pur Seneſchal vel pur Uſher del Schoole.

Poſt. 71. 169.

Stil. R. 457, 458.

Ducket & Bland.

1 Keb. 19.
Pl. 55. p. 113.
Sty. 88.

EN un breve de Erroꝛ hoꝛs del Inferioꝛ Court fuit adjudge que lou in Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit le temps del pꝛomiſe alledge, fuit fait in figures, que ceo eſt Erroꝛ per Curiam, pur que Judgment fuit reverſe. (6) Figures eſt Error.

Howard's

Howard's Caſe.

(7) Pardon nient allow ſans breve *de allocanda perdonatione.*

NOta, que Mr. Howard (fits del Seigneur Howard) & diuers de ſes Servants fueront Indict Termini Hillarii darrain pas pur Murder & araine try trove culp de Murder & Judgment bone. Mes le Execution fuit ſuſpend, Et ceſt Terme ils fueront port al barr, Et le Clark del Cozon demand de eux quel ils poient dire que Execution ne ſerra fait, Et ils plead le pardon del Roy Sub Magno Sigillo. Et le Court deny pur allow le Pardon pur ceo que la doit eſtre un breve de allocanda perdonatione direct al Juſtices. Et Mallet Juſtice dit que le reaſon pur que tiel breve doit eſtre direct fuit pur ceo que fuit le garrant que remaine in Court pur les Juſtices de allower le Pardon. Apres que le Pardon fuit lie al Court al auter jour quant Mr. Howard ad port un breve direct al Juſtices pur allower le pardon, Mes ils dient que ſi la ad eſtre un Non obſtante in le pardon in cel caſe le Court voil aver allow le pardon ſans aſcun tiel breve, Et oze ſur le lier del pardon le Court dit que ils voil eſtre adviſe, Et ils dient que les ſuggeſtions in le Patent ſont faux & pur ceo ils voile ſtop le allowance. Et Twiſden Juſtice dit que in temps de Hide Chiefe Juſtice un allowance dun pardon fuit ſtop pur ceo que la fuit un Non obſtante que le party ne trove Surety del Peace.

3 Inſt. 235.

1 Keb. 9. 19. 108. 1 Keb. 9. pl. 21. P. 103. Raym. 13. Cr. El. 814. pl. 2. Noy 31. Vid. apres 366. Non obſtante. Plo. 502. b.

Forreſters Caſe.

(8) *Aſſumpſit* al Infant in conſideration de payment de argent.

INfant per ſon Gardein port Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit Et trove pur le Infant & fuit move in Arreſt de Judgment intant que le conſideration de ceſt promiſe eſteant fait per Infant a payer ſumme dargent eſt void (come fuit urge) pur que le promiſe ſur que ceſt Action eſt port fault conſideration. Mes per Curiam fuit tenus que ſi largent fuit pay accordant al promiſe del Infant eſt clere que ceſt Action bien giſt pur ceo que le conſideration eſt executed.

Et fuit tenus & Rule per Curiam coment que largent ne fuit pay (come ne fuit in ceſt caſe) uncore L'action bien giſt car eſt ſolement in le Election del Infant a fair ſon promiſe void, & nemy in le Election del party a que & a ceſt purpoſe le caſe dun Davies & Maningham fuit cite .... E....

1 Keb. 1. 1 Ro. 19. (15.) Mo. Rep. 25. Mod. 25. Ante 24. Plo. 65. a, b. Poſt. 446. 2 Sid. 109.

Et fuit dit per Twiſden Juſtice que lou Infant fait Leaſe pur anns rendant Reſt neſt in le Election del Leſſé pur avoider ceſt Leaſe pur Linfancy del Leſſor, Et ſur meſme reaſon eſt noſtre principal caſe pur que Judgment, pro Quærente.

Cr. Car. 306.

Sir Rich. Temple's Caſe.

1 Keb. 3, 13, 16. pl. 7. P. 96.

Raym. 12.

UN Triall al barr in que Sir R. T. fuit Defendant eſteant appoint pur ceſt Terme il move per Mainard Serjeant q̃ le Triall ſerra *put off* pur ceo que il fuit eſlie un Burgeſſe de ſerver in le procheine Parliament que fuit deſtre aſſemble deins les 8 jours, Et iſſint pray ſon Priviledge. Mes le Court doubt le quel ils poient allower pur ceo que nappiert a eux le quel il fuit iſſint come il ſuggeſt ou nemy forſque per affidavit quel le Court ne voile allow a prover ceſt ſuggeſtion, Et fuit dit per Curiam que ſi il fuit arreſt ſur meſne proces ou pris in Execution fuit proper pur le Parliament (quant ils vene) pur luy diſcharge car les Juſtices doubt que ils meſme ne poient. Et le Defendant dit que le Clarke del Parliament ne voil fair luy Certificate de ſon Election devant laſſembler del Parliament. Donque Twiſden Juſtice demand pur que il ne poit ſue ſon breve de Priviledge hors del Chauncery ſur le return de ſon Election, quære bien.

(9) Priviledge coment ſerra allow devant le vener del Parliament.

Mes le Court a ceo jour ne voile graunt le primer motion pur ceo que le Triall fuit deſtre devant le jour del vener del Parliament.

Termino Trinitatis Anno 13 Caroli Secundi, in Communi Banco.

Jason & Kete.

Mich. 12 Car. 2. Ro. 385.

(1) Si Utlary ſoit bone plea in *Audita Quer.*

UN eſt utlage in Dett & pris ſur le Cap. & commit al Fleet & le gardein del Fleet luy permit daler alarge voluntariment, & puis lexecutor del Plaintiff in Dett pris luy in execution arere ſur novel breve, Et ſur ceſt priſel il port un Audita Querela & monſtre ceo matter. A quel Utlary in le Plaintiff (in Audita Querela) fuit plead, ſur quel plea il demurr. Et per totam Curiam apres ſeveral Arguments al Barr fuit Reſolve que Utlary fuit bone plea in diſability del Plaintiff in ceſt caſe, pur ceo que ceſt breve neſt direct pur revers le Utlary (come Error) Mes eſt found ſur un tort (ſcil.) ſur le eſcape & nemy ſur le record ſolement. Et pur Authority in ceo point le Chiefe Juſtice cite 6 E. 4. 9. b. 10. a. Vide en bone Caſe. 1. Mod. R. 224. Cr. Jac. 4[illegible] pl. 11. Jenk. Cent. 106. ca. 2. 126. ca. 55.

Mes ils touts agree que in Error ou Attaint, Utlary in le Pl' neſt plea in diſability, & ils dient que neſt aſcun difference lou Lutlary fuit al Suit del Defendant, & lou al Suit del Eſtranger, car non Admittitur ejuſdem rei exceptio cujus petitur diſſolutio, Vide 30 Aſſ. 20. 7 H. 4. 40. 7 H. 6. 44. 2 R. 3. 19. 11 H. 4. 6. & 9. 4. Et Griffeth & Middleton's Caſe, Cro. 2. 425. pl. 11. 1 Inſt. 128. a. Jenk. Cent. 126. ca. 55.

Nota. Nota, que Bridgman Chiefe Juſtice bien obſerve que Audita Querela ne giſt pur auter reaſon, que eſt pur ceo que quant aſcun Priſoner eſt pris icy il eſt port al barr, Et eſt demand de luy quel il poit dire que ne ſerra commit al Fleet, A quel temps le Plaintiff icy duiſſoit aver plead ceſt matter avant, Et pur ceo naver ceſt breve car un ne unque aver Audita Querela pur aſcun matter quel il puiſſoit aver plead devant. Apres 55. pl. 22.

Termino Michaelis Anno 13 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Nota, que ceſt Terme jeo deveigne Reporter in *B. R.* lou jeo touts foits apres continue.

Pamer *verſus* Stabick. Rol. 1310.

1 Keb. 95. pl. 84, 113. pl. 15. 1 Keb. 113. 1 Lev. 43. D. 160. b. P. 205. Raym. 21.

IN Repl', Le Caſe fuit J. S. avow pur Rent-charge due Anno Domini 1660. Et puis J. S. diſtr' & avow pur auter part del meſme Rent-charge que fuit due devant cel temps (come Anno 1659.) & ceo fuit ſur auter perſon que fuit adonque tenant del terre, Et ſur demurrer joyne les Queſtions fueront:

(1) Avowry pur Rent al *Mich.* ne Eſtopper le party de claim larrearages devant ſed autrement eſt de Acquittance.

1. Si per Lavowry pur Rent due in 1660. Il eſt eſtop de claimer Larrearages del Rent due devant ceſt temps, Et fuit tenus per totam Curiam forſque Mallet que ceo neſt Eſtoppel & accordant a ceo eſt 39 H 6. Fitz. Barr' 79. 29 E. 3. 40. Mes ils touts agreé que ſi un fiſt Acquittance pur Rent-charge le darr' jour de payment que il eſt per ceo eſtop de claimer Rent pur aſcun former jour accordant al Penant's Caſe, Co. 3. 65. a, b. & les Liurs la cite, & 10 El. Dy. 271. a. Et le reaſon eſt que ceſt Acquittance eſt ſon voluntary Act & ſon fait & pur ceo encounter ſon fait il ne ſerra receive de claimer. Iſſint ſemble ſil fiſt Acquittance lou eſt oblige de ceo faire come pur Annuity que ceo eſt Eſtoppel 39 H. 6. Fitz. Barr' 79. Vide Liurs & quære bien.

Mo. 9. 3 Cro. 13. Vid. Co. Lit. 373. a. Dy. 271. a. Mo. 87, 88. 1 And. 14. 1 Inſt. 373. a. 22 E. 4. 51. b.

3 Cok. 65. b. Vid. 2 Roll. 434.

Mes lou un Avow pur Rent, Il poit avow pur part ou pur tout a ſon pleaſure, Et ſon primer Avowry ne luy barrer del avowing auter foits pur meſme Rent due devant, car ſi Seigneur mand ſon Baily a diſtrainer pur tant il poit apres luy mand a diſtrainer pur auter ſumme due devant. Et ceo ſur meſme le perſon & per meſme le Baily.

2. Et pur ceo le ſecond Queſtion move al barr fuit toutment ouſt per le Court, Que fuit ſil poit diſtraine Lavers del auter perſon pur les primer arrearages, Car fuit tenus per eux que il poit diſtraine L'avers de meſme perſon intant que neſt Eſtoppel, & donque a fortiori il poit diſtraine L'avers dun auter.

1 Keb. 109.

NOta, que Monday Leſturer del Melieu Temple move, Que le Court voil abreviate le returne dun breve de Erroꝛ que fuit returnable (in Lexchequer Chamber hoꝛs del Chauncery) Hill.

(2) Breve de Error que ad un long returne neſt aſcun *Superſed'*.

Hill. Terme proch vel que ils voilunt agard breve de Executione Judicii, Mes le Court luy respond que le Ley est appert a touts, Et si le breve de Erroz ad cy long returne come il ad suppose son Client puit prender Execution, car quant breve de Erroz est sue ove un long returne ceo nest ascun Superſed'. Et accordant a ceo est 6 H. 7. 16. a. (quel Windham Justice remember.)

3 Bulſt. 57, 58. Litt. Rep. 35. Mod. Rep. 106. Poſt. 413. Noy 76. Fitz. N. B. 21. a.

Et quant al son prayer pur amend on abreviate le returne ils dient que ils ne poient ceo fair, car cest breve issuist del Chauncery, Et pur ceo si voil aver le returne abreviate il doit move in Chauncery pur ceo.

Serra amend in Chauncery.

Tricket *versus* Mandlee.

(3) *Assumpsit* in consideration de forbearance.

IN Action sur le Case sur Assumpsit fuit Rule per Curiam si soit a forbearer *until he or they should send to Leverpool*, Et le Plaintiff declare que il ad forbeare accordant, ceo est bone consideration. Et Windham Justice dit que le Judge del Nisi prius est Judge quel serra dit convenient & reasonable temps & quel nemy & nemy le Court icy, Et pur ceo intant que le consideration est a forbeare *a convenient Time till he and they could send to* L. Et le Plaintiff ad declare accordant & le Jury ont ceo trove ceo, est bone.

1 Keb. 114, 180, 193. pl. 17. P. 207.

Et le Court dit que forbearance generalment vel forbearance pur un reasonable ou pur un convenient temps est bone consideration pur ground un Assumpsit, Mes donque le Plaintiff doit declare del temps pluis certaine.

1 Ro. 27. 2 Cro. 603, 683. 3 Cro. 387, 455, 561, 665, 869. Mo. R. 854. pl. 1167. Poſt. 294. 1 Bul. 91, 92, 42, 207. 2 Cr. 687. Popham 183. 1 Ro. 23. 2 Ro. R. 368. Hut. 108. Rolls Accon' ſur caſe 23, 27. 2 Cro. 250, 683. 3 Cro. 19, 759. 1 Ro. 27.

Mes quant un found son Action sur forbearance [Aliquo tempore] vel [paulum tempus] ceo nest bone consideration, Mes Lation faile quia la nest ascun cause daction de quel nous poyomus adjudge & accordant a ceo est, Cro. 1. 438. Tolson & Clarks Case, & pur ceo semble que Cro. 1. 241. Coke & Douses Case, que dit que paululum tempus est bone consideration nest Ley.

Nota, que le Judgment in cest Case fuit stay sur auter reason que fuit pur ceo que le consideration de forbearance fuit *till he and they should send to* L. Et le Plaintiff ad declare que il ad forbeare *till they* &c. sans dire *till* [*he and they*].

Nicholson *versus* Shirman. Ray 23. S.C.

(4) Si Dett ou Action sur le Case gist pur un Legacy.

LE Case in effect fuit un Devise *that his Executrix* (que fuit sa feme) *at the Time of her Death should double his Legacies* & mor' le feme fist Execut' est mor' & lun des Legatees port Action sur le Case pur tiel Legacy vers Lexecutor del feme.

1 Keb. 116. P. 210. 1 Keb. 116. pl. 20. Raym. 23.

Et

Et 1. fuit agreé ſans aſcun diſpute que tiels Legacies iſſint deviſe deſtre double ſont executory Legacies del primer Teſtator, Et nemy les Legacies del Executrix. 1.

2. Fuit reſolve per totam Curiam que Action ſur le Caſe ne giſt pur un Legacy, Mes les parties doient ſue pur ceo in Leſpiritual Court, a quel le Juriſdiction de touts Teſtamentary cauſes proprement appent. Et coment tiel Actions ont eſtre allow de tardif temps uncore ceo ne fuit forſque propter neceſſitatem a preventer un fayler de Juſtice quant la ne fueront Spiritual Courts, Mes ore come Leveſques ſont reſtore a lour terre iſſint doient ils eſtre reſtore a lour proper Juriſdiction, Car ceſt Court que eſt le governor & director de touts inferior Courts, & que ad uſe pur correct eux quant ils intromit ove cauſes hors de lour Juriſdiction ne voet pas robb eux pur increaſer les cauſes. 2. Action ſur le Caſe ne giſt pur un Legacy. Fuit adjudge accordant le darrain Terme in Lexchequer Chamber.

Et Windham Juſtice affirme que le Juriſdiction del Teſtamentary cauſes appent originalment al Spiritual Court & nemy al Roy, car un per noſtre Ley ne poit faire done apres que il eſt mort, Mes en le Spiritual Ley voilent inforce Lexecutor de ceo ferra, Et lou Seigneur Co. 9. 37. b. in Henſloes Caſe, & Co. 5. 16. b. de Jur. Reg. Eccleſ. tient que ils ne originalment appent al Ordinary, Et cite un Record que bona Teſtatoris Capi ſolebant, Jeo intend que ceſt Record ne prove pluis, Mes que ſi un mor' dettor al Roy ceux del Exchequer voil iſſuer breve de Prerogative pur ſeiſer touts ſes biens &c. tanque il ad ſatisfie le Roy & cel matter eſt a ore in uſe, mes le paroll [Solebant] neſt pas in le Record. Vid. 9 Rep. 38. b.

Sed Twiſden Juſtice è contra, Que Teſtamentary cauſes ne appent originalment al Spiritual Court mes al Temporal Courts & common Ley, & fueront prove devant Seigneurs del Mannors, Co. 9. 37. b. come ore ſont in aſcun lieus, Et la ſont pluſors Preſidents in noſtre Livers preſertim in le veur Liur de Entries, Lou Actions ſur le Caſe & aſcun Action de Dett fueront port pur Legacies in le Hundred Court ſed ceo eſt ore antiquated, Mes in mon temps Jeo Scay que fuit adjudge icy Que ſi un per ſon Teſtament deviſe Legacy deſtre pay hors de ſon terre (come hors del profits de ceo) que pur tiel Action ſur le caſe giſt in ceſt Court, Et Seigneur Dyer dit que le proper remedy pur ceo eſt de ſuer in Chauncery quel prove que ceo ne appent pas al Spiritual Court quod fuit conceſſum. Et que fuit dit que coment le cauſe daction appent al auter Court uncore in aſcun caſe ceſt Court poit aver Juriſdiction come ſi Suit ſoit in Ladmiralty ſur matter ſurdant ſuper altum Mare & ſur ceo le Defendant eſt in execution & eſcape le Plaintiff poit aver Action pur cel eſcape in ceſt Court. Legacy hors del terre lou ſerra recovered. Hob. 265. Poſt. 279. Dyer 151. 2 Cro. 279. 2 Ro. 285. 1 Ro. 920.

3. Fuit reſolve ſi ſerra admit que Action ſur le Caſe giſt pur Legacy uncore ceo ne giſt vers Executors del Executor come cel caſe eſt quia ceſt non-payment eſt doubling del Legacies eſt un perſonal tort. Noy 3.

(5) Un ne ſerra diſcharge dexecution ſur motion, Mes doit aver *Aud. Quer.*

NOta que Chaſe move pur aver un Priſoner del Marſhalſey diſcharge d'execution, Quel fuit per ſon ſerement ſur le 5 l. Act (que fuit fait per les uſurpers a diſcharge pover Priſoners) mis alarge hors d'execution, Et eſteant darrienment pris arere in Execution in le Marſhalſey pur auter Dett il pay cel darrain execution, Et fuit ore detaine pur le primer execution de quel il fuit diſcharge come avant, & pur ceo pray deſtre diſmis, Mes le Court reſpond que ils ne voil pas diſcharge un de Execution ſur motion ne ſur Certificate del Marſhal, Sed ſi le party ſoit grieve il poit ſuer ſon Audita Querela, quære ſi ne poit aver Sci. Fac. Vide 15 E. 4. 6. a. 1 Keb. 29, 119.

Plunket *verſus* Homes. Hill. 1658. Ro. 521. B. R. 1 Levins 11, 12.

(6) Deviſe al un [que eſt heire] pur vie le rem' in Contingency.

FEme aiant deux fits per divers Barons (queux fuer' mort) ſcil. T. per le primer bar' & L. per le ſecond bar' deviſa ſa terre (viz.) certaine Meaſons in Londres al T. pur vie & a ſa iſſue in tail, & ſil mor' ſans iſſue vivant al temps de ſon mort donque al L. en Fee, *But if my Son* T. *die, having Iſſue of his Body living at the Time of his Death, then to* T. *and his Heirs*, le feme mor' T. enter & ſuffera common Recovery & mor' ſans iſſue L. mor' aiant iſſue. Et ſi le rem̃ al iſſue de L. fuit deſtroy fuit le queſtion, Et fuit adjudge que fuit deſtroy. Poll. 18, 26. P. 212. 1 Keb. 29. Mod. R. 50, 51.

Ceſt Caſe fuits ſoven foit argue en ceſt Court durant le temps que jeo fui Reporter in C. B. Et ceſt Terme in mon abſence fuit Reſolve per Curiam come jeo oye.

1. Reſolve. 1. Que T. nad que eſtate pur vie accordant al Limitation del deviſe coment que le Reverſion diſcend a luy come heire, Et pur ceſt diſcent ne deſtroy les Remainders, Et quant a ceſt poynt ceſt caſe eſt idem en ſubſtance ove Archer's Caſe, Cok. 1. 66, 67. car la Rob. Archer que fuit deviſee pur vie fuit auri heire. Poll. 41.

2. Que icy neſt contingency ſur contingency (car ſi iſſint fuit ſerra void accordant al Stafford's Caſe &c.) Mes un meſme contingency operating ſeveral voyes (ſcil.) ſi T. ad iſſue &c. adonque a luy en fee & ſil nad iſſue vivеant &c. donque al L.

3. Que ceo neſt Executory deviſe a L. Mes eſt un Contingent rem̃ & pur ceo eſt deſtroy per le Common Recovery accordant al reaſon de Archer's Caſe, Co. 1. 65. b.

Et quant al caſe de Pells & Browne que eſt cite Cro. 2. 591. de prover ceo deſtre executory deviſe fuit reſpond que coment le Caſe

de

de Pells nest per eux deny uncore nad unque estre bien approve, Et doit estre dangerous pur inlarge tiels Executory devises (queux ne point estre barr) intant que ceo tend al supportance des perpetuites.

Mod. R. 111.

Robinson *versus* Aunts.

1 Keb. 103. pl. 108, 118. pl. 24. P. 199. Raym. 25. 43 Ed. 3. 20 03. Cr. El. 7. pl. 3. Per Litt. p. 357. ib. 358. Lit. f. 357. 2 Cro 506. 5 Co. R. 21. 1 Ro. 517. (45.) con. Hutt. 48. 3 Cro. 7.

(7) Covenant to cause a Statute to be cancelled and vacated, *&c.*

IN Action de Covenants le Case fuit, Que un Covenant *To cause a Statute to be cancelled, and the same to be vacated* sur le payment de 10 l. devant tiel jour, Et al jour il tend' le Stat' destre cancell &c. Mes devant ces temps il ad sue Execution sur Lestat' Et si le sueing del Execution devant le jour soit un infreinder del Covenant pur que Covenant gist fuit le Question.

Et 1. fuit Resolve que fuit un breach semble al Littleton's case, Feoffment sur condition p̄ re-infeoffe & feoffee prist feme &c. coment le Feoffee offer pur re-infeoffe, uncore le condition est infreint intant que ne poit reconvey le terre in mesme le plight come fuit convey a luy. Issint icy apres Execution il ne poit *deliver up* Lestat' destre cancell in mesme plight come fuit al temps del covenant car ceo serra a reteyner le Kernell & pur deliver le Shell come Twisden Justice dit.

2. Fuit agreé que Action de Covenant ne gist pur cest breach mes Action sur le Case intant que les parolls devant sont parolls de defeasance & in le present temps & present chose destre fait come si covenant soit destoier seise al use ou que un enjoyer tiel fait nul Action de Covenant gist. Mes sur liant de Record le case appiert destre auterment & pur ceo Judgment fuit pur Plaintiff.

Cr. El. 623. pl. 16.

Welden *versus* Johnson.

1 Keb. 125. pl. 38. P. 220. Cr. El. 603. pl. 15. Cr. El. 504. pl. 15. Cr. Car. 417.

(8) Action sur le Case pur parolls.

ACtion sur le Case pur ceux parolls, *Thou art a Knave, and a cheating Knave*, Et sur motion in arrest de Judgment fuit Rule que ceux parolls ne fueront Actionable sur le general Inducement & q̄ le Plaintiff est Verus & fidelis Subditus, Mes si ad monstre que fuit dun tiel Trade & per ceo il ad special perd auterment serra, Et mesme le jour in—

——Danells Case.

1 Keb. 124. pl. 36. P. 218. 1 Ro. 49. (10)

(9)

ACtion fuit pur ceux parolls, *Thou art a forsworn Fellow, and we will prove thee so, and thou canst take no Benefit of the Law*, Et adjudge que Laction ne gist quia est in le future temps.

Pigg

Pigg & Pigg *verſus* Waters.

(10) Variance perent' le Indenture & le Declaration ne ſtayer Judgment apres Verdict.

IN Dett ſur Obligation pur perfoymer Covenants deins un Indenture, Plaintiff declare que Edw. covenant q̃ J. S. fuit ſeiſe in Fé lou le Indenture fuit que J. S. covenant que Edw. fuit ſeiſe in Fé, Et apres verdict pur Plaintiff fuit move que Judgment ſerra ſtay pur le variance avant, Mes le Court ceo nient obſtant agard Judgment pur Plaintiff, car fuit le fault del Defendant que ne voil prendr' advantage de ceo per demurrer, Mes oye intant que iſſue eſt bien joyne ſur Affirmative & Negative quel eſt trove pur Plaintiff il aver ſon Judgment. 1 K. 126. pl. 41. Hob. 249. 2 Cro. 316.

Cole *verſus* Banbery.

(11) Si in Dett Trover &c. Plaintiff declare del moety in quel caſe in ſerra intend tenant in common & le breve abatera & in quel nemy.

IN Dett pur moety des Dyſms de D. fuit trove pur Plaintiff Et oye move in arreſt de Judgment, Que appiert per ceſt declaration que le Plaintiff eſt tenant in common ove un auter car il ad declare del moety. Et eſteant tenant in common Tenants in Common doient joyne in perſonal Actions come dett ou avowry pur damages feazant, Mes fuit reſolve que Plaintiff aver Judgment. Car ceo eſteant apres verdict ne ſerra intend moety in common, mes moety in Ley. Et Twiſden Juſtice dit, Que ad eſtre touts foits agree pur Ley, que ſi dett ou traver &c. ſoit poſt pur moety, Et Nil debet plead per le Defendant que eſt Eſtranger, ceo ad fait le declaration bone, Et ſi tiel plea come icy ſoit plead per Eſtranger ceo eſt in Abatement. Et ſi ſoit per un Tenant in Common vers ſon Companion ceſt plea eſt in barr que fuit conceſſum. Et ſi deux tenants in common ſont dun Reſtoy pur ans, & lun eſt utlage uncore lauter ſur monſtrant del matter poit aver dett pur le moety. 1 Keb. 126. pl. 42. Co. Litt. 198. b. Clay. R. 28. pl. 48. Vid. mon Co. Litt. 197. Lane 54. 1 Inſt 80. b. 1 B. 154.

Dyſms ſi plus que le 10. poet eſtre iſſint noſme.

Et Exceptions fuit pris quia Plaintiff declare pur le 20. part del Diſms, lou diſms eſt le 10. Mes a ceo fuit reſpond p Windham Juſtice que coment ſoit improper al ſignification del paroll uncore un poit declare pur le 20. part decimarum ou 15. part decimarum, car lappellant de eux diſms eſt ſolement pur monſtre & deſcribe le Nature del choſe que eſt demanded, Et ceo eſt prove per le Parſon de Picurs Caſe, Dyer 349. Lou Tythwool fuit pay pur touts dyſms. Hob. 44. 1 Keb. 127, 138, 163, 182, 191, 198, 213, 214, 230. Vid. infr. 217.

Read *verſus* Dawſon.

(12) Si Court poit grant novel Trial lou verdict eſt' pur le Roy in Information &c.

IN Information de Perjury fuit trove pur le Roy, Et oye un move ſur ſeveral Affidavits p̃ aver novel Triall & fuit doubt per le Court que coment cauſe appiert al eux pur grant novel 1 Keb. 127. pl. 43. Vid. inf. 153. 1. Keb. 124. pl. 33. d'un acquittall. 2 Jones 165

Triall. Si ils ont poiar pur ceo fair sans le consent del Councell le Roy, Et semble al eux que nemy, Mes ils agreé que in Dett per Informer le Court poit graunt novel Triall sur cause sans le consent del Councel quia la le party ad Interest.

Post. 97,425. 1 Keb. 127.

NOta, que fuit dit per Wilde Serjeant, Et agree per le Court, Que si in Dett sur Obligation ove Condition pur performance de Covenants in un Indenture le Defendant plead performance generalment ceo nest bone si non que il monstre le fait & plead ceo, & ceo nest suffic̃ pur monstre le fait, Quant le Plaintiff reply & pray Oyer, quia le plea del Defendant doit estre special, si ascun des Covenants sont in le negative & nappiert al Court al quel les Covenants sont negative ou affirmative tanque le fait soit monstre, Et fuit bien remember que ceo est un controverted poynt in nostre Liurs come vies. Gr. Mr. 274. a, b. Et fuit dit que in case le party que voet plead le fait nad ceo il doit move le Court, Et le Court voet order que il aver le fait ou un coppy de ceo &c. est auxy prove per 16 E. 4. 9. a, b. come moy semble.

Alleyn 72. Hob. 81. 26 H. 8. 5. 1 Keb. 104. pl. 111. Noy 53. S. B. 200. 1 Inst. 303, 87, 97. Mod. Rep. 266. Cr. Jac. 429. pl. 5. 1 Sand. 9. 1 Keb. 127.

(13) Un ne pleader performance de Covenants sans monstrans del fait.

Marshal *versus* Chickall.

P. 226. 1 Keb. 128.

ACtion sur le Case fuit port pur ceux parolls in le Com. Ba. *Your Daughter* Bridget *is a Whore, and a Pocky-ars'd Whore*, & trove pur Plaintiff, & sur debate le Plaintiff ad judgment. Et le Defendant port breve de Err'. Et oye sur le breve de Err' fuit debate in cest Court & adjudge que fuit Actionable, Et issint le primer Judgment affirme, car coment a dire, *Thou art a Whore*, vel a dire, *Thou hast had the Pox* ne sont Actionable, uncore a dire, *Thou art a Whore, and hast had the Pox* est Actionable, quia quant *Whore* est accouple ove *Pox* est apparent q̃ il intend le *French Pox*, come a dire, *Thou art forsworn* nest Actionable, Mes a dire, *Thou art forsworn in this Court* est Actionable, quia appiert quel manner de *forswearing* il intend.

1 R. 48. pl. 2. Godb. 278. Ca. 393. 2 Roll. Rep. 71. 4 Co. 17. N. 26. 1 Ro. 66, 67. pl. 10, 14. Apres 53. pl. 18.

(14) Action sur le Case pur parolls.

Cro. 2. 499. & 514.

Broad *versus* Hancock.

P. 227. 1 Keb. 128.

ACtion sur le Case fuit port vers un pur ceo que il ad prist faux serement devant un Committee (que fuit durant le temps del Rebellion) per que le Committee Sequestr' le Plaintiff & luy Eject ad damnum &c. Et sur cel matter Defendant demurr in Ley, Et fuit move que Action sur le Case ne gist pur un faux serement tanque le party Defendant soit convict del faux serement come p̃ Indictment de Perjury, car le serement serra intend destre voier tanque le contrary soit prove. Et Wilde Serjeant cite pur Authority Eyres & Sedgwicks Case, Cro. 2. 601. Et Andrews & Cheeks Case, Pasch. 1657. in cest Court. Car

Owen 158. Hutton 11. Poph. 144. 1 Levins 119.

(15) Action sur le Case pur faux serement devant Committee port devant le party est convict.

* Mistaken - New Trial granted without Consent of Ejt things si Council V. 1. 2. Raym: 69. Smith v. Frampton.

ſi ceo ſerra ſuffer touts perjuries ſerra try per Action ſur le caſe, Et nul Teſtmoigne ſerra free de tiel veration.

Mes del auter part fuit dit per Williams que come ceſt caſe eſt, le Defendant ne unque poit eſtre convict del perjury, car le ſerement fuit fait devant un Committee que vix unquam poent eſtre dit un Court & oꝛe ne poent. Et intant que le Plaintiff ad cy grand perde per ceo come deſtre expell de ſon Eſtate eſt grand reaſon que le Defendant ſerra puny & que le Plaintiff aver remedy per Action ſur le Caſe, & accoꝛdant a ceo eſt le opinion de Houghton Juſt. Cro. 2. 602. & Weald & Peaſe Caſe, Cro. 2. 355. eſt que Action ſur le Caſe fuit poꝛt pur faux ſerement fait in le Court del Oꝛdinary. Mes ceo neſt Reſolve, Et le Court a oꝛe doubt del pꝛincipal caſe, pur que Adjournatur.

Sty. 337.

Co. 12. 128.

2 Cro. 351. 1 Ro. 33, 34. Poſt. 463. Mo. 835. 1 Cro. 291.

Nota, que le Declaration en le pꝛincipal caſe fuit que le Defendant falſè & malitioſè &c. fiſt faux ſerement, car ſi ne fuit iſſint ſemble clere que Action ne giſt in cel caſe ne in nul auter caſe pur faux ſerement in un Court. Et in ceſt caſe le Act de Oblivion ne fuit pas mention. Car ſemble que ceo pardon ſolement choſes diꝛectment fait per colour del *pretended Power*, & autes toꝛt in le Guerr. Mes ceo ne pardon aſcun collateral Acts. Et ſi Action ſur le caſe giſt pur cel faux ſerement ſans conviction pꝛecedent le Plaintiff puiſſoit ceo aver durant le continuance del *pretended Power* donque nappiert pur que il naver ceo oꝛe.

Wicks *verſus* Smalbrooke.

(16) Exception vers un Teſtmoign.

SUR Triall al barr per un Warwickſhire Jury, Exceptions fueront pꝛiſt al un Teſtmoigne appell Alcott, 1. Fuit dit per le Court que ſi un des Teſtmoignes ad part del terre in queſtion & il vend ou diſpoſe de ceo apꝛes ſon vener a Londres ou al aſcun temps apꝛes que il ad notice del Triall il ne ſerra receive a doner Teſtimony & ceo coment que il vend bona fide & ſur valuable conſideration. Jury coment que il meſme neſt Occupier del terre ne ad eſtre puis le bꝛeve purchas, Mes un auter per ſon commandment, le Court ne voil luy permit deſtre Teſtmoigne quia ſi verdict pas encounter ſon title ceſtuy que occupie p̄ ſon commandment poit luy charge in Act' ſur le caſe. Mes ſur examination appiert que Alcott claime eſtate pur vie per title peramount ambideux lour titles (ſcil.) Plaintiff & Defendant, p̄ que ſerra receive.

1 Keb. 134. pl. 60. P. 230.

Hob. R. 92. Ro. 202. Vid. 2 B. 56.

2. Exception fuit, Que il fuit convict de Perjury, Et ils offer le coppy dun verdict (ſur q̄ ne unque fuit Judgment) in temps de Oliver Protect'. Mes le Court ne voil pas rec̄ ne allow de ceo quia tout eſt ale & diſcontinue per le alteration del government, Sed ils agꝛee que Evidence de pꝛover luy perjure poit eſtre oꝛe done viva voce.

Sty. 482.

2 Benl. 47. 1 Ro. Ab. f. 88. 1 Ventr. 349. Owen f. 150. 2 Bul. 154. Moor. 863, 872. Try. Pr. Pa. 247, 188. 1 Keb. 129. Vid. Sty. 150. Apres 92. pl. 16.

Et ceux de lauter part pur fair valid son Testimony produce un pardon del perjury. Sed per Curiam ceo ne vault a cest purpose car ceo ne poit pas luy restore a son credit uncore si Felon est pardon Action sur le Case gist p̄ lappeller luy Felon apres mes nemy pur arrester luy pur suspition de Felony come semble, Hob. 67, 82.

(17) Si *South-wales* poient tener Court de Equity.

NOta, que North-wales ont ewe un Court de equity de temps dont &c. Mes si South-wales poient tener pleas in Equity ad estre un question soven foits dispute, Et cest doubt surd sur un Clause in Lestat' 27 H. 8. cap. 26. que done autiel Jurisdiction al South-wales. Vide les parolls in Lestat'.

Vid. infr. 92. 1 Keb. 140, 181, 184. pl. 76.

Mes le Councel cite deux Cases destre adjudge in poynt sur solemn debate q̄ South-wales poit erect un Court de Equity per le dit Statutes, Et les Cases fueront Bagnall's Case 3 Car. 1. & de pluis dar' temps Penelope Owen's Case, Et issint ils in fait teignant & enjoyant un Court de Equity a cel jour.

Dacy *versus* Clinch.

P. 237. Raym. 35. 1 Ro. 45, 46. 2 Cro. 444. 1 Cro. 92. 1 Rol. Abr. 51. Hob. 77. 2 Cro. 150. 306, 531.

(18) Action sur le Case pur appellant un *Witch* &c. Barn. Rep. 22.

ACtion sur le Case fuit port pur ceux parolls, *He* (innuendo le Plaintiff) *is a Witch, and deserves to be hanged as well as* Arthur *that was hanged for a Witch*, quendam Arthurum innuendo qui fuit debito modo suspensus &c. & apres verdict pur Plaintiff, Fuit ore move in arrest de Judgmēt p̄ Beere Serjeant.

1. Pur ceo que nappiert que cest parlance fuit del Plaintiff, car le Defendant dit *Dacy is a Witch*, & la sont several del nosme de Dacy. A quel fuit respond per Cur' que ceo est assets, bone, car le declaration esteant de querente serra intend destre parle de mesme le Plaintiff presertim apres verdict, Et p̄ auth̄ in poynt, V. Cro. 2. 231. Gier & Ormsted's Case, & Cro. 2. 673. Smith & Ward's Case.

2. Il move que a dire, *He is a Witch*, nest pas Actionable & donque a dire, *and deserves tō be hanged as well as* Arthur *who was hanged*, ne voet fair ceo Actionable car coment Arthur fuit suspence uncore il ne affirme que il fuit Culp̄ de Witchcraft, Sed solement que fuit suspend pur ceo, Mes admittant que ad ceo affirme uncore Plaintiff ne doit aver Judgment sur cest declaration quia in son declaration il nad pas averr que Arthur fuit suspend p̄ Witchcraft, Sed ad insert ceo ove un [innuendo] quendam Arthur. innuendo, & pur ceo est semble al Barham's Case, Co. 4. . . . *Thou hast burnt my Barn*, innuendo *a Barn with Corn*, ceo nest Actionable, Mes fuit resp̄ per Cur' que admittant que nad averr que Arth. fuit suspend &c. uncore Laction gist (Sed sur liant de Record apiert que il ad ceo averr) Et 1. ils agree que a dire dun home, *Thou art a Witch* nest Actionable, quia il poit *bewitch* un ove son faire countenance, vel ove son discourse &c. & ceux parolls serra pris in mitiori sensu. Nota, que cest opinion fuit subitain

sans

ſans conſideration daſcun Liurs, car vide que eſt adjudge Cro. 2. 306. Tooſe's Caſe, & Cro. 2. 150. Edwards & Ouſley's Caſe, que a dire *Thou art a Witch* eſt Actionable, quia ceo fiſt le party deins le danger del Statute 1 Jac. 1 Ro. 45. 2 Cro. 531.

Mes ils touts agreé que a dire, *Thou art a Witch, and deſerveſt to be hanged* eſt Actionable, quia ceux parolls, *and deſerveſt to be hanged*, explane quel manner de *Witch* il intend, & donque le quel Arth. fuit ſuſpend ou nemy neſt material. Hutt. 132. Cited per Jones Ch. Juſt. in Keben & Miecock's Caſe.

Et Twiſden Juſtice dit que touts les differences concernant lappellant dun *Witch* &c. fueront pris in Adamſon's Caſe, q̄ fuit circa 23 Car. (come il remember) quel fuit ſoven foits argue, Et tenus que a dire, *Thou art a Witch* neſt Actionable. Mes a dire *Thou art a Witch, and haſt bewitched my Mother's Milk, Drink, Porcels*, &c. Iſſint ſemble de Infants, mes a dire, *Thou art a Witch, and haſt bewitched* J. S. quære ſi c̄ ſoit Actionable, quia J. S. poit eſtre *captivated* ove le *amiableneſs* del perſon le Plaintiff &c. Et iſſint per aſcun eſt difference perent̄ dizant que ad *bewitch* choſe que ad ſence & choſe que nad ſence. Tr. 36 Car. 2. C. B. Allen 23. 2 Cro. 399. M. 906. 1 Cro. 141, 324. 1 Ro. 45. 2 Cro. 531. 1 Cro. 261.

Choſe apparent ne ſerra averr &c.

Quant al averment fuit dit que choſes apparent ne covient deſtre aver, Et a cel purpoſe un caſe fuit cite deſtre tempore Jac. que fuit Action pur ceux parolls, *As ſure as God governs the World, and King* James *this Kingdom, ſo ſure hath* J. S. *committed Treaſon*, &c. in ceſt caſe fuit adjudge que J. S. poit bien maintainer ſon Action ſans *averring that God governs the World*, ou *King* James *this Kingdom*, car ſont choſes apparent per Twiſden Juſt. Iſſint ſi un dit que J. S. *hath killed a Man*, il poet bien aver ſon Action ſans *averring that a Man is killed*; meſme Ley eſt ſi un dit que J. S. ad *killed* J. N. car Twiſden dit que coment ad eſtre controverted in temps paſs le quel le mort del home doit eſtre aver uncore a cel jour eſt ſettle, Que ſi un port Action pur diſant, *He hath killed* J. N. ceo eſt maintainable ſans averring que J. N. eſt mort, car ſerra intend ſi non que appiert per le declaration que il eſt in vie. 6 Rep. 126. 2 Cro. 687. Yel. 54. Win. 87. 1 Cro. 489. Yel. Rep. 21.

Commencement & continuance dun Suit per *Latitat* pur avoid Leſtatute de Limitation.

Nota, que quant al part del parolls de ceſt caſe Leſtatute de Limitations fuit plead &c. Que les parolls fueront parle pluis que deux ans devant le Bill purchas &c. Le Plaintiff Reply que long temps devant, ſcil. a tiel temps il purchas un Latitat ea Intentione pur declare in ceſt Action, Et tenus per Curiam que il ad per cel Latitat ſave luy meſme del eſteant bart per Leſtatute car ceo eſt icy le commencement del Action & doit eſtre continue del temps in temps tanque le Bill file auterment neſt bone queux continuances poient eſtre fait per Attorneys in lour Chambers. Et Twiſden Juſtice dit que il Scavoit ſuit continue per Latitat 5. ans devant Bill file. Et Herne Secondary dit que Latitat poit eſtre continue 7. ans. Sty. 156. P. 60. Apres 60. pl. 28. infra 60. acc'.

Nota,

1 Keb. 45, 137. P. 233. 5 Eliz. c. 9.

NOta, que le Court ne voil quash Indictment de Perjury ou Forgery pur ascun insufficiency in ceo (sur motion fait) devant que le guilt ou le innocency del party est try, Et pur ceo le Councel doient move pur quasher eux apres verdict (sils voile) et nemy devant. Mesme Ley est de Information de Perjury come semble. Et mesme Ley de Indictment pur disturbance in Eglg come fuit tenus Mich. 15 Car. 2.

(19) Indictment de Perjury &c. ne serra quash tanque apres verdict. Cro. 3. 105.

Al auter jour le Court declare que touts les Justices fueront darrienment agreé que ils ne doil grant Certiorari pur remove ascun Indictment de Perjury ou Forgery ou ascun tiel grand misdemeaner, quia est un Misch communement view que quant est remove per Certiorari, Il ne unque proceder icy, et ilsint le matter va unpuny.

Certiorari ne serra grant pur remove tiel Indictment.

Stiles *versus* Triste.

1 Keb. 130, 138. P. 235. Mod. R. 21.

FAit move daver un Rule fait al Ass. destre fuit un des Rules de cest Court, Quel fuit pur estoier al Arbiterment al intent daver proces sur ceo pur compell le party de performer intant que la ne fuit ascun obligation pur performance, et L'arbitrators agard, *That one shall keep and enjoy the Goods, paying so much Money to the other.* Et fuit move que ceo fuit void agard intant que ils nont agard que Argent serra pay; Mes que il aver les biens paying &c. Sed per Windham Justice, L'agard est bone, car coment nest expressement de payer uncore ceo serra pris accordant al intent quel fuit sans doubt q̃ Argent serra pay.

(20) Agard de enjoyer biens paying tant &c. si soit bone.

L'Atturney General *versus* Trinity-House.

1 Keb. 137, 250, 270, 300, 331. Post. 86.

IN Quo Warranto a Scaver per quel title ils enjoy Balastage de Neifes sur le Thames, Fuit agreé per Curiam, Que apres plea-plead per le Defendant, le Defendant poit amend son plea payant Costs devant Demurrer joyne, Et le reason est, Pur ceo que le Triall est de pluis hault Nature, Et cy peremptory come in breve de droit, Mes ils semble que ne poit amend apres Demurrer joyne.

(21) Amendment de plea in *Quo Warranto* devant demurrer.

Day *versus* Gilford.

1 Levinz 41. 1 Cro. 296, 312. P. 202. Raym. 19. P. 202. 1 Keb. 112, 141. 2 Siderf. 12.

LE Case fuit tenant pur vie le rem̃ a son issue in tail, Le tenant pur vie enter in un Stat' et mor' Le Conusee sue un Sci. fac. vers son heire que fuit issue in tail, et le Aicount returne Sci. feci &c. et sur ceo Execution sans ascun plea plead per le heire, Et le heire esteant ousts per L'execution port Eject' Firmæ Et si le heire serra lie per cest Execution fuit soven foits argue,

(22) Lou issue in tail serra liable al Execution dun Stat. sur *Sci. Facias* ret' sil ne vient eins & plead.

gue, Et fuit agree que ad eſtre ſoven foits adjudge que ſi tenant in tail meſme uſt fait tiel conuſance ſur tiel returne per le Viſ & le nient pleading a ceo per le heire, l'heire ſerra lie, & ceo fuit Gilburn & Racks Caſe, Mich. 57. Rep. 3 Rep. 4. a. Sed in ceſt Caſe Windham Juſtice ſemble deſtre opinion al primer, que le heire ne ſerra lie per ceſt returne de Sci. Fac. intant que le conuſance fuit per un que ne fuit forſque tenant pur vie, Et iſſint le terre in les mains del heire ne fuit unque affect, Et neſt pluis que ſi Viſ ad returne Sci. Fac. vers Eſtranger quel eſteant ouſt per tiel Execution poit aver Aſſ. 6. R. 2. Fitz. Aſſ. 69. Mes a ceo fuit reſp per Twiſden Juſtice, que le terre neſt pluis affected ove le dett in les mains del Iſſue in tail lou le conuſance fuit per tenant in tail que in ceſt Caſe, & pur ceo ne differ del Caſe devant adjudge.

2 Sid. 7.
2 Sid. 12.
29 Aſſ. 61.
Com. 557.

Judgment. Al auter jour fuit adjudge per totam Curiam que l'iſſue in tail ſerra lie per ceſt Execution, Et ils agree que il nad remedy ne per Ejectment ne Error, ne Audita Querela ne per aſcun auter voy forſque vers Viſ ſil ad fait faux returne del Sci. Feci, Car le Ley adjudge ceo ſon fault (ſi neſt liable) ſi ne voil veigner eins & plead ceo ſur le Sci. Fac. le Viſ aiant returne luy garny (viz. Sci. feci) & vigilantibus & non dormientibus Jura Subveniunt, Et pur ceo ſi le Conuſor ad un releaſe fait devant le Sci. Fac. Et ne veigne eins ſur le Sci. Feci returne & plead ceo, Il ſerra Eſtop touts temps del prender daſcun benefit de ceo.

Dyer 299.
2 Cr. 85.
Moor. 525.
4 Co. 10. b. 82. b.
2 Inſt. 690.

Si l'heire poit Fauxify. Et ſemble p Windham Juſt. L'heire poit fauxify ceſt Recovery in Action de pluis hault Nature mes nemy in ceſt Action de Ejectment port vers luy quia ceo eſt de pluis baſe nature accordant al Ferrer's Caſe, Co. 6. Sed Twiſden Juſtice doubt ſi poit Fauxify in aſcun Action pur ceo que neſt que un Terme.

Wethen *verſus* Baldwin.

Entr Hill. 1659. Ro. 478.

1 Keb. 9. 15, 95.
1 Lev. 18, 19.

(23) Deviſe de Soccage terre per un que ad rem' del Cap' &c. ſi bone.

HOme ſeiſe de Cap. terre a luy & a ſa feme al heires del corps del home & aiant Soccage terre a luy & ſes heires Deviſe per ſon Teſtament in Eſcript tout ſon Soccage terre & mor' apres que mort le feme mor' ſeiſe del Cap. terre, Et ſi le Deviſe fuit bone pur tout le Soccage terre fuit le queſtion, Et fuit adjudge per trois Juſtices (le Chiefe Juſtice eſteant del contrary opinion) que le Deviſe fuit bone pur tout, Et ceo ſur ſolemn Argument al Bench apres ſeveral Arguments al Barr.

P. 245.
1 Keb. 148. pl. 88.

1. Windham

1. Windham & Twiſden Juſtices in lour Argument teignant 1. Que ſi Cap. terre ſoit convey al deux & al heires del un & ceſtuy que ad le Fee moꝛ ſon heire ne ſerra in gard, car per le Survivoꝛ del auter leſtate de cuſtuy q̃ moꝛ fuit Interrupt 28 E. 3. 93. a. 27 E. 3. 80. pl. 4. F. gard 48. Bingham's Caſe, Co. 2. 92. b. Iſſint in noſtre caſe per le ſurviving del feme Leſtate dont le bar' moꝛ ſeiſe fuit Interrupt.

2. Que Leſtate dont le bar' moꝛ ſeiſe neſt poſſeſſion ne reverſion ne remainder a traher gardſhip del terre ou a impeder deviſe deins Leſtat' 32 & 34 H. 8 & ceo appiert expreſſement per Leonard Lovies Caſe, Co. 10. 81. a. lou eſt noſtre caſe in effect mis & tenus accoꝛdant al ceſt caſe que le Deviſe fuit bone pur tout le Soccage terre, car remainder pur impeder Deviſe doit eſtre remainder que trahit Gard & Marriage quel appiert per Leſtat' meſme, Remainders &c. *holden.* Sed le remainder in noſtre caſe ne fuit tenus, Et ſi ſoit demand quel eſtate l'iſſue in tail ad, poit eſtre reſp̃ que il ad remainder puis moꝛt del feme & nemy reverſion del Eſtate que le bar' ad car Leſtate del bar' fuit impede del teignant al iſſue per le ſurviving del feme, Vide pur Leſtat' avant 1 Inſt. 111. Et fuit dit que ceo fu t ſemble al caſe in Butler & Baker's Caſe, Co. 3. ſi terre ſoit tenus in Cap. pur vie & apꝛes in Soccage &c.

32 Hen. 8. c. 2.
34 Hen. 8. c. 5.
3 Co. 27. a, b.

Donque ceo neſteant aſcun Impediment al temps del moꝛt del Deviſoꝛ le Deviſe eſt abſolute & ne ſerra avoid per le morant del feme apꝛes.

3. Que le Proviſo deins le Statute 32 & 34 H. 8. Que dit que lou deux ſont ſeiſe & al heires dun vel lou eſt remainder &c. Et ceſtuy que ad le Fee moꝛ ſon heire *ſhall be in Ward for his Body* ne extend a noſtre caſe. Car ceſt Statute eſteant un inacting Ley ne ſerra extend ouſter le parolls queux ſont pur le coꝛps ſolement. Et Windham dit que il ad pꝛis pur un ground, Que quant Act de Parliament eſt Introductive de novel Ley in affirmative parolls ceo ad le foꝛce de negative parolls iſſint in ceſt caſe quant Leſtat' dit que ſerra in gard pur ſon coꝛps durant le vie del tenant pur vie ceo eſt tant come uſt dit nul ſerra in gard pur ſa terre. Et iſſint ad eſtre adjudge que ſi terre diſcend del auter Aunt̃ ceſt terre ne ſerra in gard. Twiſden Juſtice cite Laurimores Caſe 7 El. in le Court de Gards quel fuit noſtre very caſe (foꝛſque que la ne fuit aſcun Deviſe) & ſur long Debate & ſeveral Arguments fuit adjudge que le Roy naver aſcun pꝛofit del Soccage terre quel diſcend al tiel heire.

11 Rep. 59, 64.
Hob. 298.
Cart. 113. 206.
Hard. 18.

Sed Foſter Chiefe Juſtice è contra (ſcil.) Que fuit deins Leſtat' & le Deviſe void pur tierce part, ſed pur quel reaſon jeo ne pui bien apꝛend, Mes il dit, Que ſi l'iſſue in tail poꝛt Formedon les liurs ſont que doit count' que le bar' fuit ſeiſe in Dominico ſuo

ut

ut de Feodo Talliato, & pur ceo eſt deins Leſtat' auri il dit que fuits deins Ley Proviſo & que Leſtat' fuit fait pur benefit des Seigneurs.

Lawſon *verſus* Crofts.

(24) Si Adminiſtrator *durante minore ætate*, continue poſſeſſ. apres plein age coment ſerra charge.

IN Action port vers Adminiſtrator fuit dit que ad eſtre un grand Queſtion in noſtre Liurs, Si Executor ou Adminiſtrator durante minore ætate continue le poſſeſſion des biens apres le plein age del droitural Executor coment il ſerra charge? Et in ceo la ſont trois ſeveral opinions. 1 Ro. 921. (10.) 1 Keb. 114, 157. Latch 267. P. 226.

1. Aſcun teigne que il poit eſtre ſue come Executor de ſon tort Sed ceo eſt deny per outers quia vient al poſſeſſion des biens Loyalment. Ben. 25. pl. 112. Noy 86. Yelv. 184.

2. Auters teigne que poit eſtre ſue come Adminiſtrator durante minore ætate, quia Eſtranger ne poit ſcaver le Age del droitural Executor, & le ſole notorious act pur diſcover ceo eſt le ceaſing del Adminiſtrator durante minore ætate pur intromedler, Et de ceſt opinion eſt Hob. .... a quel Windham Juſtice agree.

3. Pluſors teigne que poit eſtre charge ſur le ſpecial matter diſcloſe, Et ceo ne fuit deny per aſcun. Latch. 106. Noy 86.

Traver *verſus* .....

(25) Action vers Eſtranger ſur promiſe de pay ſur profe fait poit eſtre port devant profe.

FEme apres le mort ſa baron dit al un des Creditors ſa baron ſil voil prove (ſcil.) que planè manifeſteret que ſa baron doit a luy 20 l. que il voil ceo pay, Et ſur ceſt Aſſumpſit le Creditor port Action ſur le Caſe vers le feme ſans aſcun prove fait devant Laction port mes in cel Action fuit trove per verdict que ſa baron doit a luy tant, Et fuit move in Arreſt de Judgment que ceſt Action ne fuit bien port, car il duiſſoit aver prove le Dett pur intitle luy meſme al Action & iſſint duiſſoit eſtre prove devant Laction port. 1 Keb. 135. P. 241. Rolls Trial 594. Raym. 32. 1 Keb. 146. Hob. 217. 2 Ro. 594. 2 Cro. 232.

Sed ſur ſeveral Debates le Court tient clerement que Laction fuit bien port & que le Plaintiff aver ſon Judgment. Et neſt requiſite de fair aſcun prove de ceo devant Action port, mes ceo poit pluis properment & pluis naturalment eſtre try in ceſt Action. Et Twiſden Juſt. cite un Caſe 15 Jac. perenter Grinden & ..... que fuit *In Conſideration you'll prove I have beaten your Son, I'll pay you ſo much* (noſment ceo) & adjudge que il poit porter Action devant aſcun proſe fait in quel ſil prove ceo il recovera, Et fuit dit que meſme Ley eſt in caſe del Wager. Aury ne fuit deny p aſcun mes ceo eſt bone conſideration p̃ aver Action vers le feme coment il ne fuit Adminiſtratrix, Sed come Eſtranger, car eſt troble & charge al pl' pur prover ceo coment que neſt aſcun benefit al feme. Palmer 160. Moor 845. Hob. 4, 5.

1. Windham & Twiſden Juſtices in lour Argument teignant 1. Que ſi Cap. terre ſoit convey al deux & al heires del un & ceſtuy que ad le Fee moꝛ ſon heire ne ſerra in gard, car per le Survivoꝛ del auter leſtate de ceſtuy q̄ moꝛ fuit Interrupt 28 E. 3. 93. a. 27 E. 3. 80. pl. 4. F. gard 48. Bingham's Caſe, Co. 2. 92. b. Iſſint in noſtre caſe per le ſurviving del feme Leſtate dont le barꝛ moꝛ ſeiſe fuit Interrupt.

2. Que Leſtate dont le barꝛ moꝛ ſeiſe neſt poſſeſſion ne reverſion ne remainder a traher gardſhip del terre ou a impeder deviſe deins Leſtat 32 & 34 H. 8 & ceo appiert expreſſement per Leonard Lovies Caſe, Co. 10. 81. a. Iou eſt noſtre caſe in effect mis & tenus accoꝛdant al ceſt caſe que le Deviſe fuit bone pur tout le Soccage terre, car remainder pur impeder Deviſe doit eſtre remainder que trahit Gard & Marriage quel appiert per Leſtat meſme, Remainders &c. *holden.* Sed le remainder in noſtre caſe ne fuit tenus, Et ſi ſoit demand quel eſtate l'iſſue in tail ad, poꝛt eſtre reſp̄ que il ad remainder puis moꝛt del feme & nemy reverſion del Eſtate que le barꝛ ad car Leſtate del barꝛ fuit impede del veignant al iſſue per le ſurviving del feme, Vide pur Leſtat avant 1 Inſt. 111. Et fuit dit que ceo fu t ſemble al caſe in Butler & Baker's Caſe, Co. 3. ſi terre ſoit tenus in Cap. pur vie & apꝛes in Soccage &c.

32 Hen. 8. c. 2.

34 Hen. 8. c. 5.

3 Co. 27. a, b.

Donque ceo neſteant aſcun Impediment al temps del moꝛt del Deviſoꝛ le Deviſe eſt abſolute & ne ſerra avoid per le moꝛant del feme apꝛes.

3. Que le Proviſo deins le Statute 32 & 34 H. 8. Que dit que lou deux ſont ſeiſe & al heires dun vel lou eſt remainder &c. Et ceſtuy que ad le Fee moꝛ ſon heire *ſhall be in Ward for his Body* ne extend a noſtre caſe. Car ceſt Statute eſteant un inacting Ley ne ſerra extend ouſter le parolls queux ſont pur le coꝛps ſolement. Et Windham dit que il ad pꝛis pur un ground, Que quant Act de Parliament eſt Introductive de novel Ley in affirmative parolls ceo ad le foꝛce de negative parolls iſſint in ceſt caſe quant Leſtat dit que ſerra in gard pur ſon coꝛps durant le vie del tenant pur vie ceo eſt tant come uſt dit nul ſerra in gard pur ſa terre. Et iſſint ad eſtre adjudge que ſi terre diſcend del auter Aunt̄ ceſt terre ne ſerra in gard. Twiſden Juſtice cite Laurimores Caſe 7 El. in le Court de Gards quel fuit noſtre very caſe (foꝛſque que la ne fuit aſcun Deviſe) & ſur long Debate & ſeveral Arguments fuit adjudge que le Roy naver aſcun pꝛofit del Soccage terre quel diſcend al tiel heire.

11 Rep. 59, 64.
Hob. 298.
Cart. 113. 206.
Hard. 18.

Sed Foſter Chiefe Juſtice è contra (ſcil.) Que fuit deins Leſtat & le Deviſe void pur tierce part, ſed pur quel reaſon jeo ne pui bien apꝛend, Mes il dit, Que ſi l'iſſue in tail poꝛt Foꝛmedon les liurs ſont que doit count̄ que le barꝛ fuit ſeiſe in Dominico ſuo

ut

ut de Feodo Talliato, & pur ceo eſt deins Leſtat auxi il dit que ſuits deins Ley Proviſo & que Leſtat fuit fait pur benefit des Seigneurs.

Lawſon *verſus* Crofts.

(24) Si Adminiſtrator *durante minore ætate*, continue poſſeſſ. apres plein age coment ſerra charge.

IN Action port vers Adminiſtrator fuit dit que ad eſtre un grand Queſtion in noſtre Liurs, Si Executor ou Adminiſtrator durante minore ætate continue le poſſeſſion des biens apres le plein age del droitural Executor coment il ſerra charge? Et in ceo la ſont trois ſeveral opinions. 1 Ro. 921. (10.) 1 Keb. 114, 157. Latch 267. P. 206.

1. Aſcun teigne que il poit eſtre ſue come Executor de ſon tort Sed ceo eſt deny per outers quia vient al poſſeſſion des biens Loyalment. Ben. 25. pl. 112. Noy 86. Yelv. 184.

2. Auters teigne que poit eſtre ſue come Adminiſtrator durante minore ætate, quia Eſtranger ne poit ſcaver le Age del droitural Executor, & le ſole notorious act pur diſcover ceo eſt le ceaſing del Adminiſtrator durante minore ætate pur intromedler, Et de ceſt opinion eſt Hob. .... a quel Windham Juſtice agree.

3. Pluſors teigne que poit eſtre charge ſur le ſpecial matter diſcloſe, Et ceo ne fuit deny per aſcun. Latch. 106. Noy 86.

Traver *verſus* .....

(25) Action vers Eſtranger ſur promiſe de pay ſur profe fait poit eſtre port devant profe.

FEme apres le mort ſa baron dit al un des Creditors ſa baron ſil voil prove (ſcil.) que planè manifeſteret que ſa baron doit a luy 20 l. que il voil ceo pay, Et ſur ceſt Aſſumpſit le Creditor port Action ſur le Caſe vers le feme ſans aſcun prove fait devant Laction port mes in cel Action fuit trove per verdict que ſa baron doit a luy tant, Et fuit move in Arreſt de Judgment que ceſt Action ne fuit bien port, car il duiſſoit aver prove le Dett pur intitle luy meſme al Action & iſſint duiſſoit eſtre prove devant Laction port. 1 Keb. 135. P. 241. Rolls Trial 594. Raym. 32. 1 Keb. 146. Hob. 217. 2 Ro. 594. 2 Cro. 232.

Sed ſur ſeveral Debates le Court tient clerement que Laction fuit bien port & que le Plaintiff aver ſon Judgment. Et neſt requiſite de fair aſcun prove de ceo devant Action port, mes ceo poit pluis properment & pluis naturalment eſtre try in ceſt Action. Et Twiſden Juſt. cite un Caſe 15 Jac. perenter Grinden & ..... que fuit *In Conſideration you'll prove I have beaten your Son, I'll pay you ſo much* (noſment ceo) & adjudge que il poit porter Action devant aſcun prove fait in quel ſil prove ceo il recovera, Et fuit dit que meſme Ley eſt in caſe del Wager. Aury ne fuit deny p aſcun mes ceo eſt bone conſideration p̃ aver Action vers le feme coment il ne fuit Adminiſtratrix, Sed come Eſtranger, car eſt trouble & charge al pl' pur prover ceo coment que neſt aſcun benefit al feme. Palmer 160. Moor 845. Hob. 4, 5.

Wheeler *verſus* Honour.

(26)

1 Keb. 154, 166.

SCIR Triall al Barr per un Middleſex Jury lou Liſſue fuit le quel les Copyholders dun tiel Mannor (dont Sr. George Reynolds fuit ſeiſe) doient per le cuſtome ſur lour Admittance payer Fines certaine vel uncertaine, Et ſur tout le Evidence (coment que Preſidents fueront produce ambideux boys) le Court fuit ſatisfie que les Copyholders doient pay Fines uncertaine, Sed le procheine jour in le Matin le Jury vient & done lour Verdict que les Copyholders doient pay Fines certain, & pur cel cauſe, Et auxy ſur affidavit fait que aſcun del principal Freeholders noſme in le Ven. Fac. per Herne Secondary ne fueront unque ſummon, Fuit move deux jours apres daver un novel Triall. Mes pur ceo que fuit plein Evidence le Court ne voet pas grant novell Triall (ſi non que lauter party voil conſent) Car fuit dit que Trialls al Barr fueront ſolemn & de grand Authority & coment que le Court ne fuit ſatisfie uncore le Jury queux ſont les proper Judges de ceſt fact fueront bien ſatisfie. Et nad eſtre conus que forſque deux novel Trials ont eſtre unque grant ſur tiel motion apres Triall al Barr, Lun de queux fuit in cel caſe, trois Welſhmen fueront robb in Surrey, Lun port ſon Action ſur Leſſee & fuit trove ove le Hundred les auters deux portant lour Actions & fuit trove vers le Hundred (touts queux fueront try al ceſt Barr Anno 1657.) Et ſur ceo le Court graunt novell Triall al primer & ils ont grand reaſon iſſint de fair, car la fueront deux Verdicts vers un, & lauter fuit graunt pur ceo que exceſſive Damages pur parolls fueront done, ſcil. 115 l.

Si novel Triall ſerra graunt apres Triall al Barr.

1 Keb. 40, 41.

Raym. 41.

Vid. 176, 177.

Nota, que fuit dit per Twiſden & Windham Juſtices, Et nient deny per aſcun mes que le Seigneur poit porter Action de Dett pur ſon Fine vers le Coppyolder in ceſt caſe & iſſint il neſt ſans remedy, Et Twiſden dit que iſſint fuit tenus per Foſter Juſt. 15 Jac. quel ne fuit deny, mes fuit dit que lopinion de Bacon fuit que Seigneur ne poit aver Dett pur Fine del Copyholder.

Si Dett giſt pur Fine vers Copyholder.

Si Copyholder in Fee mor' ſi ſon heire poit wave le poſſeſſion, &c.

Si Copyholder in Fee ſoit lou eſt Fine certaine & il mor' & ſon heire wave le poſſeſſion, quære ſi Seigneur poit aver Action de Dett vers luy pur cel Fine, ſemble a moy que nemy intant que il refuſe deſtre admit & wave le poſſeſſion, quære del waver del poſſeſſion car aſcun teignant que ne poit wave le poſſeſſion, quia eſteant Inheritance intereſt diſcend, Et pur cel reaſon Prec quod reddat giſt vers le heire al common Ley devant ſon Entry.

Sty. 387.

3 Rep. 26.

Kinge

Kinge *verſus* Fines.

(27) Arbiterment ove un future proviſo neſt bone.

IN Dett ſur Obligation pur perfoꝛmer Arbiterment le caſe fuit Agard ſuit per le Seigneur Digby & auters Arbitratoꝛs que lun des parties payera tant Argent & que lauter ferra un Rel' pꝛovided qui ſi ceſtuy de eux que eſt oꝛe Defendant *ſhall be diſcharged of any Arrears due to Soldiers by the Act of Indempnity* (innuendo le Act del Indempnity ou Oblivion que fuit deſtre paſſe per Parliament) *that then this Award ſhall be void.* Et fuit move que ceo fuit voyd gard, Sed Finch Solic̄ General defend ceo, Et dit que le agard fuit bone, Et le Proviſo voyd & iſſint il dit fuit adjudge in autiel caſe perenter Shurley & Richaſon, Popham's Reports 15, 16. Sed tout le Court encounter luy car le Proviſo eſteant voyd tout lagard eſt void pur ceo que Arbiterment eſt entier, Et il aiant agard tout deſtre voyd ſur un ſubſequent Accident ceo que ils ont agard in le pꝛeſent temps neſt pas bone neque eſt ceo conſonant al ſubmiſſion que eſt in preſenti de fair le agard de depend ſur un choſe in futuro, Et a cel purpoſe eſt le caſe, Cro. 2. 584, 585. inter Winch & Grove verſ Sanders lou agard fuit que A. payer al B. ſeveral ſums ſc. al Mich. tant &c. Et ſi videtur al Arbitratoꝛs devant tiel jour que B. doit argent al A. donque A. deduſer tant, Et adjudge que ceo eſt voyd agard car L'arbitratoꝛs ne poent reſerve al eux meſmes un future poyer ou Judgment intant que per ceſt means tout le matter devant eſt rend' incertaine, Vide ceſt matter linquy pur quære Hob. 218. Warley & Beckwiths Caſe. 2 Ro. Rep. 189. 2 Cro. 313, 314, 584, 315.

1 Keb. III. 166. P. 248. 1 Keb. III.

Sherry & Richardſon. Pop. 15, 16.

2 Ro. R. 214, 215, 189.

19 E. 4. 9. b. 39 H. 6. 12. a.

Rolls Arbitram. 250, 251.

Welden & auters *verſus* Greg.

(28) Second *Fieri Fac.* ſue apres Lan puis le primer *Fieri Fac.* per reaſon in del Continuances.

FUit move que ſur Judgment in Dett Fieri facias iſſuiſt & pluis que añ apꝛes le Fieri Fac. le Plaintiff ad pꝛiſt Execution per novel Fieri Fac. ſans ſuer del Sci Fac. Et pur ceo fuit pꝛay que les moneys levie ſerra ſtay, & le pꝛactiſe examine, & iſſuit fuit fait & jour done a quel jour Herne Secondary certifie le Court, Que le pꝛactiſe icy eſt que apꝛes Fieri Fac. ou Elegit &c. pꝛis ſi ne ſoit executed novel Fieri Fac. ou Elegit poit eſtre ſue ſeveral ans apꝛes ſans ſueing aſcun Sci. Fac. Proviſo que Continuances ſont enter del temps del pꝛimer Fieri Fac. Et ceux Continuances poent eſtre enter apꝛes le ſeconde Fieri Fac. &c. iſſuiſt hoꝛs ſi non que Rule ſoit fait ſur motion que Pꝛoceedings ſtayer & que nul choſe ſerra Amend quod nota (car per tiel voy come Finch Solic̄ General dit la ſerra petit uſe del Sci. Fac.

1 Keb. 159. pl. 110.

Wheeler *verſus* Honour.

(26)

1 Keb. 154, 166. SCIR Triall al Barr per un Middleſex Jury lou Liſſue fuit le quel les Copyholders dun tiel Mannor (dont Sr. George Reynolds fuit ſeiſe) doient per le cuſtome ſur lour Admittance payer Fines certaine vel uncertaine, Et ſur tout le Evidence (coment que Preſidents fueront produce ambideux boys) le Court fuit ſatisfie que les Copyholders doient pay Fines uncertaine, Sed le procheine jour in le Matin le Jury vient & done lour Verdict que les Copyholders doient pay Fines certain, & pur cel cauſe, Et aury ſur affidavit fait que aſcun del principal Freeholders noſme in le Ven. Fac. per Herne Secondary ne fueront unque ſummon, Fuit move deux jours apres daver un novel Triall. Mes pur ceo que fuit plein Evidence le Court ne voet pas grant novell Triall (ſi non que lauter party voil conſent) Car fuit dit que Trialls al Barr fueront ſolemn & de grand Authority & coment que le Court ne fuit ſatisfie uncore le Jury queux ſont les proper Judges de ceſt fact fueront bien ſatisfie. Et nad eſtre conus que forſque deux novel Trials ont eſtre unque grant ſur tiel motion apres Triall al Barr, Lun de queux fuit in cel caſe, trois Welſhmen fueront robb in Surrey, Lun port ſon Action ſur Leſſat & fuit trove ove le Hundred les auters deux portant lour Actions & fuit trove vers le Hundred (touts queux fueront try al ceſt Barr Anno 1657.) Et ſur ceo le Court graunt novell Triall al primer & ils ont grand reaſon iſſint de fair, car la fueront deux Verdicts vers un, & lauter fuit graunt pur ceo que exceſſive Damages pur parolls fueront done, ſcil. 115 l.

Si novel Triall ſerra graunt apres Triall al Barr.

1 Keb. 40, 41.

Raym. 41.

Vil. 176, 177. Nota, que fuit dit per Twiſden & Windham Juſtices, Et nient deny per aſcun mes que le Seigneur poit porter Action de Dett pur ſon Fine vers le Coppyolder in ceſt caſe & iſſint il neſt ſans remedy, Et Twiſden dit que iſſint fuit tenus per Foſter Juſt. 15 Jac. quel ne fuit deny, mes fuit dit que lopinion de Bacon fuit que Seigneur ne poit aver Dett pur Fine del Copyholder.

Si Dett giſt pur Fine vers Copyholder.

Si Copyholder in Fee mor' ſi ſon heire poit wave le poſſeſſion, &c.

Sty. 387.

3 Rep. 26.

Si Copyholder in Fee mor' ſi ſon heire poit wave le poſſeſſion, quære ſi Seigneur poit aver Action de Dett vers luy pur cel Fine, ſemble a moy que nemy intant que il refuſe deſtre admit & wave le poſſeſſion, quære del waver del poſſeſſion car aſcun teignant que ne poit wave le poſſeſſion, quia eſteant Inheritance intereſt diſcend, Et pur cel reaſon Prec quod reddat giſt vers le heire al common Ley devant ſon Entry.

Kinge

Kinge *verſus* Fines.

(27) Arbiterment ove un future proviſo neſt bone.

IN Dett ſur Obligation pur perfoꝛmer Arbiterment le caſe fuit Agard fuit per le Seigneur Digby & auters Arbitratoꝛs que lun des parties payera tant Argent & que lauter ferra un Rel' pꝛovided qui ſi ceſtuy de eux que eſt oꝛe Defendant *ſhall be diſcharged of any Arrears due to Soldiers by the Act of Indempnity* (innuendo le Act del Indempnity ou Oblivion que fuit deſtre paſſe per Parliament) *that then this Award ſhall be void.* Et fuit move que ceo fuit voyd gard, Sed Finch Solic̄ General defend ceo, Et dit que le agard fuit bone, Et le Proviſo voyd & iſſint il dit fuit adjudge in autiel caſe perenter Shurley & Richaſon, Popham's Reports 15, 16. Sed tout le Court encounter luy car le Proviſo eſteant voyd tout lagard eſt void pur ceo que Arbiterment eſt entier, Et il aiant agard tout deſtre voyd ſur un ſubſequent Accident ceo que ils ont agard in le pꝛeſent temps neſt pas bone neque eſt ceo conſonant al ſubmiſſion que eſt in preſenti de fair le agard de depend ſur un choſe in futuro, Et a cel purpoſe eſt le caſe, Cro. 2. 584, 585. inter Winch & Grove vers Sanders lou agard fuit que A. payer al B. ſeveral ſums ſc. al Mich. tant &c. Et ſi videtur al Arbitratoꝛs devant tiel jour que B. doit argent al A. donque A. deduct tant, Et adjudge que ceo eſt voyd agard car L'arbitratoꝛs ne poent reſerve al eux meſmes un future poyer ou Judgment intant que per ceſt means tout le matter devant eſt rend' incertaine, Vide ceſt matter linquy pur quære Hob. 218. Warley & Beckwiths Caſe. 2 Ro. Rep. 189. 2 Cro. 313, 314, 584, 315.

1 Keb. III. 166. P. 248. 1 Keb. III.

Sherry & Richardſon. Pop. 15, 16.

2 Ro. R. 214, 215, 189.

19 E. 4. 9. b. 39 H. 6. 12. a.

Rolls Arbitram. 250, 251.

Welden & auters *verſus* Greg.

(28) Second *Fieri Fac.* ſue apres Lan puis le primer *Fieri Fac.* per reaſon in del Continuances.

FAit move que ſur Judgment in Dett Fieri facias iſſuiſt & pluis que añ apꝛes le Fieri Fac. le Plaintiff ad pꝛiſt Execution per novel Fieri Fac. ſans ſuer del Sci Fac. Et pur ceo fuit pꝛay que les moneys levie ſerra ſtay, & le pꝛactiſe examine, & iſſuit fuit fait & jour done a quel jour Herne Secondary certifie le Court, Que le pꝛactiſe icy eſt que apꝛes Fieri Fac. ou Elegit &c. pꝛis ſi ne ſoit executed novel Fieri Fac. ou Elegit poit eſtre ſue ſeveral ans apꝛes ſans ſueing alcun Sci. Fac. Proviſo que Continuances ſont enter del temps del pꝛimer Fieri Fac. Et ceux Continuances poent eſtre enter apꝛes le ſeconde Fieri Fac. &c. iſſuiſt hoꝛs ſi non que Rule ſoit fait ſur motion que Pꝛoceedings ſtayer & que nul choſe ſerra Amend quod nota (car per tiel voy come Finch Solic̄ General dit la ſerra petit uſe del Sci. Fac.

1 Keb. 159. pl. 110.

Twiſden & Windham Juſtices affirme (& ne fuit deny per aſcun) Que le common courſe icy eſt apres Elegit a fair continuances pur ſeveral ans (ſi le party pleiſt) Et donque pur prender novel Elegit ſans aſcun Sci. Fac.

Iſſint del Elegit.

Et ils dient que eſt pluis common icy pur continuer un Latitat ſeveral ans uncore forſque un Latitat ſue hors queux continuances forſan remaine in Lattorneys Chambers, Et poient eſtre enter apres Leſtat de Limitations eſt plead, & donque le Plaintiff entra ſes continuances, Et replier que il ſue hors un Latitat a tiel temps que eſt deins le temps limit per Leſtatute ove intent pur declare in ceſt Action.

Latitat poit eſtre continue ſeveral ans pur prevent Leſt' de Limitations.

Vid. devant 53.

Ellis *verſus* Yarrow.

1 Keb. 124, 176. 1 Lev. 48. A. P. 256. Sty. 31.

LE Declaration in ..... fuit pro uno [Pullo] per quel le Plaintiff intend un [*Colt*] Et Calthorp a Councel ove le Plaintiff dit que ceo fuit bone Declaration, car coment [Pullus] eſt pris pur aſcun *young Thing* uncore apiert per les Dictionaries que proprement ceo ſignifie un *Chick* vel un *Colt*. Sed tota curia teignant que le Declaration neſt bone pur ceo que [Pullus] ſignifie cheſcun *young Thing* eſpecialment ceo ſignifie les *young* des Avers, Et ceſt very matter fuit ſur debate adjudge accordant in le Com. Ba. & uncore la un Text de Scripture fuit cite a faire ceo bone quel eſt lou Jeſus Decipulos ſuos mittebat quendam pullum ducere, car iſſint le vulgar Latine rend le text quel in Anglois eſt a *Colt* [Pullum.]

(19) Declaration fuit *pro uno Pullo* ſi ſoit bone.

Et in ceo Caſe la ne fuit aſcun Anglice, (ſcil.) quendam pullum, Anglice *a Colt*, Sed ſi ad eſtre iſſint fuit tenus per aſcun des Juſtices, ſcil. Windham & nemy deny q̃ coment Anglice [*a Colt*] ad eſtre add ceo ne voil aver fait ceo bone, car Anglice ne unque aider lou le Latine nad colourable ſignification de ceo que eſt in Anglois come ſi un declare que il quoddam Inſtrumentum, Anglice *a Grid-iron*, &c. ceo neſt bone quia le Latine impoſt nul tiel choſe, Mes ſi ad eſtre quoddam Inſtrumentum Ferreum auterment ſerra Iſſint ſi un declare de uno Repoſitorio ceo neſt bone. 1 Cr. 554.

Lou ſerra fait bone per un Anglice & lou nemy.

1 Keb. 61, 62. Poſt. 81. 10 Rep. 133.

Vid. Cro. 1. 33. apres. ... Yelv. Rep. 68. V. Cr. 2. 129. Wood & Smiths Caſe.

Iſſint ſi un Declare de uno Veſtibulo, Anglice *a Featherbed*, ceo neſt bone in quel caſe la fuit un miſtake, car le Clark intend a declarer pro Veſtibulo, Anglice un *Foot-ſtool*. Sty. 69. 1 Keb. 49. pl. 2.

Colthorpe veiant l'opinion del Court vers ſon Client pray licence pur diſcontinue, Meſt eſteant apres verdict le Court ne voil ſuffer ceo, Sed graunt a luy pur Enter Nil capiat per Billam.

Mod. R. 13. Apres 228. P. 256.

Nota,

(30) Exceptions al Declaration in *Ejectt' Firmæ* quia nad monſtre vie &c. ſi bone apres verdict.

NOta, que in Hampſhire Caſe Winnington move in Arreſt de Judgment pur ceo que le Plaintiff in Treſpaſs & Ejectment ont declare ſur Leaſe pur trois ans ſi le feme del Plaintiff cy longement viver, Et nont monſtre que le feme eſt uncore en vie, Et il pryſt le common difference 10 E. 4. &c. lou le declaration eſt in Action in que Damages ſolement ſerra recover la neſt requiſite de monſtre le vie de ceſtuy que vie, Mes lou le terme eſt Auri deſtre recover la un continuance del Eſtat edoit eſtre monſtre. 1 Keb. 176. pl. 137.

Sed tota Curià contra luy quia ceo eſteant apres verdict eſt fait bone per Leſtatute 21 Jac. cap. . . . de Amendments ſi le ceſtuy que vie ſoit uncore en vie le quel nous poyomus examine per le Viꝫ &c.

Wallis & ſa Feme *verſus* . . . . . .

(31) Si Act' pending pur parolls &c. ſoit deins Lact de Judicial Proceedings & a queux choſes cel Act extend.

ACtion ſur le Caſe fuit poꝛt circa Annum 1659. p̄ ceux parolls Wallis *his Wife* (innuendo le Plaintiff) *is thy Whore. I ſay again I'll prove ſhe is thy Whore*, Et ne fuit deny, Mes que al temps del parlance & al temps del declaration mis eins ceux parolls fueront Actionable per reaſon dun Act fait in temps del titulary Protector appell un Act vers Adultery &c. Mes pendant le Suit & devant Judgment fuit le Alteration del Government (ſcil.) Le Reſtauration del Roy per que le pretended Act de Parliament devant ove divers auters Acts fueront invalide & de nul force naiant les trois Aſſents &c. Et pur ceo fuit move in arreſt de Judgment que les parolls ne ſont oꝛe Actionable & iſſint le Plaintiff ne Recover. P. 261. 1 Keb. 159, 180.

Al auter jour Wallope pray Judgment, car il dit que cel caſe eſt ayd per le novel Statute de Judicial Proceedings per quel touts matters ſont ayd forſque deux, Le primer eſt le Proceedings del High Courts de Juſtice quel ne deſerve le memoꝛy dalt̄ Anglois *mult* miens le confirmation de touts pur que le Parliament de lour grand Adviſe ont penſe neceſſary tradere oblivioni. 2. Ceſt Act ne confirme ceux Utlaries queux fueront pronounce vers divers Subjects pur lour Loyalty a lour Soveraign. Mes pur auters Proceedings ſoient ceux en Ley ou Equity cel Stat̄ come il dit confirme touts p̄ q̄ t̄ ne extend al choſes executed ſolement intant que Proceedings ſont noſme quel nad pluis proper ſignification ne intendment que Suits pending come noſtre Action eſt pur que il pray Judgment pur Plaintiff.

Sed Barton que move pur Arreſt le Judgment & tout le Court Encounter luy, car admittant ceo que ad eſtre dit Plaintiff naver ſon Judgment pur ceo que coment Judicial Proceedings ſont confirme

confirme uncore ceo Action nest quia est forsque un consequence sur le Act de Adultery quel nest pas confirme. Twisden Justice, Si un ad estre in temps pals Indict sur le pretended Act vers Adultery & est ore destre try, Jeo ne voil pur le Monde done Judgment de vie vers luy.

Windham Just. Lestat de Judicial Proceedings fuit fait pur supply le defect del poiar del fesors del former Leys in certaine cases, & Aury pur supply le defect del poyar in les Judges quant al Acts executed. Mes serra mischievous que Acts Executory sound sur les pretended Statutes serra confirme per Lestat de Judicial Proceedings ou alcun auter Act, Car per cel means touts Informations & auters Suits pur penalties sur les dits pretended Statutes queux fueront fait vers les meleur subjects del Roy & queux Statutes sont tout ousterment inconsistant ove Monarchical Government serra confirme.

Wallop veiant l'opinion del Court vers son Client offer de prover que les parolls avant fueront Actionable per le common Ley, car Adultery est chose punishable icy per Indictment, 3 Inst. . . . .

1 Ro. 62, 63. Post. 242. 3 Cro. 643. Jon. 246. 1 Ro. 44. 2 Ro. 269. Cr. El. 582. pl. 8. 1 Cro. 229, 261, 393, 329. 1 Keb. 182.

Sed le Court ne voil luy Oyer, quia ils fueront d'opinion que pur lappeller dun *Whore* est solement punishable in le Spiritual Court, Me sils agree que a dire un *keeps a Bawdy-house* est Actionable icy quia ceo est inquirable & punishable in le Leet.

Cudmore *versus* Betison.

(32) Lou Lease per tenant en tail serra bone vers cestuy a que lissue in tail levy Fine in vie son Aunc'.

SUR un Triall al Barr per un Essex Jury cest jour, Le case sur le Evidence fuit forsque tiel, Baron & Feme tenants en tail & al heires del Baron ils ont issue deux files les deux files levy Fine al Estranger & ses heires, Le Baron mor' le Feme fist Lease pur 100. ans & mor' south quel Lease le Plaintiff in cest Eject' firmæ claime la esteant issue in tail en vie, Et si ceo soit bone Lease vers le Conusee del Fine fuit le sole question, Et ceux pur le Plaintiff cite le case de Crocker & Kelsey, Cro. 2. 688. pur Authority in poynt que le Lease fuit bone cy Long que la serra alcun Issue in tail en vie quel case est pluis Large Report, Bridgman's Reports 27 . . . Et ils aury cite Mackwilliams case . . . . Et cest case nesteant deins Lestat 11 H. 7. le Feme puit sans doubt aver dispose del tout lestate cy long que la serra issue in tail. Et de cel opinion fuit tout le Court in le principal case, Mes ils offer al Councel del Defendant daver special verdict si ils pense necessary. Sed ils sachant le Authority avant destre vers eux in poynt & perceivant l'opinion del Court ne voil pray special verdict pur que le Court direct le Jury de trover pur Plaintiff. Et ils done lour verdict acc scil. p Plaintiff. Et done Damages rij d. & Costs rls.

Co. Lit. 46. b. Post. 261. Plo. 437. 1 Ro. 831. Jon. 60. 3 Co. R. 52. Hob. 332. 3. Cro. Ja. 688. N. 5. Car. 437. 3 Leon 132. Dy. 357. pl. 43.

Jones

Jones *verſus* Philpot.

(33) Remit al feme quant uſe eſt limita luy forfeiture deins Leſtat' 11 H. 7.

BAron & Feme eſteant Tenants in tail ſur purchas del baron, Ils ont iſſue deux fits le baron fait feoffment al uſe de luy meſme pur vie remainder al feme pur ſa vie remainder al ſeconde fits & ſes heires baron moy' le feme enter & fait feoffment al iſſue del ſeconde fits & leigne fits enter pur forfeiture deins Leſtatute 11 H. 7. Et ſans aſcun difficulty fuit adjudge que ſon Entry fuit Loyal & que ceſt feoffment per le feme (comment ſoit al ceſtuy que ad le reverſion in Fee) eſt Forfeiture deins le dit Statute, car ils touts agree que per lentry del feme il fuit remit & que la neſt aſcun difference quant a ceo perenter Eſtate al common Ley, & ceſt Eſtate limit a luy per le Statute de Uſes, Vide Amy Townſend's Caſe, Plowd. 114. Mes ſi tenant in tail fait feoffment al uſe de luy meſme & ſes heires il meſme neſt remit contra ſon feoffment, Sed ſon Iſſue eſt remit.

1 Lev. 49. P. 264. 1 Keb. 187. 2 Ro. Rep. 36. Hob. 71. Co. Lit. 348. 2 Ro. 423. V. p. 264. Hob. 256, 71, 255, 293. 1 Inſt. 348. Dyer 351. b. 1 Leon. 91. 2 Ro. 419. pl. 1. b.

Executors de Boothsby *verſus* Buller.

(34) Common Bail ſerver ſur Obligation a performer Covenants.

EXecutor del Executor de Boothsby port Dett ſur Obligation vers Buller ſur Obligation de 2000 l. & requite Special bayle pur que fuit move pur le Defendant que le Court voil order le Plaintiff pur accept common bayle pur ceo que lobligat fuit ſolement pur performer Covenants. Et ſur ceo le Court agard que bayle ſerra accept accordant al breach aſſigne & nemy accordant al penalty & ceo deſtre examine per Herne Secondary car auterment le party puit eſtre commit al Priſon pur default de bayle lou neſt forſque petit Summe in Conſcience due. Mes ſi nad eſtre a performe Covenants coment Lobligation fuit date 20. ans paſſe le Court ne ordera common bayle.

P. 217. Compleat Attorney 285.

Executors trover common baile ſolement & nemy ſpecial.

Nota, que lou Executors ſont Defendants le Ley & practiſe eſt que ils ne unque trover ſpecial bayle, Sed ſolement common bayle quia in auter droit, Et accordant a ceo eſt Yelverton's Reports 43.

Yelv. 53. Hetl. 72. 2 Bulſt. 293. Sty. 367.

Semble que darrain opinions ont eſtre auterment in caſe de Devaſtavit vers eux Bulſtr. 3. 317. Sty. 367. 1 Keb. 89. pl. 67.

2 Cro. 350. Poſt. 368.

Barrow

confirme uncore ceo Action nest quia est forsque un consequence sur le Act de Adultery quel nest pas confirme. Twisden Justice, Si un ad estre in temps pass Indict sur le pretended Act vers Adultery & est ore destre try, Jeo ne voil pur le Monde done Judgment de vie vers luy.

Windham Just. Lestat de Judicial Proceedings fuit fait pur supply le defect del poiar del fesors del former Leys in certaine cases, & Aury pur supply le defect del poyar in les Judges quant al Acts executed. Mes serra mischievous que Acts Executory found sur les pretended Statutes serra confirme per Lestat de Judicial Proceedings ou ascun auter Act, Car per cel means touts Informations & auters Suits pur penalties sur les dits pretended Statutes queux fueront fait vers les meleur subjects del Roy & queux Statutes sont tout outterment inconsistant ove Monarchical Government serra confirme.

Wallop veiant l'opinion del Court vers son Client offer de prover que les parolls avant fueront Actionable per le common Ley, car Adultery est chose punishable icy per Indictment, 3 Inst. . . . .

1 Ro. 62, 63. Post. 242. 3 Cro. 643. Jon. 246. 1 Ro. 44. 2 Ro. 269. Cr. El. 582. pl. 8. 1 Cro. 229, 261, 393, 329. 1 Keb. 182.

Sed le Court ne voil luy Oyer, quia ils fueront d'opinion que pur lappeller dun *Whore* est solement punishable in le Spiritual Court, Me sils agree que a dire un *keeps a Bawdy-house* est Actionable icy quia ceo est inquirable & punishable in le Leet.

Cudmore *versus* Betison.

(32) Lou Lease per tenant en tail serra bone vers cestuy a que lissue in tail levy Fine in vie son Aunc'.

SUR un Triall al Barr per un Essex Jury cest jour, Le case sur le Evidence fuit forsque tiel, Baron & Feme tenants en tail & al heires del Baron ils ont issue deux files les deux files levy Fine al Estranger & ses heires, Le Baron mor' le Feme fist Lease pur 100. ans & mor' south quel Lease le Plaintiff in cest Eject' firmæ claime la esteant issue in tail en vie, Et si ceo soit bone Lease vers le Conusee del Fine fuit le sole question, Et ceux pur le Plaintiff cite le case de Crocker & Kelsey, Cro. 2. 688. pur Authority in poynt que le Lease fuit bone cy Long que la serra ascun Issue in tail en vie quel case est pluis Large Report, Bridgman's Reports 27 . . . Et ils aury cite Mackwilliams case . . . . Et cest case nesteant deins Lestat 11 H. 7. le Feme puit sans doubt aver dispose del tout lestate cy long que la serra issue in tail. Et de cel opinion fuit tout le Court in le principal case, Mes ils offer al Councel del Defendant daver special verdict si ils pense necessary. Sed ils sachant le Authority avant destre vers eux in poynt & perceivant l'opinion del Court ne voil pray special verdict pur que le Court direct le Jury de trover pur Plaintiff. Et ils done lour verdict acc scil. p̄ Plaintiff. Et done Damages vij d. & Costs vls.

Co. Lit. 46. b. Post. 261. Plo. 437. 1 Ro. 831. Jon. 60. 3 Co. R. 52. Hob. 332. 3.

Cro. Ja. 688. N. 5. Car. 437. 3 Leon 132. Dy. 357. pl. 43.

Jones

Jones *verſus* Philpot.

(33) Remit al feme quant uſe eſt limita luy forfeiture deins Leſtat' 11 H. 7.

BAron & Feme eſteant Tenants in tail ſur purchas del baron, Ils ont iſſue deux fits le baron fait feoffment al uſe de luy meſme pur vie remainder al feme pur ſa vie remainder al ſeconde fits & ſes heires baron moy' le feme enter & fait feoffment al iſſue del ſeconde fits & leigne fits enter pur forfeiture deins Leſtatute 11 H. 7. Et ſans aſcun difficulty fuit adjudge que ſon Entry fuit Loyal & que ceſt feoffment per le feme (coment ſoit al ceſtuy que ad le reverſion in Fee) eſt Forfeiture deins le dit Statute, car ils touts agreé que per lentry del feme il fuit remit & que la neſt aſcun difference quant a ceo perenter Eſtate al common Ley, & ceſt Eſtate limit a luy per le Statute de Uſes, Vide Amy Townſend's Caſe, Plowd. 114. Mes ſi tenant in tail fait feoffment al uſe de luy meſme & ſes heires il meſme neſt remit contra ſon feoffment, Sed ſon Iſſue eſt remit.

1 Lev. 49. P. 264. 1 Keb. 187. 2 Ro. Rep. 36. Hob. 71. Co. Lit. 348. 2 Ro. 423. V. p. 264. Hob. 256, 71, 255, 293. 1 Inſt. 348. Dyer 351. b. 1 Leon. 91. 2 Ro. 419. pl. 1. b.

Executors de Boothsby *verſus* Buller.

(34) Common Bail ſerver ſur Obligation a performer Covenants.

EXecutor del Executor de Boothsby port Dett ſur Obligation vers Buller ſur Obligation de 2000 l. & requite Special bayle pur que fuit move pur le Defendant que le Court voil order le Plaintiff pur accept common bayle pur ceo que lobligat fuit ſolement pur perform Covenants. Et ſur ceo le Court agard que bayle ſerra accept accordant al breath aſſigne & nemy accordant al penalty & ceo deſire examine per Herne Secondary car autrement le party puit eſtre commit al Priſon pur default de bayle lou neſt forſque petit Summe in Conſcience due. Mes ſi nad eſtre a performe Covenants toment Lobligation fuit date 20. ans paſſe le Court ne ordera common bayle.

P. 217. Compleat Attorney 285.

Executors trover common baile ſolement & nemy ſpecial.

Nota, que lou Executors ſont Defendants le Ley & practiſe eſt que ils ne unque trover ſpecial bayle, Sed ſolement common bayle quia in auter droit, Et accordant a ceo eſt Yelverton's Reports 43.

Yelv. 53. Hetl. 72. 2 Bulſt. 293. Sty. 367.

Semble que darrain opinions ont eſtre autrement in caſe de Devaſtavit vers eux Bulſtr. 3. 317. Sty. 367. 1 Keb. 89. pl. 67.

2 Cro. 350. Poſt. 368.

Barrow

Barrow *verſus* Huit.

1 Lev. 50. P. 265. 1 Keb. 165, 187, 210.

PAR le Triall dun Locall Iſſue breve fuit direct, *To the Juſtices of* Cheſter, *or his Deputy*, Et ceſtuy que fuit adonque Juſtice fiſt returne per noſme de Jo. Bradſhaw Chiefe Juſtice, Et ſi ceo fuit bone returne ad eſtre ſoven foits argue, Et oze ſemble al Court que fuit bone returne, quia le direction del breve imply le ſuperioz (intant que parle del Deputy) Et Leſtatute H. 8. cap. ſtile luy, *The High Juſtice*, & *High Chiefe* ſont tout un, & ceſt Court ne voile intend que la eſt auter Juſtice foꝛſque ceſtuy que fiſt le returne pur que fuit rule bone, & que il aver Judgment Niſi cauſa &c.

(35) Return per Chiefe Juſtice lou breve fuit direct al Juſtices de *Cheſter*.

Ceſtuy que move ceſt caſe cite un caſe in point del returne per le Chiefe Juſtice de Ely & tenus bone & ceo fuit perenter Hariſon & Morthen & le Caſe de Bys & Thrift, Hob. 135. differ de ceo.

Tarry *verſus* Browne.

3 Cr. 770. P. 139, 266.

TReſpas vi &c. fuit poꝛt in Lincolne pur infreinder del Mealon & piſel dun feme &c. le Jury trove, Quant al infreinder del Mealon rien Culp̃ Et quant al piſel del feme ils trove que il fuit del Age de 15 ans & in gard ſa mere que eſt le feme del Plaintiff & iſſint eſteant in gard le Defendant luy piſt hoꝛs & impoꝛt al *Ale-houſe five Miles diſtant*, & la hoꝛs del gard le Plaintiff &c. pur un *Parſon in Sacred Orders* le Defendant, & le dit feme al heure de 12. en le Nuit fueront Eſpouſe tiel jour & añ &c. que fuit durant le temps que le darrain Act pur Marriages per Juſtices de Peace fuit in foꝛce, Et ils trove que ſur Petition del Plaintiff &c. al Juſtices de Peace al quater ſſ. les Juſtices diſſolve le Marriage, Et ſi ſur tout cel matter le Defendant ſoit Culp̃. Allen pur Plaintiff le diſſolution del Marriage tiel voy eſt fait bone per Act de Judicial Proceedings, quia les Juſtices a lour ſſ. ont per Act de Marriages expꝛeſſe poyar pur fair diſſolution del Marriages le quel ils ont fait icy & pur ceo eſteant Act executed eſt confirme.

(36) Marriage durant le temps del Act vers Marriages per Parſons.

1 Keb. 35, 98, 188. Vid. Ante 13. Sir Robert Pain's Caſe.

Sed tout le Court fueront del contrary opinion, Car Marriage eſteant un foits loyalment ſolemnize & ſans impediment tout le Monde ne poit ceo diſſolve. Et le Chiefe Juſtice dit que le Act avantdit eſteant in cel point contr' le Ley de Dieu eſt voyd.

Bract. 92.

Twiſden Juſt. in temps quant Act fuit in foꝛce fuit tenus que les Juſtices al ſſ. ne doint pꝛoceed ſur Petition (car ceo ſeera

ſerra a deprive le ſubject de Trial per 12) mes per Information ou Indictment. Mes come le Caſe eſt avant tout le Court agreé & iſſint done lour Rule que ils nont a intermedler eſteant choſe Spiritual & que appent al Ordinary, & pur ceo Windham Juſt. dit que ils ne voient eux marry ne unmarry.

Mes ſi le Marriage ad eſtre per force & dureſſe del feme donque ad eſtre void & Treſpas bien giſt come appiert per Babington's Aſſ. Lo. 5 E. 4. 61. b.

Romſey *verſus* Atkinſon.

(37) Inferior Court ne poit try Iſſue que nappiert deſtre deins lour Juriſdiction. 85, 95.

ERror pur revers un Judgment done in le Court del Pallace ſur Aſſumpſit a doner a luy tant ſil procure Leaſe de tiel meaſon *in the Middle-Row in* Holborn, Et le Error fuit aſſigne pur que nappiert que Holborn eſt diens lour Juriſdiction. 1 Lev. 50. 1 Keb. 128, 190. P. 269, 151, 105, 85, 95, 331, 343.

Twiſden Juſtice fuit de opinion clerement que fuit Error, Et dit que la eſt difference inter les Courts icy & Inferior Courts, Car Juries in les Courts icy (in matters tranſitory) poent trove le choſe in aſcun lieu in Angleterre coment que ne nappiert que le lieu eſt deins noſtre Juriſdiction, Mes ſi ceux del inferior Court voil try choſe la doit appeare que cel choſe eſt deins lour Juriſdiction auterment neſt bone, Et de cel opinion fuit le Ch. Juſtice. 1 Cro. 570, 571. Poſt. 85, 95.

Serjeant Morton's Caſe.

(38) Priviledge ſi grantable in Prohibition, Quære.

SErjeant Morton fuit Plaintiff in le Court de Admiralty, Et le Defendant la pray Prohibition icy. Wild Serjeant le Roy pray que ceſt Court ne voile graunt ceo, Mes que ils voile allow al Morton ſon Priviledge come Serjeant deſtre ſue in le Common Bank, Sed le Court doubt ſi Priviledge ſerra grant in Prohibition, Ideo quære. 1 Keb. 190, 201, 212. P. 279.

Mes Ex aſſenſu partium fuit order que le ore Plaintiff ſuer ſon Prohibition in le Com. Bank pur le ſpeed del power Plaintiff.

Prohibition ſi Honorary.

Quia le Co. Ba. ne voil grant Prohibition le prochein Terme fuit move arere, Et tout le Court fueront d'opinion que Prohibitions ſont grantable ex debito Juſticiæ (& nemy Honorary & en le diſcretion des Juſtices come Hob. 67. dit) Et a prover ceo Windham Juſtice cite le Caſe de Wors & Cliſton, Cro. 2. 351. Hetl. 48. P. 49.

Aury ils fueront d'opinion que poient grant Prohibition apres Appeale & apres Sentence, Mes ſi Prohibition ſerra grant apres Sentence, Vide Co. 12. 77, 78. Hob. 79. 1 Keb. 101. 2 Cro. 429. 1 Ro. R. 80. Cr. El. 88. pl. 11. Poſt. 332.

Nota in cel Caſe le Cuſtome del Co. Ba. concernment Priviledge fuit certifie per les Secondaries & pur ceo fuit refuſe, quia doit eſtre certifie per les Prothonotaries. 2 Ro. 318, 319.

Barrow *verſus* Huit.

1 Lev. 50. P. 265. 1 Keb. 165, 187, 210.

PUR le Triall dun Locall Iſſue breve fuit direct, *To the Juſtices of* Cheſter, *or his Deputy*, Et ceſtuy que fuit adonque Juſtice fiſt returne per noſme de Jo. Bradſhaw Chiefe Juſtice, Et ſi ceo fuit bone returne ad eſtre ſoven foits argue, Et oꝛe ſemble al Court que fuit bone returne, quia le direction del breve imply le ſuperioꝛ (intant que parle del Deputy) Et Leſtatute H. 8. cap. ſtile luy, *The High Juſtice*, & *High* & *Chiefe* ſont tout un, & ceſt Court ne voile intend que la eſt auter Juſtice foꝛſque ceſtuy que fiſt le returne pur que fuit rule bone, & que il aver Judgment Niſi cauſa &c.

(35) Return per Chiefe Juſtice lou breve fuit direct al Juſtices de *Cheſter*.

Ceſtuy que move ceſt caſe cite un caſe in point del returne per le Chiefe Juſtice de Ely & tenus bone & ceo fuit perenter Hariſon & Morthen & le Caſe de Bys & Thrift, Hob. 135. differ de ceo.

Tarry *verſus* Browne.

3 Cr. 770. P. 139, 266.

TReſpas vi &c. fuit poꝛt in Lincolne pur infreinder del Meaſon & pꝛiſel dun feme &c. le Jury trove, Quant al infreinder del Meaſon rien Culp̃ Et quant al pꝛiſel del feme ils trove que il fuit del Age de 15 ans & in gard ſa mere que eſt le feme del Plaintiff & iſſint eſteant in gard le Defendant luy pꝛiſt hoꝛs & impoꝛt al *Ale-houſe five Miles diſtant*, & la hoꝛs del gard le Plaintiff &c. pur un *Parſon in Sacred Orders* le Defendant, & le dit feme al heure de 12. en le Nuit fueront Eſpouſe tiel jour & añ &c. que fuit durant le temps que le darrain Act pur Marriages per Juſtices de Peace fuit in foꝛce, Et ils trove que ſur Petition del Plaintiff &c. al Juſtices de Peace al quater ſſ. les Juſtices diſſolve le Marriage, Et ſi ſur tout cel matter le Defendant ſoit Culp̃. Allen pur Plaintiff le diſſolution del Marriage tiel voy eſt fait bone per Act de Judicial Pꝛoceedings, quia les Juſtices a lour ſſ. ont per Act de Marriages expꝛeſſe poyar pur fair diſſolution del Marriages le quel ils ont fait icy & pur ceo eſteant Act executed eſt confirme.

(36) Marriage durant le temps del Act vers Marriages per Parſons.

1 Keb. 35, 98, 188. Vid. Ante 13. Sir Robert Pain's Caſe.

Sed tout le Court fueront del contrary opinion, Car Marriage eſteant un foits loyalment ſolemniꝛe & ſans impediment tout le Monde ne poit ceo diſſolve. Et le Chiefe Juſtice dit que le Act avantdit eſteant in cel point contr' le Ley de Dieu eſt voyd.

Bract. 92.

Twiſden Juſt. in temps quant Act fuit in foꝛce fuit tenus que les Juſtices al ſſ. ne doint pꝛoceed ſur Petition (car ceo ſerra

ſerra a deprive le ſubject de Trial per 12) mes per Information ou Indictment. Mes come le Caſe eſt avant tout le Court agreé & iſſint done lour Rule que ils nont a intermedler eſteant choſe Spiritual & que appent al Ordinary, & pur ceo Windham Juſt. dit que ils ne voient eux marry ne unmarry.

Mes ſi le Marriage ad eſtre per force & dureſſe del feme donque ad eſtre void & Treſpas bien giſt come appiert per Babington's Aſſ. Lo. 5 E. 4. 61. b.

Romſey *verſus* Atkinſon.

(37) Inferior Court ne poit try Iſſue que nappiert deſtre deins lour Juriſdiction. 85, 95.

ERror pur revers un Judgment done in le Court del Pallace ſur Aſſumpſit a doner a luy tant ſil procure Leaſe de tiel meaſon *in the Middle-Row in* Holborn, Et le Error fuit aſſigne pur que nappiert que Holborn eſt diens lour Juriſdiction. 1 Lev. 50. 1 Keb. 128, 190. P. 269, 151, 105, 85, 95, 331, 343. 1 Cro. 570, 571. Poſt. 85, 95.

Twiſden Juſtice fuit de opinion clerement que fuit Error, Et dit que la eſt difference inter les Courts icy & Inferior Courts, Car Juries in les Courts icy (in matters tranſitory) poent trove le choſe in aſcun lieu in Angleterre coment que ne nappiert que le lieu eſt deins noſtre Juriſdiction, Mes ſi ceux del inferior Court voil try choſe la doit appeare que cel choſe eſt deins lour Juriſdiction auterment neſt bone, Et de cel opinion fuit le Ch. Juſtice.

Serjeant Morton's Caſe.

(38) Priviledge ſi grantable in Prohibition, Quære.

SErjeant Morton fuit Plaintiff in le Court de Admiralty, Et le Defendant la pray Prohibition icy. Wild Serjeant le Roy pray que ceſt Court ne voile graunt ceo, Mes que ils voile allow al Morton ſon Priviledge come Serjeant deſtre ſue in le Common Bank, Sed le Court doubt ſi Priviledge ſerra grant in Prohibition, Ideo quære. 1 Keb. 190, 201, 212. P. 279.

Mes Ex aſſenſu partium fuit order que le oze Plaintiff ſuer ſon Prohibition in le Com. Bank pur le ſpeed del power Plaintiff.

Prohibition ſi Honorary.

Quia le Co. Ba. ne voil grant Prohibition le prochein Terme fuit move arere, Et tout le Court fueront d'opinion que Prohibitions ſont grantable ex debito Juſticiæ (& nemy Honorary & en le diſcretion des Juſtices come Hob. 67. dit) Et a prover ceo Windham Juſtice cite le Caſe de Wors & Cliſton, Cro. 2. 351. Hetl. 48. P. 49.

Aury ils fueront d'opinion que poient grant Prohibition apres Appeale & apres Sentence, Mes ſi Prohibition ſerra grant apres Sentence, Vide Co. 12. 77, 78. Hob. 79. 1 Keb. 101. 2 Cro. 429. 1 Ro. R. 80. Cr. El. 88. pl. 11. Poſt. 332.

Nota in cel Caſe le Cuſtome del Co. Ba. concernment Priviledge fuit certifie per les Secondaries & pur ceo fuit refuſe, quia doit eſtre certifie per les Prothonotaries. 2 Ro. 318, 319.

Le Roy *versus* Reede.

1 Keb. 127, 138, 163, 182, 191, 198, 213.

SUR Information de Perjury (al common Ley) le party fuit trove Culp̃, & in Arrest de Judgment fuit move que la fueront 24 jurors returne dont lun in le Venire facias fuit nosme J. S. & le Distringas luy nosme J. S. junior, & pur ceo ne serra intend mesme le person & isint nest bone, car Allen dit que nest deins ascun Statute, car nul del Statutes de Amendments ayd penall Actions. Sed Keeling Serjeant dit que ceo fuit bone per le Common Ley, car coment J. S. fuit returne come avant uncore il ne serve, sed auter 12 done le Verdict pur que tout le Court tient que ceo fuit bone, & ceo ne prejudice le Verdict, Et fuit observe que le Novel Statutes . . . Jac. cap. . . . . enumerate les penall Actions quel ne serra ayd p ceo come Appeals &c. Sed Information de Perjury nest pas nosme pur que ceo fuit & est bone per common Ley.

(39) Juror nosme *J. S.* in le *Ven.* & *J. S.* Junior in le *Distringas*.

1 Keb. 182.

5 Co. 42.

Allen affirme si nad estre forsque 23 returne coment que 12 serve uncore ceo nest bone ne est amendable per ascun Ley, Sed le Court deny ceo, Vide Co. 5. 37.

1 Keb. 191. Mod. Rep. 118.

NOta, que un move pur Procedendo al Court de Canterbury pur dimitter un Ejectione firmæ (remove icy per Habeas Corpus) quel fuit port in le City & County de Canterbury, & in le Towne Court la. Mes le Court ne voil graunt Procedendo, car ils dient que ne unque fuit Scavoy destre graunt in cel Action de Ejectione firmæ.

(40) *Procedendo* ne serra graunt in *Ejectione firmæ*.

P. 313. Action of Debt for Rent of an House in *Canterbury*, let in *Canterbury*, and a *Procedendo* mov'd for as here, and denied, and Action was by Consent enter'd upon Record laid County at large. Mic. 35 C. 2. B. R. Mod. R. 118.

Et coment que les Justices de Assize nont veigne al Canterbury ceux 40 ans (per tout quel temps la ont estre ascun Issues joyne que ne sont adhuc try) uncore ils poent cybien vaer la come al Bristow ou allours. Wild Serjeant cest mischiefe poit estre prevent, car ils poent suppose lour Lease allours & donque serra try lou Lease fuit fait come le practis est a trier le title des trẽs in le Cinque Ports sur tiel Leases fait hors, dehors le Cinque Ports quel poit estre Ley, quia le Triall est in mesme le County, quære tamen del primer case.

Ward *versus* Martine.

1 Keb. 197. 1 Lev. 48.

ACtion sur le Case p̃ redeliver tiel fait & argent sur request, Et le Plaintiff ad port cest Action sans declaring de ascun Request fait & sur ceo Defendant demurr, Et fuit move q̃ cest Action ne gist sans actual request fait, Et difference prist perenter Action p̃ recover le chose m̃ solement, & Action pur recover damages come le Plaintiff puissoit aver port Detinue p̃ le fait sans ascun request devant fait, car le porter del Action amount al suffic̃ request lou le chose mesme est solement destre recover.

(41) *Assumpsit* a redeliver sur request quel Action gist sans Request.

Latch 209.

Mes lou le Action eſt pur recover Damages la ceo ne giſt ſans actual requeſt primes fait & de cel opinion fuit tout le Court pur què Judgment fuit done vers le Plaintiff. Jones 85, 86.

Bill *verſus* Field.

(42) Action pur parolls parle del Juſt. de Peace.

ACtion ſur le Caſe p̃ ceux parolls fuit port per Bill (ſcil.) Le Defendant dit al Harethorp, *You, you would be a Juſtice of Peace like Major* Bill (le Plaintiff innuendo) *a Fool, an Aſs, a Coxcomb, a Buffle-head Juſtice.* Et fuit move in Arreſt de Judgment que ceux parolls ſerra refer al Harethorp & nemy al Bill, Sed tota Cur̃ except Twiſden e contra & que ad proximum Antecedens fiat relatio, Et icy Bill poit aver Action ſans declaring que il eſt Juſtice, car le Defendant ad ſuppoſe que il eſt. 1 Lev. 52. 1 B. 2. P 341. 1 Keb. 211, 293, 307. 1 Ro. 56, 57, 58.

Aury les trois Juſtices avant fueront d'opinion que ceux parolls parle del Juſtice de Peace ſont Actionable, quia ſont diſparagement & undervaluing de ſon Judgment & deſerve deſtre puny al intent que le Liberty del cenſuring de Majeſtrates ſerra reſtraine, quære tamen, Adjournatur. Vid. 2 Cro. 56, 90, 143, 202, 308, 240, Shep. Ab. 83, 84. 1 Cro. 14, 223.

Le procheine Terme Windham Juſt. fuit d'opinion que ceux parolls ne fueront Actionable, & il relye ſur autiel Caſe, Cro. 2. 58. inter Hollis & Briſtow. Et Tr. 14 Car. tout le Court deliver lour opinion que ceux parolls ne fueront actionable & iſſint mutatis opinion' Judgment fuit pur Defendant, car tiels parolls ne ſont Actionable, Si non que le Plaintiff ad particular loſſe. Mo. Rep. 22. 2 Cro. 484, 485. Yelv. 64. The Caſe often cited in the Caſes of Sir *Thomas Clarges* and *Roe*, and Sir *Robert Knightley* and Sir *Samuel Marrow*. Cr. Car. 292.

Nota. Nota le Court offer pur lier le Defendant al bien port ſur Articles exhibit, Mes ils ne voil graunt Supplicavit ſur le Evidence per que eſt trove Culp̃ des parolls avant coment le Triall fuit devant le Chiefe Juſtice, quia Leſtatute voet que nul Supplicavit ſerra forſque ſur Articles exhibit.

Bien port.

Termino Hillarii Anno 13 & 14 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Sir ..... Leviſton *verſus* Sir John Lentall.

1 Keb. 202.

FAit move per Powes que Plaintiff ad port Scire Facias ſur Judgment vers le Defendant, mes intant que le Defendant fuit Marſhall, Ils ne poient prender ſon corps in Execution pur que ils pay conge del Court pur luy prender, Mes le Court reſpond que ne poit eſtre fait quia donque touts les priſoners voile Eſcape, Sed ils dient que ſi voile prender advantage de ſon priviledge, Et ne voet ſatisfie le Execution ils voile fair un novel Marſhall.

Sty. 465,476.

(1) Si Marſhall ſerra priviledge del Execution, Com. 37.

NOta, que ſur tender del bayle le Court ne voile accept dun priviledged perſon, Mes ils direct le Defendant pur trover novel bayle. In ceſt caſe le bayle vers que Exception fuit pris fuit Davis un Tipſtaffe del Chauncery.

(2) Priviledged perſon ne ſerra baile.

Timberley & Childe.

1 Lev. 62.
1 Keb. 203, 254.

FAit move pur quaſh un Indictment de Conſpiracy pur conſpirant de charge ove le eſteant le pier dun *Baſtard Child*, &c. Et fuit dit que eſt inſufficient, quia eſt ſpiritual & pur ceo les Damages &c. occaſion per ceo ne poit eſtre aſcun cauſe del Conſpiracy.

(3) Un Indict pur Conſpiracy daccuſe auter ove eſteant le pier dun Baſtard.

Sed per Curiam Lindictment eſt bone car coment Fornication ſoit Spiritual uncore ceſt Court ad Conuſance de cheſcun illegal choſe per que Damages poit de veign al party come icy poit, car ſerra per ceo liable al maintainance del Child. Et Twiſden Juſtice dit que ceo eſt matter inquirable per les Juſtices del Peace (& nemy merement Spiritual) car auterment les parolls in lour Commiſſion —— de omnibus coagulationibus——ſerra void & idle, Et ceo fuit move arere le procheine Terme & le Court fuit del meſme opinion. Nota, que l'indictment aury fuit al intent a procurer Argent del party accuſe.

1 Cro. 130.
2 Cro. 32.

Nota,

(4) Quel ſerra i try Laction ſur le Caſe pur parolls ou Lindictment.

NOta, que lou un Action ſur le caſe eſt port pur appellant un [*perjured*] lou le Plaintiff fuit Indict purle perjury devant Laction port Laction ne ſerra try devant q̄ Lindictment ſoit termine, Mes ſi Laction ſur le caſe fuit port devant Lindictment & apres il eſt indict Laction ſur le caſe poit eſtre primer try.

(5) Infant Pl' in Error pur revers un Attainder coment ſerra admit.

ALlen move pur aver breve d'error allow pur revers attainder de Murder le Court demand ſil ad le garrant del* Roy? Que reſpond que cy del Atturney General pur que il ouſter move que le Plaintiff in le Error ſerra admit per gardian quia Infans, Et le Court ſemble que fuit in lour pōyar pur luy admit per gardian ou per procheine Amy, Sed pur ceo que linfant ne fuit in Court (coment ſa mere fuit la) Mes al Cheſter le Court ne voile intromedle, Sed refer ceo deſtre fait per le Juſtice de Aſſ. al Lanc. P. 284.

* Nota, Paſ. 35 Car. 2. Wallop, mone per aver Breve d'errors un Endictment per nt' venir al Eſgl' & fuit deny, nuz direct de pro une le garrant del Roy con' è Uſ. *W. Crawley's* Caſe in Canc' North' C. S. 1 Keb. 179, 194, 209, 233.

Le Roy *verſus* Field.

(6) Indictment pur Seditious parolls.

NOta, que un Parſon fuit Indict ſur le novel Statute 13 Car. 2. fait vers Treaſonable parolls pur ceo que il ad dit in le Pulpit, *The Government of the Church of* England *is Popiſh, Superſtitious, and Will-worſhip, and who hath required thoſe Things at your Hands?* 1 Keb. 175, 209, 233, 194. pl. 182. P. 298. 1 Keb. 209. 2 Ro. 78. 2 Cro. 421.

Et quaint il fuit arrayne ſur ceo al barr il ad Counſell & ſes teſtmoigns in ſon defence fueront jure ſur les Evangeliſts, quia fuit come Treſpas, & ſa vie nient in Jeoperdy, Et le Jury trove luy Culp̄ pur que al auter jour il fuit port al barr, & devant Judgment Allen priſe exceptions al Indictment, ſc. quia il eſt Indict pur matter Spiritual & Eccleſiaſtical & nemy p̄ aſcun matter encounter le Civil Government, A quel fuit reſpond per Lattorney General del Roy que le Civil & Eccleſiaſtical Government eſt compoſitum, & tout concenter in le Roy, & tout flow de luy pur que a parler vers Leſglis eſt deins lintent cy-bien que les parolls del Act.

Curia a parler dun Court ou encounter le Government dun Evelque neſt deins le dit Statute, mes a parler vers tout come icy eſt deins le dit Statute, car le un Government ne poit ſubſiſt ſans lauter & pur ceo Lindictment bone, Et iſſint le Court done le primer Judgment que unque fuit done ſur cel Statute que fuit, Quod Field ſoit diſabled del uſe de touts Offices vel Eccleſiaſtical vel Civil, & que ſerra Fine 500 l. & impriſon tanque il ad ceo pay.

Nota,

21 Jac. c. 8.

NOta ſi Certiorari ſoit agard al Juſtices de Peace pur Certifie un Indiãment de Riot ou Forcible Entry ou aſcun auter Indiãment de quel Leſtat Jac. 21. cap. 8. dit que ne doient eſtre certified ſans Baile primer pris coment le party ne voile done Baile accordant al Statute uncore les Juſtices doient fair returne de Certiorari.

(7) *Certiorari* al Juſtices de Peace doit eſtre Returne.

1 Keb. 40. pl. 10. March 27. pl. 63.

Elliſon *verſus* Ellis.

IN Dett vers Executor & trove vers luy Judgment fuit done quod Capiatur lou ſerra quod ſit in Miſericordia, Et fuit pray ſerra amend, Et Maynard Serjeant dit que il ne Scavoit le difference perenter matter in fact in Judgment & matter en Ley, ſi non que ſoit quant le Court ne done bone Judgment, Sed le ſi Court done bone Judgment come in ceſt caſe, & le Clarke miſenter ceo la ſerra amend, car le Judgment eſt Lact del Court coment que leſcrier ſoit per le Clarke, & pur ceo in Everard & Boſvell's Caſe in ceſt Court eat inde ſine die fuit omit & ceo fuit amend, Et pur Authority in cel Caſe il cite Helſton's Caſe, Mich. 12 Jac. Ro. 1106. in Co. Ba.

(8) *Capiatur pro miſericordia* ſi ſerra Amend.

1 Keb. 168, 196, 202, 229. Rolls Errors 769. P. 292, 240. Raym. 38. Yelv. 130. 1 Keb. 145.

A que fuit reſpond per le Court qua la eſt difference inter ceſt Court & le Co. Ba. car ceux del Co. Ba. voile fair amendments accordant a lour Docket Books, Vide Cro. 3. 497. Sed vide Br. Amendments 27.

Cr. Car. 574.

Et al auter jour Ireland & Key's Caſe, Mich. 4 Car. in ceſt Court fuit cite deſtre un expreſſe Judgment in point que Miſericordia pro Capiatur ſerra amend, Et le Court dit ſi le Judgment fuit done ſur Adviſement pur remedy cel Miſchiefe ils fueront aſſets redy pur follow ceo, Mes eſt contra touts les printed Authorities de Cro..... ceux ſont que ne ſerra amend, Ideo quære.

Seems at this Day, that upon Judgment *per* Default in C. B. and a Writ of Error brought and aſſign'd for Error, that a *Mia'* was enter'd for a *Copia*, but that yet 'tis amendable. Paſch. 36 Car. 2. B. R.

Mo. 366. pl. 501.

Nota, que Twiſden & Windham Juſtices diont que conceſſum pro conſideratum ſerra amend & que ad eſtre iſſint adjudge.

Conceſſum pro conſideratum. 2 Rep. 74. a. contr'.

Le principal Caſe ne fuit amend, Et ceſt Caſe fuit affirme Mich. 16 Car. 2. en le Caſe de Roch & Cotterell, en quel fuit aury affirme que Miſericordia ne ſerra amend & inſert pro Capiatur.

Vid. Stat. 16, 17 Car. 2. c. 8. 1 B. 50.

Doct.

Doctor Witherington *verſus* Chriſt Colledge in Cambridge.

(9) *Mandamus* deſtre reſtore al Fellowſhip.

Devant 29.

DOct. W. poyt Mandamus deſtre reſtore al Fellowſhip del dit Colledge ſur quel ils returne que un tiel fuit lour Founder quel appoint un viſiter & aury ad fiſt tiels Leys del Foundation per que &c. ſans monſtrant le cauſe pur que ils luy expell de ſon Fellowſhip, Et fuit dit que ceo ne fuit bone returne ne cel matter ne ouſter ceſt Court de Jurisdiction, car ſi un fiſt ſon volunt & per ceo Deviſe Blackacre al A. & Whiteacre al B. &c. & ouſter il voil que ſi aſcun controverſie ſurge ſur ſon volunt ceo ſerra determine per J. S. ſon Amy uncore ceſt proviſion ne ouſter cel Court de Jurisdiction. Iſſint icy, & ceo del Kenn's Caſe, Co. 7. que ils ſont les ſole Judges ad eſtre deny, Sed del auter pur fuit dit que ceſt done, & Foundation eſt Elimoſunariment ſub modo que ils doient obſerve lour viſitors, Co. 7. 44. Kenn's Caſe. Et ſi cel Court aver Jurisdiction de ceux matters doient veigner icy gradatim, ſc. apres Appeale fait, Et nemy per ſaltum come icy.

Sir T. Jones 174, 175. Ant. 40. 1 Keb. 150, 2. 50, 61, 63, 79, 131, 234, 458. Vid. Dr. *Sparrow*'s Conſtitut. Eccleſiaſticæ impreſs. 1671. An. 1547. Co. Lit. 145 b. Mod. R. 85. Mod. R. 84.

Et apres Arguments al auter jour le Court done Judgment que Doct. W. fuit bien remove, & que ils ne poient luy reſtore. Et ils dient que nad eſtre conus que Kenn's Caſe fuit unque deny & ſemble que 13 Aſſ. 2. garrant ceo, & 8 Aſſ. .... & 8 E. 3. quel eſt Abridge accordant Fitz. Aſſ. 150. per Parning ſoit ceo droit ou tort ceſt Court neſt de Judger, car le Viſitor eſt Fidei Commiſſarius, &c.

Co. 7. 43. b. F. Aſſ. 150.

Poſt. 169. 2 Brownl. 37.

Nota, que coment pluſors del Colledge ſont Lay le Corporation poit eſtre Spiritual, Et ne poit eſtre monſtre que ceſt Court unque graunt Reſtitution al Monke ou Prior dat' &c. uncore pluſors des Monks in Angleterre fueront Lay, car coment fueront Notaries uncore ne fueront in Orders.

Mod. R. 84. Poſt. 169.

Nota, que Doct. W. fuit apres reſtore per les Seigneurs del Councell, cited in the Caſe of the King and All-Souls, *M.* 33 *Car.* 2. *B. R.*

Termino

Termino Paſchæ Anno 14 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Le Roy *verſus* Corbet, Okey, & Barkſtead.

1 Lev. 61. P. 306. Keb. 21. 1 Keb. 244.

NOta, que le prim̃er jour de ceſt Terme ceux trois Priſoners fueront port al Barr per Habeas Corpus direct al Lieutenant del Tower, Et aprẽs le lier del Mittimus hors del Chauncery direct al Chiefe Juſt. de ceſt Court, & Sociis (per q̃ le Act de Parliament q̃ Attaint ceux perſons de haut Treaſon eſteant certifie in Chauncery per Certiorari per Brown Clericus Parliamentorum fuit mit icy) les Priſoners fueront demand per le Clark lun aprẽs lauter a tener overt lour maines, Et donque il lie le Act de Parliament come fuit certifie, & aprẽs le Act de confirmation (ambideux queux fueront incloſe in wax come un Subpœna Seale ove le grand Seale) & demanded del Priſoners que poient dire pur que Execution ne ſerra fait ſur eux (Ils eſteant per ceo Attaint del Murder de noſtre Sacred Soveraigne Charles le prim̃er eſteant del High Court d'Injuſtice que luy condemne) queux (aprẽs petit temps) plead que ils ne fueront meſme les perſons intend in le Act de Parliament, Et iſſint joyne iſſue ove Latturney General del Roy pur que Ven. fac. iſſuiſt al Vic̃ de Middleſex que returne un Jury deins le heur & iſſint ſeant le Court le Jury fuit demand & charge dinquire ſi ceux fueront les perſons intend p̃ le Act de Parliament & ſur Evidence ils trove que fueront meſme les perſons le quel les Priſoners aprẽs confeſſe, Et aprẽs que les Priſoners ont dit que la ne fuit aſcun Record de ceſt Court de lour offence & pur ceo le Court ne doit agard Execution vers eux. Et que ils nont aſcun addition per que poient eſtre conus in le dit Act de Parliament &c. Le Crier command Silence tanque Judgment ſoit agarding vers les Priſoners, Et donque le Ch. Juſtice aprẽs un briefe Exhortation pronounce le Sentence de haut Treaſon vers eux.

(1) Traitors Attaint per Parliament ont Execution agard ſur eux in *B. R.* ſeant le Parliament.

4 Inſt. 43.

Cr. Jac. 495. pl. 1.

Cro. 2. 495.

Et ceſt iſſue fuit joyne & try coment que nul Record fuit fait de ceo, car tout que fuit pur ceſt Court de procẽd al pronouncing de Execution fuit le Mittimus ove le tranſcript del Act de Parliament que veigne al eux del Chauncery ac̃ come fuit fait in Humfrey Stafford's Caſe, 1 H. 7. 26. a. le Record de quel Caſe fuit monſtre quel eſt Hill. 1 H 7. Ro. 8. in Ba. Reg.

33 H 6. 17.

Aury Twiſden Juſtice a firme que la ne puiſſoit eſtre Sci fac. vers les Priſoners coment que fueront Attaint pluis que un Añ paſs quel ne fuit deny per aſcun, Et que fuit bien fait de porter eux al Barr per Hab. Corp. come fuit fait in le caſe de Sr. Wal. Rawley, Hutt. R. 21. Cro. 2. 495. Et le Saturday enſuant (eſteant 19 Apr.) les 3. perſons avant Sr. Mil. Corbet, Jo. Okey, & Jo. Barkſtead fueront executed al Tyburne lou ils moy' ove cy petit remorſe pur le horid fact de Rigiſcide p̄ que fueront condemne come ils monſtre al temps de lour Triall, cited *per Holt* in the Caſe of my Lord *Danby*, *H.* 35, 36 *Car.* 2. *B. R.*

Hutt. 21. 2 Roll. Rep. 50. Vid. Poph. 131.

Ford's Caſe.

(2) Queux parolls ſerra Revocat' del Teſtament fait de terres.

EN un Triall al Barr pur un Mannor in Chue mag. in Somerſet, fuit tenus p̄ le Court que ſi un que ad per ſon teſtament deviſe ſes tres al J. S. en fee, Et apres dit que J. N. *ſhall be my Heir*, *or* J. N. *ſhall have all that I have*, quel J. N. eſt heire per le common ley al deviſor, Que ceo poit eſtre revocation ou nient revocation del Teſtament accordant al precedent diſcourſe, car ſi un que ad fiſt ſon Teſtament dit que J. N. (q̄ eſt ſon heire) *ſhall be my Heir*, Animo Teſtandi ceo eſt revocation come quant le precedent diſcourſe fuit del Teſtament &c. car la ne beſoigne auter act intant que quant le Teſtament eſt revoke le Ley done le terre al heire, Mes ſi le deviſor nad dit ceo Animo Teſtandi ceo neſt revocation car il neſt tenus a declare a cheſcun coment il intend de diſpoſer de ſon Eſtate, Sed ſi le deviſor Animo Teſtandi dira que J. D. (que neſt ſon heire) *ſhall be my Heir*, ceo neſt revocation, car eſt ſolement in Intention & choſe in futuro deſtre fait.

1 Keb. 253. Went. Ex. 31. 2 Cr. 115, 497. 2 Sid. 75. 1 Cr. 52. Dyer 310. 2 Cr. 497. 2 Sid. 75.

Apres 80.

Windebanke *verſus* Beere.

(3) Count ſur Aſſ. & contin' de ceo.

IN le Aſſiſe pur le Office del un des Clarks de Privy Signet fuit dit per Curiam que lou Aſſiſe eſt de choſe encounter coment droit, Le Plaintiff doit fair ſon title in ſon count ſpecialment, mes quant le Aſſiſe eſt de tres &c. la eſt de libero tenemento generalment.

Et quant un Aſſiſe eſt arraigne neſt ſuffit̄ pur demand le Recogn̄ & lier le breve, Et pur Count in French, Sed le Clarke doit aury lie le Count in Latin (come eſt enter) devant quel lier le Court neſt poſſeſs de ceo. Et fuit doubt per le Court lou le lier in Latin eſt omit ſi poit eſtre le & enter in auter Terme (ils countant arere al Barr) vel ſi le Aſſ. fuit diſcontinue nient obſtant que les Recogn̄ fueront adjourne le darrien Terme, mes ils proceed in ceſt caſe.

Vid. Ent. 87. D. 11 . b. P. 312. 1 Keb. 252. Jenk. Cent. 64.

Brown *verſus* Burnett.

1 Keb. 245.

IN Audita Querela ſi le Plaintiff ad Judgment in Caſe les biens fueront pris in Execution devant le Audita Querela port Plaintiff ſerra reſtore a ſes biens coment que la neſt aſcun tiel choſe mention in le Judgment.

(4) Plaintiff in *Aud. Quer.* ſerra reſtore a ſes biens.

Whitechurch *verſus* Pagett.

2 Keb. 258.

SUR Triall al Barr per un Jury de Middleſex, Le Caſe ſur declaration in Treſpas ſur le Caſe fuit que Pagett fuit ſeiſe del office del Cuſtos brevium, & le kæping del Rolls & feazant Niſi prius in ceſt Court, Et que il & ceux ont le dit office ont ewe 7 South-clarks de temps dont queux ont ewe certaine Fées. Et que le Plaintiff tiel jour &c. fuit admit al office dun des Clarks &c. Et ceo enjoy tanque fuit ejeſt & expulſe per Pagett, Et iſſint done in Evidence que ad eſtre tenus hors pur xj. ans le Jury trove pur Plaintiff, & done 600 l. damages.

(5) Action ſur le Caſe pur un des South-Clarks del *Cuſtos Brevium &c.*

Et fuit move in Arreſt de Judgment per Mainard, Serjeant Finch, & auters.

1. Que ceo neſt un office mes un imployment, car Pagett (per lour monſtrans) ad le feazant & le cuſtody de touts choſes & eſt reſponſable pur touts defaults miſcarriages & iſſint eſt le ſole Officer & les 7 Clarks ſont come ſes Servants le quel les auters 6. ont conus ſouth lour maines, & que ſont removable a ſon pleaſure.

2. Si le Plaintiff ſoit Officer nad monſtre in quel Office, car ad monſtre que le Defendant ad ſeveral offices come le cuſtody des brèves & feazant &c. Et admittant que eſt Officer donque per ſon conuſance ſouth ſon maine appiert que il ad done Argent p̃ ceo le quel per Leſtat' .... E. 6. ... fiſt Loffice void intant que ceo relate al feazance de Juſtice.

3. Ne dit que fuit Debito modo admiſſus & Jurat' come
9 E. 4. 5. doit Baggot's Aſſ. 9 E. 4. 5.

Mes nient obſt' tout ceo le Court fuit d'opinion apres motion deux ſeveral jours que le Plaintiff aver ſon Judgment, car ſi ceo neſt office, mes un imployment uncore ils touts declare lour opinion que ils ne poent eſtre expulſe al pleaſure del Owner del Office, car p̃ le reaſon q̃ ceux poent p̃ le reaſon les Secondaries & Clarks des papers in ceſt Court poent eſtre expulſe p̃ Mr. Hendly a quel ils touts (in caſe que ils claime priviledge) declare eux meſme deſtre Clarks, Et Dieu defend q̃ apres q̃ ils ont deſerte lour imployment (come Attorneys) p̃ cel publique Service ils ſerra mit hors de lour places ſans cauſe, Et ils affirme que ſi fuer' ſur complaint al Court ils voil eux reſtore, auxy ſi ſoit Officer Loffice eſt bien conus, Et quant al Buying de ceo la eſt un Salvo in Leſtat' p̃ offices *ſold by any of the Chief Juſtices.*

Et apres intant que ſemble al aſcun q̄ les damages fueront trope grand le matter fuit refer per conſent al Serjeant Wild Recorder de Londres.

(5) Declaration & verdict in *Eject' firmæ* pur terres en deux Vills ſans dire quant in lun.

NOta, que fuit dit per Cur̄ ſi un in Ject' firmæ declare p̄ 100 acres de terre en deux Vills & le Jury trove le Defendant culp̄ ceo eſt bone ſans dire quant des acres en lun & quant in laut' Et le Vic̄ doit prender notice de ceo in fealant de Execution a ſon peril, ceo fuit ſur motion in arreſt de Judgment, Vide Yelv. 228. 1 Lev. 193. 1 Cr. 573. 3 Cr. 265, 465. Try. pr. pa. 381.

Gie *verſus* Rider.

(6) Leaſe per Prebend & bone coment que ne fuit confirme per Lordinary del Dioceſs.

SUR Triall al Barr per un Jury de Devon, Le caſe fuit un prebend de Salsbury in 4 E. 6. fait Leaſe pur 99 ans (a commencer apres lexpiration des primer Leaſes) de deux Rectories ſcil. de Kinſtaunton & Yelamton in Com. Devon al Jo. Polixphin quel Leaſe fuit confirme per Leveſque de Sarum & per le Dean & Chapt' la, Et enjoy accordant a ceo jour, Et fuit tenus per Cur̄ que ceo fuit bone Leaſe nient obſtant Leveſque de Exon in quel Dioceſs ceux Rectories ſont nad confirme ceo, car coment que ceux Rectories ſont hors de Dioceſs de Sarum, & deins le Dioceſs de Exon uncore per grant del Roy H. 2. & del Eveſque de Exon ils ſont aner' al Cannonry de Sarum, & fait parcell del Prebendary la, Et pur ceo coment ſont Induct̄ per Leveſque de Exon, uncore ils ont Inſtitution &c. & font Sereement de Canonical Obedience al Eveſque de Sarum, & Laps &c. ne Curger al Eveſque de Exon. P. 325. 1 Keb. 280. 3 Cr. 587.

Acceptance del Leaſe in truſt ſi bone Evidence de prove un Surr' del Aunc' Leaſe.

Nota, que le ſole Evidence done al Jury fuit le quel Polixphin per imploying Amies de prender novel Leaſes des ſucceding Prebends in truſt per luy ad ſurrender cel Aunt̄ Leaſe car ſemble al Court que ceo fuit bone Evidence vers cy Aunt̄ Leaſe, Sed le procheine jour le Jury vient & trove que ne fuit aſcun ſurrender Et ſemble nient reaſonable que Leaſe in truſt que eſt in un auter & fait in majorem cautelam ſerra ſurrender.

Exception al Teſtimony dun *quia* Leſſor, &c.

Jury Exception fuit pris al teſtimony del Eveſque de Sarum, ſcil. Doct. Hencham que fuit le darraine Prebend & ad Leaſa ceo al Leſſor del Plaintiff que fuit ſon fits. 1. Quia in le Leaſe il covenant que ſon fits enjoyer ceo vers touts claimant ſouth luy le quel intant que le Leaſe fuit voyd fuit generall covenant, Vid. pur ceo Protector & Johnſon's Caſe, Yelverton 175. 1 Bulſtr. 2. 1 R. 2. 3. Sed icy le Leaſe neſt voyd & pur ceo nul Exception. 2. Quia ſon fits fuit le party concerne, Et pier eſt tenus de provide pur ſon fits, mes nient obſtant ceux Exceptions le Court admit Leveſque deſtre Jure. 2 Cr. 234. 1 Inſt. 6.

Nota, que les Rectories avant eſteant impropriate al Eſgliſe del Evesque de Sar ne poent oze eſtre regularment Induct' per Evesque de Exon in respect del perpetual Incumbency.

Boulter *versus* Ford.

(8) Covenants vers deux lun fait default & iſſue eſt trove pur lauter ſi primer ſoit diſcharge.

P. 328. 1 Keb. 284. COvenant eſt poz vers deux ſur un Indenture p que ils Covenant *artificially to erect a Houſe*, &c. lun fiſt default p q̃ Judgment eſt vers luy lauter plead q̃ ils deux ont artificialm̃ erect le Meason ſur que ſont al Iſſue & trove pur le Defendant, Et fuit move pur Plaintiff nient obſtant ceo verdict daver bzeve de Inquiry vers ceſtuy Defendant vers que Judgment eſt done per default quia icy Lact deſtre fait doit eſtre per ambideux & lun eſt condemne del Nonfeazance per le Judgment. Sed fuit tenus per Curiam q̃ nul bzeve de inquiry iſſuer ne ſerra le auter Defendant charge ove aſcun damages, car appiert per le verdict que le covenant eſt perfozme & lauter Defendant aver coſts vers le Plaintiff. Vid. Tilly & Wody's Caſe, 7 E. 4. 31. Parker & Lawrences Caſe, Hob. 14. 70.

Hob. 54. Pol. 60. 1 Inſt. 125. 3 Leon. 122.

Et Windham Juſtice tient que ſi Defendant ad plead que le Meaſe fuit artificialment erect ou q̃ fuit artificialmẽt erect p luy (ſans dire per eux deux) & le Jury ont trove ceo accozdant q̃ ceo ad eſtre bone perfozmance del covenant quia le choſe require deſtre fait eſt accozdant perfozme, Et pur ceo la eſt difference inter cel caſe, & le caſe lou deux covenant de vaer al York, la lun ne poit plead que il va, Sed doit plead q̃ ils deux va al York, quia la eſt perſonal act deſtre fait, Et lun ne poit vaer al York per Deputy come il poit erect un Meaſon.

Baker *versus* Berisford.

(9) Chattels pris per Executor de ſon tort veſt per payment de Argent.

Clayt. R. 116. 1 Keb. 285. FIts Executoz de ſon Tozt moz' inteſtate ſa Mere pziſt Letters de Adminiſtration & puis pziſt bar' (la eſteant inter les chatereux q̃ le fits ad come Executoz de ſon tozt un terme pur ans) le bar' pay tants detts pur le pzimer Inteſtate come le terme pur ans vault & ſi per ceo le terme pur ans fuit veſt in le bar' fuit le queſtion & ſemble per totam Cur' que cy. Windham Juſtice ſi un que ad le poſſeſſion del biens de Inteſtate pay tant argent come ceux biens vault & puis pziſt Letters de Adminiſtration & donque Actions ſont poz vers luy il poit bien plead pleinment adminiſtr' car le pziſant de Adminiſtration purge le tozt, Et coment Executoz de ſon tozt ne poit pay luy meſme uncoze poit bien pay auters.

Hob. 250. Went. Ex. 256, 259. 1 Cr. 88, 89. Moor 119, 126. 1 Lev. 155. 3 Cro. 102. 1 Ro. 923.

Granger

Granger *verſus* Hemburow.

(10) Departure 1 Inſt. 304. a.

LEſſoy poyt byeve de Covenant vers ſon Leſſé que plead performance generalment, Plaintiff reply & aſſigne breach pur non-payment del Rent, le Defendant rejoyne que le Plaintiff ad luy ouſt & tenus hoys &c. Et ſur ſeverall Arguments fuit tenus per Cur' que ceo eſt un departure car ceſt Rejoynder neſt pas in affirmance del pyimer plea, Sed le Defendant duiſſoit aver plead ceſt ſpecial matter al pyimes. Ant. 10. 1 Keb. 115. 1 Cro. 54. Poſt. 180. 2 B. 27.

Sir Jo. Cotten *verſus* Wiſeman.

(11) Si Gavelkind terre ſoit deviſable per cuſtome, &c.

SUR un Trial al Barr per un Jury de Kent le iſſue fuit le quel terres in Kent fueront deviſable per Cuſtome de Gavelkind vel per le Cuſtome del pays de Kent, Et fuit dit que ad eſtre le grand quære le quel terre come Gavelkind fuit deviſable, Sed ſemble que le cuſtome pur deviſer eſt collateral come eſt le cuſtome que feme aver le moety pur ſa dower &c. Et iſſint que neſt deviſable come Gavelkind, Sed per le cuſtome de Kent, car ſi un voil plead terre deſtre Gavelkind, Il poit ceo plead ſans cuſtome, Sed ſi voil plead que eſt deviſable ou que feme aver moety doit plead ceo come cuſtome. 1 Lev. 79,80. Hardr. R. 325. 1 Keb. 288. Poſt. 135. 1 Inſt. 166. Poll. 52.

Nota la fuit ſpecial verdict trove a cel effect, ſcil. Le quel le pyivate Act de Parliament que fiſt le terre in queſtion diſcendable come terre al common Ley, ad Toll le cuſtome pur deviſer? Poſt. 135.

Sir Hen. Herbert *verſus* Pagett.

(12) Queux poent va en Loffic' de *Cuſt' Brevium & Rot'* in *Ba. Reg.*

SR. H. H. poyt Action ſur le Caſe vers Paget que eſt Cuſtos Brevium & Cuſtos Rotulor' in cel Court quia un Judgment le quel le dit Sr. H. ad vers J. S. per le negligence del dit P. fuit raiſe &c. Et in cel caſe fuit dit que manger le teſt del Myr. de cel office le Clarke des Erroys Clarke de Niſi prius per Middleſex & les Clarkes des Pythonotaries cy bien que lour Mrs. poent baer in le dit office & intromeddle ove les dits Rolls &c. queux ſont circa 200 aut ſupra. Et pur ceo fuit urge que neſt reaſon que P. ſerra charge pur aſcun miſkeazance in les Recoyds ſi non que negligence ſoit pyove en luy. 1 Lev. 64. P. 330. 1 Keb. 288.

Davys *verſus* Pitts.

(13) *Ven. Fac.* doit eſtre returne in *Cur'* vel *hic.*

SUR byeve de Erroy pur revers un Judgment done en le Court del City de Exeter ſur le liant del Recoyd. Twiſden Juſtice trove ceſt Err', ſcil. q̃ le Ven. Fac. fuit retoynable coram Major' & Ballivis ſans dire (in Cur') vel (hic) Et pur ceo ſemble que eſt erronious, quia poit eſtre returne en un Taverne.

Termino

Termino Trinitatis Anno 14 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Zach. Crofton's Caſe.

1 B. 1. P. 340. 1 Keb. 305.

CIent per Al's Habeas Corpus direct a Lieutenant del Tower, Que returne quod fuit commit per les Seigneurs del Counſel pur haut Treaſon, Et fuit move per ſon Counſel que le returne ſerra file. Latturney General & auters oppoſe le fileinge de ceo quia coment il ad eſtre un Priſoner pluis que un Ann uncore il ne ſue Hab. Corp. tanque le darrain Terme, Et fuit tenus in le grand caſe de Hab. Corp. temps Car. 1. que 3. moys apres Hab. Corp. port fuit reaſonable temps pur le deliverance del Priſoner, car le impriſonment neſt part del puniſhment intant que le offence nappiert. Twiſden Juſtice la neſt aſcun choſe Judicialment devant nous tanque le returne ſoit file, Et donque lentry eſt committitur Mariſcallo. Et deins trois jours enſuant nous avomus poyar per Leſtatute de luy Remand al Tower ou aſcun auter Priſon, Et donque Lentry eſt Remittitur, vel nous poyomus luy tradere in Ballum, Et ſi le cauſe ſoit pur haut Treaſon donque la ſerra un Remittitur maintenant & tout ceo fuit affirme per Keeling Serjeant quel dit que il ad viewe divers Preſidents a cel purpoſe queux fueront le cauſe del Judgment in le grand caſe de Hab. Corp. ore imprime.

16 Car. 1. Cap. 10. Sect. 8.

(1) Quant returne ſerra file ſur *Hab. Corp.* & quant le Priſoner ſerra Remand.

Et puis le returne fuit file & un Remittitur maintenant Enter ove Rule done al Lieutenant de Tower de Porter icy le Priſoner al fine del Terme. [The Caſe after cited by *Jefferies*, Chief Juſtice, in Lord *Danby*'s Caſe, *Hill.* 35, 36 *Car.* 2. *B. R.* to prove *B. R.* might bail for High Treaſon.]

Seigneur de Dunbarr's Caſe.

P. 346. 1 Keb. 298. Cr. Car. 584.

NOta ſi ſoit trove devant les Commiſſioners de Sewers q̃ un doit Repair un Bank &c. que eſt decay per le Mere &c. Et puis il Remove ceo in cel Court les Juſtices icy ne voil quaſh le Inquiſition ne grant novel Triall ſi non que ceſtuy que eſt trove culp̃ voil repaire de quel ſi ſoit acquit ſerra reimburſe, Et quia le Seigneur de D. ne voet ceo fair Procedendo fuit grant.

(2) Coment les proceedings devant les Commiſſioners de Sewers ſont & quant ſerra quaſh.

Et fuit dit q̃ les Commiſſioners de Sewers ſont in Engliſh & aury touts les returnes & proceedings ſur eux & nemy in Latin & ceo p Leſtat . . . H. 8. cap. . . . Et lour forms ne ſont cy ſtrict come Indictments.

Lockier

Lockier *verſus* Smith.

(3) Difference inter Adminiſtrator del Adminiſtrator & Executor.

OBligor pyiſt Adminiſtration & fiſt ſon Executor & moy' & un Creditor del Obligée poyt Dett vers luy & tenus que bien giſt, Vide Sr. Jo. Nedham's Caſe, Co. 8. 136. & Hob. 10. Frier & Tindredges Caſe. 1 Cro. 373. Jo. 345. 1 Keb. 313. 8 Rep. 136.

Nota fuit dit que la eſt difference perenter un Executor & un Adminiſtrator, Car lou Executor moy' Inteſtate Ladminiſtrator del Executor aver les biens del pyimer Teſtator preſertim lou eſt le *Reſidue after my Debts* &c. *I give &c.* Vide Dyer ..... Mes Ladminiſtrator del Adminiſtrator naver les biens del pyimer inteſtate queux ſont unadminiſtr'. Jo. 225. 2 Cro. 4. (3.) 160. Mo. 99. pl. 242. Dyer 372, 367. 2 Ro. 907. 1 Len. 215, 216. Ant. 29.

Nevell *verſus* Hamerton.

Trin. 13 Car. 2. Ro. 979.

(4) Lou Common poit eſtre incloſe pur inlarge un Curtiledge.

IN Treſpas le Caſe fuit, Que un ad incloſe deux acres de Common (lou tout le Common fuit forſque 3. acres) pur inlarge ſon Curtiledge de ſon Meaſon (ſans dire que fuit Auncient Meaſon) & iſſint juſtifie per Leſtatute de Weſt. 2. c. 46. Et fuit dit que ceo neſt bone, quia ne dit que ſon Meaſon eſt auncient Meaſon neque que ſon Curtiledge eſt ſtraight, Et ſi fuit uncore ſerra unreaſonable pur incloſe deux acres de trois. Et del auter part fuit dit que le Statute parle del Meaſes ſans dire Aunt per que ceo veigner del auter part ſi ſoit material. Windham Juſtice le Meaſon doit eſtre Aunt (Sed Twiſden Juſtice ſemble contra) Mes poit eſtre pur fair novel Dary ou Curtiledge, mes icy nappiert que fuit pur ſon neceſſary Reſiſtance. Et pur ceo per Curiam Judgment fuit done que il ne poit incloſe. Vide 32 Aſſ. 5. 7 H. 4. 38. 2 Inſt. 476. 3 Inſt. 204. 1 Lev. 62. P. 327. 347. 1 Keb. 314. D. 206. b. 2 Inſt. 476. 3 Inſt. 204. 1 Keb. 203 J. C. reſidence

Sheperd *verſus* Wakeman.

(5) Action ſur le Caſe pur Eſcryant un Letter per que le Plaintiff perd ſa Marriage. Co. 4. 18. Sir *Gi. Gerard's* Caſe. Cro. 2. 163.

ACtion ſur le Caſe fuit poyt pur ceo que le Defendant falſe & malitioſe ad eſcry un Letter al un que intend pur prender le Plaintiff al feme per que il dit, *You ought not to marry her, for before God ſhe is my Wife; and therefore if you do, you will live in Adultery with her, and your Children will be Baſtards,* le quel Letter fuit deliver al Exon per que le Plaintiff perde ſa Marriage &c. Et verdict pur Plaintiff. Et fuit move in Arreſt de Judgment que ceux parolls ne fueront actionable, quia le Defendant meſme claime le feme deſtre ſa feme, Et ſi un ſerra hinder de claimer ceo que eſt ſoen ne unque poit recover ceo quel ſerra D. 34. b. 1 Lev. 53. P. 314, 342. 1 Keb. 326. Heel. 162. Palm. 531.

ſerra grand miſchief preſertim en cel caſe lou le contract de mar-riage (quel eſt le title) eſt prive, Et apres ſeveral debates al ſeveral jours ſemble al tout le Court præter Twiſden Juſtice que L'action ne giſt, car neſt fault de claimer feme que eſt ſoen, Mes le fault eſt quant eſt fait de malice & pur hinder ſa preferment, Et pur ceo ſi le Jury ont trove q̃ les parolls fueront a cel intent ceo ſerra Actionable per Curiam. Mes icy le incert-ing de falſè & malitioſè in le declaration neſt que formall & nient traverſable, & choſe de quel le Jury ne prift aſcun Notice & pur ceo nient Actionable, Sed Twiſden contra & que lintent del De-fendant pur ſlaunder le Plaintiff eſt ſufficientment trove, Et ſi le Defendant ne poit prove contract de Marriage ove le Plain-tiff ne doit Divulge ceo al Monde per tiel Eſcriant de Letters al auters, Sed doit mention ceo al party meſme & ſil nad Con-ſcience de fair droit nous ne poimus remedy ceo.

La fuit Exceptions pris que la neſt aſcun lieu mention in le declaration lou le Letter fuit Eſcry, Sed la eſt lou fuit deliver, ſcil. al Exon, Et pur ceo ſemble bone, car Leſcrier neſt le cauſe del Action mes le publier. Lieu in le Déclaration.

Nota, que cel caſe depend per adjournment tanque le Terme de Hill. 14 & 15 Car. Et donque lauters Juſtices Mutatis opi-nionibus done Judgment pur Pl' pur reaſon del parolls falſè & malitioſè.

Sidney Beere & Windebanke.

Devant 73.

P. 339. 1 Keb. 306.

SR. Tho. Windebanke port Aſſize vers B. & fiſt ſon plaint del un des 4 Clarks del Signet Office, mes al jour devant Laſſiſe pris. Exceptions fueront pris al breve, quia eſt Octavas lou doit eſtre Octabas, Sed le Court ſur conſideration ewe tient que cheſcun de eux eſt bone, Et Octavas eſt pluis nære le Gramer Rules que Octabas ou Octabis mes le darraine ſont per nous fait Vocabula artis come pluſors printed Liurs ſont ſc. Lun des Impreſſion del Statute de Dies Com. in Ba. &c. Et ut les Vi-gills ſont devant Paſch. Et les Utas apres tanque le 8. jour iſ-ſint apres le 8. jour ceo eſt appell les Octava's. (6) Exception al breve de Aſſ. Octabis.

2. Exception, Quia le breve eſt returnable coram nobis apud Weſtmon' lou doit eſtre coram nobis ubicunque & iſſint eſt le breve in Calvin's Caſe, Co. 7. . . . . & ſeveral auter Preſidents, Car pur allower ceo ſerra pur confound les Stiles del Courts, car ceo eſt le Stile del Co. Ba. Et quant al ceo que eſt dit que quant breve eſt returnable al jour certaine doit eſtre returne al Lieu certain ceo neſt aſcun Rule, Car ceo ſerra pur affirme que coram nobis ubicunque eſt male quel ſans doubt neſt. Coram nobis apud Weſt.

Mes

Mes fuit tenus per Cur̃ que ceo nient obſtant le bꝛeve eſt bone, Et iſſint ſont aſcun des Pꝛeſidents impꝛimed, ſcil. Regiſt. .... coram nobis apud W. quel en un Manuſcript Regiſt. quel Twiſden ad eſt [Weſtm̃] & lauter in le Regiſt..... coram nobis apud Ebor̃ quel ſans doubt eſt intend del Bank le Roy eſteant al Ebor̃ Et nemy del Juſtices in Eyre come aſcun voil car lour Stile fuit different come dies 4 Inſt. Et neſt aſcun miſch̃ in ceo intant que les Stiles des auters Courts vary de ceo ſcil' coram Juſt' de Banco apud Weſtm̃ &c. Yel. 60. 4 Inſt. 184.

Quant office grant per le Roy ſerra void.

Et al jour del Aſſ. pꝛis fuit dit que ſi aſcun des Clarks de Signet abſent eux meſme & ne attend in lour Waiteinge mois que ceo eſt foꝛfeiture de lour office, Et iſſint ſi ont grant le reverſ. & ne veign quant ceo eſt void ceo eſt foꝛfeiture ſans notice, Et ſi le Roy grant le reverſion de tiel office, ſc. poſt mortem foriſfact' & puis le Patentee en poſſeſſion foꝛfeit ceſtuy in Reverſion poit enter ſans Sci. fac. quære de ceo. Et vide 3 El. Dyer 197. b. 198. a. Mes ſi le Roy grant le office apꝛes le foꝛfeiture le Patentee ne poit enter ſans Sci. fac. Dyer 198. a, b. 2 Roll. Rep. 161.

Willitt *verſus* Dennis.

(7) Quadrag. Ulnis texti, &c. ſans un Anglice uncore bone. Cro. 1. 33. Styles R. 80. Vid. devant 60.

UN declare pro quadragint' Ulnis texti de cirico & pilis ſans aſcun Anglicè mes fuit intend pur Stuffe, & fuit dit que poit eſtre cybien pꝛis pur aſcun choſe que eſt Woven come pur Stuffe, Sed le Court ſemble que fuit bone, Mes ad eſtre clere ſi un Anglice ad eſtre add come quoddam Inſtrumentum ferreum vocat̃ *a Horſe-lock*, vel vocat̃ *a Jack*, eſt bone pur lun ou lauter (auterment ſi ferreum ad eſtre omitted) quia Latin parolls fault pur exꝛpreſſer ceux choſes, Et iſſint fault pur les novel invented Stuffs des Mercers les queux ils font cheſcun añ accoꝛdant a lour fancies. P. 348. 1 Keb. 317. Ant. 60.

Arundell *verſus* Trevill.

Entr̃ Trin. 13 Car. 2. Rot. 1443.

(8) Quel ſerr' bone plea in Repl'.

IN Repl' poꝛt per Executoꝛ pur un Mare & Colt, Le Defendant plead non eſt Culp̃ de Capt̃ prædicta infra 6. annos jam ultime elapſos; Et fuit move pur Defendant que ceo eſt bone plea, quia eſt in effect̃ non cepit, Et ſi ne pꝛiſt ne poit eſtre Culp̃ de detaiñ, aux̃ ſi ceo ne ſerra bone plea Leſtat' de Limitat' ſerra eluſoꝛy, Et ne unque poit eſtre barr in Repl'. D. 160. b. P. 349. 1 Keb. 279.

ſerra grand miſchief preſertim en cel caſe ſou le contract de mariage (quel eſt le title) eſt pryvate, Et apres ſeveral debates al ſeveral jours ſemble al tout le Court præter Twiſden Juſtice que L'action ne giſt, car neſt fault de claimer feme que eſt ſoen, Mes le fault eſt quant eſt fait de malice & pur hinder ſa preferment, Et pur ceo ſi le Jury ont trove q̃ les parolls fueront a cel intent ceo ſerra Actionable per Curiam. Mes icy le incerting de falſè & malitioſè in le declaration neſt que formall & nient traverſable, & choſe de quel le Jury ne poſt aſcun Notice & pur ceo nient Actionable, Sed Twiſden contra & que lintent del Defendant pur ſlaunder le Plaintiff eſt ſufficientment trove, Et ſi le Defendant ne poit prove contract de Marriage ove le Plaintiff ne doit Divulge ceo al Monde per tiel Eſcriant de Letters al auters, Sed doit mention ceo al party meſme & ſil nad Conſcience de fair droit nous ne poimus remedy ceo.

La fuit Exceptions pris que la neſt aſcun lieu mention in le declaration ſou le Letter fuit Eſcry, Sed la eſt ſou fuit deliver, ſcil. al Exon, Et pur ceo ſemble bone, car Leſcrier neſt le cauſe del Action mes le publier. Lieu in le Declaration.

Nota, que cel caſe depend per adjournment tanque le Terme de Hill. 14 & 15 Car. Et donque lauters Juſtices Mutatis opinionibus done Judgment pur Pl' pur reaſon del parolls falſè & malitioſè.

Sidney Beere & Windebanke.

Devant 73.

P. 339. 1 Keb. 306.

SR. Tho. Windebanke port Aſſize vers B. & fiſt ſon plaint del un des 4 Clarks del Signet Office, mes al jour devant Laſſiſe pris. Exceptions fueront pris al breve, quia eſt Octavas ſou doit eſtre Octabas, Sed le Court ſur conſideration ewe tient que cheſcun de eux eſt bone, Et Octavas eſt pluis nære le Gramer Rules que Octabas ou Octabis mes le darraine ſont per nous fait Vocabula artis come pluſoys printed Liurs ſont ſc. Lun des Impreſſion del Statute de Dies Com. in Ba. &c. Et ut les Vigills ſont devant Paſch. Et les Utas apres tanque le 8. jour iſſint apres le 8. jour ceo eſt appell les Octava's. (6) Exception al breve de Aſſ. Octabis.

2. Exception, Quia le breve eſt returnable coram nobis apud Weſtmon' ſou doit eſtre coram nobis ubicunque & iſſint eſt le breve in Calvin's Caſe, Co. 7. . . . . & ſeveral auter Preſidents, Car pur allower ceo ſerra pur confound les Stiles del Courts, car ceo eſt le Stile del Co. Ba. Et quant al ceo que eſt dit que quant breve eſt returnable al jour certaine doit eſtre returne al Lieu certain ceo neſt aſcun Rule, Car ceo ſerra pur affirme que coram nobis ubicunque eſt male quel ſans doubt neſt. Coram nobis apud Weſt.

Mes

Mes fuit tenus per Cur̃ que ceo nient obſtant le bꝛeve eſt bone, Et iſſint ſont aſcun des Preſidents impꝛimed, ſcil. Regiſt. .... coram nobis apud W. quel en un Manuſcript Regiſt. quel Twiſden ad eſt [Weſtm̃] & lauter in le Regiſt..... coram nobis apud Ebor̃ quel ſans doubt eſt intend del Bank le Roy eſteant al Ebor̃ Et nemy del Juſtices in Eyre come aſcun voil car lour Stile fuit different come vies 4 Inſt. Et neſt aſcun miſch in ceo intant que les Stiles des auters Courts vary de ceo ſcil' coram Juſt' de Banco apud Weſtm̃ &c. Yel. 60. 4 Inſt. 184.

Quant office grant per le Roy ſerra void.

Et al jour del Aſſ. pꝛis fuit dit que ſi aſcun des Clarks de Signet abſent eux meſme & ne attend in lour Waiteinge mois que ceo eſt forfeiture de lour office, Et iſſint ſi ont grant le reverſ. & ne veign quant ceo eſt void ceo eſt forfeiture ſans notice, Et ſi le Roy grant le reverſion de tiel office, ſc. poſt mortem foriſfact' & puis le Patentee en poſſeſſion forfeit ceſtuy in Reverſion poit enter ſans Sci. fac. quære de ceo. Et vide 3 El. Dyer 197. b. 198. a. Mes ſi le Roy grant le office apꝛes le forfeiture le Patentee ne poit enter ſans Sci. fac. Dyer 198. a, b. 2 Roll. Rep. 161.

Willitt *verſus* Dennis.

(7) Quadrag. Ulnis texti, &c. ſans un Anglice uncore bone. Cro. 1. 33. Styles R. 80. Vid. devant 60.

UN declare pro quadragint' Ulnis texti de cirico & pilis ſans aſcun Anglicè mes fuit intend pur Stuffe, & fuit dit que poit eſtre cybien pꝛis pur aſcun choſe que eſt Woven come pur Stuffe, Sed le Court ſemble que fuit bone, Mes ad eſtre clere ſi un Anglice ad eſtre add come quoddam Inſtrumentum ferreum vocat *a Horſe-lock*, vel vocat *a Jack*, eſt bone pur lun ou lauter (autement ſi ferreum ad eſtre omitted) quia Latin parolls fault pur expꝛeſſer ceux choſes, Et iſſint fault pur les novel invented Stuffs des Mercers les queux ils font cheſcun An̄ accoꝛdant a lour fancies. P. 348. 1 Keb. 317. Ant. 60.

Arundell *verſus* Trevill.

Entr̃ Trin. 13 Car. 2. Rot. 1443.

(8) Quel ſerr' bone plea in Repl'.

IN Repl' poꝛt per Executoꝛ pur un Mare & Colt, Le Defendant plead non eſt Culp̃ de Capt̃ prædicta infra 6. annos jam ultime elapſos, Et fuit move pur Defendant que ceo eſt bone plea, quia eſt in effect̃ non cepit, Et ſi ne pꝛiſt ne poit eſtre Culp̃ de detain̄, auxy ſi ceo ne ſerra bone plea Leſtat de Limitat' ſerra eluſoꝛy, Et ne unque poit eſtre barr in Repl'. D. 160. b. P. 349. 1 Keb. 279.

Mes sur advisement fuit resolve per Curiam que le plea nest bone, quia il ne respond al detainer car forsan icy le Colt ne fuit pris, Sed fold in le Pound, Et un poit distraine chose Loyalment & uncore poit eux detainer illoyalment come lou un mitt eux en un Castle &c. issint que ne poient estre Repleavy. Fitz. Repl' 6. 21.

H. 5 E. 2. 175. 33 H. 6. 12. 12 E. 4, 5.

Et quant a ceo que fuit dit que Executor ne poit aver Repl' le Ley est contr' Fitz. N. B. 121. . . . car Replevin affirme property & issint Executor poit bien aver ceo vel Quare Impedit vel Ravishment de gard.

6 H. 7. 8. Latch 168. Jones 174. 1 Leon. 205.

Foster *versus* Foster.

Entr' Trin. 1659. Rot. 751.

(9) Use ne ferra raise per fait quant les parties intend ceo al auter purpose. Cro. 1. 127. Cro. 3. 394.

MArg. Foster Covenant bargaine & vend pur divers bone considerations cybien que pur consideration de 20 l. al son Eigne fits que il aver tiel terre quel fait ne fuit pas Inroll & puis il infeoffe son puisne fits & mor', Et si Lestate pas al eigne fits ou nemy fuit soven foits argue, Et per Curiam leigne fits nad ascun estate, car le conveyance ne poit operat al common Ley, quia fault Ceremony. Et per Statute de Inrollments pur money paid &c. ne poit quia le fait ne fuit Inroll, Et per voy de use ne poit car le intent des parties appiert deins le face del fait que ne operate per voy de use, Et donque est comon Rule q use ne unque surger encounter lintent des parties intant que ceo est le grand director del uses. 1 Inst. 271. Et Pitfield & Pierces Case, Hill. 11 Car. en cest Court fuit cite quel fuit in effect, *I give and grant to my Son, and to the Heirs of his Body, to have and to hold after my Death*, & adjudge que nul use surger, Vide March. R. . . . . 21 H. 7. 18.

1 Lev. 55, 56. P. 290, 355. 1 Keb. 160. Mod. Rep. 177. 1 Inst. 672. 2 Jones 106. 2 Vent 319. Roll's Uses 789. Mod. Rep. 119. March 50. 2 Ro. 788.

Devant 26. Trin. Car. 1. Ro. 179.

Et fuit dit que lintent des parties in cest case fuit que cest fait serra solement come Articles de Covenant & Agreement in order al further assurance, Et pur ceo le object' que use surger potius q fait serra de nul effect fault.

Estate precedent al use ne poit ee' reserve al party mesme.

Et fuit affirme p Twisden Just. & nient deny p ascuns que coment un fait operate p voy de use ou auterment uncore nul particular estate poit estre reserve al cestuy que departe ove lestate, & pur cel cause auxy fuit tenus que le fait al Eigne fits fuit voyd, sc. quia in ceo fuit un clause, *She the said* Marg. Foster *enjoying it during her Life.* Et si le case de Callard 1 Rep. 75. ad estre p fait uncore il tient que nul use surger, quia est *reserving an Estate to me and my Wife*, quel ne poit estre & pur ceo tout lopperation del fait est per ceo hinder & obstruct, 38 H. 6. 38.

Win. 60, 61, 37. 1 Co. 129. a. 1 Lev. 195, 197. Mo. 200. 1 Cok. 154. Vid. Poll. 34. 2 Ro: 788. Mo. 687. Win. 37, 60. Pop. 47. 3 Cro. 344, 345.

Auxy le Court fuit dopiñ acc̃ al case de Callard q nul use voil surger sans fait come ceux de C. B. teign devant 26. Vide 12 El. Dyer 296. b.

Popham 50. Mo. 544. Poph. 48.

Stephens *verſus* Brittredge.

(10) Eſtate eſt limit al bar' rem' al feme rem' al heires del corps del bar' neſt executed iſſint que poit eſtre diſcontin' come per Fine, &c.

SR. Fr. Worſtly covenant deſtoier ſeiſe al uſe de luy meſme p̄ vie rem̄ al Dame Eſther ſa feme p̄ vie rem̄ al heires males q̄ Sr. Fr. engendra ſur ſa feme &c. Jls ont iſſue file (q̄ eſt le feme del Defendant) Et le dit Sr. Fr. & ſa feme levy un Fine al dit file quel eſt ove garranty & mor' & le garranty diſcend ſur Worſtly q̄ fuit le ſecond rem̄ man, Et il Leaſa al Plaintiff, & ſi le dit ſecond rem̄ man fuit barr per cel garranty fuit ſoven foits argue, Et reſolve per Curiam que ceo neſt barr Lappreñdr' de quel depend ſur ceux particulers. 1 Lev. 36. P. (355.) & Keb. 321.

1. Si le Fine levy per Sr. F. W. & ſa feme ſoit diſcontinuance & fuit tenus q̄ nemy. Et ceo depend ſur auter matter ſc.

2. Si Eſtate tail ſoit executed en Sr. F. W. & ſa feme? Et fuit tenus per Cur̄ q̄ nemy, & lour reaſon fuit quia la eſt un interveneing rem̄ limit al feme quel eſt un impediment le quel eſtate neſt drown mes remaine diſtinct intant que ils ceo prent per individed moeties, & ils mult relye ſur le caſe Littl. Sect. 525. feme tenant pur vie priſt baron & puis Leſſor confirme leſtate a aver a eux pur lour deux vies uncore le feme tient per ſa primer eſtate & le baron ne poit prender riens forſque per voy de rem̄. Quel caſe ils diont induce eux deſtre de cel opinion que ils ſont in ceſt caſe q̄ coment ſemble per facil uncore eſt trope difficult, & nient deſtre trove in aſcun Lieur.

1 Inſt 297. b. Si Eſtate ſoit limit al A. pur vie rem̄ al A. & B. en Fee uncore Leſtate del A. remaine nient conſolidated ove ſon Fee, King & Edwards's Caſe, Cro. 1. 321. Cro. 3. 827. Peck & Corniſhes Caſe. 2 Ro. 417. 2 Co. 60. Channell.

Et in noſtre caſe cheſcun paſſa ceo que il loyalment poit, ſcil. le baron & feme lour eſtates pur vie & le baron ſon rem̄ in fee accordant al Bredon's Caſe, Co. 1. . . . quel in le principal point nad unque eſtre deny. Sed ſon caſe de Feoffment per tenant pur vie & ceſtuy in rem̄ in tail ad eſtre ſoven foits deny, & adjudge in Baker & Hackers Caſe per Brampſton Chiefe Juſtice & ſes Compañ que fuit diſcontiñ quia eſt de auter nature que un Fine. Co. L. 302. b. Hob. 278. Cr. Car. 405, 387. 1 Cr. 406, 1 And. 286. Sty. 193. Hob. 278.

Mes fuit agree per touts que ſi Leſtate tail ad eſtre executed ceſt Fine uſt eſtre un diſcontinuance del rem̄ in tail & iſſint le garranty uſt barr ceo, Et Sr. Jo. Davies Caſe cite 1 Inſt. . . . fuit mes a large per Twiſden.

Si future conſideration voil rays un uſe. Ro. f. 786, 787. Cro. 3. 439.

Aury Twiſden Juſt. ſtir un auter point quel fuit ſi uſe ſurger in conſideration del *Marriage to be had.* Et il tient q̄ uſe voile ſurger in ceſt caſe, quia icy le preſent eſtate eſt al bar' & ceo que le feme ad neſt que rem̄, Et il cite Seigneur Pagets caſe mis in le Rect' de Chudington's Caſe, Co. 1. Co. Lit. 188.

Nota q̄ bre de Err' fuit port in l'Exchequer Chamber, Et la fuit argue, & come jeo oye le primer Judgment fuit affirme (ſcil.) p̄ le Plaintiff.

Seigneur Howard's Caſe.

1 Keb. 158.

LIttleton Serjeant pray conge del Court que un Plaintiff in Covenant poit diſcontinue ſon Suit, & fuit dit que ſi in Dett ou Covenant apres demurrer joyne le Court viet cauſe ils voil done conge pur diſcontinue come lou Plaintiff per ſon negligence ſoit in danger pur perd ſon Dett, Et ceo ſeveral ans apres Action port, Mes apres que ad eſtre argue ils ne voil done conge pur diſcontinuance, Iſſint lou ad port auter Action pur meſme choſe & ceo eſt plead in abatement come in cel caſe ils ont in le Co. Ba. & pur ceo ils ne voile grant ſon motion devant. . . . . (11) A quel temps Suit poit eſtre diſcontinue.

Poſt. 306.
2 Cr. 35.
2 Sid. 113.

Wheeler *verſus* Wilkiſon.

IN breve de Error pur revers un Judgment done in le Common Bank le Plaintiff alleadge diminution pur fault doriginal & pray Certiorari ſur que le Cuſtos Brevium la certifie nul diminution & que la ne fuit aſcun original perenter les dits parties remainant ove luy, Et pur ceo que nul Pledges fueront trove ſur les procedings certifie & ne fueront trove ſur loriginal le fault de Pledges fuit alleadge pur Error, Et fuit agree que ſi nul Pledges ad eſtre trove ceo ſerra Error, Mes per Curiam in cel caſe ſerra intend que Pledges fueront trove ſur loriginal (coment ceo ne poit eſtre trove) quia in le Common Bank ils ne ſolent enter les Pledges ſur le Roll mes ſolement ſur le original, Et iſſint null original eſt Ayd per Leſtatute coment que male original neſt, Vide Hutt. Rep. 92. Bulſtr. 3 Rep. 61, & 275. (12) Fault de Pledges neſt Error lou neſt aſcun original.

1 Cr. 92, 594.
Hetl. 59.
2 Cro. 329, 414, 534.
Hob. 101.
1 Co. 445.
2 Levinz 39.
P. 324.
18 Eliz.
2 Cro. 479, 108, 655, 675.
Jon. 304.
1 Cro. 272, 281.
Noy 121.

Le Roy *verſus* Sir Hen. Vane & Jo. Lambert.

1 Lev. 68.

VEt L. fueront Indict per ſeveral Indictments de haut Treaſon pur compaſſing le Mort del Roy & endeavouring pur ſubvert & alter les Leys de ceſt Realme, & ceo fuit ſuppoſe deſtre fait Anno xj. hujus Regis, & apres (quel fuit durant le temps de Long Parliament & Committee del Safety, ſc. quant ils de facto impient ſur eux le Government de ceux Roialms) Le Roy eſteant ouſter le Mere, Et fueront trove culp per ſeveral Juries icy al Barr, & al auter jour quant fueront demand que ils poent dire pur que Sentence de Haut Treaſon ne ſerra paſſe ſur eux Sir H. Vane offer ſeveral matters pur ſtay ceo ſur que le Court done lour Reſolution come enſuiſt. (13) Treaſon.

P. 356.
Keb. 22.
1 Keb. 304.

1. Que

Reſolve 1. 1. Que coment Indiãments ſont eſcry en Latin uncore ne ſerra lie al priſoner forſque in Anglois ſi le Priſoner aprend Anglois ou in tiel Language le quel il aprend, car eſt le matter de ceo & nemy le forme a que il doit doner Reſp. Et in auter pays les priſoner nont que verbal charge vers eux. Nota al requeſt des priſoners cheſcun de lour Indiãments fuit lie deux foits a eux devant que ils plead a ceo. 3 Inſt. 137. Mor. 666.

2. 2. Que tiels priſoners naver Coppies de lour Indiãments ne Councel ſi non que ils monſtre matter in Ley, Et donque ils aver Coppie de tant de lour Indiãments que concern tiel matter, Et nemy de touts lour Indiãments. This Caſe was cited in *Sydney*'s Caſe by *Jefferies*, Chief Juſtice, *M.* 35 *Car.* 2. *B. R.* and the Book brought into Court. 1 Keb. 37.

3. 3. Que le Statute de Weſt. 2. cap. 31. que done Bill de Exceptions ne extend al aſcun caſe lou priſoners ſont Indict al Suit del Roy. Car Leſtatute intend de remedy le over-ruling de Evidence en Civil Pleas perenter party & party ſolement. 2 Inſt. 427.

4. 4. Que les priſoners ne poent offer aſcun choſe pur ſtay le Judgment forſque matters que ſurge ſur le Indiãment & nemy matters de hors come icy V. voil aver fait ſcil. que le Roy fuit adonque Roy de Jure tantum & nemy de facto. Et pur ceo que il ne poit eſtre Indict pur Treaſon adonque fait vers luy (Vide Baggott's Aſſ. 9 E. 4. . . .) Et le Long Parliament fuit ore continuant &c. Sed le Court luy ſilence pur ceux matters. Et procæd al Sentence, & meſme le jour L. ad Judgment, aury done vers luy.

Et 3. jours apres Sr. H. Vane fuit executé ſur le Tower-Hill per ſevering ſon Teſt de ſon Coyps, & ceo per le grace del Roy, & l'execution de L. fuit Reſpit.

Littlebery *verſus* Wright.

Entr' Hill. 14 Car. 2. Ro. 1484. 1 Lev. 69.

(14) Lou Inferior Court aver Juriſdict' quant le primer coment nemy le ſole cauſe d'action fuit deins lour conuſance.

Apres 95. Devant 65.

ERror fuit port pur revers un Judgment done in le Marſhalſey in Action ſur le Caſe pur parolls port la per feme per que il perd ſa Marriage. Et le parlance fuit ſuppoſe a tiel lieu deins le Juriſdiction del Marſhalſey, Et fuit aſſigne pur Error que nappiert que le Court del M. ad Juriſdiction de cel matter, quia le perd del Marriage que eſt le cauſe del Action neſt ſuppoſe deſtre deins le Marſhalſey, coment que le parlance ſoit: Et ſi un ſoit appell *Whore*, &c. per que il perd ſa Marriage coment que le perd ſoit 7. ans apres le parlance uncore Action bien giſt per Twiſden Juſtice per que appiert que eſt le perd & nemy le parlance que eſt le cauſe de ceo Action, Sed Windham Juſtice dit que ſi apres le plance le Plaintiff releaſe touts Actions coment que il ad perd ſa marriage apres il naver Action p̃ q̃ lun ſans lauter neſt le cauſe del Action, Ideo quære. 1 Cro. 571. P. 360. 1 Keb. 328. Poſt. 331, 343. 1 Cr. 139. Mod. Rep. 89.

Le Roy *verſus* Trinity Houſe.

Principal Caſe Devant 54

(15) Information in nature de *Quo warranto.*

1 Keb. 331.

LE Roy grant Loffice de Laſtage & Balaſtage & le Laſtage & Balaſtage de touts Niefs in le River de Thames al Maſter & Wardens de Trinity Houſe, Et puis il grant Laſtage & Balaſtage & Soyle pur Laſtage & Balaſtage deſtre pris in ſon River de T. al Coll. Carleſs quel cauſe un Inforꝛmation in nature dun Quo Warranto deſtre preferr vers les primer Patentées pur priſel del Gravel & Sand pur Balaſt in le River avant quel Juſtifie per force de lour Patent avant, Et fuit Lopinion de tout le Court que les Defendants ont bone title pur prender Sand in le Thames pur Balaſt ſans dire cum pertin' 8 H. 7. 4. 1 H. 7. 29. Throgmorton & Tracy's Caſe, Plowd.

Exceptions al Pleadings.

Sed pur default in le pleading des Defendants (& nemy ſur le matter) Judgment fuit done pur le Plaintiff ſur ceux Exceptions. 1. Quia ont plead lour Patent come grant & confirmation le quel fiſt lour plea double (ceo eſteant ſur demurrer) Dyer 115. Sed vide le Roy vers Bridgett in Quo Warranto in 17 Jac. lou fuit tenus bone. 2. Quia nont dit que fuit belonging al dit Office de prendr' Sand & Gravel in le dit River. 3. Quia nont dit que fuit Aunc̃ Office, Vide Leſtat' 27 H. 8. cap. 18. concernant le priſel del Laſtage & Balaſtage.

8 Rep. 93. 2 Ventr. 267. 2 Sand. 97. Com. 39. 2 Roll. 191. Dyer 74. Palm. 62. 9 H. 6. 22. 1 Jones R. 281.

Et in cel caſe fuit dit que le Soile de touts Navigable Rivers in Angleterre a perteigne al Roy, Dyer 326. 2 Ventr. 268.

2 Ventr. 188, 149. Poll. 56. Mod. Rep. 106.

Vide pur Laſtage & Balaſtage, Spel. Gloſſ.

Nota, que ſi ceo fuit Quo Warranto (que eſt breve de droit) le Judgment ſerra finall, mes ceo neſteant forſque Inforꝛmation in le Nature dun Quo Warranto le Judgment in ceo neſt concluſive ne finall, Kelw. 139, 146.

Et ſur le comparing des Preſidents Co. Entr. 527, 528, &c. Et Nomtr' 100. a. appiert qꝫ la eſt difference inter breve de Quo Warranto, & Inforꝛmation come icy quant a les Proceſſe ſur eux, Car ſur Inforꝛmation ſemble que les Proces ſont Ven. fac. & Diſtring.

Mes ſur le breve de Quo Warranto eſt ſum̃. Et pur default d'appearance que les Liberties ſerront ſeize.

Termino

Termino Michaelis Anno 14 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Laughwell *verſus* Palmer.

(1) Difference inter Negative covenant que eſt in affirmance del affirmative covenant, & que eſt additional. Gr. Mr. 274. a, b.

PAlmer port Action de Covenant vers le Defendant ſur Covenant que il vaer en tiel Mieſe hors del River de Thams a tiel lieu in Spain, & les parolls del Covenant fueront quod decederet procederet & non deviet —— Le Defendant plead perfomance generalment. Et per Curiam le plea neſt bone, Et diverſity eſt inter negative Covenant q̃ eſt ſolement in affirmance del affirmative Covenant precedent, & negative Covenant q̃ eſt additional al affirmative Covenant come icy car in le primer caſe perfomance generalment eſt bone plea mes in le darrain nemy, Sed doit plead ſpecialment, Et in noſtre caſe le Defendant puiſſoit aver depart & proceed & puit vaer al Affrica ou Weſt-Indies, ſi nad eſtre reſtraine per le Negative covenant quod non deviet & iſſint eſt clerement additional. 1 Keb. 334. Co. Litt. 303. b. Mo. 856. Hob. 13, 50.

Godfrey *verſus* Saunders.

(2) Inferior Courts doient preciſement entitle eux meſmes al conuſance del cauſe.

ERroꝛ pur revers un Judgment in le Pallace Court, Lou le declaration fuit que le Defendant indebitatus fuiſſet apud Southwark infra Juriſdictionem Cur̃ pur tant argent ſur contract pur un vach &c. Et fuit aſſigne pur Erroꝛ que nappiert le quel le contract fuit deins le Jurisdiction del Court come doit in caſe de cheſcun inferioꝛ Court pur intitle eux meſmes al conuſance. D. 123. b. 1 Vent. 243. Sir T. Jones 230. P. 413. Cr. Jac. 468.

(3) *Ven. fac.* ne ſerra change in Eſcape ne Deceipt.

Cur̃ ſi un ſoit indebted al auter il eſt in Dett a luy in cheſcun lieu in Angleterre lou le Plaintiff pleiſt de fair le giſt de ſon Action, Mes in ceſt caſe non conſtat lou le contract fuit fait pur que nont entitle eux meſmes al conuſance & iſſint eſt Erroꝛ.

NOta in Action ſur le Caſe pur deceipt ne in Action ſur le caſe pur Eſcape le Court ne doet change le Ven. fac. hoꝛs del Countie lou le Plaintiff ad ſuppoſe le choſe deſtre fait. Stiles 107. 1 Keb. 65.

Tubbe

Tubbe *verſus* Whiteworth.

P. 371. 1 Keb. 343.

IN Action ſur le Caſe Windham Serjeant move in Arreſt de Judgment que le Ven. fac. fuit de Taunton Deane & pur ceo ne fuit bone Triall, car Taunton Deane eſt un grand pays conſiſtant de pluſors Vills ſemble al vale de Eſam ou vale de Whitehorſe ou wilde de Suſſex & un Ven. fac. ne poit eſtre del wilde de Suſſex, Hob. . . . . ne del Cheapſide, Cro. 3. 732. Sed le Court ſemble que fuit bone apres verdict & ſerra intend un Vill & nemy tout le pays de Taunton Deane, Et ils dient que nappiert Judicialment devant eux le quel la ſoit tiel grand pays de Taunton Deane ou nemy, Et ſi nad eſtre tiel Vill les Defendants poent aver plead nul tiel Vill.

(4) *Ven. fac.* de Taunton Deane bone.

Try. pr. Pa. 110, 111.

Hamlet neſt lieu conus hors del Vill &c. Windham Juſtice ſi le Ven. fac. ad eſtre de Taunton ad eſtre bone ſans doubt iſſint de Taunton St. Maries donque de quel ſignification [Deane] ſerra ſcil. ſi ſerra pris pur le Dale ou Vale ou pur Deanary quære.

Holl *verſus* Bradford.

Entr' Trin. 14 Car. 2. Ro. 907.

Degg. P. C. 328. Raym. 57. 1 Keb. 344.

DEtt fuit port pur Fifths vers Executors ſur le novel Stat' concernant Parſons, Et per totam Curiam ceo bien giſt vers Lexecutors, quia ceo eſt un duty & nul tort forſque in le Non-payment, Iſſint giſt pur Executors per les parolls del Statutes.

(5) Det giſt vers Executor del Parſon.

Poſt. 407, 181. 1 Benl. 69. Hob. 188.

Twiſden Juſtice Action de Dett pur *not ſetting out* de Diſms giſt pur Executors, Sed nemy vers Lexecutors del Pariſhioner, & iſſint fuit adjudge de tardif temps in le Co. Ba.

Pur Lexecut' del Parſon ſed nemy vers Lexecut' del Pariſhioner.

Buxton *verſus* Bateman.

Entr' Trin. 14 Car. 2. Ro. 463.

D. 162. b. 2 Lev. 74. P. 372, 203, 400, 201. 1 Keb. 345.

ACtion ſur le Caſe fuit port pur diſturbing le Plaintiff de uſer un Seat in le Quiet del Eſglie, & apres verdict fuit move in Arreſt de Judgment que le Plaintiff nad entitle luy meſme al Seate intant que ne monſtre que il ceo repair come doit, Hob. 69. Cro. 2. 605, 366. 3 Inſt. 202. car ſans reparation ceo apent al Ordinary, Sed fuit dit per Curiam que napiert le quel ceo ſoit en Corpore Eccleſiæ ou nemy car ſi neſt ne appent al Ordinary, Et un Iſle D'eſglie poit eſtre parcell de mon Meaſon ou lou jeo ſoy Foundr' poit eſtre allot a moy en lieu del donation, Et pur Sepultr' &c. Et poit eſtre que ceſt Quier appent al Plaintiff & ad

(6) Coment un poit ee' entitle al un Seate ſans reparation.

Bridg. 4. Mo. 878. 2 Ro. 288.

Vid. Pop. Rep. 140.

eſtre un lieu lou ſes aunc̄ ont cant Requiems pur lour Auncestoꝛs, en queux cales un poit bien entitle luy meſme ſans alleading aſcun reparation, & ove queux Loꝛdinary nad a fair.

Bend. Rep. 89. Noy Rep. 78. Hu. par. Ley 265.

Nota que ceo fuit move al auter jour, & donque fuit dit per Curiam que un poit pꝛeſcribe daver un Seate on pur ſe'r in le upper end dun Seate in Nave Eccleſiæ & iſſint fuit adjudge 3 Car. & poit eſtre que per cuſtome un auter doit repaire ceo, Mes per auter Seates in Nave Eccleſiæ ſerra intend que al Conſecration deſgliſe le Patron reſigne eur al diſpoſal del Oꝛdinary. Vide Corvin & Pym's Caſe, Co. 12. 105. 2 Inſt. 489. Noy Rep. 104. Co. Entr' 8. Moor 878. Godb. 199. Ca. 286. 2 Jones 4. Godb. 200. 3 Inſt. 202.

Nota diverſity.

Nota diverſity fuit pꝛis per Curiam ſur conference ove autet Judges inter Action ſur le Caſe, car in ceo Plaintiff poit bien intitle luy meſme ſans alleadging Reparation, & un Pꝛohibition car p̄ aver ceo doit alleadge Reparation, & touts les lieurs que parle de Reparation ſont ſur Pꝛohibitions. 2 Jones 3, 4. 202, 203. Raym. 52. Deg. Par. Co. 144, 145.

Scott *verſus* Stevens.

(7) *Aſſumpſit* per que eſt ſolement liable in Equity bone. Co. 9. 94. Bane's Caſe.

Vid. Dy. 356. a. Abr. 92. a. Cro. 3. 126.

LE Surety pay le Argent pur e Pꝛincipal, le Pꝛincipal moꝛ (ayant fait ſon Executoꝛ) le Executoꝛ pꝛomiſe le Surety que ſil voile foꝛbeare de luy ſuer tant temps que il voil payer, & pur Non-payment le Surety poꝛt Action ſur le Caſe, & trove pur luy, & fuit move in Arreſt de Judgment que ceo fuit void Aſſumpſit, car ſi un Eſtranger dit foꝛbeare de ſuer moy, & jeo voil payer ceo eſt void intant que nul Action giſt vers luy nient pluis icy. Tamen per Cur' Laction bien giſt vers Lexecutoꝛ ſur cel Aſſumpſit intant que il fuit liable in Equity & ſerra compell de luy payer in Chauncery. 1 Lev. 71. P. 374. 1 K. 346. 2 Cro. 47.

Butler *verſus* Yateman.

(8) Prohibition ne ſerra quant Spiritual Court ad Conuſance del Original Cauſe in le Libel.

HOlt moved p̄ Pꝛohibition al Spiritual Court, Quia le libell la fuit pur Diſms de Butlers Cloſe, & le Defendant dit que le Roy H. 8. per ſes Letters Patents grant touts les Diſms del Vill & Hamlet de A. al Maioꝛ &c. de Abington, & que le dit Cloſe eſt parcel de ceo Hamlet & nemy del Hamlet de B. come le Plaintiff ad ſuppoſe &c. Et ceo matter eſteant move deux ſeveral temps le Court al darraine agreé, que nul Pꝛohibition vaera & diverſity eſt quant le foundation del libell eſt pur choſe que appent al conuſance del common Ley, & quant le choſe triable per common Ley eſt collateral al matter de quel le complaint eſt in le libell, come ſi libell ſoit pur les Diſms dun Cloſe, & le Defendant dit que eſt le Cloſe dauter que eſt ſuppoſe in le libell Leſpiritual Court trier ceo iſſint Twiſden Juſtice dit 1 Lev. 78. P. 398. 1 K. 369. 2 Ro. 312. 2 Sand. 259, 260. 1 Leon. 182. Pl. 255. 2 Rol. 305. Pl. 1.

7 Co. 44. 2 Rol. 312, 291. 2 Inſt. 490. 1 Rol. 332. Noy 147. 7 Rep. 44. 3 Cro. 228. 2 Ro. 282. 13 Co. 17.

que ad eſtre adjudge que ils tryer les bounds dun Vill en tiel caſe, & pur ceo ils ne voil eux oyr prohibit, mes ſi les bounds dun Pariſh veigne in queſtion ils ne tryer ceo ſed ſeront prohibit, & ceo per Curiam & iſſint ad eſtre ſoven foits adjudge, quære Diverſitatem.

Rowland *verſus* Billinge.

Raym. 58.

NOta que le Defendant eſteant pris ceſt vacation per proces de contempt hors de ceſt Court fuit commit al Marſhalſey, & eſteant la il fuit charge ove ſeveral Actions, & ove un Execution, de queux il move per ſon Counſel deſtre diſcharge intant que il fuit ſolement pris ſur un contempt, Mes per Curiam il ne ſerra, car Fieri non debuit ſed factum valet.

(9) Un pris ſur contempt eſt charge in Execution.

Roger L'Eſtrange *verſus* Sir Richard Temple.

P. 388. 1 K. 357. 1 Co. 15. b.

IN le Evidence done al Warwickſhire Jury al Barr in Ejectione firmæ ſeveral queſtions fueront fait, 1. Si Tenant pur vie bargaine & vend in Fée, & puis ſuffer common Recovery veignant eins come vouchée, & puis revers cel Recovery pur fault dun original, Si ceo ſoit forfeiture? Et fuit tenus per tout le Court que ceo eſt forfeiture. Nota que in cel Caſe Sir R. T. enter devant que le common Recovery fuit reverſe.

(10) Common Recovery per Tenant pur vie coment ſoit revers eſt forfeiture.

2. Si un que ad Cañ terre & auters terres queux il tient in common fiſt ſon volunt, & per ceo deviſe touts ſes terres, & puis fait partition per Agreement & nemy per breve accordant al Statute ſi ceo ſoit countermand del Deviſe.

Si partition ſoit countermand dun volunt.

Tull *verſus* Osberſon.

1 Lev. 78. 1 K. 367.

FAit move per Powes pur aver Prohibition, quia un peculiar in Com' Barks que appent al Eveſque de Sarum ad tranſmit lour cauſe al Arches lou doient per Statute tranſmit les cauſes devant eux al immediate Ordinary, & nemy per ſaltum, Hob. 186. Cro. 1. 162.

(11) Prohibition lou Cauſe eſt transfer del peculiar al Arches. Vide Hob 186.

P. 395.

Cur' pluſors peculiars ne appent al Ordinary, Sed al Archeveſque del Province & pur ceo ſi un que ad biens in pluſors peculiars mor' Ladminiſtration de ſes biens appent al Archeveſque del Province, & nemy al Eveſque del Dioceſſe en que les peculiars ſont, mes voir eſt que aſcun peculiars appent al Ordinary & pur ceo que eſt iſſint ſuggeſt de cel aves Prohibition.

3 Cro. 719, 472. Went. 68.

Berry

Berry *verſus* Wheeler.

(12) *Ejectt' firmæ.* Hob. 58.

SEveral matters ſurge ſur le Evidence done al Hartfordſhire Jury al Barr pur try le droit del Rectory de Aſhwell, come un que ad Judgment pur 1600 l. vers le Rector ſue Fieri facias & Leavy 150 l. & donque il ſue Elegit, ſur que Vicount Returne Nihil apres que il ſue Alias Elegit pur le 1600 l. ſans reciting le Fieri facias ou le Argent levy ſur ceo ſur que Vicount Returne que deliberavit Rectoriam de A. ſine terris predict' (aiant mention eux devant) quel il dit eſt le moety, mes il ne Returne le precise value de ceo. 1 K. 368. 1 Ro. 904. Pl. 3.

Elegit apres *Fieri facias.*

1. Et ſur ceo le Court fueront dopinion, 1. Que le primer Elegit que recite quant fuit levy per le Fieri facias fuit bien ſue.

Si pluis que moety ſoit deliver per le *Elegit* eſt void pur tout.

2. Que ſi le Vicount ſur Elegit deliver tout le terre ou trois parts ou pluis que moety ceo eſt voyd Extent, mes in ceſt caſe nappiert que ad deliver pluis que moety, car ſerra intend que les terres ennumerate ſont de cy grand value que le Rector extend, Sed Rectory ne poit eſtre ſans terres, ſcil. Leſglis & Cemitory al miens, car lou un declare del Rectory il doit prove pluis que diſms auterment neſt bone, Mes oye per Leſſ' Ejectment giſt de dyſms, mes le quel le ſecond Elegit fuit void ou voydable nul opinion fuit deliver, Sed le Counſel pur le Defendant ſemble que fuit void intant que ceo ne fiſt mention del Fieri facias, Et iſſint lintier 1600 l. ſerra levy arere per ceo. 1 Ro. 305. 1 Ventr. 259. Poſt. 239. Cro. Car. 301. Mor. 598. Pl. 819.

Rectory ne poit eſtre ſans terres.

Le Roy *verſus* Cover.

(13) Indictment de Extortion bone ſans expreſſer le Cauſe.

LE Bayly del Hundred de Sparkford in Com. Somerſet fuit indict pur Extortion, ſcil. que Colore Officij il ad prift 50 s. & fuit trove Culp & apres Lindictment fuit remove icy, Et Exceptions prift a ceo, quia le cauſe pur que il prift le 50 s. neſt expreſſe in Lindictment, car ceo eſt iſſuable, & ceo fuit move deux foits & Preſidents monſtre accordant. Et uncore le Court tient Lindictment bone car eſt Colore Officij, & forſan il va al un del Hundred, & dit que il doit aver tant come Bayly, &c. Le quel matter ne puit aver eſtre auterment expreſſe, Mes ſi ad eſtre ſur demurrer forſan ſerra auterment. P. 399. 1 K. 357. 3 Leon. 268.

..... *verſus* le Maior de Wiggon.

(14) Un in County Palatine fine pur nient returne breve le Roy ſc. *Mandamus.*

MAndamus fuit direct al Maior de Wiggon in Lancaſhire pur reſtore un que fuit Alderman de Wiggon a ſon lieu. Le Maior returne que ils fueront Corporation deins le dit County de Lancaſhire quel eſt County Palatine, Et pur ceo ne ſont compellable de Respondr' icy, Et pur cel returne le Court Fine le Maior 100 Marks, Et dient que Leveſque de Durham
1 Cr. 253. ad eſtre Fine 1000 Marks pur autiel cauſe.

Ant. 34. Sir Hu. Povy's Caſe.

(15) Ne ſerr' Terms Notice lou le delay eſt per Priviledge ou Injunction ſue per Defendant.

1 K. 336. FAit ore move daver Triall al Barr ceſt meſme Terme car coment l'iſſue fuit joyne pluis que un An paſſe uncore le Defendant ad ceo delay per ſon priviledge, Et fuit tenus per Cur' Que intant le Defendant p ſon priviledge de Parliament ad delay le Plaintiff pluis que An apres Iſſue joyne le Plaintiff neſt tenus a doner a luy un Terms Notice nient pluis que lou Defendant ſtay le Procedings pluis que un An per Injunction hors del Chauncery ad eſtre adiudge que il neſt compellable de doner un Terms notice, car ſi ſerra le Defendant prender advantage de ſon Laches demeſne.

Quære ſi le Injunction ne fuit unque ſerve ne le priviledge unque claime car ſemble q̃ in ceux cales lou iſſue ad eſtre joyne pluis que un An la doit eſtre Notice.

Winn's Caſe.

(16) *North-Gales* poent mit prohibition al Spiritual Court.

1 K. 354. FUit move pur Prohibition al grand ſt. de North-Gales, quia ils ont mit lour Prohibition al Spiritual Court la le quel appent al Courts icy a Weſtm' ſolement de fair. Sed le
Vaugh 411. Court ſemble que le grand ſt. de North-Gales poient cybien eſcrier al Spiritual Court la come les Courts icy poient. Et iſſint ils ont uſe de fair, car ceo eſt le auncient Court del dit Kingdom le quel ad eſtre de temps dont &c. Et eſt confirme per Leſtatute 37 H. 8. ..... Sed South-Gales fuit ſubdue per les Seigneurs Marchers & iſſint divide in Counties.

Jon. 332. Quære car ſemble que ils ne poient eſcrier al Eveſque & ceo
1 Cro. 342. cont. eſt le reaſon, que Quare Impedit ne giſt la.
2 Ro. 386.
1 Cro. 247.
3 Cro. 911.

Dove *verſus* Darcen.

1 Lev. 80, 81. Poſt. 131, 143, 238.

(17) Iſſue joyne ſur Error per Latturney que ſon Mr. fuit en vie & il eſt trove mort.

ERror fuit port pur revers un Judgment in Ejectione Firmæ, & Error in fact aſſigne ſcil. que le Plaintiff in le Ejectione Firmæ fuit mort devant Judgment. A que ceſtuy que fuit Atturney pur le Plaintiff plead que fuit en vie a tiel lieu &c. Et ſur ceo Iſſue joyne & trove que fuit mort, Et fuit move que Scire facias ad Aud. Error' duiſſoit aler al Executors queux ſerra agrieve per le reverſal, car ceſtuy que eſt mort ne poit appeare per Attornatum pur que Liſſue joyne per le Atturney eſt tout ſans garrant, & iſſint le Error in fact Non conſtat Curiæ, & la eſt difference inter cel caſe & le priſant iſſue per Latturney que ſon Mr. fuit mort puis le darraine contiñ, car la il fuit retaine in meſme le Action, mes icy ceo eſt novel Action a reſpondr' a quel Latturney eſt tout ſans garrant.

3 Cro. 202. P. 405. 1 K. 368. Yel. 113, 209. 1 Cro. 509. 2 Cro. 19, 356. 1 Ro. R. 51, 14. Hob. 129. Poſt. 385. 9 Co. 30.

Mes apres ſeveral debates fuit reſolve per tout le Court (ſcilque Foſter Chiefe Juſtice) que le iſſue fuit bien joyne, Et que le Judgment ſerra revers pur cel Error iſſint trove ſans Scire facias vers Lexecutors, car tanque le iſſue try nul poit denyer mes Lappearance fuit bien, & ſi Scire facias ad eſtre vers Lexecutors & ſur ceo tiel iſſue ad eſtre pris, Et ad eſtre trove que il fuit in vie la ſerra meſme miſchiefe pur que ſemble pluis proper que Lattorney joyner tiel iſſue, Et autiel preſident troves in Raſt. Ent. title Breve South ſubdiviſion title Mort. Mes la liſſue fuit trove que fuit en vie, Et ſi in cel caſe Lexecutors ſont al aſcun prejudice ils poient aver Action ſur lour caſe vers Latturney ſil appeare ſans garrant, 40 E. 3. 30. 1.

1 Ro. 768. Raſt. 108. or 107. *Probert* and *Edwards*, P. 7 W. 3. B. R.

Windham Juſtice dit que ſes freres al Serjeants-Inn diont que ceo fuit bone, Mes que le ſure voy ad eſtre pur Latturney daver plead quod venit pro Magiſtro ſuo D. & nemy que D. venit per Attornatum.

Hall *verſus* Broad.

(18) Incumbent que eſt Eſtrange ne ſerra ouſte per breve al Eveſque ſans *Scire facias*.

ADwowſon fuit recover in Ejectione Firmæ, Et le Plaintiff ad Breve al Eveſque la eſteant auter Incumbent in Leſgle nient party al Action, Et fuit dit per Twiſden Juſtice & nient deny per aſcun, Que la ne ſerra breve al Eveſque ſans Scire Facias vers Lincumbent, car res inter alios acta alteri nocere non debet, Si un ſerra ſtrip de ſon poſſeſſ. ſans aſcun action port vers luy ſerra inconvenient intant que coment il ſcavoit de ceo uncore nad jour in Court pur defend ſon title le quel ſerra

Co. Li. 344. b. P. 415. 1 K. 386. P. 286. 2 Cr. 93. 1 Roll. 62, 286. 1 Roll. 212. Hob. 320. cont. Dyer 260.

ſerra meanes pur incourage homes de porter Actions pur Eſglis vers Eſtrangers que ne doit eſtre ſuffer. Et il dit que Boſwel's Caſe, Co. 6. 48. b. ad eſtre ſoven foits deny, Et il ſcavoit que breve de Error fuit port pur revers ceo & Error in Ley aſſigne, Sed le breve fuit abate, Et Seigneur Co. in le Fine del Caſe ſemble de confute le principal Judgment, quod vid. Co. 6. 51. b. 52.

Moor 572. 2 Cr. 94. Lit. Rep. 241, 242.

Hurſt *verſus* le Maior de Canterbury.

FAit deux foits move pur aver Mandamus pur reſtore Hurſt al ſon lieu de un des Atturneys del Court del City de Canterbury (il eſteant amove per le Maior) lou ſont tants Attorneys incertaine, & fuit dit q̃ ceo eſt un publick Office & auxy de Judicature, car ſi Latturneys ſerra expel cauſes ne ſerra try, & ſi ne ſerra reſtore per Mandamus il ſerra ſans remedy, car ne poit aver aſſiſe. Et ſi poit aver Action ſur le Caſe (come Windham Juſtice ad dit) voil eſtre petit remedy que un expeſt recompence dun Jury in Damages pur ceo que eſt tout ſon Livelyhood, & un Precedent fuit cite deſtre in ceſt Court Anno Domini 1651. quant un Mandamus fuit grant pur reſtore Underwood al ſon lieu de un des Attorneys del Marſhall's Court.

(19) *Mandamus* pur reſtore un Atturney a ſon lieu.

Underwood's Caſe.

1 Lev. 75, 76. P. 383, 152, 110. 1 K. 387.

Mes le Court fueront divide in opinion quant al principal caſe ſcil. le Chiefe Juſtice & Windham que nul Mandamus ſerra, Et pur ceo ne fuit grant. Vide apres que fuit grant.

Mullens *verſus* Weldy.

ERror fuit port pur revers un Judgment done in le Pallace Court, Et le Error aſſigne fuit que le Duke de Ormond (que eſt le principal Judge per le Patent) ne fuit la, Et fuit agreé per Curiam que ceo ne poit eſtre aſſigne pur Error, quia ceo eſt contra le Record, & un ne poit aſſigne Error contra un Record hors d'inferior Court nient pluis que hors dun des grand Courts icy.

(20) Error ne ſerra contra le Record, ſed poit fauxifie in collateral Action.

Mes per Curiam Treſpas ou faux Impriſonment giſt in ceſt caſe, car coment le party ne poit fauxifie in cel Action uncore in tiels collateral Actions come avant, il poit fauxifie & aſſigne ceo ſi ſoit pris ſur tiel Judgment, quære coment le Patent pur le Marſhalſey impoyar les Judges la.

1 Lev. 76. P. 385, 418. 2 Cro. 12. Mo. 711, 694. 2 Cr. 359, 568. 1 Ro. 757.

Saunders

Saunders *verſus* Edwards.

(21) Queux Actions pur parolls ſont deins Leſtat' de Limitations coment damages ſerra Recover.

ACtion ſur le Caſe fuit poꝛt pur ſlanderous parolls & aury quia Crimen feloniæ ei impoſuit per quod Plaintiff fuit in danger de perd ſon Office de Inrollements ad damnum &c. Et Defendant pꝛiſt iſſue de non Culp̃ quant al Crimen feloniæ, & q̃uant al ſlanderous parolls il plead Non culp̃ infra deux Annos jam ultime elapſos ſur quel plea le Plaintiff demurr. P. 420. 1 K. 389.

Diverſity.

Et in cel Caſe le Court pꝛiſt ceo diverſity, Lou le parolls de eux meſmes ſont actionable ſans le alleadging del Special Loſſe la les damages ſerront recover accoꝛdant al pꝛimer parlance & nemy accoꝛdant al ſubſequent loſſe, & pur ceo in cel Caſe le Statute de Limitations de deux ans ſerra bone barr'. Mes lou les parolls al temps del parlance ne fueront actionable, Sed per reaſon de eux le party apꝛes pd ſon pꝛeferment &c. la les damages ſerr' recover accoꝛdant al ſubſequent perd, & pur ceo in cel caſe Leſtat' de Limitations de deux ans neſt barr. Come ſi un ſoit appell [*Whore*] & 7 ans apꝛes il per cel perd ſa marriage il aver Action & Leſtat' de Limitations neſt plea, car eſt le perd & nemy le parlance ſolement que eſt le cauſe del Action, Cro. 1. 141. accoꝛdant iſſint in le pꝛincipal Caſe &c. 21 Jac. 1. c. 16. § 3. 1 Cro. 307. Palm. 531.

Nota Leſtat' de Limitations fait deux ans, un barr p̃ ſlanderous parolls, & 6 ans pur Action pur que Crimen feloniæ impoſuit, Mes ſi Laction pur parolls ſoit found ſur Indictment ou auter matter de Recoꝛd ceo neſt pas deins Leſtat' de Limitations, Sed Laction poit eſtre poꝛt al aſcun temps. 1 Cro. 513.

Bone Declaration de Slaundr' que *Crimen feloniæ impoſ.*

Aury ad eſtre adjudge que Declaration quod Crimen feloniæ impoſuit, ſur le pl' eſt bone, Mes le Plaintiff doit pꝛove le ſpecial matter, quære car ſemble que ſerra miſchievous intant que le Defendant ſur tiel Declaration ne ſcaver coment pur defend luy meſme intant que neſt particulerment charge. Try. per Pa. 202.

Devant 65.

Littlebury *verſus* Wright.

(22) Infer' Courts doient entitle eux meſme al Conuſance del Cauſe d'Action.

ERroꝛ pur revers un Judgment done in le Palace Court in Action ſur le Caſe pur appellant la le Plaintiff *Whore* al Southwark predict' per que il ad perd ſa marriage (ſans dire lou il ad perd ſa marriage) Et per Curiam eſt Erroꝛ quia nappent que il perd ſa marriage deins lour Jurisdiction, & la eſt difference lou le pꝛimer parolls ne ſont Actionable & lou ſont Actionable, car lou ne ſont Actionable ſans ſpecial damages come icy la le ſeconde matter eſt le cauſe de Action, & pur ceo ils doient entitle eux meſmes al conuſance de ceo ſi doient aver conuſance del cauſe pur que Judgment quod reverſetur. Vide Ireland & Blackwell's Caſe, Cro. 1. 570. Lockwell Jones 450. 1 Lev. 69, Poſt. 105, 343. P. 360, 426. Raym. 63. 1 Cro. 571. P. 65, 85. P. 243, 331. 1 Saund. 73, 74.

Calvert *verſus* Arnold.

P. 428.
1 K. 394.

ERror pur revers un Judgment done in Lancaſter in Action de Treſpas, Lou Plaintiff declare pur Aſſault, Battery, & Wounding, Defendant plead quoad force rien Culp̃, & quoad Aſſault & Battery que il fuit removant un Market Croſſe al lieu pluis convenient & le Plaintiff luy interrupt, pur que moliter manus injecit &c. Et iſſint al iſſue le Jury trove le Defendant Culp̃ De injuria ſua propria, & iſſint recite lentier declaration de Aſſault, Battery, & Wounding [Lou le Wounding ne fuit in Iſſue] & aſſiduunt damna occaſione tranſgreſſionis illius ad 20l. Et apres ſeveral debates fuit tenus per tout le Court forſque (Windham Juſtice) que ſerra intend que ils ont done damages pur tout ceo in le declaration, ſcil. le Wounding que ne fuit in iſſue, & iſſint eſt Error, car Plaintiff puiſſoit aver demur ſur ſon plea.

(23) Le Jury trove pluis que eſt in iſſue & aſſid' dam', &c. ſi ſoit Error.

Co. Ent. 644.
5 Co. 35. a.
Yelv. 5. 6.

Et eſt ſemble miſchiefe que lou Jury trove pluis que Plaintiff declare & ont aſſeas damages pur ceo, Vide Hob. 187. & Co. Entr' 643.

Bentley *verſus* Hore.

1 Lev. 86.
D. 193. a.
Vid. P. 434.

IN Action ſur le Caſe in Nature del Deceipt, ſcil. pur priſant faux & inſufficient Bayle al intent pur defraud le Plaintiff de ſon juſt Dett &c. Defendant plead que ad pris ſufficient Security de probes homes de ſon Baylewick ſur quel Plaintiff demurr, & monſtre cauſe, 1. Quia il ne plead a quel lieu il priſt Security. 2. Quia Plaintiff ad declare que Defendant intendant pur deceive le Plaintiff de ſon Dett ad pris male Security, Le quel eſt material & uncore le Defendant nad reſpond a ceo, Sed fuit reſolve per Curiam que le demurrer neſt bone. 1. Neſt iſſuable a quel lieu le Security fuit pris & pur ceo le lieu ne doit eſtre monſtre. 2. Ceſt intent pur deceive le Plaintiff de ſon Dett neſt traverſable, & pur ceo ne covient eſtre reſpond, & le Court fueront d'opinion que ſi le Defendant uſt plead [come fuit urge per le Counſel del Plaintiff il duiſſoit] ſon plea ad eſtre male.

(24) Lieu ou Bayl fuit pris ne intent per deceive ne ſont traverſable & pur ceo plea bone ſans reſpond' al eux.

4 Co. 18. b.
7 Rep. 4.

Lewes

Devant 50.

Lewes *verſus* Ball.

(25) Performance de Covenants neſt plea ſans monſtre del Indenture lou, &c.

IN Dett pur perfoꝛmance de Covenants in un Indenture le Defendant plead perfoꝛmance generalment ſans monſtre del Indenture, Et pur ceo Rule male per Curiam, car doit monſtre l'Indenture, Et iſſint fuit adjudge Anno 1649. in Sinderton & Metherton's Caſe in ceſt Court. 1 Keb. 415. Poſt. 425.

Roberts *verſus* Herbert.

(26) Si Plaintiff bien luy intitle al Preſcript ſembl' que act' ſur le Caſe giſt pur appellant *Whore* in le Burrow de *Southwark*.

IN Action ſur le Caſe pur appellant le Plaintiff *Whore*, Il declare que il de darraine temps ad eſtre un Inhabitant deins le Burrow de Southwark, Et quod omnes exercentes Artem Meretricii & Conſervatores Lupanarum, Et communes lenones &c. per conſuetudinem uſitatam & approbatam deins le dit Burrow ont eſtre impꝛiſon & puny per publique Carting, Sed fuit tenus per Curiam que intant que le pꝛeſcription eſt in le conjunctive, Et le Plaintiff nad affirme le continuance de ſon reſiance la & iſſint nad fait luy meſme capable deſtry puny per le pꝛeſcription que Laction ne giſt, Et pur ceo le Judgment fuit ſtay. P. 439. 1 Keb. 418. 4 Co. 18.

Le Roy *verſus* Sadler & Honeſty.

(27) Reſtitut' ſur Indictment de forcible Entry & Detainer lou Jury trove peaceable Entry.

UN fuit Indict de Foꝛcible Entry & Detainer &c. Et le Jury trove que fuit un Peaceable Entry & Foꝛcible Detainer, & pur ceo fuit move que nul Reſtitution ſerra, quia part del Indictment eſt trove deſtre faux, mes fuit agree que ſi ad eſtre Indict de Foꝛcible Detainer & Peaceable Entry, & ad eſtre trove accoꝛdant Reſtitution ſerra, Sed ceo nient obſtant, Le Court agard Reſtitution, Niſi cauſa, &c. in le pꝛincipal Caſe, quia la eſt aſſets matter trove pur garrant Reſtitution, Vide Yelverton's Rep. 99, 100. Vide plus apꝛes. 1 Keb. 419. 2 Cro. 151. Poſt. 414. cont. 1 Keble 419.

Maihu *verſus* Flower.

1 Lev. 99. 2 Sid. 174, 175. P. 510, 445. 1 Keb. 420. Stiles 328, 358, 370, 429. 5 Co. 34.

(28) Trover & Converſion pur Planks ſans dire quot.

IN Trover & Converſion apres Verdict pur Plaintiff fuit move in Arreſt de Judgment, 1. Quia le declaration fuit de plancis Granariis, Anglice, *The Planks of the Granary*, Lou doit eẽ un number certain de eux come 20. &c. Sed a ceo fuit reſpond & reſolve que fuit bone & aſſets certaine per Laddition [Grannariis] auterment ſi ad eſtre de Planks generalment, Mes Trover & Converſion des Lieurs in un Study (ſans dire quant) eſt aſſets bone per le addition del Study.

Stiles 358.

2. Quia eſt de Stam. Plancario, Anglice *a Forme*, & ceo ſemble male, Sed ſur peruſall ceo fuit Scam. Planc & pur ceo bone.

Stam' pro Scam'.

Poſt. 183.

3. Quia eſt de unâ Salſurâ, Anglice *a Selting Trough*, car icy le declaration eſt merement in Anglois quant al [*Trough*] le Defendant aiant omit pur inſert le Latine parolls p̃ ceo. Mes fuit reſolve que coment ſoit in Anglois & pur ceo male uncore damages ſerra intend deſtre done pur les auters particuler choſes in le declaration intant que eſt apres verdict, auterment ſi Defendant ſoit acquit dauters choſes, Et trove expreſſement Culp̃ de ceo (come ſur mel' peruſal ſemble que ceo Caſe fuit.)

Coment part del Declaration ſoit ſolement in Ang. uncore eſt ayd apres verdict, & damages ſerra intend deſtre done pur le Reſidue.

Stiles 95.

Cr. El. 551, 592. Hob. 38, 233. 2 Cr. 299, 409. Hob. 233. 2 Sand. 402. Po. 249. 1 Ro. 200.

4. Quia icy Laction eſt poſt per Ladminiſtrator, Et uncore il ne dit, Profert in Cur̃ Litteras Adminiſtrationis, A que fuit reſpond per Court que ad eſtre ſoven foits adjudge ambideux voys, Sed oze de tardiſe temps ad eſtre ſemper adjudge deſtre ayd apres verdict.

Omiſſio de profert in Cur' *Litter' Adminiſt'* ayd apres verdict.

Termino

Termino Hillarii Anno 14 & 15 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Canterell & le Paroch' de Eginton.

(1) Si Juſtices de Peace poent compell aſcun de prendr' Apprentizes.

JUſtices de Peace ont (ſur Leſtat 5 El. cap. 4.) order un que ſuit forſque Tenant a volunt pur prendr' un Apprentice le party refuſant pur ceo obey remove le order in ceſt Court & pray daver ceo quaſh, Iſſint que le queſtion fuit, Le quel Juſtices de Peace ont poyar pur compell un de prendr' Apprentice, Et fuit tenus per tout le Court (forſque Twiſden Juſtice) que eſt in le poyar des Juſtices de Peace pur compell aſcun pur prender Apprentizes, Et iſſint fuit adjudge ſur grand adviſe per touts les Juſtices tempore Mountague Chiefe Juſtice, Car les Juſtices de Peace ſont appoint deſtre Lexecutioners del Statute & ſerra fruitleſſe ſi non que ils ont Authority pur compell homes de prender les Apprentizes. Sed Twiſden Juſtice dit que le Paroch doit rays un ſtock pur binde out Apprentizes a ceux queux voilunt eux receive, Et ſi ſerra autrement mon Enemy ou le fits de mon Enemy poit eſtre mitt en mon ſervice quel ſerra dangerous & grand inconvenience. P. 456, 411. 1 Keb. 431.

The Law now is holden according to the Opinion of *Twiſden*, and ſo ſettled by all the Judges in *Pynes*'s Caſe, cited *Tr.* 35 *Car.* 2. *B. R.*

Vid. 1 Lev. 84.

Devant 97.

Le Roy *verſus* Sadler.

(2) Endictment de forcible Entry & detain' lou le detain' fuit peaceable.

CEſt Caſe de Forcibly Entry en un Meaſe in le Cloſe in Salisbury fuit oye move arere Et le Court teigne clerement que intant que le Jury ont done lour verdict quant al ambideux coment le detainer ſoit trove peaceable uncore le Indictment eſt bone autrement ſerra ſi nad done aſcun Verdict quant al detainer, mes ont ceo omitt car la ſerra male & nul Reſtitution ſerra accordant al Ford's Caſe, Cro. 2. 151. & Yelv. Rep. 99. P. 446. 1 Keb. 427, 414. Vid. S. B. 322.

Pur que le Counſel pur Defendant move auter Exceptions pur quaſh L'indictment.

Si Juſtices de Peace poent *Oyer* & *Terminer* meſme jour.

1. Quia le Iſſue eſt joyne meſme le jour que le party fuit Indict, Et ceo ne poit eſtre devant Juſtices de Peace meſme jour accordant al Blumpſted's Caſe, Cro. 1. 448. Et de cel opinion fuit le Court que Juſtices de Peace ne poient Oyer & Terminer meſme jour, Vide 4 Inſt. 164. 2 Inſt. 568. contra. Poſt. 334. 2 Syd. 99. Kelw. 159. 2 Cro. 404. 2 Rol. Abr. 625.

Mes ſur peruſal del Indictment ceo appiert deſtre Ex aſſenſu partium, Et pur ceo per Cur eſt bone. Apres 334. 5. 2 Siderf. 11.

2. Quia Ven. Fac. fuit agard nient returnable al jour certaine Et nul continuances fueront fait. Mes per Cur le force eſt bien trove ceo nient obſtant, Et la eſt diverſity perenter Ven. Fac. ad Reſpondendum & Ven. fac. ad Triandum, car Ven. fac. ad Reſpondendum poit eſtre ſans jour certaine, Et ſerra bone ſi le party vient eins ſur ceo come il ad fait in ceſt Caſe car le vener eins Ayder tiels fauts in Proces auterment ſemble ſi ne vient eins, ſed eſt utlage. Difference inter *Ven. fac.* ad Reſpond' & ad Triand'.

Et quant al continuances neſt uſual pur fair formal Entry de eux devant Juſtices al Quarter Seſſions ou Petit Seſſions p̄ que ſerra convenient pur quaſh ceo pur cel fault, mes Ven. fac. ad Triandum ne poit eſtre ſans jour certaine.

NOta, que Declaration fuit deliver al un in Cuſtodia Mariſcalli, Et maintenant il remove luy meſme al Fleete uncore per touts les Juſtices le party procedr' vers luy ſur le declaration & apres Judgment ſemble que poit remove luy icy arere per Habeas Corpus. (3) Proceedings ſerra vers un in Cuſt' Mar' apres que eſt remove.

Parker *verſus* Williams.

1 Keb. 433. PRohibition fuit pray al Court de Arches quia un que ad gaine le poſſeſſion dun Eſgle Libell vers J. S. pur Dilapidation quel J. S. entitle luy meſme deſtre Incumbent del meſme Eſgle per le novel Statute 12 Car. 2. . . . concernant Parſons, Quel title le Court la refuſe pur allow. Windham Juſtice coment L'expoſition de touts Statutes & Letters Patents appent a nous pur expoundr' accordant al Co. 12. 42. uncore cheſcun q̄ voil aver Prohibition ſur eux doit ſuggeſt que il ad plead eux la & que ils refuſe pur eux allow auterment neſt cauſe pur Prohibition. (4) Prohibition al Spiritual Court lou ſerra quant le party fiſt title South Stat.

Mes Twiſden Juſtice ſemble a diſallow ceo, car in vain ſerra a pleader matters la ſur queux ils ne poent Judge come ſi Prohibition ſoit pray, quia les bounds dun Paroch veign in queſtion ſerra grant ſans ſuggeſtion que ad plead ceo in Spiritual Court car ſerra in vaine pur plead ceo la quant ils ne poent ceo try.

2 Ro. 291. Poſt. 90.

Hammon *verſus* More.

P. 450. Vid. 2 Ro. 908. UN Obligé de 500 l. mor' Inteſtate, Et L'ordinary commit Adminiſtr' de 100 l. de ceo al A. & del auter al B. &c. Et fuit tenus clerement per Curiam que ceo fuit void, car ſeveral Adminiſtrations ne poent eſtre commit del choſe entier, (5) Si Ordinary poit commit ſeveral Adminiſtrations des biens dun Inteſtate. Het. R. 135. acc'.

Annuale nec debitum Judex nec ſeperet ipſum.

Et coment un poet fair ſeveral Executors des biens in ſeveral Counties uncore ſemble que le Ordinary ne poit commit adminiſtration des biens en un County al un, & in auter County al auter, quære bien. 1 Ro. 914. 1 Cro. 293. 2 Sid. 114.

Duke de Buckingham
&
Seigneur Antrim & ſa feme } in le Chauncery.

(6) NOta le Seigneur Chancellor appell a luy Bridgman Chiefe Juſtice del Co. Ba. & Hale Chiefe Baron de Exchequer pur Oyer un Caſe que fuit a cel effect, Le Pier del Duke de Buckingham que ore eſt fiſt un Jointure a ſa Duches ove poyar que il ferra Leaſes pur 21 ans in poſſeſſion & mor Sa Duches (le mere del ore Duke) priſt pur ſa ſecond bar le Seigneur Antrim, Et il & ſa feme (que fuit le Duches) font Leaſes pur 21 ans a commence in preſenti. Sed aſcuns de ceux fueront de terres que fueront in Leaſe devant & iſſint les terres nient in poſſeſſion. Et deux Queſtions fueront move;

1. Si le poyar que le Duches ad de fair Leaſes ſoit bien executé per luy & ſa bar? que cy. Godb. 327. pl. 419.

2. Si il per force de cel poyar poit fair Leaſes de terres queux ne ſont in poſſeſſion? que nemy. Cr. Jac. 319. pl. 2. Mo. 494.

Ley Ch. ch. 18. S. C

Ley Roy *verſus* March, Hollingworth, &c.

(7) Addition in Anglois in Indictments. NEwdigate Serjeant move pur quaſh un Indictment de Forcible Entry, 1. Quia le Addition des parties fuit in Anglois ſcil. Weaver, Confectioner, &c. mes le Court over-rule ceo, car eſt le conſtant practiſe de fair Additions in Indictments in Anglois come Laborer, Spinſter, &c. Et pluſors ont eſtre pendue q̃ nont auter Addition in lour Indictment. 1 Lev. 90. 1 Keb. 438.

Indictment de Forcible Entry in un Eſgle. 2. Quia L'indictment fuit pur Forcible Entry in un Eſgle (ſcil. Leſgle de Friers Barnet icy in Middleſex) Lou Indictment pur Forcible Entry eſt ſolement per Statutes & nemy per Common Ley & les Statutes parle de Meſſuages or Tenements, &c. Et pur ceo ne extend al un Eſgle pur que le common Ley ad provide proper remedy, ſcil. Breve de vi Laica Removenda. Sed per Curiam ceux Statutes pur le quieting poſſeſſions aver liberall conſtruction & extend al Eſgles. Et in Leſt' ... R. 2. ca. .. Eſgles ſont particularment noſme, Et le vi. la. Remov. neſt que feble remedy, quia ceo ne reſtore le party al ſon poſſeſſion. F. N. B. 54. H.

Nota

Nota coment Lindiãment dit que le Parſon fuit ſeiſe pro termino viiæ del Eſgle uncoꝛe fuit tenus bone, car Parſon poit fair Leaſe pur vie del Reƈtoꝛy & per ceo Leſgle paſſer coment les Pariſhioners ont le uſe come in caſe del Impꝛopꝛiation.

Et in cheſcun Indiãment de Foꝛcible Entry Leſtate del party grieve doit eſtre monſtre & neſt ſufficient pur luy a dire quod fuit poſſeſſionatus, &c. quel ſerra intend deſtre foꝛſque come tenant a volunt que neſt deins les Statutes.

Leſtate del party doit eſtre expreſſe in le Indiƈtment.

Yel. 28. Et neſt ſufficient a dire quod fuit liberum tenementum. Sed doit eẽ Adtunc exiſt', &c. & Adhuc exiſtens, &c. Cro. 2. 214. & 639.

Goodiar *verſus* Clarke.

Entr̃ Trin. 12 Car. Ro. 1043.

1 Lev. 35. 1 Keb. 462. SUR Special Uerdiƈ le Caſe fuit tiel, Pier convey certaine terres al uſe de luy meſme pur vie & apꝛes a ſes fits & a les heires males de lour coꝛps ove Remainders ouſter, Et ſil moꝛ' ſans heire male de ſon coꝛps que donque ſes files aver le terre pur 100 ans proviſo que ſi ſon heire male payer 1500 l. al cheſcun de ſes files deins deux ans apꝛes ſon moꝛt que donque cel Limitation pur ans ſerra void. (8) Leaſe a commenc' apres Eſtate tail bone.

L'argent ne fuit pay, Et pur ceo les files enter apꝛes le moꝛt ſans iſſue male, Et apꝛes ſeveral Arguments al Barr fuit adjudge per tout le Court (foꝛſque Malett Juſtice) Que ceo fuit bone Leaſe per voy de future Intereſt, Et que ceo commencer apꝛes le moꝛt ſans heire male del coꝛps del Pier.

3 Lev. 103. 1 Lev. 287. Alleyn 46. 8 Co. 88. a.

Quære ſi tiel future Intereſt ſerra Bar per Common Recovery ſuffer p̃ le Tenant in tail, Twiſden Juſtice tient ſur Adviſement que tiel Leſſee ne poit fauxifier ſur cel Common Recovery & donque ſerra barr. Bar per Common Recovery. Cro. 2. 592.

Nota, que Windham Juſtice in L'argument de cel caſe cite un Caſe 13 Car. 1. inter Brett & Pildredge que fuit, Pier ſur le marriage de ſon file fait un proviſo que ſi ſon file moꝛera ſans iſſue deins deux ans que donque ſa bar' repayer 500 l. de ſa poꝛtion, le file ad iſſue & apꝛes il & ſa iſſue moꝛ' deins deux ans, Et fuit adjudge que le bar' ne repayer le 500 l. car per le aiant de iſſue le condition fuit perimply. Condition de repay Argent ſur le morant ſans iſſue eſt perimply per le ayant iſſue.

1 Lev. 52, 54.

Eveſque

Eveſque de Ely's Caſe.

1 Lev. 89.

(9) Demand del Conuſance de Pleas.

ACtion ſur le Caſe fuit poꝛt pur parolls, Et ceo fuit in Londres le Defendant imparle, & apꝛes Leveſque per Sr. Edward Turner ſon Counſel demand Conuſance, Et monſtre coment il ad County Palatine &c. Et que les parolls fueront parle al W. deins ſon Jurisdiction, Et monſtre ſes Charters, Sed le Court ſur adviſement ouſte luy del Conuſance de cel caſe cybien pur le matter come pur le manner de ſon demand, Et fuit Reſolve, P. 459.

Ne ſerra grant pur choſe Tranſitory. Latr. 242. a. Co. 12. 114.

1. Que coment cybien le Plaintiff que le Defendant fueront Inhabitants deins le Iſle de E. uncoꝛe in touts actions tranſitoꝛy eſt in le Election del Plaintiff de ſuppoſer lou il voil, ſcil. cybien dehoꝛs le Jurisdiction come deins. 4 Inſt. 213. 14 H. 6. 22. b.

Doit monſtre allowance de ſon Charter.

2. Il claime Conuſance per foꝛce dun Charter que fuit fait devant temps de memoꝛy, Et lou pꝛiviledge eſt claime per Charter que fuit devant temps de memoꝛy ou per pꝛeſcription la un allowance doit eſtre plead devant Juſtices in Eyre, &c. Labbot de Strꝛ Caſe, Co. 9.

Doit demand Conuſance devant imparlance.

3. Quia le Conuſance neſt demand tanque apꝛes imparlance Et coment aſcuns ont ſemble de fair difference inter plea plead al Jurisdiction per le Defendant & per Eſtranger come in ceſt Caſe uncoꝛe ſemble que la neſt aſcun difference & que le Seigneur ne poit plead ceo apꝛes imparlance, Vide 40 E. 3. 1. a. 6 H. 7. 9, 10. 16 H. 7. 16.

Quant al manner ou foꝛme del demander.

Doit eſtre per Garrant D'atturney in Latin preſent in Court.

Conuſance del Pleas neſt bien demand per un Atturney ſi il nad un Garrant D'atturney in Latine, car Garrant D'atturney in Anglois neſt allowable in cel Caſe.

Auꝛy L'atturney doit aver ſon Garrant pꝛeſent in Court, Et neſt ſufficient pur luy a dire que ceo eſt in ſon Chamber.

Booth *verſus* Seele.

1 Lev. 90. 2 Cro. 345. 1 Ro. 47. P. 464. 1 Keb. 469. 3 Cr. 171. 4 Rep. 19. 1. B. 295. Godb. 151.

(10) Action pur parolls, ſcil. *Traitorly Knave.*

ERꝛoꝛ pur revers un Judgment in le Co. Ba. in Action ſur le Caſe pur ceux parolls, *Thou art a Traitorly Knave*, Et fuit dit que intant que eſt parle adjectivement neſt Actionable. Sed per Curiam les parolls ſont Actionable cybien que *Bankruptly Knave*, & iſſint ils affirme le Judgment.

Williams *verſus* Jenkens.

(11)

ERꝛoꝛ fuit poꝛt pur revers un Judgment in Co. Ba. in Ejectione firmæ, Et jeo eſteant a Counſel ove le Defendant move pur abate le bꝛeve de Erꝛoꝛ.

1 Br. Abr. 281. b. Ma. 140. 1 Ro. 749. Noy 54.

1. Quia le Teſte del breve de Error fuit 14 Maii, 14 Car. 2. Et le Judgment in le Co. Ba. fuit in Craſtino Sanctæ Trin. ſcil. in meſme le Terme, Et breve de Error port devant le primer Judgment neſt bone. Sed per Curiam le breve de Error eſt bone in ceſt caſe quant le Record eſt remove & iſſint ſont 6 E. 6. Br. 417. 1 R. 3. 4. coment 34 H. 6. 27. ſoit contra, Vide 9 Aſſ. 21.

Error returnable meſme Terme in que Judgment fuit done.

Fitz. N. B. 21. Mo. 186. 8 Rep. 156, 157. Yel. 157. Birch & Lingen.

2. Quia le breve de Error fuit returnable Octabis Trin. que fuit meſme le Terme in que le primer Judgment fuit done, Et pur ceo ne poit eſtre remove, car per tout cel Terme les Judges la poient alter lour Judgment demeſn quia eſt in lour ciurs 3 H. 6. 23. b. 24. apres que ils ont agard que le breve abater, Ils in meſme le Terme agard le breve bone & que le Defendant reſpond. Sed per Curiam coment le Judgment eſt in le ciur des Judges meſme le Terme uncore ne remaine la apres q̃ ils ont certifie ceo in auter Court ſur breve de Error, quære.

Breve de Err' returne meſme Terme in que Judgment fuit done.

P. 34 Car. 2. B. R. Poph. 181. Dy. 196, 230. 4 Co. 2. a. Sty. R. 153, 431.

3. Quia la fuit variance perenter le breve de Error & le Record que eſt certifie, car le breve de Error eſt pur remove proceedings inter J. J. & J. W. de Civitate Exon in Com' Civitatis Exon. . . . . (ove un blanke pur l'addition) Et le Record que eſt certifie eſt J. W. de North Moulton in Com' Devon Yeoman, attachiat fuit ad reſp' J. J. Clerico de Placito, &c. Et pur cel variance perenter l'addition de J. W. in le Record & le breve de Error, le breve de Error fuit abate per Curiam, Vide 9 H. 6. 4. a, b. 1 Ma. Dy. 105. a, b.

Variance perenter le breve de Error & le Record certifie in le Addition.

Sty. Rep 407.

P. 480.

Nota, que in meſme ceo Terme in ceſt Court, Jeo move pur abate un breve de Error, Quia in le breve de Error le Addition del Plaintiff fuit [*Chandler*] & in le Record que fuit certifie hors del Co. Ba. ceo fuit [*Innholder*] Et pur cel variance le breve de Error fuit abate per Curiam, & ceo fuit perenter Mills & Carpenter in Ejectione firmæ pur Meaſons in Taunton.

Mills verſus Carpenter.

Poſt. 193. 3 Co. 2. a.

Nota, que Twiſden Juſtice dit in cel darraine caſe que ſi le Plaintiff in le breve de Error nad aſcun addition coment q̃ il ad addition in le Record certifie ceo eſt bone, Et cel variance ne abate le breve mes le Record eſt bien remove, quære.

Hall *verſus* Hammond.

(12)

Jon. 43. 1 Keb. 449. 2 Brownl. 84. Cr. Jac. 40. pl. 2. 2 Cr. 204, 205. Vid. Hob. 77. 1 Ro. 51, & 48. (15) 73. (30.)

Action pur parolls, *You have ſtolen the Shutters of my Window.*

Action ſur le Caſe fuit port pur ceux parolls [*You have ſtolen the Shutters of my Window*] Et ſur motion in Arreſt de Judgment fuit tenus per Curiam que ceux parolls ne ſon actionable, quia les Shutters ſont parcel del Meaſon, & ad eſtre adjudge que a dire, *You have ſtolen the Lead from my Houſe* neſt Actionable, Mes ſi les parolls ont eſtre, *You are a Thief, for you have ſtolen the Shutters of my Window*, la ils ſemble que les parolls ſont Actionable, car les parolls precedent monſtre que il intend [*Shutters*] que ne ſont parcell del Meaſon.

Bryan *verſus* Fitzharris.

Entr' Trin. 14 Car. 2. Ro. 1353.

(13) Error pur revers Judgment done in le Marſhals Court.

ERror pur revers Judgment done in le Marſhals Court in Action ſur le Caſe, Lou Plaintiff declare que in conſideration il ad promiſe le Defendant infra le Jurisdiction de ceo Court quod non moleſtaret aſcun del Colledge del Engliſh Jeſuits, Et que voil deliver up al Defendant un Obligation de 300 l. in que aſcuns del dit Colledge ſont lie a luy, Le Defendant aſſume de payer le dit 300 l. Et pur non-payment de quel Plaintiff ad port cel Action, Le Defendant plead que le Plaintiff moleſtavit, &c. un tiel del dit Colledge ſur que fueront al iſſue la, Et levidence pur le Defendant fuit que un vient & jure que le dit perſon del Colledge fuit arreſt perforce dun Proces del Ba. Reg. ad ſectam querentis. Et le Plaintiff demurr ſur le Evidence, quia le Defendant nad produce les Proces meſme quia matters de record ne poient eſtre try forſque per eux meſmes & iſſint &c. 1 Lev. 87. Ant. 65, 85. 95. 1 Keb. 450. 1 Cro. 570, 571.

Demurr ſur Evidence.

Vid. 441. Com. 410, 411.

Error quia le cauſe nappert deſtre deins le Juriſdiction del Marſhalſey.

Et les Errors aſſigne pur le Defendant icy fuer', 1. Que le conſideration del Aſſumpſit neſt deins lour Jurisdiction, car aſcun del Jeſuits puiſſoit eſtre ſue in aſun lieu in Angleterre quel ils ne doient trier. 2. Quia le darrain part del conſideration nappiert deſtre deins lour Jurisdiction, ſcil. le ſurrend' del Obligation, Et ſur ambideux apres ſeveral Debates le Court fuer' d'opinion que ceo fuit Error, & que ils nont Jurisdiction. Try. P. Pa. 177.

Deviſe de Bl' acre in Fee, Item W. acre, & Item *I give W. acre*, diverſity.

Nota, que Windham Juſt. ſur le cuppling del darr' part del Aſſumpſit al primer part mit ceſt caſe, Si un deviſe W. acre al J. S. & ſes heires [And] Bl' acre vel [It] Bl' acre in ambideux ceux caſes J. S. ad Fee-ſimple in Bl' acre cybien que in W. acre, Mes ſi fuit *I deviſe* W. *acre to* J. S. *and his Heirs, and* Item *I give* B. *acre*, vel Item *I give* B. *acre* in ceux darrain caſes J. S. nad que eſtate pur vie in B. acre. 1 Ro. 844. H. Deviſe 181.

Vernon *verſus* Alſop.

(14) Obligation ove inſenſible Condition bone, & le Condition void.

IN Dett ſur Obligation le Defendant demand Oyer del Condition, Et fuit lie *That if the Defendant pay the Plaintiff* 2 s. *per Week until the full Sum of* 7 l. 10 s. *be paid*, ſcil. *on every* Saturday, *and if he fail of Payment at any one Day, that then the Bond to be void*, &c. Le Defendant plead que il ne pay tiel jour, Sur que le Plaintiff demurrer, & apres adviſement ſeveral Termes fuit adjudge que L'obligation fuit ſingle & le Condition repugnant & void. 2 Mod. 285. 1 Lev. 77. 1 Keb. 451. 1 Sand. 66, 65. Mod. Rep. 35. 2 Sand. 78, 79. Poſt. 456. Br. tit. Obl. 42.

Br. tit. Obl. 42. Lit. Br. 200. 1 Sand. 66. 2 Ro. R. 216.

Tamen vide que ceo eſt contra le lieur 39 H. 6. 10. a. Lou meſme caſe eſt cite per Litt̃ deſtre adjudge que L'obligation ſerra avoid per tiel plea, Et que les parolls & nemy le intent ſerra pris. Et ceo eſt la affirme per Priſot.

Le Roy *verſus* Walker.

3 Cro. 751. 2 Cro. 41. 2 Ro. 82.

FUit move pur quaſh Indiãment de Forcible Entry, quia proborum & legalium hominum fuit omit. Twiſden Juſtice dit que la ſont Authorities ambideux voyes, Et pur ceo coment fuit move deux ſeveral temps le Court fueront d'opinion q̃ L'indiãment fuit bone nient obſtant ceo omiſſion : *The like Exception taken by* Sand. *in* ..... *Caſe, but over-rul'd.* 1 Ro. R. 313.

(15) Indictment fault probor' & legal' hom' uncore bone.

P. 367.

Le Roy *verſus* Wallengen.

1 Keb. 452. 2 Cro. 8. Hob. 62.

INformation de Perjury fuit exhibit al Common Ley, Et le Defendant trove Culp̃, Et fuit move in Arreſt de Judgment, Que le Information ſuppoſe le Perjury deſtre commit in Reſpoignant al ſeveral Interrogatories Adminiſt' a luy &c. in le Chauncery. Le quel eſt uncertaine quia neſt monſtre in quel Interrogatory il eſt perjure, Mes le Court fuer' clere de opinion que L'information fuit bone nient obſtant ceo car chelcun Perjury eſt puniſhable per le common Ley, Coment ils agreé que Leſtat de 5 El. ca. 9. de Perjury require greinder certainty. Quel Eſtat' voices un, 3 Inſtit. 163.

(16) Difference int' aſcertaining Perjury per common Ley & ſur le Stat. Vid. Mor. 627. 3 Inſt. 164.

Geo *verſus* Cother.

1 Keb. 453. Hob. 127. 2 Cro. 165.

ACtion ſur le Caſe fuit port per Commoner pur foder del Pitts & ſpreading de Gravell per que il ad perd ſon Common, Le Defendant plead que il eſt Seigneur del Soyle, Et q̃ il foder pur Coles feazant cy petit damages al Paſture come puiſſoit, & averre que il ad ſinquy ſufficient Common ſur que le Plaintiff demurr, Et monſtre pur cauſe que ceo plea amount al general iſſue, & iſſint fuit L'opinion del Court, Vide Cro. 2. 165. Et Windham Juſtice dit que le Seigneur ne poit foder Pitts in le Common in que forſan les avers del Commoner incider, Car Leſtat intend auter manner de improvement, ſcil. per incloſure, Et devant ceo Stat' le Seigneur ne puiſſoit improve.

(17) Un ſpecial plea que amount al general Iſſue

2 Bul. 116. 1 Cro. 157, 495. 2 Inſt. 476. Owen 114. 3 Cro. 386. 2 Ro. R. 308. 1 Ro. R. 365. 2 Inſt. 474.

Seigneur del Soyle ne poit foder Pitts in le Common.

Felgate

I

Felgate *verſus* Mole.

(18) Execution vers le Principal apres le bayle ad pay part.

SI Execution ſoit pris vers Bayle in ceſt Court & ils pay part uncore le Plaintiff poit apres prender Execution vers le Principal pur le Reſidue, le Bayle eſteant Leaſe alarge devant le prendr' del Principal, Et ceo eſt le conſtant practiſe de ceſt Court, & ſemble que Higgins Caſe, Cro. 2. 320. eſt deſtre intend lou le Bayle fueront in Cuſtody, quære bien. 1 Keb. 488, 453. 1 Ro. 897. Cr. Jac. 549. pl. 9. S. B. 494. 2 Cr. 549.

Le Roine Mother *verſus* le Inhabitants de Somerſham.

(19) Breve de inquiry, &c. pur proſterner del Fences ſi les parties ſerra admitt de plead ſur ceo. 2 Inſt. 477. Vid. Cro. 1. 580, 281.

LE Roine M. ad Judgment vers L'inhabitants de S. in le County de Huntington que ils doient a lour proper Coſts repaire les Fences & Dikes queux ſont divell &c. accordant al Weſt. 2. cap. 46. & quia ne fuit fait breve de Inquiry des damages iſſuiſt & 500 l. damages trove, Et Diſtringas ad Viĉ pur leavy ceo ſur les Vills. Apr. 212. pl. 16. P. 455. 1 Keb. 455.

Sur que ils vient per lour Counſel & pray daver Liberty de plead intant que per cel voy ils ſont condemne unheard, Et ceo per un Inqueſt vers q̃ nul Attaint giſt.

Et fuit doubt le quel Scire Facias doit aver iſſue devant le Diſtringas, mes ſur conſideration le Court ſemble que le Diſtringas duiſſoit aver containe un Scire Facias en luy, Et iſſint ils obtaine conge de pleader.

Amendment coment poit eſtre apres demurrer. Record ne ſerra made up tanque demurrer joyne.

Et le proch Terme ils move pur amend lour plea, Et fuit dit per Cur̃ que apres demurrer le Record ne poet eſtre made up tanque demurrer joyne, & cy long que eſt en paper les parties poent amend aſcun choſe ſans motion, Et apres ils poent amend iſſint que le matter ne voil mult deface le Record. 2 Mod. 167. D. 71. b.

Townſend & le Maior de Oxford.

(20) *Mandamus* pur fair un franke dun Corporation ou Company.

TServe un Apprenticeſhip pur 7. ans accordant al Statute ove un Taylor in Oxford, Et quant il vient al Maior del dit City deſtre fait franke le Maior ceo Refuſe, Et pur ceo T. pray Mandamus al Maior pur luy Jure & fair franke accordant al Cuſtome del dit City, Et ſur primer Motion le Court doubt ſi tiel Mandamus ad unque eſtre view car ſi ad ils touts penſe ceo pernecеſſary, Et ſi Governors ne ſerra compell ſerra grand diſcouragement al homes de ſerver Apprenticeſhips per que ignorance in Myſteries enſuer, Et ſur ſearch al auter jour le Clerke de Coron (ſcil. Mr. Waterhouſe) produce un Preſident lou tiel Mandamus fuit direct al Maior de Norwich commandant luy pur fair un franke que fuit franke per neſtre. [*Such a* Mandamus *granted*, M. 32 Car. 2. B. R.] 1 Lev. 91. P. 476. 1 Keb. 458.

Et Mandamus fuit grant in le principal caſe & apres ceo un Alias.

Le Roy *verſus* Upton.

1 Lev. 93. P. 486. 1 Keb. 470.

VFuit Indict de Barretry in le County de Somerſet lou il inhabit, Et apres que le Bill fuit trove per le Grand Jury il ceo remove icy, Et oze fuit move al Barr pur Procedendo le Clarke del Crowne ſur ceo informe le Court que le returne fuit file, Et iſſint ne poit eſtre remand, Sed pur ceo que appiert al Court deſtre per practiſe & l'offence deſtre grand ils agard Procedendo contra l'opinion de Twiſden Juſtice, & contra le courſe del Court.

(21) Indictment de Barretry mit in pais de procedendo apres que fuit file.

Angell *verſus* Shatterton.

2 R. 311. 1 Ro. 102. P. 488. 1 Keb. 472. 3 R. 7. 7. 4 R. 104. Le. 1. 139. Cr. El. 223, 544. Le. 3. 150. Po. 433. 2 R. 244. Sty. 345.

IN Action de Treſpas, Plaintiff declare generalment quod Maihemavit, &c. Et ſur iſſue il done in Evidence, *That the Defendant diſcharged a great Gun in a Ship without giving Notice, according to the Cuſtom, in the Narrow Seas and Ports, and ſo the Plaintiff being then uncorking the ſaid Gun on the Outſide of the ſaid Ship, he by the ſaid Diſcharge loſt one of his Eyes and one of his Legs.* Et ſur le Evidence ceo appiert deſtre fait per le Neſcience del Defendant & encount ſon gré, Et pur ceo le Jury done le Plaintiff forſque 10 l. damages pur que il p ſon Counſel move le Court pur increaſe les damages ſur le view del Maihem (come ils poent) Et jour fuit done al Plaintiff pur produce ſes Teſtmoigns. Sed intant que ceux fueront al effect avant dit le Court ne voet encreaſe les damages.

(22) Treſpaſs pur Maihem in queux Caſes les Damages ſerra increaſe ſur le view.

39 E. 3. 20. b.

Bendl. 158. Poſt. 433. 1 Ro. 572. Hard. 408. 2 Ro R. 244.

Nota, que fuit move que le Court poit encreaſe les damages ſur le view del Maihem coment les particulers del Maihem ne ſont expreſſe in le Declaration, Sed generalment quod Maihemavit, & pur ceo Lach. Rep. 223. fueront cite.

Dyer 105. a.

1 Ventr. 327. Stile 345, 346.

Mes per Curiam lou les particulers de Maihem ne ſont expreſſe in le Declaration le Court ne poit increaſe les damages ſur le view del Maihem, Si non que les Judges del Niſi prius, &c. devant que eſt try certifie les particulers del Maihem al Court vel quant ceo eſt try devant un Judge del meſme Court (come icy fuit devant le Chiefe Juſtice) & il affirme que ceux ſont les Maihems queux ils offer de prove ſur L'evidence, car auterment non poteſt conſtare Curiæ que ceux ſont meſme Maihems p̃ q̃ le Plaintiff ad declare.

Latch 223.

Termino

Termino Paſchæ Anno 15 Caroli Secundi, in l'Exchequer Chamber.

Manby *verſus* Scott, in l'Exchequer Chamber per Adjournment.

Entr̃ Trin. 1659. Ro. 1460. In Banco Regis.

IN Action ſur le Caſe ſur Aſſ. le Caſe ſur un Special Verdict trove in Lond' fuit a cel effect, Le Dame Scott femm del Defendant Sr. Edw. Scott depart de luy contra ſon greé, Et apres un temps il fiſt requeſt pur cohabit ove ſa bar' arr̃ mes il refuſe pur luy receive, Et durant cel temps que il fuit iſſint abſent de ſa bar', Le bar' prohibit ſeveral perſons que ils ne deliver aſcun biens ou auter wares a ſa feme, Et ſil font il ne voil pur pay pur eux, Et inter les auters il done tiel ſpecial Prohibition al Plaintiff & q̃ ceo nient obſtant le Plaintiff vend .... ulnis de Silke &. ... de Velvet al value del 40 l. al dit feme (pur que ceſt Action eſt port) touts queux le Jury trove deſtre neceſſarys ſuitable al degreé de ſa bar' &c. & ſi ceo ſoit un Aſſumpſit ils pray le adviſe de Court &c.

1 Ventr. 42. 1 Keb. 69. 2 Ventr. 155. Mod. Rep. 124. 1 Keb. 482. 1 Brow. R. 47. Allen 61. Try. pr. pa. 174. D. 114. a.

Ceſt Caſe fuit ſoven foits argue al Barr in Ba. Reg. & apres les Juſtices la queux fueront divide in lour opinion, ſcil. Foſter Chiefe Juſtice & Windham puiſne Juſtice done lour Judgment pur le Defendant. Et Mallet & Twiſden Juſtices pur le Plaintiff.

Et pur ceo que le Court fuit divide ils adjourne le Caſe in l'Exchequer Chamber devant touts les Juſtices d'Angleterre & la ceo fuit argue arrere al Barr, Et apres en les Termes de St. Mich. Hill. & Paſch. (Queux fueront 14 & 15 Car. Secundi, Annoque Domini 1662. & 1663.) per touts les Juſtices des Banks, & Barons del Exchequer. Mo. Rep. 9.

Pluſors de queux come Preliminary a lour Arguments obſerve,

1. Le general concernment de ceſt Caſe & auxy——.
2. Le paucity de Authorities concernant t̃ in noſtre lieurs.

1. Quant al general concernment de ceo fuit dit que ne unque

que fuit un case in ceſt Court que concerne pluſoꝛs, car le Judgment in ceo voil aver influence ſur ambideux ſexes, ſcil. ſur touts queux ſont married vel queux ſerront married, ne in pluis pꝛocheine degreé intant que ceo concerne les Acts des fems queux ſont per noſtre Ley cybien que per le Ley de Dieu account un ove lour Barons.

Mes Hale Chiefe Baron dit que le caſe ne fuit de cy general concerne de ſoy meſme quia eſt compoſe de particular & ſpecial circumſtances nient de general Application mes ceo voil pꝛove de general concerne per conſequence intant que les Arguments ſur ceo ont eſtre alarge extending a touts Bar' & Fems pur le pꝛevention de future Actions de tiel nature.

2. Le paucity de Authoꝛities concernant ceo in noſtre lieurs le reaſon de quel accoꝛdant al aſcuns eſt pur ceo que le pꝛudence de noſtre Auncеſtoꝛs fuit tiel que ne voil linquy tiel matters deſtre publie al Poſterity al intent que male femes ne male barons ne ſcavoient lour poiar (que poit fair lun cruel & le auter diſobedient) de quel cy longe come fueront ignoꝛant ils ne indeavoꝛ pur ceo uſe.

Mes per auters le reaſon de ceo eſt quia la ne fuit cy grand cruelty en temps pas, ne aſcun adonque mis tiel caſe in pꝛactiſe come eſt oꝛe en Judgment devant nous, Et pur ceo noſtre Auncеſtoꝛs ne penſe neceſſary pur faire un Ley encounter ceo le quel ils pꝛeſume que nul voil commit ſemble, al Athenianes queux nont aſcun Ley vers parricide quia ils pꝛeſume que nul voil tuer ſon pier.

Et al dar' Judgment fuit done pur le Defendant. Judgment pur Defendant.

Mes intant que aſcuns des Judges deliver lour opinions que Judgment ſerra pur Plaintiff, Jeo 1. repeat le effect de lour Arguments come per voy de objection. Arguments pur Plaintiff.

Les Juſtices queux done lour Judgment pur le Plaintiff fueront Mallet & Twiſden Juſtices de Banco Regis, & Terrill Juſt. del Com. Ba. Et ils argue a cel purpoſe. Vid. Dav. Rep. 50. b.

1. Si barons doient maintain lour femes per touts auter Leys foꝛſque noſtre.
2. Si noſtre Ley de ſoy meſme ad pꝛovide que barons maintainer lour femes ſans le ayde del Cannon ou auter Ley.
3. Pur Examiner les Circumſtances de cel particular caſe.

Po. 1. 1. Si barons doient maintainer lour femes per touts auter Leys forſque noſtre, Les Leys des Deiu, de Nature, & des Nations ſont grand incouragers & promoters del marriage come eſt le cauſe de propagation & continuance de Succeſſion des homes, Et ne poit eſtre intend que Leys que promote cel ſtate voil ſuffer aſcun des parties deſtre hors de lour care ou permit cel conjunction que eſt lour darling deſtre ſeparate & ſtarved per hunger & cold Le ſacred Scriptures ad injoyne barons quod amore afficiant uxores ſuas. Et donque le neglecting de eur ne poit eſtre miens que un contempt de cel Command le quel doit puis toſt eſtre obſerve, Quia ſemble deſtre nient pluis que fuit devant eſcry en les ciurs de homes per le Ley de Nature com eſt manifeſt per le general practiſe de touts pais, Et coment vir aſcun Ley done tiel poiar al baron per le inter-marriage ſur le ſtate ſa feme que noſtre (come le Civill Ley ne fiſt &c.) uncore ils enjoyne baron de provide pur lour femes, Iſſint ils intend que nul voile deny mes q̃ generalment barons doient maintain lour femes.

2. 2. Si noſtre Ley de ſoy meſme ad provide que barons maintainer lour femes ſans le ayde del Cannon au auter Ley, Et ceo conſiſt de deux parts ;

1. Si noſtre Ley ad provide remedy in cel caſe de ſoy meſme ?
2. Admittant que nemy per quel Ley noſtre Ley ſerra aſſiſt en tiel caſe ?

1. Si noſtre Ley ad provide remedy in cel caſe de ſoy meſme? Ils teigne que cy.

Et ceo ils offer de maintainer,

1. Del parallel Caſes.
2. Del Reaſons.
3. Del Authorities.

1. Del parallel Caſes. Matters dependant in noſtre Courts ſont compoſe del infinite number de particular circumſtances iſſint que eſt rare de trove que le fact de un agreé ove le auter pluis que le face de un home ad ſemblance del face de auter home. Et pur ceo ad eſtre le prudence des Sages de noſtre Ley pur examiner lour doubts per le Analogy des auter caſes, Et iſſint pur ſatisfie lour Judgments.

Le queſtion icy eſt le quel le contract del feme covert pur neceſſaries charger ſa baron ? Coment doit eſtre agreé per touts q̃ Regularment les contracts des fems coverts ſont void intant que lour poyars ſont transfer a lour barons per le inter-marriage

uncore

uncoꝛe quoad choſes queux ſont ad ſuſtentationem vitæ ſa poyar neſt transfer mes potius eſtabliſh & fait abſolute in le feme per le marriage, & ceo eſt found ſur neceſſity, Et noſtre Ley allow pluſoꝛs perſons de fair contracts in Caſes de neceſſity queux de eux meſmes ſont diſable. Et pur ceo coment generalment le contracts des Infants ſont voyd uncoꝛe in Caſes de neceſſity lour contracts eux liera, Et ceo non ſolement quoad eſſe ſed quod neceſſitat' convenientiæ, Et pur ceo ſi infant contract pur doner un tant pur inſtructing luy in liant & eſcriant ceo lier luy come fuit adjudge in Clare & Darrell's Caſe, in . . . . . 2 Car. Ro. 521. quel vide March Rep. . . . . Et le reaſon done fuit pur ceo que eſt pur le benefit del Realme que Learning ſerra advance, mes eſt pluis requiſite que vie ſerra pꝛeſerve per reaſonable ſuſtenance come en noſtre caſe.

Acts de Infants & Ideots eux liera in Caſes de neceſſity.

Co. L. 172. a. 1 Ro. 729.

Pur quel reaſon auxy Infant ſerra lie in caſe que il ſoit Houſekeꝑer & eme neceſſaries pur ſon houſhold come fuit adjudge in Hill & Blackton's Caſe, Trin. 15 Jac. Ro. 1374. in. . . .

2 Ro. R. 271. Et come ad eſtre dit de Infant iſſint poit eſtre dit de Ideot in caſe de Houſekeꝑing, & ſi Ideot contract matrimony ceo eſt bone & luy lier come fuit adjudge in Stiles & Weſt's Caſe, 3 Jac. . . . . coment ceo ſoit controverted in les vieus lieurs uncoꝛe eſt generalment dit que les contracts des Ideots ſont voyd.

Bract. lib. 5. fo. 421. Fleta 434, 58.

Auxy ſi le Maſter dun Neife faite neceſſary reparations de ceo en un voiage ceo charger le owner, Hob. Rep. 11. Bridgman's Caſe, uncoꝛe in cel caſe le Maſter ne fuit tenus pur ceo repairer, Sed intant que ceo fuit choſe de neceſſity pur pꝛeſerve le Neife del periſhing le Ley luy enable de charge le Owner.

Iſſint Maſter dun Neife lier le Owner pur Reparations.

Latch 252, 253. Apr. 443.

Per queux caſes appiert que noſtre Ley charger perſons in caſes de pꝛeſervation de Learning de ſuſtentation del Families & de reparation des Neifes queux ſans autiel ſpecial matter ſerront diſcharger pur que donque in cel caſe ceo charger le baron quant eſt pur pꝛeſervation del vie del feme que duiſſoit eſtre de pluis grand eſteeme a luy que aſcun des choſes avant.

2. Del Reaſons, & ceux ils deduce de noſtre Ley, & nemy generalment. Et ſont

1. Pur caſe que noſtre Ley done tout que le feme ad al baron per le inter-marriage, & ſi ne ſerra allow de pꝛendꝛ' viands & auter neceſſaries de ceo ceux feme queux contract marriage ſerront in pejoꝛ caſe que ceux queux commit Treaſon ou Felony, car Fellons averont de lour biens reaſonable Eſtovers pur pꝛevent eux de ſtarving. Et Leſtat' Art. Cleꝛ pꝛovide que perſons Abjure avera reaſonable Eſtovers de lour ſoen, meſ iſſint

Reaſon 1.

Felons avet Eſtovers de lour biens.

iſſint ne poent femes ſi ne poent prender riens ſans laſſent lour barons, Sed ſeront linquy de perier (Tantalus like) ove thirſt & hunger en le mulnes del plenty de lours barons.

Trover & Converſion del feme eſt Trover & Converſion del baron.

2. Noſtre Ley dit que ſi feme priſt biens dun auter & eux uſe & convert ceo eſt le Trover & Converſion del baron, Et iſſint le breve doit ſuppoſe autrement ceo abate, car feme ne poit convert a ſon uſe demeſne. Yelv. 165. 1 Cro. 254, 494. 1 Ro. 6. 348. Jon. 264. 2 Cr. 661. Jon. 16, 443. Mod. 9. Palm. 343. 1 Ro. 6. 1 Ro. 348. (40.)

Et Twiſden Juſtice dit que ſi feme priſt Corne & fiſt Pane & mange le Pane ceo eſt le Trover & Converſion del baron iſſint il dit ſi le feme eme Cloath ou Stuffe pur Veſtment & eux uſe ſi le emer ſoit void come contract le baron & feme ſerra charge in Trover & Converſion pur eux.

Pur que ſi la ſoit aſcun miſchiefe per le liant del baron per le contract del feme (come ceux queux argue pur le Defendant ont ſuppoſe) le miſchiefe ſerra cy grand per le liant luy in Trover & Converſion. Poſt. 129. 21 H. 7. fo. 40.

Barons ſerra puny pur Treſpaſſes de lour femes.

3. Noſtre Ley allow que ſi femes commit Treſpas lour barons ſerra puny pur eux, Et ſi ils ſerra liable al Actions pur tonts fait per femes al Eſtrangers eſt greinder reaſon que ſeront liable al Actions pur choſes queux le feme priſt pur ſa preſervation pluis toſt quia ceo eſt pur ſuppoſtation de Trade aiant eſtre touts foits uſe que femes emer pur eux meſmes. 2 Cro. 538.

Barons aver Action pur battery lour femes & pur ceo doint pay le Surgeon pur le cure de eux.

4. Si femes ſont Batue ou Wound ils ne poent aver Action pur ceo mes lour barons avera & recovera damages come eſt le continual experience pur que eſt reaſon que ſi ils va al Surgion deſtre cure de lour wounds que lour barons payer pur ceo, Et ceo come ils ſemble eſt garrant per Rippon & Norton's Caſe, Cro. 3. 849. Lou eſt agree que Pier neſt tenus pur payer pur le cure des wounds de ſon fits & le reaſon done eſt pur ceo que le Pier ne recovera aſcun damages pur cel wounding de ſon fits quel imply que ſil recovera damages come le baron poit il prayer pur le cure, Et pur ceo baron payera pur le cure de ſa feme.

Car coment noſtre Ley fiſt feme ſubject a ſa baron uncore le baron ne poit luy tuer, Sed ceo ſerra murder, ne il ne poit luy batue Sed le feme poit prayer le peace 1 E. 4. 1. a. & per ſemble reaſon donque il ne poit luy ſtarve. Poſt. 116.

Un poyer in le feme de charge le baron pur neceſſaries.

5. Si barons ne ſerra lie per contract lour femes pur neceſſaries ſans lour real aſſent barons poent ſans cauſe demitter lour femes quant ont deſire daver auters & iſſint cauſe eux de periſh, Et pur ceo eſt pluis conſonant al reaſon a dire que barons ſur les contracts lour femes pur neceſſaries ſerra lie per un

Aſſumpſit in Ley vel que per le intermarriage la eſt un poyar done al feme per le Ley pur prender touts choſes neceſſary a ſatisfier pur queux le baron ſerra lie irrevocablement durant le marriage, Et per cel meanes le feme ſerra preſerve del eſteant ſtript ſur cheſcun cauſeleſſe ſuſpicion, & del eſteant ſtarved ſur cheſcun wilfull diſpleaſure de ſa baron.

Auxy ſi tiel Cruelty ſerra permit que femes ne ſerra allow neceſſaries England voet perd ſa deigne commendations in tout forein Kingdoms que ſa Inhabitants ont gain pur lour reſpect a cel Sex quel le Clime ad affoyd cy mult excelling en beauty devant ceux del auter paiſes come ceo pais affoyd a eux countenance devant auter pais?

Quant al Objection, Que tiel caſe nad eſtre view devant ceo temps en noſtre lieurs, & pur ceo accoydant al Littleton's Argument Laction ne giſt.

Fuit reſpond, Que admittant tiel caſe nad eſtre view uncoye nous poiomus oye faire un Preſident ſi la ſoit bone reaſon pur nous garrant, Car la ne fuit Preſident que Action ſur le caſe fuit unque poyt vers Executoys ſur Aſſumpſit lour Teſtatoy tanque 12 H. 8. 11. comes vies alarge in Norwood & Read's Caſe, Plowd. 182. a. Et ſi ceux Judges fueront oye en vie nont cauſe pur repent le donant de ceo Judgment, pur que le miſchiefe in cel caſe eſteant cy generall ne unque voil eſtre trope tarde pur ceo redreſſe.

Novel remedy poit eſtre apply per les Judges lou *Deficet Lex.*

3. Del Authorities. Quant al caſe de Sr. Nicholas Poyns 7 Eliz. Dyer 234. Ils diont que ceo ne fuit aſcun Authority pur eux ne encounter eux mes un caſe dubiouſment repoyt, Sed le lieur ſur que ils principalment relye fuit 11 H. 6. 30. b. Scot's Caſe lou per Martin, Si feme achate choſes & luy array mes que attaint al degree de ſa baron le baron ne ſerra charge mes ſi les choſes ſont ſuitable al degree del baron le baron ſerra charge quel ils diont fuit un Authority in poynt, Et ils auxy cite 20 H. 6. 21. b. per Markham, & 27 H. 8. 25. a. per Brok. que ſi le choſe vient al uſe del baron le baron ſerra charge pur le contract del feme.

Contract del Feme pur neceſſaries lier le Baron.

Poſt. 126, 129.
1 Ro. 35.
1 Br. Abr. 175.
Mich. 13 Jac. Sir Thomas Gardiner's Caſe.

Et pur novel Authorities ils cite le City de Worceſter & Gerrard's Caſe, 7 Car. in ... quel fuit que Gerrard ad eſpouſe un feme que ad perſonal eſtate de bone value quel feme ad un Grandchild le feme moy' & le queſtion fuit ſi Gerrard maintainera le Grandchild (car neſt deins le Stat') & fuit agree per Crook & Whitlock Juſtice a que le caſe fuit referre que Gerrard doit maintainer cel Grand-

2 Bendl. 346.

Baron maintainer Grandchild per reaſon del perſonal Eſtate ſa feme.

Grandchild, car leſtate tranſit cum onere à fortiori donque il ſerra compell de prouide pur ſa feme, Et en Bereblock & Michel's Caſe, Cro. 2. 258. le contract del feme covert eſt admit deſtre bone en tiel caſe, per touts queux appiert que noſtre Ley de ſoy meſme ad prouide remedy in cel caſe ſans le Ayde ou Aſſiſtance daſcun auter Ley.

Mes admittant que noſtre Ley nad prouide Remedy.

2. Per quel Ley noſtre Ley ſerra aſſiſt in tiel Caſe. Come eſt le Excellency de noſtre Ley que les Judges de ceo uſualment ont le Ayde de touts auter Arts & Sciences iſſint eſt le honour de ceo que ces grand Courts queux ſont publique ne eux intromeddle ove matters queux ſont immodeſt ou undecent come divorces &c. & auters abuſes de marriages queux ſont pluis toſt reconcile ſur private conferences que ſont cure per publique debates, Et pur ceo ad eſtre dit que neſt aſcun miſchiefe coment le Contract del feme ne lier le bar' per le common Ley, Car il ad ſa remedy pur aver Alimony in le Spiritual Court.

A que ils reſpond que voir eſt que ſi noſtre Ley ad le Ayde de aſcun auter Ley in cel caſe ceo eſt del Cannon Ley & le feme ſuer en le Spiritual Court (car nul auter Ley eſt pretend deſtre remedial icy) ſouth le notion dun cauſe Matrimonial, car ceux & cauſes Teſtamentory ont eſtre ſuable in le Spiritual Court de long temps come Regiſter ..... dit Cauſæ quæ non ſunt de Matrimoniis vel Teſtamentis ſpectant ad Curiam noſtram, Et fuit dit in cel caſe que le Suit eſt de Matrimonio & pur ceo ſerra ſue la.

Mes fuit reſpond que le Regiſter eſt bien explaine per Fitz. N. B. 44. A. Lou le difference eſt mis inter Actions pur Argent done in Marriage, Et done pur reaſon del Mar- 1 Ro. R. 433.
riage, in le darraine caſe le Spiritual Court naver' conuſance (coment ceo aver in le primer) pur ceo que neſt matter merement occaſionant le Marriage mes come Reward pur ceo.

Iſſint in noſtre caſe cel Action neſt merement found ſur le Marriage mes ſur le male behaviour ou default del baron in nient prouidant neceſſaries pur ſa feme, & pur ceo cel Action ſerra maintaine en les Courts del Roy cybien que en le caſe devant. Car 48 E. 3. 18. bien dit que touts matters de Marriage ne ſont Matrimonial dapperteiner al Spiritual Court.

Quant al sueing in le Spiritual Court pur [Alimony] ceo est chose mysterious & sans gart de ley (come ils intend) car le paroll [Alimony] est Terme nient conus in nostre auncient lieurs. Et ne unque fuit view in nostre ley tanque nostre modern Reports in ascun cases la de Prohibition, Et pur ceo ceux queux voil Scaver ceo doient resort al antient lieurs pur sa definition quel troves in Sum' Ang. title Alimenta destre tiel — Similiter nomine Alimoniæ veniunt necessaria vitæ quæ important vestes cibos Medicinas & hujusmodo. Et intant que ceo matter est cy forein a nostre lieurs Littleton's Argument poit estre bien retort sur ceux queux argue pur le Defendant, Que si la soit ascun tiel legall remedy pur fems in cest case ceo doet estre in use devant ceux heurs le quel il nad estre, pur que &c. Alimony *quid?*

Mes admittant que Fems poent suer pur Alimony in les Spiritual Courts uncore le Suite ne serra la in cel case.

Pur ceux Reasons:

1. Pur ceo que icy nest ascun Divorce ne ascun cause de Divorce apparent in le case, Et donque les Judges del Spiritual Court informe Twisden Justice (come il affirme in son Argument) que ils ne unque allow ascun Suite pur Alimony forsque apres divorce & apres divorce & ascun foits sur divorce ils ont decreé ceo. Suit pur Alimony ne serra in le Spiritual Court forsque sur divorce.

Post. 125. cont.

2. Coment poient suer pur Alimony in le Spiritual Court uncore le feme poit charge le baron in le Court le Roy pur necessaries come ad estre prove, Jissint que les parties poent fair Election de lour Remedies.

Donque ceux del part le feme ont Plaintiffs icy & issint ont fait lour Election de suer in Court le Roy, Et ceux del part le Defendant voil eux mitt ad aliud examen quel de faire voil estre pur excluder fems de lour Birthrights queux sont intitle daver benefit des leys & daver droit fait al eux cybien que homes. Election pur suer in ascun Court (scil) Temporal ou Spiritual.

Et pur ceo si baron batue sa feme il poit lie luy a son bone port devant un Justice de Peace vel il poit sue luy in le Spiritual Court destre divorce causa Sevitiæ, pur que le Suit in cest case esteant commence in Court le Roy nous dionus doner remedy al partie & nemy mitter luy al Spiritual Court.

Ant. 113.

Ad

Ad eſtre bien obſerve per ceux queux ont argue pur le Defendant (come Twiſden Juſtice dit) Que in donant Judgment in novel caſe (preſertim de tiel conſequence come ceo) lou la eſt colour que ſeveral remedies poent eſtre les conſequences doient eſtre conſult, Et cel Remedy apply que ſerra pluis beneficial, Quel in noſtre caſe doit eſtre tiel que preventer barons del eſteant cruel & fems del eſteant diſobedient & tiel remedy ceux queux ont argue pur Defendant ont ſuppoſe le Suit in le Spiritual Court pur Alimony deſtre.

Mes Twiſden dit que il fuit oze del opinion ove un Reverend Divine (coment ſon *ſaying* ſemble difficult) ſcil. *That 'tis more than Reaſon that goes to Perſwaſion.*

Car ceux very reaſons done per ceux queux ont argue pur Defendant de Diſobedience &c. ſi le remedy pur fems ſerra al common Ley & nemy en le Spiritual Court font noſtre Judgments deſtre que ſerra al common Ley ſolement, Et que les male conſequences (mention avant) voil enſue ſi le Suit ſerra in le Spiritual Court & nemy al common Ley appiert per ceo que enſuiſt.

1. Ceo ſerra femes refractory & diſobedient a lour barons, pur ceo que le Spiritual Courts ne poient ſettle Alimony tanque apres ſeparation de quel quant femes ſont informe que poent obtaine (inſtead de eſteant reconcile) ils ne voil ſpare alcun induſtry pur obtaine lour Liberties ne ſuffer alcun means deſtre unattempt que ils poent vaer en tiels Companies & a tiel temps come ils pleiſt, Et quel ſhame & ignominy per ceo veigner ſur ceſtuy que adhuc continue ſa baron poit eſtre bien imagine.

2. Si le ſole Compulſary voy pur barons de maintainer lour femes ſerra en le Spiritual Court ceo ferra pluſoꝛs barons cruel a lour femes, Quant ils Scavoent que lour puniſhment al pluis eſt ſolement Excommunication, Et que petit regard les homes de cel Age ont a ceux eſt trope bien conus, Et donque le inwrapping del Body & Soul del barons en les Netts de lour Excommunication ne voet feed ou clothe le feme.

Stat' prent notice del petit eſteeme homes ont de Excommunication.

Et ſemble que alcun Parliaments de puiſne temps ont prent notice del general ſlighting de Excommunication & de Impriſonments, Et pur ceo Leſtatute ..... concernant Baſtard Childꝛen provide non ſolement que le reputed Pier ſerra ſubject a lour Sentences, Mes aury que tiel Pier donera Security al Pariſh &c. Et Leſtatute 21 Jac. que

provide que le mozant in Execution ne serra satisfaction del Dett monstre le petit estæme que homes ont de Imprison-ment (que est le sole terrible part de Excommunication que est visible) mes ceo Statute nest extend a doner satisfaction al femes quant lour barons moz' in prison si les femes ne sont starve dehors devant eux.

Et pur ceux Reasons le remedy in le Spiritual Court est improper in cel case, Mes ad estre object que si le remedy serra al common Ley ceo serra fruitless, quia quant feme ad provide necessaries pur luy mesme il nad ascun property en eux, Et pur ceo le baron poit eux deprendz' maintenant & strip luy de sa Apparell.

A que ils Respond que voir est que femes ne poent gaine ascun property mes uncoze si le baron deprist de luy sa appa-rell & ses auter necessaries ceo est bone ground pur luy de suer un divorce causa Sevitiæ come poit estre prove per Authorities hors de nostre Lieurs. Le deprender des Cloathes del feme est bone cause de Divorce *causâ Sevitiæ.*

3. Pur Examiner les Circumstances de cel particular case, Et ceux sont Point 3.

1. Le departure del Feme & sa tender pur cohabit.
2. Le Prohibition del Baron que il ne trust sa Feme.
3. Le temps in que cest Action est port.

1. Le departure de feme & sa tendz' pur cohabit, admittant que il depart sans lassent del baron ceo ne prejudice luy quant a sa future Provision apres le mort sa baron, Et ceo coment il remaine cum Adultero per le common Ley come appiert per le Statute que provide que femes perder lour Dower in cel darrain case.

Et si ceo greinder offence ne prejudicer luy in sa future concerne que est de miens estæme que sa present sustenance certainement le trover de sa departure icy generalment ne luy prejudice, presertim Intant que il offer pur cohabit, Et is-sint fuit desirous pur purge sa past offence (si la fuit ascun) per sa future obedience: Mis le case que le feme ad estre prisoner pur Felony, Et le Goaler done luy viandes sans doubt le baron serra charge pur ceux, Et cestuy est uncharit-able que voil suppose le feme en nostre case un greindz' offender que in le case darraine mention pur que ils con-clude que le feme serra maintaine per le bar' nient obstant sa departure.

2. Le

2. Le Prohibition de baron nient de truſt ſa feme ad eſte agreé per touts queux ont argue cel caſe que ſi le Prohbition ad eſtre general come per poſting ou per mitt' in le News-Book que nul truſt ſa feme ceo ad eſtre voyd en ſoy meſme.

Donque admittant que baron ſerra charge ſur Aſſumpſit in Ley (car iſſint ceo eſt deſtre argue) ils ſemble que eſt Clere que il ſerra charge nient obſtant tiel particuler & ſpecial Prohibition, Et que cel Prohibition eſt voyd. Le reaſon pur que general Prohibition eſt voyd eſt pur ceo ſi ſerra bone le Ley done al feme un fruitleſſe poyar in inablint luy pur contract quant la eſt nul perſon que poit contract ove luy, & autiel reaſon enſuer en cel caſe, car ſi baron poit prohibite 1. ou 2. Il poit per meſme Reaſon prohibit tout le pais, Et donque ſi le baron voil iſſint faire, & vaer al enemies le Roy le feme doit vaer ove luy & donque ſerra pend ou maner domi & donque ſerra ſtarve, & autiel miſchiefe enſuer ſi le baron ſerra baniſh &c. pur que ils conclude que le allowing tiel Prohibition ſerra equalment inconvenient come le nient charging le baron ſur Aſſumpſit in Ley pur neceſſaries pur ſa feme.

3. Le temps in que ceſt Action eſt port, Et pur cel circumſtances Judgment doet eſtre done pur le Plaintiff come ils dient coment que ils admit tout que ad eſtre dit encounter eux ſcil. Que femes nont aſcun remedy in les Courts le Roy, Sed ſolement in les Spiritual Courts, Et lour reaſon pur que le feme doit eſtre relieve in le Courts le Roy in cel particular caſe fuit quia le contract ſur que le Action eſt found fuit fait Anno Domini 1658. Et Laction port Anno 1659. a queux temps la ne fueront aſcun Spiritual Courts ne Judges de eux de quel le novel Statute prift notice, Et iſſint nul ſuit poit eſtre la pur Alimony pur que pur neceſſity & propter defectum Juſticiæ, Ils poent bien ſuer in les Courts del Roy come fuit adonque allow & communement practiſe in caſes de autiel nature, ſcil. de ſuer pur Legacies &c.

Concluſio Argumentorum pro Querente.

Iſſint les trois Juſtices conclude que Judgment doet eſtre done pur Plaintiff. Et Twiſden Juſtice (que ad argue trope bien pur le Plaintiff in Banco Regis) dit que il ne fuit oye de meſme opinion, quia il ad iſſint argue devant, car reaſons queux ſont les cauſes des Judgments en tiels caſes ne ſont pluis longment deſtre purſue que ils ſont confirme per pluis approved experience, Et il dit que il account ceo un grand honor al Juſtice Walſhe, Plowd. 375. b. que apres il ad done ſon Judgment pur Plaintiff in Stowell & Zouches

ches Caſe, ſur le oiant del Learned Arguments des auter Judges retraxit opinionem, & done ſon Judgment pur le Defendant.

Judgment pur Defendant.

Mes touts les auter Juſtices done Judgment pur le Defendant, ſcil. Foſter Chiefe Juſtice, Bridgman Chiefe Juſtice de Ba. Hale Chiefe Baron, Hide & Browne Juſtices de Ba. Windham Juſtice de Banco Regis, Atkins & Turner Barons del Exchequer.

Sed coment Atkins Baron del Exchequer done Judgment pur Defendant uncore il agreé in omnibus ove ceux queux argue pur le Plaintiff forſque in ceo del ſpecial Prohibition, car il tient que baron ſerra charge ſur Aſſumpſit en Ley pur neceſſaries pur ſa feme, mes que il poit reſtraine & controll certaine perſons per ſon Prohibition que ils ne deliver aſcun wares a ſa feme, Et pur ceo que le Defendant ad done tiel Prohibition in ceſt caſes il done ſon Judgment pur luy.

Et intant que ceux Juſtices queux argue pur le Defendant (eſteant pluſors in number que lauters) ſur divers weighty reaſons done Judgment pur luy. Jeo repoxtera briefement les ſeveral Points reſolve in ceſt grand caſe, Et

1. Les Reſolutions in queux touts les Juſtices d'Angleterre agreé, & ceux fueront repeate per le Chiefe Baron deſtre. General 1.

1. Fuit reſolve per touts les Juſtices d'Angleterre, Que baron doit maintaine lour femes ove neceſſaries & iſſint ils agreé de re coment ils differ de modo. Reſolve 1.

2. Que le contract de un feme covert eſt merement void quant a le lier de luy meſme per noſtre Ley coment ſoit auterment per le Civil Ley. 2.

3. Que ſi le feme eme aſcun choſes & le baron fait aſcun Act precedent ou ſubſequent de monſtre ſon aſſent le baron ſerra charge pur ceo coment nemy per Aſſumpſit in Ley uncore per reaſon de ſon Aſſumpſit in fact ſoint ceux pur luy meſme ou pur ſa Childxen ou pur le Family. 3.

Litt Rep. 309.

Touts queux eſteant plaine ne fault aſcun demonſtration.

2. Les Reſolutions de touts ceux queux done Judgment pur le Defendant [foxſque Atkins Baron] & ceux fuerunt. Gener. 2.

1. Que la neſt aſcun innate & uncontrolable poiar done al feme per le intermarriage pur charge ſa baron. Reſol. 1.

2. Que (coment feme ne poit lier ſa baron per ſa contract uncore) le feme neſt deſtitute de remedy, ſed per le common Ley le Chancery poit oxder luy neceſſaries vel al mens le Cannon 2.

non Ley (que eſt ſubſervient a ceo) in le Spiritual Court.

3. Que ſi Feme eme aſcun choſe, & eſt trove per ſpecial Verdict que ceo fuit ſpent en le Houſhold &c. uncore le baron ne ſerra charge pur cel, mes ceo fuit bone Evidence pur le Jury daver trove que le baron Aſſumpſit, ſed nemy binding Evidence.

4. Que admittant que baron ſerra charge ſur Aſſumpſit in Ley) uncore ſil prohibit particular perſons ſpecialment que ils ne truſt ſa feme le baron ne ſerra charge encounter cel Prohibition.

5. Admittant que barons ſerra charge ſur Aſſumpſit in Ley pur neceſſaries le trovant del Jury que les choſes eme pur le feme ſont neceſſaries ſutable al degré de ſa baron neſt bone.

Nota que ceux Juſtices reſolve certaine auter points in lour Arguments mes intant que ils ne font al Action troves eux in fine del Caſe.

Reſolve 1. Que feme nad poyer pur charge ſa baron per ſa Contract.

1. Que la neſt aſcun innate & uncontrollable poyar done al feme per le intermarriage pur charge ſa baron. Et ceo ils demonſtrate, 1. Per Reaſons; Et, 2. Per Authorities.

1. Per Reaſons, & ceux ſont,

Reaſon 1. Les ſeveral parts & nature dun Contract.

1. Del Nature de Contracts, car al cheſcun Contract la doit eſtre, 1. Les parties contracting, & quant a ceo aſcun perſons poent eſtre capable quoad hoc mes nemy quoad alterum come Monkes de emer choſes pur lour meaſon in temps de vacation & nul auter Contract fait per eux eſt bone mes femes covert ne poent Contract en nul caſe (car ne poent eſtre Exec' ſans laſſent del baron) & pur ceo in ceſt caſe le Contract ſuppoſe eſt fictitious, ſcil. perenter le Plaintiff & le baron. 2. Al Contract la doit eſtre le conſent del parties, & cheſcun conſent eſt vel expreſſe vel implyed, Et implyed conſent eſt ceo del Nr. al Act del Bayly &c. & ne poit extend a cel caſe. 3. In cheſcun Contract la eſt un tie ou obligation (que eſt le Reſult ſur ceo) & ceo ne poit eſtre ſans lien ou ſans auter aſſent, Sed nul de eux eſt fait icy per le baron pur que del nature del Contract baron ne ſerra charge in cel caſe, & ceſt reaſon eſt deduce à perſona del diſability del perſon que fuit le reall party al Contract.

13 H. 7. f. 3. Cok. 7 R. 61. 11 H. 6. 30. a. 12 H. 6. 5. 46 E. 3. 10. b.

2. Si le Ley voet doner poyar al femes Coverts pur contract meſme Ley voet auxy aver done al eux property que poent retaine, & ceſt reaſon eſt deduce ab inutili, car maintenant que le feme eux ad le baron poet eux deprender, & iſſint render cel emtion inſerviceable vel il poit detaine le feme a ſa meaſon

ches Caſe, ſur le oiant del Learned Arguments des auter Judges retraxit opinionem, & done ſon Judgment pur le Defendant.

Yes touts les auter Juſtices done Judgment pur le Defendant, ſcil. Foſter Chiefe Juſtice, Bridgman Chiefe Juſtice de Ba. Hale Chiefe Baron, Hide & Browne Juſtices de Ba. Windham Juſtice de Banco Regis, Atkins & Turner Barons del Exchequer. Judgment pur Defendant.

Sed coment Atkins Baron del Exchequer done Judgment pur Defendant uncore il agreé in omnibus ove ceux queux argue pur le Plaintiff forſque in ceo del ſpecial Prohibition, car il tient que baron ſerra charge ſur Aſſumpſit en Ley pur neceſſaries pur ſa feme, mes que il poit reſtraine & controll certaine perſons per ſon Prohibition que ils ne deliver aſcun wares a ſa feme, Et pur ceo que le Defendant ad done tiel Prohibition in ceſt caſes il done ſon Judgment pur luy.

Et intant que ceux Juſtices queux argue pur le Defendant (eſteant pluſors in number que lauters) ſur divers weighty reaſons done Judgment pur luy. Jeo repoxtera briefement les ſeveral Points reſolve in ceſt grand caſe, Et

1. Les Reſolutions in queux touts les Juſtices d'Angleterre agreé, & ceux fueront repeate per le Chiefe Baron deſtre. General 1.

1. Fuit reſolve per touts les Juſtices d'Angleterre, Que baron doint maintaine lour femes ove neceſſaries & iſſint ils agreé de re coment ils differ de modo. Reſolve 1.

2. Que le contract de un feme covert eſt merement void quant a le lier de luy meſme per noſtre Ley coment ſoit auterment per le Civil Ley. 2.

3. Que ſi le feme ente aſcun choſes & le baron fait aſcun Act precedent ou ſubſequent de monſtre ſon aſſent le baron ſerra charge pur ceo coment nemy per Aſſumpſit in Ley uncore per reaſon de ſon Aſſumpſit in fact ſoint ceux pur luy meſme ou pur ſa Childxen ou pur le Family. 3.

Litt Rep. 309.

Touts queux eſteant plaine ne fault aſcun demonſtration.

2. Les Reſolutions de touts ceux queux done Judgment pur le Defendant [forſque Atkins Baron] & ceux fueront. Gener. 2.

1. Que la neſt aſcun innate & uncontrolable poiar done al feme per le intermarriage pur charge ſa baron. Reſol. 1.

2. Que (coment feme ne poit lier ſa baron per ſa contract uncore) le feme neſt deſtitute de remedy, ſed per le common Ley le Chancery poit oxder luy neceſſaries vel al mens le Cannon 2.

non Ley (que eſt ſubſervient a ceo) in le Spiritual Court.

3. Que ſi Feme eme aſcun choſe, & eſt trove per ſpecial Verdict que ceo fuit ſpent en le Houſhold &c. uncore le baron ne ſerra charge pur cel, mes ceo fuit bone Evidence pur le Jury daver trove que le baron Aſſumpſit, ſed nemy binding Evidence.

4. Que admittant que baron ſerra charge ſur Aſſumpſit in Ley) uncore ſil prohibit particular perſons ſpecialment que ils ne truſt ſa feme le baron ne ſerra charge encounter cel Prohibition.

5. Admittant que barons ſerra charge ſur Aſſumpſit in Ley pur neceſſaries le trovant del Jury que les choſes eme pur le feme ſont neceſſaries ſutable al degree de ſa baron neſt bone.

Nota que ceux Juſtices reſolve certaine auter points in lour Arguments mes intant que ils ne font al Action troves eux in fine del Caſe.

Reſolve 1. Que feme nad poyer pur charge ſa baron per ſa Contract.

1. Que la neſt aſcun innate & uncontrollable poyar done al feme per le intermarriage pur charge ſa baron. Et ceo ils demonſtrate, 1. Per Reaſons; Et, 2. Per Authorities.

1. Per Reaſons, & ceux ſont,

Reaſon 1. Les ſeveral parts & nature dun Contract.

1. Del Nature de Contracts, car al cheſcun Contract la doit eſtre, 1. Les parties contracting, & quant a ceo aſcun perſons poent eſtre capable quoad hoc mes nemy quoad alterum come Monkes de emer choſes pur lour meaſon in temps de vacation & nul auter Contract fait per eux eſt bone mes femes covert ne poent Contract en nul caſe (car ne poent eſtre Exec ſans aſſent del baron) & pur ceo in ceſt caſe le Contract ſuppoſe eſt fictious, ſcil. perenter le Plaintiff & le baron. 2. Al Contract la doit eſtre le conſent del parties, & cheſcun conſent eſt vel expreſſe vel implyed, Et implyed conſent eſt ceo del Nr. al Act del Bayly &c. & ne poit extend a cel caſe. 3. In cheſcun Contract la eſt un tie ou obligation (que eſt le Reſult ſur ceo) & ceo ne poit eſtre ſans lien ou ſans auter aſſent, Sed nul de eux eſt fait icy per le baron pur que del nature del Contract baron ne ſerra charge in cel caſe, & ceſt reaſon eſt deduce à perſona del diſabi-lity del perſon que fuit le reall party al Contract.

13 H. 7. f. 3. Cok. 7 R. 61. 11 H. 6. 30. a. 12 H. 6. 5. 46 E. 3. 10. b.

2. Si le Ley voet doner poyar al femes Coverts pur contract meſme Ley voet aury aver done al eux property que poent retaine, & ceſt reaſon eſt deduce ab inutili, car maintenant que le feme eux ad le baron poet eux deprender, & iſſint render cel emtion inſerviceable vel il poit detaine le feme a ſa meaſon

que il ne poit baer al Mercers &c. Et uncore ceo neſt Sævitia pur aver ſupplic̃, car ſur les Actions del baron, feme covert nad aſcun poyar come eſt prove per le forme d elbreve de Cui in vita, quel dit Cui ipſa in vita ſua contradicere non potuit, Et pur ceo Bridgman Chiefe Juſtice dit que quant appiert que un act eſt fait per un feme covert ceo eſt merement voyd come ſi il levy fins per noſme de A. uxor de J. S. ceſt Fine eſt merement voyd, quia conſtat per le Record que il eſt covert.

3. Eſt greindr' reaſon que feme poit prendr' les biens del baron & eux pawne, Et que ceo enforcer luy a Redemption que il poit contract ove eſtranger pur ſes biens mes le primer il ne poit faire, & pur ceo nemy le darraine, car coment noſtre Ley ne exclude le feme del averant community in le uſing les biens del baron (Et per ceo neſt Felony en luy pur eux prender Stamford 27. B.) uncore il ne poit diſpoſe de eux, Et pur ceo fuit adjudge in .... Trin. 6 Jac. Ro. 1717. Rice Rey & Tho Stephens's Caſe, Que lou feme play al Cards & perd 40 l. del Argent ſa baron, que le baron recovera ceo arere in Action de Trover vers le Gameſter.

Cro. Car. 344. 1 Keb. 340.

Feme poet uſe les biens del baron, & pur ceo neſt Felony en luy pur eux prender.

Si feme play & perde l'argent del baron, le baron poet aver Action pur caſe vers le Gameſter.

4. Si baron ſerra lie per ceſt contract pluſors inconveniences enſuer come Windham Juſtice dit,

Argument *ab inconvenienti.*

1. Le baron ſerra account le common Enemie, car le Mercer & le Gallant voil joyn eux meſmes al feme & ils touts voent iſſint combine envers le baron come poit eſtre dit de eux come fuit per Moubray in auter caſe, 39 Aſſ. 1. Nous veyomus le feme & le Defendant icy de un Aſſent in diſadvantage de ſa baron &c.

2. Le Feme aiant les biens voet enforce en pluis voilent proſecution que le Ley voet permit de quel noſtre Ley priſt notice, & pur ceo ne done les biens des Felons al aſcun durant lour vies, Vide Leſtat 1 R. 3. cap. 3.

3. Femes voil eſtre lour Carvers demeſne & come Hawks ils voil fly abroad & prey pur lour meſmes.

4. Serra linquy al liberty dun London Jury pur Cloath ma feme in quel Apparel ils pleiſt.

5. Femes quant putant que ne ont ſufficient voil aver ceo try per un Mercer, le quel ſa habit ſoit trope baſe & iſſint ſerra la Mercer Judge le quel il vender ſes wares ou nemy.

Quant

Quant al inconveniences ſuppoſe del auter part ſi le feme poit charge le baron in caſes de neceſſity pur le pꝛeſervation de ſa vie, Fuit reſpond que in cheſcun Argument ab Inconvenienti les Inconveniences dambideux parts ſont deſtre conſider & weight, & al inconveniences avant (que enſuera per tiel charger) poit eſtre add, que ſerra greinder difficulty pur limitt & terminate les bounds de neceſſity que cel pꝛeſent caſe, Et ceux del auter part nont bien explane eux meſmes le quel ils intend neceſſitatem convenientiæ vel neceſſitatem naturæ, mes ſoit ceo quel il voil meſme neceſſity que inable le feme pur pꝛender biens del Mercer enabler luy de pꝛender Argent del Uſerer &c. Et ſi nul voil luy truſt meſme le neceſſity ove greinder reaſon inabler luy de receive les rents ou vender les biens del baron, Et iſſint mults abſurdities enſuer. Auxy lour obj. de neceſſities fault ſa weight in auter reſpect, ſcil. pur ceo que ſont neceſſaries (& nemy neceſſities) queux ſont trove in ceſt ſpecial Verdict, Et neceſſaries & neceſſities ſont deux diſtinct Topicks, & iſſint lour objecting ceo Ingens telum neceſſitatis neſt al purpoſe.

5. Le charging del baron ſur contract ſafe me ſans ſon Actual Aſſent ſerra pur ſubvert le Ley de Dieu & de Nature queux ont done al baron le poyar & governance de ſa feme, & pur alter cy mult que in home eſt le very dizant de Dieu meſme, Erga virum appetitus tuus erit & ipſe regnabit in te. Et quant a lour ſuppoſition femes ſerra ſtarve, noſtre Ley ne pꝛeſume ceo, ſed le contrary, car cel Ley que pꝛeſume tiel affection inter Cozens pur advancements lun de lauter que ils ne ſerra garranties pur barrer lour heires ſans linquant eux auter pꝛeferment voil pꝛeſume greinder amoꝛ & affection inter baron & feme, Queux ſont iſſint un in lour concernes que eſt tenus 21 E. 4. 27 que obligation per baron ſerra voyd per dureſſe ſa feme & iſſint fuit adjudge 7 Jac. Lantrell & Witherington's Caſe. Lamb. Inſt. 1. 1 Ro. 687. Pl. 6 Vid. 2 Ro. 546.

Voir eſt come ad eſtre obſerve per ceux queux ont argue pur le Plaintiff que le baron per le intermarriage dit que il voil ſuſtaine & comfoꝛt &c. ſa feme, Et que il dit il luy endow ove ſes woꝛldly biens, mes coment barons ſont lie non ſolement per le Ley de Dieu mes auxy per le Ley de Nature de maintainer lour femes uncoꝛe ne poit eſtre de ceo argue que pur cel cauſe il ſerra lie per le contract ſa feme, Car un pier per le Ley de Dieu & de Nature eſt tenus pur maintainer ſon fits & é contra in caſe le Pier deveign pover mes nul poet de ceo argue que ideo lun ſerra lie per lauters contract.

2. Per Authoꝛities Bill & Lake's Caſe, Hutton's Rep. 106, 107. eſt un Authoꝛity in point car coment le caſe fuit fine per compoſition uncoꝛe pluſoꝛs des Judges deliver lour opinions que Alleyn 61. 1 Le. 42. 1 Ro. 351. 11 H. 6. 30. b.

que il ne poit baer al Mercers &c. Et uncore ceo neſt Sævitia pur aber ſupplic, car ſur les Actions del baron, feme covert nad aſcun poyar come eſt prove per le forme d elbreve de Cui in vita, quel dit Cui ipſa in vita ſua contradicere non potuit, Et pur ceo Bridgman Chiefe Juſtice dit que quant appiert que un act eſt fait per un feme covert ceo eſt merement voyd come ſi il levy fins per noſme de A. uxor de J. S. ceſt Fine eſt merement voyd, quia conſtat per le Record que il eſt covert.

3. Eſt greindr' reaſon que feme poit prendr' les biens del baron & eux pawne, Et que ceo enforcer luy a Redemption que il poit contract ove eſtranger pur ſes biens mes le primer il ne poit faire, & pur ceo nemy le darraine, car coment noſtre Ley ne exclude le feme del averant community in le uſing les biens del baron (Et per ceo neſt Felony en luy pur eux prender Stamford 27. B.) uncore il ne poit diſpoſe de eux, Et pur ceo fuit adjudge in .... Trin. 6 Jac. Ro. 1717. Rice Rey & Tho Stephens's Caſe, Que lou feme play al Cards & perd 40 l. del Argent ſa baron, que le baron recovera ceo arere in Action de Trover vers le Gameſter.

Feme poet uſe les biens del baron, & pur ceo neſt Felony en luy pur eux prender.

Si feme play & perde l'argent del baron, le baron poet aver Action pur caſe vers le Gameſter.

Cro. Car. 344. 1 Keb. 340.

4. Si baron ſerra lie per ceſt contract pluſors inconveniences enſuer come Windham Juſtice dit,

Argument *ab inconvenienti.*

1. Le baron ſerra account le common Enemie, car le Mercer & le Gallant voil joyn eux meſmes al feme & ils touts voent iſſint combine envers le baron come poit eſtre dit de eux come fuit per Moubray in auter caſe, 39 Aſſ. 1. Nous veyomus le feme & le Defendant icy de un Aſſent in diſadvantage de ſa baron &c.

2. Le Feme aiant les biens voet enforce en pluis voilent proſecution que le Ley voet permit de quel noſtre Ley prift notice, & pur ceo ne done les biens des Felons al aſcun durant lour vies, Vide Leſtat 1 R. 3. cap. 3.

3. Femes voil eſtre lour Carvers demeſne & come Hawks ils voil fly abroad & prey pur lour meſmes.

4. Serra linquy al liberty dun London Jury pur Cloath ma feme in quel Apparel ils pleiſt.

5. Femes quant putant que ne ont ſufficient voil aver ceo try per un Mercer, le quel ſa habit ſoit trope baſe & iſſint ſerra la Mercer Judge le quel il vender ſes wares ou nemy.

Quant

Quant al inconveniences ſuppoſe del auter part ſi le feme poit charge le baron in caſes de neceſſity pur le preſervation de ſa vie, Fuit reſpond que in cheſcun Argument ab Inconvenienti les Inconveniences dambideux parts ſont deſire conſider & weight, & al inconveniences avant (que enſuera per tiel charger) poit eſtre add, que ſerra greinder difficulty pur limitt & terminate les bounds de neceſſity que cel preſent caſe, Et ceux del auter part nont bien explane eux meſmes le quel ils intend neceſſitatem convenientiæ vel neceſſitatem naturæ, mes ſoit ceo quel il voil meſme neceſſity que inable le feme pur prender biens del Mercer enabler luy de prender Argent del Uſurer &c. Et ſi nul voil luy truſt meſme le neceſſity ove greinder reaſon inabler luy de receive les rents ou vender les biens del baron, Et iſſint mults abſurdities enſuer. Auxy lour obj. de neceſſities fault ſa weight in auter reſpect, ſcil. pur ceo que ſont neceſſaries (& nemy neceſſities) queux ſont trove in ceſt ſpecial Verdict, Et neceſſaries & neceſſities ſont deux diſtinct Topicks, & iſſint lour objecting ceo Ingens telum neceſſitatis neſt al purpoſe.

5. Le charging del baron ſur contract ſafe me ſans ſon Actual Aſſent ſerra pur ſubvert le Ley de Dieu & de Nature queux ont done al baron le poyar & governance de ſa feme, & pur alter cy mult que in home eſt le very dizant de Dieu meſme, Erga virum appetitus tuus erit & ipſe regnabit in te. Et quant a lour ſuppoſition femes ſerra ſtarve, noſtre Ley ne preſume ceo, ſed le contrary, car cel Ley que preſume tiel affection inter Cozens pur advancements lun de lauter que ils ne ſerra garranties pur barrer lour heires ſans linquant eux auter preferment voil preſume greinder amor & affection inter baron & feme, Queux ſont iſſint un in lour concernes que eſt tenus 21 E. 4. 27 que obligation per baron ſerra voyd per dureſſe ſa feme & iſſint fuit adjudge 7 Jac. Lantrell & Witherington's Caſe. Lamb. Inſt. 1. 1 Ro. 687. Pl. 6 Vid. 2 Ro. 546.

Voir eſt come ad eſtre obſerve per ceux queux ont argue pur le Plaintiff que le baron per le intermarriage dit que il voil ſuſtaine & comfort &c. ſa feme, Et que il dit il luy endow ove ſes worldly biens, mes coment barons ſont lie non ſolement per le Ley de Dieu mes auxy per le Ley de Nature de maintainer lour femes uncore ne poit eſtre de ceo argue que pur cel cauſe il ſerra lie per le contract ſa feme, Car un pier per le Ley de Dieu & de Nature eſt tenus pur maintainer ſon fits & é contra in caſe le Pier debeign power mes nul poet de ceo argue que ideo lun ſerra lie per lauters contract.

2. Per Authorities Bill & Lake's Caſe, Hutton's Rep. 106, 107. eſt un Authority in point car coment le caſe fuit fine per compoſition uncore plusors des Judges deliver lour opinions que Alleyn 61. 1 Le. 42. 1 Ro. 351. 11 H. 6. 30. b.

le baron ne ſerra charge, Et Bridgman Chiefe Juſtice de Ba. dit que Sir Nich. Poyn's Caſe, 6, 7 Eliz. Dyer 234. b. eſt pluis que un Authority pur eux, car il dit que noſtre queſtion eſt la pris pro confeſſo, Et le doubt per Dyer eſt ſolement ſur le payment del Taylor, ſcil. ſi ceo amount al conſent iſſint que ſans tiel conſent del baron le Lieur eſt clere que il ne ſerra charge.

Aury ils diont que ſi nont aſcun printed Authorities pur eux uncore ſerroit ſufficient Authority que nul Action giſſer en tiel caſe, quia la neſt aſcun Preſident ne Authority pur ceo, car le ſole caſe ſur queux eux del auter part rely eſt le lieux de 11 H. 6. 30. b. quel al pluis neſt que un ſingle opinion obiter per Martin.

Vet. N. B. 62. 2 H. 6. 21. b. 43 E. 3. 33. a. 21 H. 7. 40. b. 20 H. 6. 22. a. 27 H. 25. 1 Ro. 346.

Et donque Littleton's Argument eſt bien applicable al ceſt caſe ſcil. ſi aſcun tiel action giſſer ceo voet aver eſtre port devant ceux heurs. Et ceo eſt bone ground pur touts Judgments de tiel nature lou les parties ont auter Remedy come ont in ceſt caſe come ſerra dit apres, Et iſſint ceo differ del caſe de Exec avant obj. car la ne fuit aſcun auter remedy devant.

Argument *ab in uſitato bone* lou la fuit auter remedy devant.

Quant al Authorities found ſur le practiſe de darraine temps Bridgman Chiefe Juſtice de Banke dit, que coment ils ont reverence pur lour perſons & learning queux done ceux Judgments (come eſt manifeſt per lour obſervance de eux in auter caſes) uncore quant al Acts queux ils font per feaſant un virtue de neceſſity nul poit expect que ſeront obſerve pluis longment que le neceſſity continue, Et cel neceſſity que fuit le failing des Courts in que cel caſe aver ſa proper remedy eſt ore bien remove.

2. Que (coment le feme ne poiet lier le baron per ſa contract uncore) le feme neſt deſtitute de remedy, Sed per le Common Ley le Chancery poit order luy neceſſaries vel al miens le Cannon Ley (que eſt ſubſervient a ceo) in le Spiritual Court.

Reſolve 2. Coment femes coverts point compell lour barons pur eux maintaine.

1. Que le feme ad remedy pur neceſſaries per le Common Ley in Chauncery (accordant al opinion de aſcun) per le breve de ſupplicavit quel troves Regiſter 89. quel breve inter auter choſes voil que le baron bene & honeſte tractavit & gubernavit ſa feme deins queux parolls bene & honeſte tractare ils intend que la baron eſt enjoyne de provide reaſonable Eſtovers pur ſa feme, & auter remedy troves 4 H. 3. Ro. Clauſ. . . . . Membr. 11. & 8 H. 3. Ro. . . . . lou le Record dit que le Vicount diſtrainer le baron pur maintain ſa feme & a done a luy reaſonable Eſtovers mes ceo fuit adjudge que le baron fuit Excommunicate pur

Remedy pur maintenance per le Common ley.

pur ſon obſtinacy in nient maintainant le feme, mes nient de hazard lour Judgments ſur ceux ils pur le Defendant touts agreé.

Remedy pur femes que fault maintenance in le Spiritual Court.

2. Que ſi le baron ne voet doner neceſſaries a ſa feme il poit faire ſa complaint al Ordinary, & il doner a luy remedy, & que ceo eſt le pluis proper remedy & meleur fitted al cheſcun tiel complaint appearer, 2 Inſt. 434, 435. 1 Cro. 220. 2 Cro. 364. 12 Co. Rep. 50.

1. Pur ceo que common modeſty aiant prohibit tiels domeſtick differences inter baron & feme del eſteant unravel devant un Jury que touts foits receive lour Evidences in publique (quel de faire ſerra pur foment ceux inteſtine quarels & de render eux irreconcileable & irreparable come experience eſt trope grand profe) noſtre Ley ad provide que le Eveſque que eſt un Spiritual Pier doet ceo examin quel in reſpect de ſon gravity & learning eſt fit & in reſpect de ſon duty doet perſwade le baron & feme al Reconciliation.

Le mel pur accompliſh quel al intent que le Arcana Familiæ ne ſeront fait publique Leveſque meſme (come Bridgman Chiefe Juſtice de Banke dit) doit in private examin le matter priſant ove luy ſon Chancellor & ſon Regiſter, Et ſi il ne poit perſwade reconciliation il proceder al ſentence, & ceo ſerra accordant al demerit del feme, Et nemy accordant al eſtate & degree de ſa baron come le Jury doient proceed quel darrain eſt miſchievous in regard que male femes avera cy grand proviſion que bone femes quant le default eſt del part del baron, mes en le Spiritual Court tiels male femes queux ont iſſint violate lour vows aver ſemble allowance come Clarkes convict, Stamf. 140. deſtre paſche ove pane de affliction & ewe do adverſity.

Alimony poit eſtre devant divorce.

2. Pur ceo que eſt matter merement Spiritual intant que le baron ſur le marriage aſſume pur luy endow ove ſes worldly biens in Facie Eccleſiæ & ils deny ceo que fuit dit del auter parte, ſcil. que le remedy in le Spiritual Court eſt ſolement ſubſequent al ſeparation, Car coment les libels in ceux caſes ſont pluis toſt propter Sævitiam, quia le fault de neceſſaries eſt Sævitia uncore la ne ſerra touts foits ſeparation ſur ceo, mes le baron poit bener eins & doner caution pur maintaine ſa feme & iſſint ils poent cohabit. Ant. 116.

Le force de un Excommunication.

Et quant a ceo que eſt dit que Ordinary nad poyar pur compell, fuit reſpond que lour poyar fuit de greinder extent que alcun temporal Execution quel al pluis extend forſque al corps (quel eſt de greinder eſtem que tout le Eſtate) mes lour Execution extender al corps & ame, Et ceo non ſolement per voy de re-

reſtraine come impriſonment del corps mes aury per voy de diſability diſablant le corps & ame de lour Spiritual & Temporal droits come nient de receive le Sacrament ne de maintaine aſcun Action, Et pur ceo neſt deſtre preſume que le baron voil continuer Excommunicate & Starve ſa feme nient pluis que ſerra preſume que un voet tuer un auter pur revenge quant il ſcavoit que il meſme ſerra pend.

Iſſint que per ceo que ad eſtre dit appiert que le Cannon ou Civil Ley eſt adequate al touts cales, & accordant al ſeveral neceſſities (& noſtre Ley accordant al Bunting's Caſe, preſume que ils voile Judge accordant) Sed ſi ils procæd &c. nous poiomus mitt Prohibition.

Mes intant que pluis que reaſons ſont expect in ceſt caſe noſtre Courts ne font ſans Preſidents ne noſtre Lieurs ſans Authorities in point pur Preſidents. Bridgman Chiefe Juſtice de Banke offer pluſors (queux il teign en ſon maine) ſcil. del Anno 1585. le Caſe de Seigneur Zouch & ſa feme & auters queux ont ſue pur remedy in le Spiritual Court in tiel caſe, Et Cro. 2. 364. dit que le Court del Ordinary eſt le proper Court pur le allowance de Alimony, Co. 12. 50.

Cro. Car. 220.

3. Que ſi le feme eme aſcun choſe & eſt trove per ſpecial Verdict que ceo fuit ſpent in le houſhold &c. uncore le baron ne ſerra charge pur cel, Mes ceo fuit bone Evidence pur le Jury daver trove que le baron Aſſumpſit, ſed nemy binding Evidence.

Reſolve 3. Le emer del neceſſaries per feme eſt ſolement Evidence pur charge le Baron.

Ant. 114. 1 Ro. 351. Poſt. 425, 129.

1. Le primer part del Reſolution, ſcil. que le baron ne ſerra charge ſans ſon actual aſſent nient obſtant le imployment de eux al benefit del Houſhold &c. eſt expreſſement garrant per 34 E. 1. Fitz. Dett. 163. In Dett le count fuit que le feme del Defendant appriſt del Plaintiff 10 quarters de frument queux vient al profit del Defendant & adjudge que le Defendant ne ſerra charge & iſſint eſt le concluſion del caſe 21 H. 7. 40. b. Si ma feme achate choſes a garder mon houſhold come paine &c. & jeo ne conuſance de ceo coment ſoit expend en mon houſhold jeo ne ſerra charge pur eux.

Hut. 107. 1 Br. Abr. 175.

Poſt. 425.

2. Quant al ſecond part del Reſolution que le imployment al uſe del houſhold &c. eſt bone Evidence pur le Jury daver trove que le baron Aſſumpſit coment nemy binding Evidence. Si Factor ou Servant eme biens queux vient al uſe del Maſter le Maſter ſerra charge pur eux 6 Eliz. Dyer 230. b. Doct. & Stud. 137, 138. Et donque preſumptive Evidence ſerra pluis toſt allow pur un feme que pur un ſervant, Et pur ceo ils dient que ſi

Mr. ſerra charge ſur le contract del Servant.

1 Brownl. 64, 47.

Que baron fuit adonque ouſter le mere eſt bone Evidence de luy charge pur neceſſaries deliver al feme.

ſi le baron ſoit ouſter le mere en aſcun voyage & durant ſon abſence le feme eme viands ou auter choſes queux ſont neceſſaries pur luy ceo eſt bone Evidence pur un Jury de trove que le baron Aſſumpſit & iſſint le Judge doet eux direct, car eſt bone Conſcience de preſume que le baron al aſcun temps ad aſſume de payer pur ſa neceſſaries, Iſſint fuit dit ſi le Feme ſoit abſent de ſa baron & le baron ne doet cohabit ove luy & il eme neceſſaries ceo eſt bone Evidence &c.

Mes nemy binding Evidence, & pur ceo eſteant trove ſpecialment, le Court ne doner Judgment pur Plaintiff nient pluis que in Trover & Converſion.

Mes tiel Evidence come avant neſt binding & concluſive mes ſolement preſumptive Evidence, Et pur ceo le Chancellor de Oxford's Caſe, Co. 10. fuit cite lou in Trover & Converſion eſt agreé que Requeſt & Denial eſt bone Evidence pur le Jury daver trove pur le Plaintiff mes eſtant trove ſpecialment le Court ne poit done Judgment pur le Plaintiff, Et pur ceo in tiel caſe le Jury aiant trove le matter ſpecialment le Court ne poit done Judgment vers le baron, car lour eſteant neceſſaries & le imployment ove le reſidue del ſpecial circumſtances neſt que matter de Evidence ſur que le Jury doit aver proceed de Aſcertainer le Fact, Le quel le baron aſſume ou nemy le quel ne appent al Judges de fair, car ad queſtionem facti non reſpondent Judices.

10 Co. 57. 1 Cro. 262. Cro. Eliz 98. Car. 262. Hob. 187.

Aury le baron puiſſoit aver contradict tiel preſumptive Evidence per auter profes come que il done a ſa feme reddy money pur emer &c.

Try. per Pa. 204.

Reſolve 4. Baron ne ſerra charge apres ſpecial Prohibition admittant que ſerra charge ſur *Aſſumpſit* in Ley.

4. Que (admittant que baron ſerra charge ſur Aſſumpſit in Ley) uncore ſil prohibit particular perſons ſpecialment que ils ne truſt ſa feme le baron ne ſerra charge encounter cel Prohibition, Ils touts agreé que general Prohibition, Que nul perſon truſt ſon feme (preſant que baron ſerra charge per Aſſumpſit in Ley) ſerra void, ſemble al caſe lou Feoffment in fee eſt fait ſur condition que le Feoffee ne Infeoffer aſcun ceo eſt voyd mes ſi fuit ſur condition que ne infeoffoit J. S. ou J. N. ceo eſt bone, Et a cel purpoſe eſt un caſe 12 E. 4. 18. & 21 E. 4. 48. a. Si le Roy grant al un deſtre diſcharge des Juries ceo eſt bone, mes ſil grant que touts le pais ſerra diſcharge ceo eſt voyd, quia per cel meanes la ſerra un failer de Juſtice, Et ils ſemble que noſtre caſe ne differ del caſe de Servant quel coment ſoit Authorize pur eme choſes uncore il poit eſtre reſtraine del emer de certaine perſons in particular.

Co. Lit. 223.

Roy poit grant al 1 ou 2 dee' diſcharge de Juries mes nemy a tout le pays.

Et neſt aſcun miſchiefe al Mercer, car cel Prohibition ſerve pur done luy notice que il eſt feme covert, & donque eſt a ſon peril ſil doet luy truſt.

Mes

reſtraine come impriſonment del corps mes aury per voy de diſ-ability diſablant le corps & ame de lour Spiritual & Temporal droits come nient de receive le Sacrament ne de maintaine aſcun Action, Et pur ceo neſt deſtre preſume que le baron voil continuer Excommunicate & Starve ſa feme nient pluis que ſerra preſume que un voet tuer un auter pur revenge quant il ſcavoit que il meſme ſerra pend.

Iſſint que per ceo que ad eſtre dit appiert que le Cannon ou Civil Ley eſt adequate al touts caſes, & accordant al ſeveral neceſſities (& noſtre Ley accordant al Bunting's Caſe, preſume que ils voile Judge accordant) Sed ſi ils procéd &c. nous poiomus mitt Prohibition.

Mes intant que pluis que reaſons ſont expect in ceſt caſe noſtre Courts ne font ſans Preſidents ne noſtre Lieurs ſans Authorities in point pur Preſidents. Bridgman Chiefe Juſtice de Banke offer pluſors (queux il teign en ſon maine) ſcil. del Anno 1585. le Caſe de Seigneur Zouch & ſa feme & auters queux ont ſue pur remedy in le Spiritual Court in tiel caſe, Et Cro. 2. 364. dit que le Court del Ordinary eſt le proper Court pur le allowance de Alimony, Co. 12. 50.

Cro. Car. 220.

3. Que ſi le feme eme aſcun choſe & eſt trove per ſpecial Verdict que ceo fuit ſpent in le houſhold &c. uncore le baron ne ſerra charge pur cel, Mes ceo fuit bone Evidence pur le Jury daver trove que le baron Aſſumpſit, ſed nemy binding Evidence.

Reſolve 3. Le emer del neceſſaries per feme eſt ſolement Evidence pur charge le Baron.

Ant. 114. 1 Ro. 351. Poſt. 425, 129.

1. Le primer part del Reſolution, ſcil. que le baron ne ſerra charge ſans ſon actual aſſent nient obſtant le imployment de eux al benefit del Houſhold &c. eſt expreſſement garrant per 34 E. 1. Fitz. Dett. 163. In Dett le count fuit que le feme del Defendant appriſt del Plaintiff 10 quarters de frument queux vient al profit del Defendant & adjudge que le Defendant ne ſerra charge & iſſint eſt le concluſion del caſe 21 H. 7. 40. b. Si ma feme achate choſes a garder mon houſhold come paine &c. & jeo ne conuſance de ceo coment ſoit expend en mon houſhold jeo ne ſerra charge pur eux.

Hut. 107. 1 Br. Abr. 175.

Poſt. 425.

2. Quant al ſecond part del Reſolution que le imployment al uſe del houſhold &c. eſt bone Evidence pur le Jury daver trove que le baron Aſſumpſit coment nemy binding Evidence. Si Factor ou Servant eme biens queux vient al uſe del Maſter le Maſter ſerra charge pur eux 6 Eliz. Dyer 230. b. Doct. & Stud. 137, 138. Et donque preſumptive Evidence ſerra pluis toſt allow pur un feme que pur un ſervant, Et pur ceo ils dient que ſi

Mr. ſerra charge ſur le contract del Servant.

1 Brownl. 64, 47.

Que baron fuit adonque ouſter le mere eſt bone Evidence de luy charge pur neceſſaries deliver al feme.

ſi le baron ſoit ouſter le mere en aſcun voyage & durant ſon abſence le feme eme viands ou auter choſes queux ſont neceſſaries pur luy ceo eſt bone Evidence pur un Jury de trove que le baron Aſſumpſit & iſſint le Judge doet eux direct, car eſt bone Conſcience de preſume que le baron al aſcun temps ad aſſume de payer pur ſa neceſſaries, Iſſint fuit dit ſi le Feme ſoit abſent de ſa baron & le baron ne voet cohabit ove luy & il eme neceſſaries ceo eſt bone Evidence &c.

Mes nemy binding Evidence, & pur ceo eſteant trove ſpecialment, le Court ne doner Judgment pur Plaintiff nient pluis que in Trover & Converſion.

Mes tiel Evidence come avant neſt binding & concluſive mes ſolement preſumptive Evidence, Et pur ceo le Chancellor de Oxford's Caſe, Co. 10. fuit cite lou in Trover & Converſion eſt agreé que Requeſt & Denial eſt bone Evidence pur le Jury daver trove pur le Plaintiff mes eſtant trove ſpecialment le Court ne poit done Judgment pur le Plaintiff, Et pur ceo in tiel caſe le Jury aiant trove le matter ſpecialment le Court ne poit done Judgment vers le baron, car lour eſteant neceſſaries & le imployment ove le reſidue del ſpecial circumſtances neſt que matter de Evidence ſur que le Jury doit aver proceed de Aſcertainer le Fact, Le quel le baron aſſume ou nemy le quel ne appent al Judges de fair, car ad queſtionem facti non reſpondent Judices.

10 Co. 57. 1 Cro. 262. Cro. Eliz 98. Car. 262. Hob. 187.

Aury le baron puiſſoit aver contradict tiel preſumptive Evidence per auter profes come que il done a ſa feme reddy money pur emer &c.

Try. per Pa. 204.

Reſolve 4. Baron ne ſerra charge apres ſpecial Prohibition admittant que ſerra charge ſur *Aſſumpſit* in Ley.

4. Que (admittant que baron ſerra charge ſur Aſſumpſit in Ley) uncore ſil prohibit particular perſons ſpecialment que ils ne truſt ſa feme le baron ne ſerra charge encounter cel Prohibition, Ils touts agreé que general Prohibition, Que nul perſon truſt ſon feme (priſant que baron ſerra charge per Aſſumpſit in Ley) ſerra void, ſemble al caſe lou Feoffment in fee eſt fait ſur condition que le Feoffee ne Infeoffer aſcun ceo eſt voyd mes ſi fuit ſur condition que ne infeoffoit J. S. ou J. N. ceo eſt bone, Et a cel purpoſe eſt un caſe 12 E. 4. 18. & 21 E. 4. 48. a. Si le Roy grant al un deſtre diſcharge des Juries ceo eſt bone, mes ſil grant que touts le pais ſerra diſcharge ceo eſt voyd, quia per cel meanes la ſerra un failer de Juſtice, Et ils ſemble que noſtre caſe ne differ del caſe de Servant quel coment ſoit Authorize pur eme choſes uncore il poit eſtre reſtraine del emer de certaine perſons in particular.

Co. Lit. 223.

Roy poit grant al 1 ou 2 dee' diſcharge de Juries mes nemy a tout le pays.

Et neſt aſcun miſchiefe al Mercer, car cel Prohibition ſerve pur done luy notice que il eſt feme covert, & donque eſt a ſon peril ſil voet luy truſt.

Mes

Mes Bridgman Chiefe Juſtice de Bank differ de eux in cel point, car il dit que pꝛiſant ceo come ad eſtre admit, que baron ſerra charge per le contract ſa feme ſur Aſſumpſit in Ley, donque nul perſon poit eſtre reſtraine del vender al feme per Pꝛohibition del baron, pur ceo que le poyar que le feme ad (come doit eſtre auxy admit) eſt Inheritance en luy & incontrolable, mes ſi ne ſoit iſſint admit ad eſtre egreé que le general Pꝛohibition del baron eſt voyd, quia per cel le feme ſerra ſans reliefe & donque tiel particular Pꝛohibition poit aver le effect de un general Pꝛohibition ſi le baron voet particularment pꝛohibit cheſcun en le pais a que per aſcun poſſibility ſa feme poit aver acceſſe, & iſſint in tiel point il agreé ove ceux queux argue pur le Plaintiff.

Et del auter part pꝛiſant le Ley ove le Defendant que le baron ne ſerra charge per Aſſumpſit in Ley ſur le contract ſa feme donque le Pꝛohibition eſt idle & nient a purpoſe, car le Ley pꝛohibit touts que ils ne luy truſt, Et iſſint quacunque via data le Pꝛohibition in tiel caſe ne poit eſtre material.

5. Que (admittant que barons ſerra charge ſur Aſſumpſit in Ley pur neceſſaries) le trovant del Jury que les choſes eme per le feme ſont neceſſaries ſutable al degreé de ſa baron neſt bone car le Ley voet que femes ſeront maintaine accoꝛdant al eſtate & nemy ſolement accoꝛdant al degreé de lour barons. Et neſt reaſon que le feme dun pover Knight de 200 l. per Annum avera cy chargeable array que le feme dun Knight que ad 2000 l. per Annum pur que in ceſt caſe iſſint circumſtantiated Judgment ne poet eſtre per nul poſſibility done pur le Plaintiff.

Reſolve 5. Verdict ou Evidence que les choſes vend al feme ſont ſuitable al degree del baron neſt bone ſed al Eſtate &c.

Mes le Jury duiſſoint aver trove que fueront neceſſaries ſuitable al eſtate & degreé del baron vel que fueront neceſſaries generalment.

Et apꝛes tiel grand adviſe Judgment fuit pꝛay pur le Defendant in Banco Regis, & done accoꝛdant.

Auxy ceux Judges queux done Judgment pur le Defendant in lour Argument Reſolve,

1 Binl. 47, 64.

1. Que lou femes ont eſtre allow per lour barons deſtre houſe-keepers, & ont uſe de emer choſes ſans reddy money pur le houſhold &c. Le baron ſerra charge pur eux.

Reſolve 1. Femes houſe-keepers charge lour barons ſans reddy money auterment ſi baron done a luy reddy money.

Et iſſint eſt le lieur 14 H. 7. Fitz. Dett 160. Si jeo command ma Feme de achater choſes, & il achate jeo ſerra lie per ceo & ove ceo agreé 21 H. 7. 40. b. Et iſſint le continual pꝛactiſe eſt & ad eſtre touts foits allow, car en tiel reſpect le feme eſt come ſervant.

Et pur ceo ſi le feme ad uſe pur emer choſes ove r eddy money & le baron ad iſſint luy impoyar ſolement vel apres que il ad luy impoyar il countermand cel in tiels caſes coment le feme eme choſe & ceux imploy al uſe del houſhold uncore le baron ne ſerra charge pur ceux, Car neſt le imployment del feme, mes le aſſent del baron (come ad eſtre dit) que eſt le Foundation del Action, Et ceo appiert per les lieurs avant & per Br. Contract 40. Hutt. 107. Ant. 114, 126. Br. Abr. 175.

Reſolve 2. Baron ne ſerra charge in Trover & Converſion pur choſes que le femes eme coment que le emer ſoit void.

2. Fuit reſolve, Que ſi un deliver biens al feme covert ſoit ceo per colour de Contract ou auterment, Il ne charger le baron in aſcun Action pur eux.

Car ſi in tiel caſe le baron poit eſtre charge pur touts les biens queux le feme prift in Trover & Converſion (come Twiſden Juſtice eſt de opinion) ne voet eſtre nædful pur nous de adviſe coment barons ſerront compell pur maintainer lour femes, Quant per cel voy chelcun feme poit eſtre ſa ſoen Carver de prender & diſpoſer de cy grand quantity des biens que il voet. Ant. 113.

Pier. poit prender ſon fits ove les Veſtments que Eſtranger ad mis ſur luy.

Iſſint Baron poit prender ſa Feme, &c.

Mes noſtre lieurs ne ſont ſans Authorities in cel come appiert per le caſe de Freres Mynors, 11 H. 4. 31. a, b. Lou le caſe eſt que ils prent un infant & mitt Cloathes ſur luy & puis le Pier del Infant luy reſeiſe il eſteant clad ove ceux Veſtments. Et eſt la tenus que le Pier aver les Veſtments ove le Infant, car maintenant per le mitt de eux ſur le dors del Infant le property fuit in luy, Et pur ceo le Gardein des Friers ne eux reaver. Et Hank. Chiefe Juſtice la dit, Que ſi un Advowterer prent le feme dun auter & luy Veſt bien ove novel Draps que le baron poit reprender ſa fame ovesque le Draps, Iſſint ſi un mitt Veſtments ſur un Image le property eſt en le Eſgle.

Infant ne ſerra charge in Trover & Converſion pur wares vend quant le vender eſt void.

Et ils aury declare pur Ley que ſi un deliver biens al Infant pur Contract &c. Sachant luy deſtre Infant le Infant ne ſerra charge in Trover & Converſion pur ceux, car per cel voy touts les Infants in Angleterre ſerront ruin.

Et ils remember que fuit quære, Le quel Trover & Converſion giſer vers Bayly tanque 11 Jac. Mo. Rep. 841. quant fuit reſolve que cy, Mes ſi le delivery des biens ſoit al feme nient Sachant luy deſtre Covert vel al Infant nient Sachant luy deſtre Infant ſerra auterment. 2 Bulſ. 307.

Reſolve 3. Le prender de neceſſaries per le feme ne ſerra Evidence pur charge le baron quant feme ne voet cohabit.

3. Fuit reſolve per aſcuns des Juſtices, Que ſi le feme ne voil cohabit ove ſa baron, Sed durant le temps de ſa wilfull departure eme viands & Cloathes pur luy meſme & eſt done in Evidence al Jury que ceux fueront neceſſaries ſuitable al eſtate & degree de ſon baron uncore ceo neſt Evidence pur le Jury de trove que le baron Aſſumpſit, Et iſſint fuit dit & nient deny que la eſt difference quant a cel purpoſe inter femes queux voil cohabit ove 2 Ventr. 155. D. 114. a.

Cro. 3. 126, 127. Len. 1. R. 113. 2 Ventr. 155.

Mes Bridgman Chiefe Justice de Bank differ de eux in cel point, car il dit que prisant ceo come ad estre admit, que baron serra charge per le contract sa feme sur Assumpsit in Ley, donque nul person poit estre restraine del vender al feme per Prohibition del baron, pur ceo que le poyar que le feme ad (come doit estre aury admit) est Inheritance en luy & incontrolable, mes si ne soit issint admit ad estre egreé que le general Prohibition del baron est voyd, quia per cel le feme serra sans reliefe & donque tiel particular Prohibition poit aver le effect de un general Prohibition si le baron voet particularment prohibit chescun en le pais a que per ascun possibility sa feme poit aver accesse, & issint in tiel point il agreé ove ceux queux argue pur le Plaintiff.

Et del auter part prisant le Ley ove le Defendant que le baron ne serra charge per Assumpsit in Ley sur le contract sa feme donque le Prohibition est idle & nient a purpose, car le Ley prohibit touts que ils ne luy trust, Et issint quacunque via data le Prohibition in tiel case ne poit estre material.

5. Que (admittant que barons serra charge sur Assumpsit in Ley pur necessaries) le trovant del Jury que les choses eme per le feme sont necessaries suitable al degreé de sa baron nest bone car le Ley voet que femes seront maintaine accordant al estate & nemy solement accordant al degreé de lour barons. Et nest reason que le feme dun pover Knight de 200 l. per Annum avera cy chargeable array que le feme dun Knight que ad 2000 l. per Annum pur que in cest case issint circumstantiated Judgment ne poet estre per nul possibility done pur le Plaintiff. Resolve 5. Verdict ou Evidence que les choses vend al feme sont suitable al degree del baron nest bone sed al Estate &c.

Mes le Jury duissoint aver trove que fueront necessaries suitable al estate & degreé del baron vel que fueront necessaries generalment.

Et apres tiel grand advise Judgment fuit pray pur le Defendant in Banco Regis, & done accordant.

Aury ceux Judges queux done Judgment pur le Defendant in lour Argument Resolve,

1 Binl. 47, 64. 1. Que lou femes ont estre allow per lour barons destre house-keepers, & ont use de emer choses sans reddy money pur le houshold &c. Le baron serra charge pur eux. Resolve 1. Femes housekeepers charge lour barons sans reddy money autrement si baron done a luy reddy money.

Et issint est le lieur 14 H. 7. Fitz. Dett 160. Si jeo command ma Feme de achater choses, & il achate jeo serra lie per ceo & ove ceo agreé 21 H. 7. 40. b. Et issint le continual praatise est & ad estre touts foits allow, car en tiel respect le feme est come servant.

Et pur ceo ſi le feme ad uſe pur emer choſes ove reddy money & le baron ad iſſint luy impoyar ſolement vel apres que il ad luy impoyar il countermand cel in tiels caſes coment le feme eme choſe & ceux imploy al uſe del houſhold uncore le baron ne ſerra charge pur ceux, Car neſt le imployment del feme, mes le aſſent del baron (come ad eſtre dit) que eſt le Foundation del Action, Et ceo appiert per les lieurs avant & per Br. Contract 40. Hutt. 107. Ant. 114, 126. Br. Abr. 175.

Reſolve 2. Baron ne ſerra charge in Trover & Converſion pur choſes que le femes eme coment que le emer ſoit void.

2. Fuit reſolve, Que ſi un deliver biens al feme covert ſoit ceo per coloy de Contract ou auterment, Il ne charger le baron in aſcun Action pur eux.

Car ſi in tiel caſe le baron poit eſtre charge pur touts les biens queux le feme pyſt in Trover & Converſion (come Twiſden Juſtice eſt de opinion) ne voet eſtre nædful pur nous de adviſe coment barons ſerront compell pur maintainer lour femes, Quant per cel voy chelcun feme poit eſtre ſa ſoen Carver de pyender & diſpoſer de cy grand quantity des biens que il voet. Ant. 113.

Pier poit prender ſon fits ove les Veſtments que Eſtranger ad mis ſur luy.

Mes noſtre lieurs ne ſont ſans Authorities in cel come appiert per le caſe de Freres Mynors, 11 H. 4. 31. a, b. Lou le caſe eſt que ils pyent un infant & mitt Cloathes ſur luy & puis le Pier del Infant luy reſeiſe il eſteant clad ove ceux Veſtments. Et eſt la tenus que le Pier aver les Veſtments ove le Infant, car maintenant per le mitt de eux ſur le doys del Infant le pyoperty fuit in luy, Et pur ceo le Gardein des Friers ne eux reaver. Et Hank. Chiefe Juſtice la dit, Que ſi un Advowterer pyent le feme dun auter & luy Veſt bien ove novel Drapes que le baron poit repyender ſa fame ovelque le Drapes, Iſſint ſi un mitt Veſtments ſur un Image le pyoperty eſt en le Eſgle.

Infant ne ſerra charge in Trover & Converſion pur wares vend quant le vender eſt void.

Et ils auxy declare pur Ley que ſi un deliver biens al Infant pur Contract &c. Sachant luy deſtre Infant le Infant ne ſerra charge in Trover & Converſion pur ceux, car per cel voy touts les Infants in Angleterre ſerront ruin.

Et ils remember que fuit quære, Le quel Trover & Converſion giſer vers Bayly tanque 11 Jac. Mo. Rep. 841. quant fuit reſolve que cy, Mes ſi le delivery des biens ſoit al feme nient Sachant luy deſtre Covert vel al Infant nient Sachant luy deſtre Infant ſerra auterment. 2 Bulſ. 307.

Reſolve 3. Le prender de neceſſaries per le feme ne ſerra Evidence pur charge le baron quant feme ne voet cohabit.

3. Fuit reſolve per aſcuns des Juſtices, Que ſi le feme ne voil cohabit ove ſa baron, Sed durant le temps de ſa wilfull departure eme viands & Cloathes pur luy meſme & eſt done in Evidence al Jury que ceux fueront neceſſaries ſuitable al eſtate & degree de ſon baron uncore ceo neſt Evidence pur le Jury de trove que le baron Aſſumpſit, Et iſſint fuit dit & nient deny que la eſt difference quant a cel purpoſe inter femes queux voil cohabit ove 2 Ventr. 155. D. 114. a.

Cro. 3. 126, 127. Len. 1. R. 113. 2 Ventr. 155.

lour barons & ceux queux de lour teſt demeſne depart, Et ceo
2 Ventr. 155. appiert per Magna Charta que prouide que femes aver lour quarentines apres le mort lour barons. Mes uncore ſils voil depart del Meaſon durant aſcun temps de ceux 40 jours ils naver Eſtoveria de communi pur cel temps, Et un caſe inter Waller & Hanger, 11 Jac. in Banc. Reg. fuit cite, Lou le Roy grant al Citizens de L. deſtre fréé del priſage & J. S. un des Citizens que ad un Niefe veignant ove vine eſt diſfranchis devant le vener oze J. S. paiera priſage, car ſon diſcharge fuit ſolement come fuit Citizen, Et il eſteant diſfranchiſe ad per ceo perd ſon priviledge, Iſſint fuit dit que le Ley preſume que baron voille prouide neceſſaries pur ſa feme cy longe que eſt de ſa Family & que il ad aſſume de payer pur tiels neceſſaries, mes quant le feme wilfully linquy & renounce le Family, il ad per ceo rendū luy meſme incapable del avant dit priviledge & mitt luy meſme hors del prouiſion de ſa baron, Et pur ceo ne ſerra preſume que le baron ad fait tiel Aſſumpſit in cel caſe.

Termino

Termino Paſchæ Anno 15 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Guilliams & ſa feme *verſus* Hulie & ſa feme.

(1) Teſtmoigns examin apart.

IN Dett ſur Obligation de 10 thouſand pounds ſuppoſe deſtre fait per Wooldridge de Grays-Inn (que eſt oze mozt) al feme de G. conditioned pur pay 5000 l. trois mois apzes ſon mozt, Les Defendants plead Non eſt factum. Et ſur ceo la fuit Triall al Barr ceſt Terme, Et fuit pzay per le Counſel des Defendants (lun de queux fuit le ſole file de W. & ſa Adminiſtratrix) que les Teſtmoigns al Obligation ſerra examine apart, Et que lun ne Oyer que lauter dit, Quia ils ſuſpect que le Obligation fuit forge, Et le Court grant ceo, & puis le Jury trove Non eſt factum, & donque fuit pzay que le Obligation remain in Court. Et que les Plaintiffs naver ceo arrere de ver & diſparage les Defendants, mes le Court ne voil allow de cel, ſed cauſe le Obligation deſtre deliver al Plaintiffs, Et diont que tiel matter ad eſtre ſoven foits move in auter cales, Sed ne unque fuit grant.

P. 506. 1 Keb. 486.

Obligation ne ſerra detain in Court coment ſoit trove deſtre forge.

Sir William Perſhall *verſus* Smith.

(2) Judgm' ſtay ſur *Affidavit* que Defendant mor' devant le jour in Banke. Vid. Cro. 2. 646.

FUit move pur ſtay le entring de Judgment ſur un Affidavit que le Defendant vers que Verdict fuit trove al Niſi prius, fuit mozt perenter le Niſi prius & le jour en Banke, ſcil. devant ceo Terme, Et apzes aſcun doubt per le Court ils done rule que ceo ſtay tanque ſoit move del auter part. Nota per tiel voy le charge dun bzeve verroz eſt pzevent.

2 Cro. 19, 356. P. 490. 1 Keb. 477. Hob. 129. 3 Cro. 202. 1 Cr. 509. 1 Ro. R. 51, 14. Poſt. 385, 462. Ant. 93. Poſt. 143. Yelv. 113, 209. 1 Ro. 768.

Hawk *verſus* Rowe.

(3) Action pur parolls, *He hath ſet his Hand to bring the late King to Juſtice.*

IN Action ſur le Caſe p parolls que fueront, *He* (innuendo le Plaintiff) *hath ſet his Hand to bring the late King to Juſtice.* Et le Plaintiff declare que per reaſon de cel il ad perde tiel Office de Cuſtome de .... & apzes verdict pur Plaintiff in Suſſex & 700 l. damages fuit oze move pur novel Triall per reaſon daſcun tampering ove le Jury, Et per reaſon del exceſſivenels del damages, Mes le Court fueront clere d'opinion que a

1 Lev. 97. P. 499. S. B. 6.

dire, *He hath ſet his Hand to bring the King to Juſtice*, vel *to bring the King to Trial* ſont actionable, Et un des pluis haut Scandalls pur que nul damages poent eſtre dit exceſſive, Et pur ceo ils diont que ils ne voil count ceux damages exceſſive ſi il nad count de tiel ſpecial perde.

D. 123. b.
1 Lev. 98.
Sir T. Jones 139.
1 Keb. 483.
P. 501.
2 Mod. 304.
1 Ro. 16.
Try. per p. 208.
2 Jones 139.

Benskin *verſus* French. 14 & 15 Car. 2. B. R. Rot. 910.

(4) *Aſſumpſit* al Bayly a deliver un in Cuſtody bone, & nul eſcape.

IN Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit, Le Plaintiff declare que il eſteant Bayly & aiant priſt J. S. ſur un garrant, Le Defendant aſſume in Conſideration il voil permit le dit J. S. de remaine in ſon Meaſon que il voil luy deliver al Plaintiff in ſafe Cuſtody le prochin mattin, Et ſur non Aſſumpſit pleade & verdict pur Plaintiff fuit move in Arreſt de Judgment que cel Aſſumpſit fuit encounter Ley & void, quia quant le Bayly linquy ſon priſoner in auter Meaſon & Cuſtody ceo fuit un Eſcape, car deputatio non poteſt deputari. Mes per Curiam eſt bone Aſſumpſit & ils ne voil intend que le Bayly fuit abſent del priſoner pur que Judgment pur Plaintiff, Niſi &c. *Cited* per Pollexfen *in the Caſe of*.....

Glanvill *verſus* Gully.

P. 503.
1 Keb. 465.

(5) Action pur parolls, *Thou art a Rebel againſt the King.*

IN Action ſur le Caſe pur parolls, Plaintiff declare que il eſteant Foial Subject &c. Le Defendant intendant pur de prender ſon vie dit, *Thou* (innuendo le Plaintiff) *art a Rebel againſt the King* (innuendo *King* Charles *the Second*) al damages de 100 l. Et ſur non Culp̃ plead & verdict pur Plaintiff, Jeo move pur le Defendant in Arreſt de Judgment in ceſt Court que ceux parolls ne ſont actionable, Car un poit eſtre dit *in Rebellion againſt the King*, quant neſt accuſe de aſcun Capitall offence, come ſi un remaine in contempt ſur proces hors Danglois Court come le Chauncery &c. car ils voil luy proſecute al Commiſſion de Rebellion, & accordant a ceo eſt Wells & Hemerſon's Caſe, Cro. 3. 621. *Thou art a Rebel, and no true Subject*, adjudge que neſt actionable, car poit eſtre Rebell ſur Proclamation de Rebellion hors Danglois Court, & a cel purpoſe eſt Ward & Thorn's Caſe, 32 Eliz. Cro. 3. 171. Et le Court fueront dopinion que Judgment ſerra arreſt.

Poſt. 381.
1 Ro. 69. (15.)

Fitz-James *verſus* Moys.

(6) Voluntary ſettlement fraudulent vers purchaſer.

SUR Triall al Barr pur Terres in Barking in Eſſex, Le Evidence fuit que .... Steward fuit ſeiſe in Fee-tail & in purſuance de ſeverall promiſes al ſa Cozin la feme del Plaintiff ſuffer common Recovery & declare le uſe de ceo per fait al dit feme & ſes heires apres ſon mort, Et apres il vend meſme le terre al Mrs. Moys que fuit aury ſa Cozin pur 1000 l. Le dit primer Conveyance neſteant diſcover & donque mor. Et le Court dit que le primer Conveyance, ſcil. le fait de uſes al dit feme poit eſtre fraudulent deins leſtatute. Et iſſint fuit trove. P. 504. 1 Keb. 486.

Vid. Co. 5. 60.

Un del Jury jure come Teſtmoyne.

Nota, que un que ſerve del Jury, Quant fuit oiant Evidence ove ſes Companions fuit jure de doner Evidence ſur prayer del Counſel del Defendant, Et il done Evidence publiquement a ces Companions & uncore continue del Jury.

Prodgers *verſus* Langham.

(7) ..... BAude ſeiſe in Fee de ſeverall Terres & Manors in le County de Northampton, & eſteant Recuſant & aury un Souldier in le Guer pur le Roy Car. 1. Anno 1643. Leaſſa ſes Manors al A. & B. in truſt pur ſa ſole file & heire (le ore feme del Plaintiff) pur 21 ans al intent que les profits devant Marriage pur luy ſerra per ſa maintenance & in le raiſeing dun Portion & ſi il Eſpouſe Poulton ou aſcun auter vivant le dit Baude ove ſon conſent & liking donque in truſt pur luy durant le reſidue del Terme, Le dit file ne marry P. mes il marry le Plaintiff ove quel Baude diſlike mes apres un temps il fuit content ove ceo & cohabit ove eux & apres mozuſt. P. 505. 1 Keb. 486.

Et fuit tenus per le Court in ceſt Caſe,

Per Cur.

1. Que le Conveyance al file devant Marriage fuit un voluntary conveyance, & ſerra voyd per Leſtatute de fraudulent Conveyances quant al Purchaſors ſur valuable conſideration come L. fuit in ceſt Caſe. 27 Eliz. c. 4.

Conveyance fraudulent in ſa Creation poit deveign bone per matter *ex poſt facto*. Co. 5. 60. b.

2. Que coment fuit voyd in ſa Creation quant al Purchaſors uncore quant le marriage prift effect, Le primer ſettlement ne remain voluntary come ceo fuit in Creation, mes eſt ſur valuable conſideration & unavoyable intant que le marriage eſt un ad-

advancement del file & ceſtuy que luy marry fuit induce iſſint de fair per reaſon de cel proviſion.

Iſſint fuit agreé per Curiam que coment un fait ſoit fraudulent in ſa Creation & voydable per Purchaſor uncore poit eſtre fait bone per matter ex poſt facto, come ſi un fiſt Feoffment per covin quel Feoffé fiſt feoffment ſur valuable conſideration & donque le primer Feoffor enter & fiſt Feoffment ſur valuable conſideration, Le Feoffee del primer Feoffé retiendra le terre & nemy le Feoffé del primer Feoffor, Car coment Leſtate del primer Feoffé fuit in ſa Creation covenous & iſſint voydable uncore quant il infeoffe un ſur valuable conſideration cell ſerra proferr' devant le darrien, Et iſſint fuit adjudge darrienment ſur Argument in cel Court.

Fitz. 31 E. 3. Colluſion 29. 33 H. 6. 14. 1 Rep. 122. Dyer 9. Raym. 25. 1 Co. 122. a.

3. Que Baude poit agreé al Marriage al aſcun temps durant ſa vie, Et pur ceo intant que il agreé apres coment il diſagreé al 1. ſemble que ceo eſt bone, Et coment que ils prove que il un foits diſagreé expreſſement uncore fuit tenus que il poit agree apres, quære tamen ſi lagreement relate a cel purpoſe, quia per le diſagreement leſtate fuit deveſt.

Mod. 302. Qu. Mod. Rep. Try & Porter's Caſe.

4. Que coment tiel leaſe pur 21 ans ſoit conceale 18 des ans ceo ne ſerra ceo deſtre fraudulent per reaſon del Concealment Si le revealing de ceo ſerra le cauſe de ſa vacating come poit happer in cel caſe, Quia le fait eſteant apres 1642. Les Committees avoyd & damne touts tiels faits ou impriſon le party tanque il voil ceo fair Pur que coment le fait ne fuit reveale tanque tout forſque deux ans del Terme fueront efflux uncore ceo remain bone vers Langham le Purchaſor & iſſint fuit trove.

Dominus Rex *verſus* Pagett.

D. 87. b. 1 Keb. 487.

PAgett le Cuſtos Brevium de ceſt Court ad un Information exhibit vers luy pur abuſes & misdemeanors commit in ſon office, Et al primes il ne voil appeare a ceo in perſon mes offer de appeare per Atturney & fuit Lopinion del Court que il ne poit appeare per Atturney, Et intant que fuit un Officer del Court, & preſume deſtre touts foits preſent.

Het. 157. 1 Keb. 175.

(8) Si Officer del Court napert ſur Bill ou Information exhibit Judgment ſerra done vers luy ſans proces.

Fuit

Fuit agreé que nul proces iſſuer vers luy, mes ſur le liant del Information ils dient que ſi nappiert ils voile done Judgment vers luy, Pur que il appeare maintenant. Et Twiſden Juſtice cite le Lieut 7 H. 6. 38. b. lou autiel proceedings ſemble deſtre vers un Attorney del Common Banke. = 1 Ro 580. pl. 3.

Fanſhaw *verſus* Mildmay.

(9) Amendment ne ſerra apres verdict lou nul Roll c' garrant. Surpluſage coment contradict' & inſenſible ne noyar in un declaration.

IN Action ſur le Stat' p Diſmes de 20 acres arrere p tres ans, de quibus quidem triginta acris nul Diſmes fuerunt pay &c. & apres verdict pur Plaintiff fuit move que ſerra amend & fait viginti accordant al commencement del Declaration & verity del matter, mes intant que touts les Rolls fuerunt [viginti] fuit tenus que ne poit eſtre amend, mes intant que fuit apres verdict ſemble al Court que ceo fuit Aſſets bone & que le paroll [triginta] in le Declaration come avant ne fuit que Surpluſage, Car de quibus quid' acris eſt Aſſets bone, car ne poit eſtre intend forſque de 20 acres. 1 Lev. 97. P. 498. 1 Keb. 492.

Wiſeman *verſus* Cotten.

Vid. devant 77. pl. 11.

Entr' Hill. 13 & 14 Car. 2. Ro. 476. 1 Lev. 79, 80.

(10) Terres ſont diſgavel per Act de Parliament ſi per ceo le Cuſtome del deviſing ſoit depris.

SUR Triall al Barr (come vies devant 77.) La fuit un ſpecial Verdict trove a cel effect, ſcil. que les terres in queſtion fuerunt auncientment del Cuſtome del Gavelkind in Kent, Et que le 2 & 3 E. 6. ils fuerunt L'inheritance de J. S. a quel temps la fuit un private Act de Parliament fait quel inter autres terres diſgavell touts les terres & tenements &c. de J. S. *To all Intents, Conſtructions and Purpoſes whatſoever, and that they ſhall diſcend as Lands at Common Law, any Cuſtom to the contrary notwithſtanding.* P. 403, 514. 1 Keb. 492.

Et ils aury trove que per le Cuſtome terres in Gavelkind in Kent ſont & fuerunt de temps dont &c. deviſable.

Objection pur Plaintiff.

Fuit Argue per Jones & Allen pur Plaintiff, Que le Cuſtome pur deviſe eſt depris per cel Act de Parliament cybien que le Cuſtome de diſcent, & que le Cuſtome per deviſe eſt un branch del Cuſtome de Gavelkind, & nemy anner al aſcun terre forſque terre in Gavelkind, Le quel Cuſtome de Gavelkind eſt tiel de quel noſtre Ley prift notice, Et poit eſtre appell le Common Ley de Kent, Et pur ceo eſt bone title pur

un puiſn fits a dire, que les terris ſont de Cuſtome de Gavelkind ſans dire que in le pais de Kent la eſt & ad eſtre de temps dont &c. tiel Cuſtome &c. Iſſint ils affirme que ceſtuy que voil luy intitle al aſcun des collaterall Cuſtome come de Dower Tenant per le Curteſie deviſing &c. poit bien ceo faire generalment (ſans alleading ceo come particular Coſtome) & pur ceo il cite ſeveral Authorities come 19 E. 3. Fitz Ayde 144. Lou le ſole intitling q̃ eſt per uſage de Gavelkind feme eſt intitle daver moety, Et a cel purpoſe eſt un caſe Paſch. 4 E. 1. Ro. 1. in Co. Ba. Lou feme demand Dower del moety, quia le terre eſt de Tenure de Gavelkind Tenant plead que le Cuſtome eſt que ſil ne Live Chaſte il forfeits ſa Dower & que il fuit deliver dun Infant a tiel lieu Demandant reply que le Cuſtome de Gavelkind eſt que il ne forfeiter ſa Dower ſi non que il ſoit pris in Hutiſio, ſcil. maintenant quant il eſt deliver del Infant, Et ſur ceo al iſſue, Iſſint 16 E. 3. Fitz. Ayde 129. baron intitle luy meſme deſtre Tenant per le Curteſie per le uſage de Gavelkind generalment.

Poſt. 138.

Hors de tout quel poit eſtre obſerve, Que Gavelkind eſt le mere & ceux Cuſtomes avant ſa Daughters del que eſt le Fountain ou Headſpring & le auters Cuſtomes ſont Rivilets ou Streams iſſuing de ceo, Pur que quant le Fountain eſt ale & depris touts les Cuſtomes dependant ſur ceo maintenant perier.

Donque le Act de Parliament ad depris le Cuſtome de Gavelkind in noſtre caſe, & ceo nient ſolement ove Relation al point de diſcent, mes ſicome les Makers de ceo one eſtre bien conuſant des auters Cuſtomes dependant ſur ceo ils ont add, *That it ſhall be diſgavelled to all Intents and Purpoſes whatſoever*, queux generall parolls fueront omitt hors del primer Statutes, ſcil. Leſtat. 31 H. 8. ca. 3.

Reſolve. Statute que Diſgavel ne depris le Cuſtome pur Deviſe.

Mes fuit Reſolve per tout le Court ſur ſolemn Argument que le Cuſtome per deviſe lour terres remaine a ceo jour nient obſtant aſcun des Statutes de Diſgavelling, Car admittant que le Cuſtome de deviſe ſoit parcell & comprehend deſouth la paroll Gavelkind uncore ceo neſt depris ne deſtroy per cel Statute come appiert per ceux Reaſons:

1. Del intent del feazance de cel Statute, Quel fuit occaſion p les Petitions del Owners & le reaſon de lour Petition eſt bien rend per Co. 1. Inſt. 140. b. quel in breve eſt per tiel diviſion de Eſtates Families fueront degaſt & extinguiſh, Iſſint que fuit le diſcent que fuit ſolement view come un grievance.

Priviledges remaine nient obſt. Leſtatute de Diſgaveling come *The Father to the Bow and the Son to the Plow.*

Car nul poit eſtre cy abſurd de penſe que le Kentiſhmen ſur le feazance de cel Act deveign Petitioners pur le deſtruction de ceur Liberties & Priviledges queur lour Anceſtors ont preſerve ove le hazard de lour vies, & pur ceo poet eſtre bien conclude que le *Priviledge of the Father to the Bow, and the Son to the Plow*, Et que le feme aver le moety pur ſa Dower &c. remain nient obſtant cel Statute, Car le deprendr' del maner del diſcent eſt ſolement regard & ceo appiert per les primer Statutes de Diſgaveling come Wiats, Stat' 15 H. 8. & auter Statutes 20 H. 8. & 7 E. 6.

2. Del parolls del Stat' queur coment ſont generall in le commencement, *To all Intents*, &c. uncore ceo conclude ſpecialment, ſcil. que ceo diſcendr' come terres al common Ley, Et donque le Rule in Altham's Caſe, Co. 8. 154. b. eſt que parolls ſubſequent poent qualifie & abridge le generality des parolls precedent. Et ſi ceur reſtrictive parolls nont eſtre uncore doit eſtre expound accordant al intent del fezors come vies bien en Stradling & Morgan's Caſe, Plowd. 205. Et Leſtatute 31 H. 8. concernant Northgales ad depris le Cuſtome de Gavelkind la uncore le cuſtome pur deviſe remaine, & iſſint eſt le practiſe la come Twiſden Juſtice dit. Vid. 10 Co. 138. b.

Northgales poent deviſe per le cuſtome nient obſ. Leſt' de Diſgaveling.

3. Le Statute depris & deſtroy le Cuſtome de Gavelkind, Lou le Lieurs queur parle de ceo appell eur [Cuſtomes] en le plural Number, Et iſſint eſt vet. mag. que recite un preſentment al Juſtices in Eyre & entitle ceo iſſint, Ceux ſont les Cuſtomes des homes de Kent des Tenure de Gavelkind &c. Et pur ceo admittant que le Cuſtome pur deviſe eſt derive hors del Gavelkind Cuſtome & que cel dar' eſt le Mother Cuſtome pur deviſe come fuit agreé per Windham Juſtice uncore ceo ſolement eſt depris, & nemy les auters Cuſtomes.

Mes ſemble per pluſors que ſouth le Cuſtome de Gavelkind ceſt collateral cuſtome pur deviſe neſt include.

Gavelkind neſt le mother del cuſtome pur deviſe.

1. Nul de ceux queur ont travell in le inquiry del derivation de ces parolls [Gavelkind] come Veſteg..... Lamb.... Spel. Gloſſ. tit. Gaveletum &c. intend que le parolls compriſe aſcun choſe de deviſing mes pluſors agreé que eſt un cuſtome que vient icy hors del Germany (Lou eſt in uſe a ceo jour) qua omnes filii ex æquis portionibus Patris adeunt hereitatem, &c.

Gavelkind *unde dictum.*

Les cuſtoms de Gavelkind terre differ accordant al ſeveral paiſes lou ceo eſt.

2. Le Cuſtome de Gavelkind eſt in auter paiſes & vill come Ireland Gals & pluſors vills in Suſſex mes vix deux de ceur lieus agreé in aſcun auter cuſtome forſque ceo del diſcent, Et Twiſden

Juſtice dit que il ad oye que le *Cuſtome of the Father to the Bow, and the Son to the Plow*, eſt in aſcun pays ou vill &c. forſque in Kent.

Gavelkind poit eſtre plead generalment mes nemy le cuſtome pur deviſe ou que feme aver le moity.

3. Del manet de pleading (que touts foits eſt un grand Luminary al reaſon) car eſt ſufficient pur ceſtuy que voil intitle luy meſme pur le Cuſtome de Gavelkind a dire que le terre eſt del Cuſtome de Gavelkind, quia le common Ley prift notice de ceo, 1 Inſt. 175. b. Et pur ceo fuit agreé per Curiam que le Lieur de 5 E. 4. 8. b. eſt miſimprime, car lou eſt dit la que doet
Ant. 136. Preſcribe —— doet eſtre nemy preſcribe ——

Mes ceſtuy que voil intitle luy meſme per le Cuſtome de Deviſing ou deſtre tenant per le curteſie ou que feme aver le moity doet ceo plead ſpecialment come que de temps dont &c.

Et neſt ſuffic̃ a dire que ceux terres ſont del Cuſtome de Gavelkind, & pur ceo ils relie ſur Launder & Brooks Caſe, Cro. 1. 562. que eſt expreſſe in cel point, Et ceo ils oppoſe al Authorities avant cite de Fitz. Ayde 129, 144. queux ne ſont Reſolutions in point mes ſolement per voy de mitt̃ del caſe.

Gavelkind terres eſcheat al Sn'ry tenus in Chevalry uncore ceux rem' Gavelkind.

Dyer 155. Come touts terres in Kent ſont ſuppoſe deſtre Gavelkind, Iſſint touts Gavelkind terres la ſont tenus in Soccage, Sur que Allen q̃ argue pur Plaintiff mitt ceſt caſe, Si Gavelkind terres ſont tenus dun Sñry que eſt tenus in Chivalry & puis ils Eſcheate, Iſſint que ſont tenus in Chivalry oze il dit que le Ga-
Yelv. 190. 1 Inſt. 99. velkind Cuſtome eſt deſtroy, Mes ceo fuit deny per Twiſden Juſtice (que eſt bien Conuſant in les Leys de ſon pais) in ſon Argument. Aury Twiſden Juſtice deny l'opinion de Lambert que eſt found ſur l'opinion de Southcot, Plow. 234. b. que eſt found ſur l'opinion de Moil. 35 H. 6. 28. a. Que touts les fits del Roy
14 H. 4. 8. Mo. 204. Inheriter accordant al cuſtome de Gavelkind, quia eſt cuſtome que ſurd ſur le terre, car il dit que le Roy ſolement Inheriter, accordant al 1 Inſt. 15 b. Plowd. 247. a. Mes il dit le Cuſtome eſt ſolement ſuſpend p reaſon del Prerogative, car maintenant que t̃ ceo vient in auter maines ceo diſcendz' come Gavelkind arrere.

Cy long que Gavelkind terres ſont in mains des Roys le Cuſtome de diſcent eſt ſuſpend.

Nota, grand Controverſies ſoven foits ſurge in Kent per reaſon de les Statutes avant de Diſgavelling, Car le Statute diſgavell touts les terres de A. B. C. &c. Mult de quel terre ad eſtre depuis vend per un al auter, Iſſint que eſt oze grand difficulty de Scaver queux fuer' les terres de A. B. C. &c.

Inconvenienc' per reaſon del Statute de Diſgavelling.

Et Judgment fuit done pur le Defendant, ſcil. que les terres poent eſtre Deviſe.

(11)

Win *verſus* Win.

Variance inter le breve de Error & le Record ne abate le breve ſi ſoit in le proteſtation.

1 Lev. 99. 1 Keb. 495. P. 515. ERroz pur revers un Judgment done in un breve de Droit in Northgales, Et Exception fuit priſ in abatement del breve de Erroz, Quia le breve de Erroz eſt pur remove un Recozd & Judg-

Judgment &c. in quod ei deforc̃ generalment. Et le Recoꝛd certifie eſt Quod ei deforc̃ proteſtando de proſecute in Nature dun breve de droit & ſur view del Preſidents fuit Reſolve que le breve de Erroꝛ fuit bone coment que nad tiel ſpecial recital & iſſint fuit le Preſident del Gwin & Gwins Caſe (queux ſont ceux very parties) Cro. 1. 310. Godb. 448. Ca. 515.

Judgment que demandant *teneat tenementa* eſt Err' car ſerra *recuperet.*

Pur que ils procēd in aſſigning de Erroꝛ. Et ceo fuit que lou Judgment fuit done pur le demandant ceo fuit Enter—— quod teneat tenementa——quel eſt contradiction intant que il nad le terre mes le tenant, Pur quel Erroꝛ le Judgment fuit revers car ſeroit—quod recuperet tenementa &c. Raſt Entr̃ 246. Co. Entr̃ 182.

In quel caſe *Certiorari* ſerra grant apres *in nullo eſt Erratum* plead.

Al auter Terme fuit move pur Certiorari, Et fuit dit per Curiam que coment diminution poet eſtre alledge in Gales uncoꝛe apꝛes in nullo eſt Erratum plead nul diminution ſerra alledge, Et Certiorari grant foꝛſque, 1 Leon 22. Poſt. 147.

1. Ad informandum Conſcientiam Curiæ.

2. Quant eſt pꝛay in affirmance del Judgment, & nemy pur le reverſal de cel, Sed quant eſt in Court poet eſtre uſe ambideux voyes.

Newman *verſus* l'Inhabitants de Stafford.

(12) Serement doet eſtre deins 40 jours devant ſecond Action port ſur le Statute de *Wincheſt.*

ACtion ſur le Statute de Hue & Cry fuit poꝛt vers le Hundꝛed de S. pur un Robbery la commit & cel Action fuit diſcontinue, Et novell Action poꝛt, & tenus per Curiam que cel Action neſt bien poꝛt, quia nul novell ſerement fuit pꝛiſe deins 40 jours devant cel darrain Action poꝛt come duiſſoit eſtre pur que &c. P. 516. 1 Keb. 495. 27 Eliz. Cap. 13.

Clarke *verſus* Newton.

(13) Declaration *de ponderibus prunor' Angl'* Prunes ſi bone.

IN Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit pur ſeveral wares apꝛes verdict pur Plaintiff fuit move in Arreſt de Judgment que le Declaration inter auter choſes eſt——de treſcentis & duobus quarteriis unius centenæ prunoꝛ Ang. *Prunes*—quel eſt inſenſible, car non conſtat quant des Prunes il intend intant que Pondus eris ſignifie un weight, & un weight de Prunes poit eſtre plus ou miens & de cel opinion fuit tout le Court ſur le pꝛimer motion, mes ſemble que ſi ad eſtre tout ove un Anglicè vel ſi ad eſtre—Pondis——ceo ad eſtre bone. P. 520.

Et nient obſtant lauter Exception que fuit——Nonaginta Pannas linei Anglicè *Doulas* & alius pannei linei Angl' *Linnen Cloth*, le Court ſemble que le Declaration fuit bone, mes al auter jour quant fuit move arrere le Court doubt de pꝛimer Exception.

Roy *verſus* l'Inhabitants de Yarton in Oxfordſhire.

1 Keb. 498.

IN Inforꝛmation vers le Hundꝛed de Y. pur nient repairer dun haut Chimin iſſue fuit ſur ceo pꝛiſe, quod non debent reperare, Et coment que ceo fuit male uncoꝛe le Court ne voet quaſh ceo tanque liſſue ſoit trie al intent que poit eſtre conus quel doet ceo repair. Et al auter jour fuit dit que liſſue eſt trove, quod non debent reparare. Et ils ne trove quel doit repair ceo certainment, Et pur ceo nul Judgment ſerra done, mes le Court fueront oꝛe clere de opinion que ſi ad eſtre trove [que debent reperare] Judgment ſerra done. Et Twiſden Juſtice dit que il fuit un Counſel in autiel cauſe pur le Vill de Chamberwell, Iſſint ils fueront d'opinion que Judgment ſerra que Y. aler quit, Et que auter Vill que direſt ceſt iſſue, Et queux de dꝛoit doint Repaire, repairer. Nota, que ceſt caſe fuit apꝛes move arrere ſur auter matter.

(14) Information pur nient repairer un Chimin ne doit eſtre quaſh tanque ſoit trie quel doet repair. Et donque Judgment ſerra coment ſur male iſſue.

NOta, ſeverall matters concernant Indictments & le Captꝛion de eux fueront move ceſt Terme come,

(15) Matters concernant Indictments & le Captꝛion de eux.

1. Quia fuit Jurator pro Domino Rege Jurat' pro Corpore Comitatus ad inquirendum ad Largum. Et Exception fuit pꝛis a ceo pur le uncertainty del Inquiry, ſcil. intant que eſt—ad Largum———uncoꝛe le Court tient ceo Aſſets bone.

2. Eſt Extitit preſentatum—lou doit eſtre———Exiſtit—Sed per Windham Juſtice ad eſtre rule ambideux voys & pur ceo eſt bone.

3. Fuit tenus per le Court que coment Indictment de Battery ad——Vi & Armis———in le Commencement de ceo uncoꝛe ſi [Vi & Armis] neſt immediatement devant le Aſſault ſemble que ceo eſt male.

P. 421. 4. Fuit tenus per Curiam que ſi Indictment ſoit———Jurat & onerati dicunt———ſans dire——Super Sacramentum dicunt, ceo eſt male, Et iſſint ad eſtre adjudge lou L'indictment fuit—Sacrum——ſans aſum dash ſuper ceo come Twiſden Juſtice dit.

P. 581. 5. Indictment fuit quaſh quia fuit——R. Rs̃.———pro Regni Regis.

6. Indictment fuit quaſh quia fuit———Pace Domini & Pace Regia———lou ſeroit in Pace Regis tantum.

Henn

Henn *verſus* Hanſon.

Entr̃ Hill. 14 & 15 Car. Ro. 1822.

1 Lev. 99, 100, 101.

(16) Si rent reſerv̄ ſur leaſe pur Ans ſoit Rel' per Rel' de touts Demands.

IN Action de Dett ſur un Obligation condition pur perfoyme Covenants deins un Indenture compriſant un Leaſe pur ans &c. Defendant plead conditions perfoymed, Plaintiff reply & aſſigne pur breach le Non-payment del Rent reſerve & Covenanted deſtre pay deins le dit Leaſe, Defendant al ceo plead un Releaſe de touts demands, Et le ſole queſtion fuit ſi per Releaſe de touts Demands le Rent reſerve ſur Leaſe pur ans ſoit releaſe (car ſi ſoit donque le Covenant neſt infreint).

P. 522. 1 B. 4. 1 Keb. 499. S. B. 3. 1 Vent. 314.

Et fuit reſolve per Foſter Chiefe Juſtice, Mallet & Wyndham Juſtices, que ceſt Rent neſt diſcharge ne releaſe per cel releaſe de touts demands. Et ils prent diverſity perenter tiel Rent que eſt iſſint reſerve ſur un Leaſe & eſt incident al Reverſion, car ceo eſt Executory & renew hors del terre cheſcun ann. Mes quant eſt ſum̃ in groſſe & ſever la tout depend ſur le primer Contract ſans aiant regard al priſant des profits del terre, Et ceo eſt le very diverſity pris in Witton & Byes Caſe, Cro. 2. 486, 487. per Houghton Juſtice a quel Hobart Chiefe Juſtice de Bank aſſent, ut patet.

Mod. Rep. 99. 2 Cro. 233, 310. 2 Cro. 170. 1. 486. 7. 1 Levinz 99, 100. 1. 272.

Cro. 3. 606.

Ro. title Rel' 408. contr'.

An auter Reaſon de lour Judgment fuit l'intent des parties car ceſt releaſe eſteant fait ſur un agard intend ſolement pur releaſe choſes donque agarded & nemy un growing Rent, Et que un releaſe & les generall parolls in ceo ſerront reſtraine & bound up accordant al intent des parties, Vide Hetly Rep. 15. & Cro. 2. 310.

Aury ils obſerve que de puiſne temps les Judges ont reſtrain le extenſiveneſs de cel parol [Demands] come appiert per Hoes Caſe, Co. 5. 70. b.

Mes Twiſden Juſtice tient que le Rent eſt releaſe in ceſt caſe, Et pur ceo Judgment ſerra pur le Defendant, Et il ſemble que 20 Aſſ. 5. 14 H. 8. 10. b. Litt. §. 508, 510. & 1 Inſt. 291. b. ſont Authorities pur luy & que la neſt aſcun difference perenter auter Rents & ceſt Rent, car les Lieurs avant mention Rentſervice & le Rent in noſtre caſe eſt found ſur le Contract ou Leaſe que eſt precedent al Releaſe del Demands & pur ceo eſt extinguiſh, Et in confirmation de ſon opinion il cite un Modern Authority que fuit Hancock & Fields caſe, Cro. 2. 170, 171. Lou le caſe eſt mitt accordant ſur un Leaſe generalment, Mes nient obſtant ceo Judgment fuit done pur le Plaintiff. *The Caſe was cited* Tr. 36 Car. 2. per Cur̃, *and holden good Law.*

6 H. 7. 15.

Ro title Rel' 408. acc.

Owen 71.

Litt. Rep. 87.

Le

Le Maior de Southampton *verſus* Richards.

Paſch. 14 Car. 2. Rot. 560.

P. 482. 1 Keb. 497, & 417, 467.

LE Maior de S. port Dett ſur Obligation vers Richards de 200 l. in quel R. fuit oblige al J. S. Le quel J. S. deveigne Felo de ſe. Et le primer Terme que jeo veigne al Barr jeo demurr ſur le Declaration, Le quel demurrer pend tanque ceſt Terme quant les Plaintiffs pray conge pur diſcontinue quel fuit grant a eux (Et uncore Defendant ne poit aver coſts, quia eſt hors del Statute come fuit dit) Et aſcun des cauſes del demurrer fueront. (17) Dett ſur title de Grant *de bona & catalla felonum de ſe.* Defendant naver coſts ſur diſcontinue apres demurrer.

1. Quia in le commencement ils ſont noſme le Corporation de Vill de S. lou S. eſt Vill & County.

Litt. Rep. 87. Vid. Rolls Prerogative 195. Dyer 5. b. 59. b. 1 Sand. 275. Jon. 225. Yelv. 68. Poſt. 421.

2. Quia ils intitle eux meſmes per Patent le Roy per que il grant al eux omnia bona & catalla Felonum de ſe, Iſſint que debita (come ceo eſt) ne ſont grant per expreſſe parolls & pur ceo ne paſſer & que [Debita] ne paſſe per le grant de omnia bona & catalla. Vide Co. 12. 1. 2. Ford's Caſe, Et Trin. 29 Eliz. Seigneur de Northampton & Seigneur Saint-John's Caſe. Per grant del Roy *de omnia bona & catalla felonum de ſe* choſes in Action ne paſſer.

Le Roy *verſus* Deakins.

D. Fuit Indict pur counterfeiting un Protection in le noſme de Sr. Anthony Aſhley Cooper que fuit adonque un del Privy-Councel le Roy mes nient noble, Le quel Protection le dit D. vend pur 6 l. Et il fuit trove Culp de ceſt Counterfeiting & Extortion, Et apres fuit move que ceo fuit nul offence, Intant que le Protection fuit merement voyd, Car coment la fuit adonque un Parliament uncore Sr. A. ne fuit de ceo, Et il fuit fait noble puis, mes nient obſtant ceo le Court deme ceo un grand offence intant que per tiels Protections mults ſont impoveriſh & diſable de recover lour juſt Detts, Pur que le Court fine D. 50 l. & impriſon luy tanque il ceo pay. (18) Un Indict' & Fine pur counterfeiting un Protection.

Bold *verſus* Wallis.

1 Lev. 81. P. 484. 1 Keb. 469.

IN Action de Covenants que fuit, pur rendr' un Accompt Plaintiff declare generalment, Le Defendant plead que il fuit Infant, Plaintiff reply que le Cuſtome de Londr' eſt que Infants &c. apres 14 ſeront Lie &c. Et le Doubt ſur demurr' fuit ſi ceo fuit un departure, quia il port ſon Action al common Ley generalment & offer de maintaine ceo in ſon Replication per un Cuſtome, Et le Court fueront divide in lour opinions, (19) Departure quia il declare ſur le common Ley, & reply ſur Cuſtome.

Yelv. 14. 4 Leon 77. pl. 164. Cro. 3. 653. Mod. Rep. 135. 1 Inſt. 304. a.

Vide Kelw..... 13 H. 7. Et pur ceo ils adviſe que cel Action ſerra diſcont', Et que le Plaintiff declarer de novo ſur le Cuſtome, 1 Inſt. 304. a.

Le Countee de Stamford *verſus* Nedham.

(20) Error in Lexchequer Chamber ne giſt in Action de Scand' Magnat'.

LE Seigneur S. port Action ſur Leſtatute 2 R. 2. de Scand' Magnat' & ad Judgm̃, Et le Defendant port breve D'error returnable in L'exchequer-Chamber, & fuit oie move que cel breve de Erroꝛ ne ſerra allow quia les Statutes ne extend a cel Action & de cel opinion fuit tout le Court, Et diont que iſſint ad eſtre adjudge in Nevill & Souths Caſe, & in Seigneur Says Caſe. Poſt. 240. 1 Keb. 514. 1 Cro. 142, 286, 535. 1 Cr. 101, 142. 3 Cr. 294. Jones 195.

(21) Judgment per Cur' in Inſer' Court auterment Error.

NOta quant Judgm̃ eſt done in Inferioꝛ Court doet eſtre—— Ideo conſiderat' eſt per Curiam——auterment eſt Erroneous, Mes quant eſt hoꝛs del Co. Ba. eſt bone coment neſt dit per Curiam, car ils ne uſe iſſint de fair la. 1 Rolls 772. Poſt. 147. Ant. 93, 131. P. 238. 1 Cro. 232, 509.

(22) Priſel del bar' inter le *Niſi prius* & jour in Ba. neſt Error.

NOta, que ſemble que le pꝛiſel del bar' perenter le Niſi prius & le jour in Ba. neſt Erroꝛ, quia ceo neſt foꝛſque plea in abatement, mes le moꝛt del un des parties perenter le Niſi prius & le jour in Banke eſt Err' quia per ceo le bꝛeve eſt abated coment ne poit eſtre plead. 2 Cro. 19, 356. Cr. Jac. 651. P. 530. 1 Ro. R. 14, 51. 1 Leon 169. Jenk. Cent. 32.

2 Cro. 323. 1 Ro. 869. Poſt. 462. Yel. 113. F. N. B. 21. 1 Bul. 5. 3 Cr. 202. Poſt. 385. 1 Rol. 768. Hob. 129.

Le Roy *verſus* Indicalmois.

(23) *Hab' Corp'* per un commit pur nient paiant Cuſtome Regi *Portugal* veignant del Brazeels.

JPort Habeas Corpus ſur que le Gaoler del White-Lion in Southwark, returne Quod J. commiſſus fuit Priſonæ prædict' per Concilium Domini Regis pro non ſolutione cuſtomæ Regi Portugal', Et le caſe appiert deſtre, que le dit J. veignant del Brazeel ove Merchandize ne pay Cuſtome la, Sed pꝛomiſe pur touch al Lisbon & la de ceo pay le quel il ne fiſt, ſed vient icy in Angleterre, & offer pur vend le Merchandize ſur que Embaſſadoꝛ de Portugal que fuit icy complain al Councel le Roy que pur cel matter & pur ſon continuing refuſal de pay le Cuſtome avant luy commit ut ſupra, Et fuit pꝛay per Councel le Roy que il ne ſerra Bayle, quia ceo voil ſound come un countenancing de luy in ſa obſtinacy envers le Roy de Portugal quel poit occaſion un bꝛeach perenter les deux Coꝛons. 1 Keb. 514.

Sed le Court ſemble que il ſerra Bayle, Et ſi ils poent pꝛove aſcun tiel matter vers luy ils poent luy indict pur cel, Mes ils pꝛay temps pur inſpect le returne devant que ſerra file, & pur ceo il fuit remand. 1 Keb. 146.

Nota,

Le Maior de Southampton *verſus* Richards.

Paſch. 14 Car. 2. Rot. 560.

P. 482. 1 Keb. 497, & 417, 467.

LE Maior de S. port Dett ſur Obligation vers Richards de 200 l. in quel R. fuit oblige al J. S. Le quel J. S. deveigne Felo de ſe. Et le primer Terme que jeo veigne al Barr jeo demurr ſur le Declaration, Le quel demurrer pend tanque ceſt Terme quant les Plaintiffs pray conge pur diſcontinue quel fuit grant a eux (Et uncore Defendant ne poit aver coſts, quia eſt hors del Statute come fuit dit) Et aſcun des cauſes del demurrer fueront. (17) Dett ſur title de Grant *de bona & catalla felonum de ſe.* Defendant naver coſts ſur diſcontinue apres demurrer.

1. Quia in le commencement ils ſont noſme le Corporation de Vill de S. Iou S. eſt Vill & County.

Litt. Rep. 87. Vid. Rolls Prerogative 195. Dyer 5. b. 59. b. 1 Sand. 275. Jon. 225. Yelv. 68. Poſt. 421.

2. Quia ils intitle eux meſmes per Patent le Roy per que il grant al eux omnia bona & catalla Felonum de ſe, Iſſint que debita (come ceo eſt) ne ſont grant per expreſſe parolls & pur ceo ne paſſer & que [Debita] ne paſſe per le grant de omnia bona & catalla. Vide Co. 12. 1. 2. Ford's Caſe, Et Trin. 29 Eliz. Seigneur de Northampton & Seigneur Saint-John's Caſe. Per grant del Roy *de omnia bona & catalla felonum de ſe* choſes in Action ne paſſer.

Le Roy *verſus* Deakins.

DFuit Indict pur counterfeiting un Protection in le noſme de Sr. Anthony Aſhley Cooper que fuit adonque un del Privy-Councel le Roy mes nient noble, Le quel Protection le dit D. vend pur 61. Et il fuit trove Culp de ceſt Counterfeiting & Extortion, Et apres fuit move que ceo fuit nul offence, Intant que le Protection fuit merement voyd, Car coment la fuit adonque un Parliament uncore Sr. A. ne fuit de ceo, Et il fuit fait noble puis, mes nient obſtant ceo le Court dyme ceo un grand offence intant que per tiels Protections mults ſont impoveriſh & diſable de recover lour juſt Detts, Pur que le Court fine D. 50 l. & impriſon luy tanque il ceo pay. (18) Un Indict' & Fine pur counterfeiting un Protection.

Bold *verſus* Wallis.

1 Lev. 81. P. 484. 1 Keb. 469.

IN Action de Covenants que fuit, pur rendr' un Accompt Plaintiff declare generalment, Le Defendant plead que il fuit Infant, Plaintiff reply que le Cuſtome de Londr' eſt que Infants &c. apres 14 ſeront Lie &c. Et le Doubt ſur demurr' fuit ſi ceo fuit un departure, quia il port ſon Action al common Ley generalment & offer de maintaine ceo in ſon Replication per un Cuſtome, Et le Court fueront divide in lour opinions, (19) Departure quia il declare ſur le common Ley, & reply ſur Cuſtome.

Yelv. 14. 4 Leon 77. pl. 164. Cro. 3. 653. Mod. Rep. 135. 1 Inſt. 304. a.

Vide Kelw..... 13 H. 7. Et pur ceo ils adviſe que cel Action ſerra diſcont', Et que le Plaintiff declarer de novo ſur le Cuſtome, 1 Inſt. 304. a.

Le Countee de Stamford *verſus* Nedham.

(20) Error in Lexchequer Chamber ne giſt in Action *de Scand' Magnat'*.

LE Seigneur S. port Action ſur Leſtatute 2 R. 2. de Scand' Magnat' & ad Judgm̃, Et le Defendant port breve D'error returnable in L'exchequer-Chamber, & fuit oye move que cel breve de Error ne ſerra allow quia les Statutes ne extend a cel Action & de cel opinion fuit tout le Court, Et diont que iſſint ad eſtre adjudge in Nevill & Souths Caſe, & in Seigneur Says Caſe. Poſt. 240. 1 Keb. 514. 1 Cro. 142, 286, 535. 1 Cr. 101, 142. 3 Cr. 294. Jones 195.

(21) Judgment per Cur' in Infer' Court auterment Error.

NOta quant Judgm̃ eſt done in Inferior Court doet eſtre—— Ideo conſiderat' eſt per Curiam——auterment eſt Erroneous, Mes quant eſt hors del Co. Ba. eſt bone coment neſt dit per Curiam, car ils ne uſe iſſint de fair la. 1 Rolls 772. Poſt. 147. Ant. 93, 131. P. 238. 1 Cro. 232, 509.

(22) Priſel del bar' inter le *Niſi prius* & jour in Ba. neſt Error.

NOta, que ſemble que le priſel del bar' perenter le Niſi prius & le jour in Ba. neſt Error, quia ceo neſt forſque plea in abatement, mes le mort del un des parties perenter le Niſi prius & le jour in Banke eſt Err' quia per ceo le breve eſt abated coment ne poit eſtre plead. 2 Cro. 356. Cr. Jac. 651. P. 530. 1 Ro. R. 14, 51. 1 Leon 169. Jenk. Cent. 32.

2 Cro. 323. 1 Ro. 869. Poſt. 462. Yel. 113. F. N. B. 21. 1 Bul. 5. 3 Cr. 202. Poſt. 385. 1 Rol. 768. Hob. 129.

Le Roy *verſus* Indicalmois.

(23) *Hab' Corp'* per un commit pur nient paiant Cuſtome Regi *Portugal* veignant del Brazeels.

JPort Habeas Corpus ſur que le Gaoler del White-Lion in Southwark, returne Quod J. commiſſus fuit Priſonæ prædict' per Concilium Domini Regis pro non ſolutione cuſtomæ Regi Portugal', Et le caſe appiert deſtre, que le dit J. veignant del Brazeel ove Merchandize ne pay Cuſtome la, Sed promiſe pur touch al Lisbon & la de ceo pay le quel il ne fiſt, ſed vient icy in Angleterre, & offer pur vend le Merchandize ſur que Embaſſador de Portugal que fuit icy complain al Councel le Roy que pur cel matter & pur ſon continuing refuſal de pay le Cuſtome avant luy commit ut ſupra, Et fuit pray per Councel le Roy que il ne ſerra Bayle, quia ceo voil ſound come un countenancing de luy in ſa obſtinacy envers le Roy de Portugal quel poit occaſion un breach perenter les deux Coſons. 1 Keb. 514.

Sed le Court ſemble que il ſerra Bayle, Et ſi ils poent prove aſcun tiel matter vers luy ils poent luy indict pur cel, Mes ils pray temps pur inſpect le returne devant que ſerra file, & pur ceo il fuit remand. 1 Keb. 146.

Nota,

NOta, que coment un Plaintiff in ceſt Court ſoit nonſue in ſon primer Action uncore il poit in meſme Terme declare vers meſme Defendant in auter Action, Et ceo fuit rule ſur motion come matter de common practiſe. (24) Un poit decl' in novell Act' in meſme Ter' apres que eſt Nonſue.

P. 538. IN Action ſur le Caſe pur parolls parle al ſeveral temps aſcun de queux fueront actionable & aſcun nemy; apres verdict p̄ Plaintiff; Judgment fuit arreſt, & ſur ceo fuit move davet Ven. Fac. de novo pur trier ceo arrere, quære bien ſi ſerra grant. (25) *Ven. fac. de novo* apres Judgment arreſt in Action pur parolls.

Cr. El. 114. pl. 13.

Le Roy *verſus* Mayo.

1 Keb. 508. MAyo fuit order de faire le office de .... ou de pay ... &c. per aſcun Juſtices de Hartford le quel il refuſe de fair, Et appeal al Juſtices del Quarter Seſſions la les queux affirme le primer order ſur que le dit M. dit al eux, *If I cannot have Juſtice here, I will have Juſtice elſewhere*, Pur quel contempt les Juſtices del dit Seſſions luy Indict & fine 5 l. & luy commit al priſon pur default de payment tout quel matter fuit returne ſur Habeas Corpus pur luy port & apres que le returne fuit file fuit pray que ſerra diſcharge, mes pluſors des Juſtices fueront d'opinion que ceo fuit un contempt pur que ſur Indictment il poit eſtre fine come icy eſt pur quel fine il eſt ore in Execution, & pur ceo ne ſerra diſcharge ne Bayle, mes il eſteant ore priſoner de ceſt Court doet pay le Argent avant icy in Court, le quel il fiſt accordant, & iſſint fuit diſcharge. Mes Twiſden Juſtice doubt ſi les parolls avant fueront un contempt, car coment eſt un contempt pur Accuſer eux de Injuſtice uncore neſt pur Appeale, Et ceux parolls ſont parle per voy de Appeale quel eſt Loyal al chescun ſubject de fair, Ideo quære. (26) Sur *Hab. Corp.* le returne eſt que Juſtices de Peace ont fine & impriſon pur un contempt.

Termino

Termino Trinitatis Anno 15 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Inhabitants de Oldbery *verſus* Stafford.

(1) Commiſſioners de Sewers poent fr' order que owner repaire.

UN Oyer des Commiſſioners de Sewers fuit remove per Certior' & fuit move pur ceo quaſh, 1. Quia ont oyer (ſur recital que J. S. ad le Molin) que J. S. repairer les Floodgates, Lou nappiert que J. S. ad aſcun eſtate in le molin. 2. Quia ont oyer que les holes des Floodgates ſeront del miender ſize que fuer' devant quel ne poent faire accordant al Cheſter, Mill's Caſe, Co. ... 3. Quia ont oyer que les Millers queux infreint ceux oyers ou refuſe pur eux obſerve ſeront impriſon le quel eſt contr' Mag. Chart. Quod nullus liber homo impriſonetur, &c. 2 Inſt. 45. 1 Keb. 521.

Ne poent impriſon forſque pur contempt commit in lour preſence.

Mes per Curiam le oyer quant al deux primer Objections, ſerra confirme, Car cheſcun q̃ eſt owner des Mills doent repaire les Floodgates quelcunque eſtate il ad & quant al deux ceux ne ſerra intend deſtre Mills devant temps E. 1. Co. 10. 138. b.

Mes pur le tierce ils teigne que le oyer fuit void pro tanto, Car coment les Commiſſioners de Sewers eſteant Court de Record poent impriſon un pur un contempt a eux commit Callis Lect. 132, 133.

Lorder poet eſtre confirme in part & void in part.

Uncore ne poent impriſon un pur diſobeying lour oyer, car eſt intend ſolement dun contempt commit in lour preſence. Et iſſint ils teigne que le oyer poet eſtre confirme pur part & void pur part. 1 Cro. 471. Poſt. 150.

Le Roy *verſus* Mendall.

(2) Ils de *B. R.* poent commit al auter priſon que *Marſhalſey*.

MAient in le ſale de Weſtminſter, Et ſeant les Courts il va in le Common Bank, & la il ſuccide Argent Buckles dun Belt, que fuit ſur le doyſe dun Gent' del pais & aury pick le Pocket dun auter, Et eſteant priſe in le fact, Il fuit ameſne per les Officers del Common Bank al ceſt barr & fuit debate ſi il poit eſtre mis al aſcun auter priſon que le Marſhalſey (que eſt le priſon de ceſt Court) mes al darrain fuit agree que il ſerra commit al Mit̃ de Middleſex, car le Court icy ont poyar a maund priſoner al aſcun Mit̃ in Angleterre. 1 Keb. 521.

Et ils lye les Teſtmoines in Recogñ a proſecute al Newgate, Mes nota que le Court ſolement command le Viĉ de Middleſex per paroll pur prendr' le priſoner, Et direct luy pur vaer al Recorder de Londres (que fuit donque present in Court) pur un Garrant. Poent command Vic' a prender priſoner per paroll.

Leakins *verſus* Cliſſel.

1 Lev. 102. 1 B. 3. D. 35. a. P. 533, 541. 1 Keb. 522. 2 Cro. 4. F. N. B. 94. (c) 98. (k). Dyer 76. 3 Cro. 510. 2 Cro. 474. 2 Cr. 469. 2 Cro. 196.

(3) Act' pur affirming le Rent des tiels meaſes fait tant.

ACtion ſur le Caſe in nature dun deceipt fuit port pur ceo que (Plaintiff aiant un Communication concernant le emer de tiels Meaſons) le Defendant affirme que le Annual Rent des Meales fuit tant A. que le Plaintiff fidem adhibens eme les Meaſons &c. lou in verity le Annual Rent des Meaſons ne fuit tant &c. & apres verdict pur Plaintiff fuit move in Arreſt de Judgment que nul Action giſt in ceſt caſe ſur cel communication coment ſoit auterment ſur un garranty, Yelv. Rep. 20. Harvey & Young's Caſe accordant come ſur le vendr' des biens & affirmant que ſont ſoen Action giſt, quia le vendee ne poit conuſt le property.

Cro. Jac. 4. Hob. 65. Cr. El. 520, 521.

Diverſity inter affirming que terre vault tant & que rent eſt tant per Ann.

Et al darrain fuit tenus que Action giſt in ceſt caſe & que la eſt diverſity inter affirmant que Terre ou Jewell &c. vault tant car pur cel affirmation nul Action giſt. Et in tiel vallue nul perjury ſerra aſſigne quia tiels choſes poent eſtre de plus vallue al un home que al auter, Mes auterment eſt de Rent ou auter choſes certaine, quia le vallue de ceo poet eſtre conus & eſt meſme a touts. Et pur ceo Action giſt pur tiel affirmation & perjury poit eſtre aſſigne in tiel vallue.

Ne giſt pur dizant que J. S. voet aver done luy tant.

Mes ſi le vendr' uſt dit que J. S. voet aver eme les Meaſons & voet aver done luy tant & Plaintiff fidem adhibens a cel Communication eme les meales coment J. S. ne voet aver done tant uncore nul Action giſt.

Declar' ne fuit *fraudulenter.*

Et coment le Declaration ne fuit fraudulenter uncore ſerra intend apres verdict pur Plaintiff & ſerra Ayde per le Sciens— Judgment pro quære. Ant. 14.

P. 542. 3 Cr. 675. Godb. 196.

(4) Si Suit ſerra in Spiritual Court ou per com' Ley pur penſion per preſcription.

Nota, ſur motion pur Prohibition al Spiritual Court, quia un ſue la pur pention fuit dit per le Court que le Ley eſt accordant al F. N. B. 51. B. ſc. que ſi le Pention ſoit per preſcription eſt in le Election del party a ſuer pur ẽ in Spiritual Court come pur Pention vel de ſuer al Common Ley come pur Annuity, Et fuit dit que les Lieurs cite per Seigneur Coke, 2 Inſt. 491, 492. ſur Leſtat' Circumſp' Agat' ne garrant ſon opinion que le Suit ſerra al Common Ley ſolement. 2 Cro. 666.

Hand. 230. Ventr. 3. Noy 16.

Mes Twiſden & Windham Juſtices dient que fuit adjudge temps Reg. Jac. que pur pention per preſcription remedy ſerra ſolement al Common Ley, Ideo quære.

Smith

Smith *verſus* Smith.

(5) Error *quia* Judgment neſt *per Curiam.*

ERroꝛ fuit poꝛt pur revers Judgment done in Durham, Et les Erroꝛs aſſigne fueront, 1. Quia fuit Ideo conſideratum eſt —— ſans dire—per Curꝛ. 1 Lev. 105. P. 549. 1 Keb. 529.

Mes p touts les Juſtices ceo neſt Erroꝛ car coment omiſſion de per Curꝛ ſerra Erroꝛ in un Inferioꝛ Court uncoꝛe ne ſerra in les grand Courts come les Courts icy & les Courts de Gales & les Courts de County Palatine. Ant. 143.

Diminution poit eſtre alledge in *Gales* &c. mes nemy in *Ely.*

Twiſden Juſtice dit que ad eſtre Adjudge in Sampſon's Caſe, que diminution poet eſtre alleadge hoꝛs del Courts in Gales & hoꝛs de County Palatines. Ant. 139.

Mes ad eẽ aury adjudge q̃ Ely neſt County Palatine, ſed Franchiſe Royall, Et pur ceo diminution ne poet eſtre alleadge la, quære de ceo. Latch. 180.

Holdy *verſus* Hodges.

(6) Trial per *Dooms-day* coment ſerra & quel ſerra ſufficient de prover auncient Demeſne.

IN Treſpas & Ejectment pur Treſpas in Longhope in le County de Gloceſter, l'iſſue fuit ſi les terres fueront Auncient Demeſne au nemy, Et Doomes-day Book fuit proꝺuce en Court (per le maines dun Officer D'exchequer) pur try ceo, Et appiert per le lieur que Hope fuit Auncient Demeſne, mes ceo neſt parle de Longhope. 1 Lev. 106. P. 550. 1 Keb. 530. Hob. 188. Dyer 250. F. N. B. 16. Try. pr. pa. 198.

Et fuit dit que ceo ad gaine le noſme de Longhope de puiſne temps & que fuit auncientment appell Hope & eſt meſme Mannoꝛ mention en le lieur & ceo ils offer de proꝺe per le Steward del Mannoꝛ & per auters. Et Windham Juſtice fuit de opinion que les Teſtmoigns ſerra examine & iſſint ſerra try icy.

Mes tout le Court è contra, Et que icy il ad faile del Recoꝛd de proꝺer le iſſue, Et ſi le verity del caſe ſoit come ad eſtre ſuppoſe ceo poit eſtre aide per pleading, ſcil. conus per lun noſme ou per lauter, Et que Hope & Longhope ſunt un meſme Vill, 49 E. 3. 23. Plowd. 84.

(7) Le aſſignment de Error in Fact & Error in Ley eſt double.

NOta, que ſur breve d'erroꝛ pur revers Judgment in un Welſh caſe fuit dit que ſi un aſſigne Erroꝛ in Fact & Erroꝛ in Ley ceo eſt double, Et lauter party poit bien demurr ſur ceo mes ſemble que l'aſſignment de Erroꝛ in fact neſt waiver del aſſignment de Erroꝛ in Ley. F. N. Br. 20. (e). P. 385. H. Ent. 209. Rolls Ent. 761.

Le Roy *verſus* Wright.

Raym. 74. 1 Keb. 531.

WAS Fuit Indict de Perjury in ceſt Court ſur Record in le Common Bank, Et le Record fuit voirment recite in le Indictment. Et W. ſur ceo trove Culp & fuit move pur ſtay le Judgment que appiert per le Record recite q̃ la ſont ſeverall Errors en ceo, Mes per Curiam apres ſeverall debates ils proceed al Judgment, Et que fuit cybien que poit eſtre, car ſi ad eſtre auterment la ſerra variance perenter le Record & le Indictment quel ſerra male, pur que ceux Errors ne ſont Errors del Indictment mes del primer record. 1 Ro. 756.

(8) Perſon convict de Perjury naver advantage des Errors in le primer Record ſur que fuit convict.

Nota, que in le Terme de Paſch. 16 Car. 2. W. fuit poſt in Court, Et ad judgment de Eſtoier ſur le Pillory mes nemy ove ſon Teſte eins, & fuit fine 20 l.

Collenſon *verſus* Wright.

Entr' Trin. 14 Car. 2. Ro. 949.

P. 552. 1 Keb. 531.

SEAR ſpecial verdict le caſe fuit que Terre fuit diviſe al fits & heire, *And if he die before his Age of* 21 *Years, and without Iſſue of his Body then living, then the Remainder over*,. Il ſurvive 21 ans & donque vend le terre & moy', Et ſi le ſale fuit bone fuit le Queſtion, ſcil. ſi il fuit ſeiſe in fee ou in taile, Et fuit tenus que il ad Fee maintenant & iſſint le ſale bone, car leſtate taile eſt limit a commencer ſur ſubſequent contingency, Et act̃ a ceo eſt Claches Caſe 15 & 16 Eliz. Dyer 330. b. 331. Dyer 354. a. Cro. 2. 695. Chadock & Cowley's Caſe. 1 Ro. 835. (40). Moor 464.

(9) Deviſe al fits & heire, *And if he die, &c.* rem' ouſter ſi ſoit fee ou tail.

Bulſtrode *verſus* Hall & Stephens.

P. 529. 1 Keb. 532.

LE darr' Terme un Jury appiert al Barr pur try in Eject' firmæ le title des meaſes circa Blackwall, Et appiert per le Evidence que ceux fuer' erect perenter un Wall que defend le Iſle de Doggs & le River de Thames, Et pur ceo le view fuit pray & fuit grant & ceſt Terme ſur ſpeciall motion in ceſt ſpecial caſe le Jury appiert al barr arrere, Et le matter in Evidence fuit le quel le lieu ſur que les Meaſons fuer' Edefye fuit parcel del Mannor de Stepney vel parcel del Waſte ou del River de Thames, car ſi fuit parcel del Waſte le Roy ad grant ceo al City de London, le Liberties de quel City extend ſur le River de Thames del Stanes al Quinborow & ultra al Yenland, Mes ſemble que le lieu in queſtion fuit parcel del Stepney Mannor que eſt l'inheritance del Seigneur Cleveland. 2 Ventr. 268. Dan. R. 57. 2 Inſt. 38. 4 H. 7. 15. D. 132.

(10) View in Trial al Barr.

Liberties del City de *Londr'* ſur le *Thames*. Vid. Co. Entr. 536. a. 4 Inſt. 250.

Et

Soile des Rivers ſur que la eſt *fluxum & refluxum Maris* eſt in le Roy.

Et in ceſt Caſe fuit ſoven foits affirme & nient deny que le ſoil de touts Rivers cy haut que la eſt fluxum & refluxum Maris eſt in le Roy & nemy in les Seigneurs des Mannors &c. ſans preſcription. 2 Ro. 170. 5 Co. 107.

Allen 10, 11, 86. Vid. P. 529. Mod. Rep. 106. Dyer 326. D. 122, 123. 2 Ventr. 268. 2 Mod. 107.

Le Roy *verſus* Burgeſſe.

(11) Poſſeſſ. ſans title eſt bone plea in forcible Entry.

IN un Indictment de forcible Entrie le Defendant plead Leſt' de Limitat' ſcil. que fuit in poſſeſſion trois ans, Et ſur ceo lauter demurr', Et monſtre per cauſe quia Defendant plead que fuit ſeize &c. ſans monſtre coment, mes del auter part fuit dit que ceo neſt neceſſary quia neſt le title mes le poſſeſſion que eſt material in ceſt caſe, Et de cel opinion fuit tout le Court & pur ceo le plea bone & le caſe de Lodge & Fry, Cro. 2. 52. fuit cite.

P. 554. 1 Keb. 538.

(12) Suite ne ſerra in Spiritual Court pur appellant un *Knave*.

NOta, q̃ fuit deny per touts q̃ Spiritual Court ad aſcun Juriſdiction per maintaine Suit pur appellant un Knave ——come pro reformatione morum.

Latch 156. 1 Ro. R. 217. pl. 15. 1 Cr. 339. 1 Cro. 78. 2 Inſt. 493. Jon. 44, 246. 2 Ro. 295, 296.

Le Roy *verſus* Fenwick & Holt.

(13) Si novel Trial ſerra grant in Caſe de Perjury.

LES Defendants eſteant Indict de Perjury in Cumberland quant fueront deſtre trie al Aſſiſes ils Cauſe les Teſtmoigns vers eux deſtre Arreſt in grand ſum̃s D'argent & impriſon iſſint que ne poent eſtre preſent & ſur Affidavit de cel fuit move daver novel Trial, Et ſemble al Court que coment le vie dun home ne ſerra bis in jeopardy uncore un poit eſtre bis crache in queſtion pur corporal paines que ne extend al vie, mes in ceſt caſe ils touts agreé que ils voile primes examine le practiſe & ſi ceo ſoit trove donque ils voil agard novel Trial, Vide apres 153. que ne fuit grant coment le practiſe fuit trove.

P. 568. 1 Keb. 546.

Le Roy *verſus* Coyſtan.

(14) Coment les Parolls del Stat'—*Next quarter Seſſions* ſerra conſtrue.

FUit ſoven foits move per pluſors del Barr pur quaſh un order fait per les Juſtices de Peace a lour Seſſions in Kent pur le keeping dun Baſtard-Child, Et apres pluſors debates fuit Reſolve.

1 Keb. 546. Jones 330. Cro. Car. 341. 18 Eliz. c. 3.

Que les parolls del Stat' ... Eliz. .... —*next Quarter Seſſions*—ſerra intend que le order fait per les Juſtices ſerra confirme al proch Quarter Seſſions tenus pur ceo part del County lou fuit fait & nemy le very proch Seſſions in le County, car ceo ſerra miſchievous in pluſors Counties & in cel in particular, car le Seſſions tenus al Canterbury ne intromeddle ove choſes fait in Maidſtone Diviſion, come cel fuit, ne le Seſſions de Maidſtone

ne

ne intromeddle ove chose fait in Canterbury Division.

Sed Keeling Just. é contra car le *next Sessions* doient de necessity estre intend le next in le County, Et nemy cel que serra proch in cel Division del County intant q̃ le Stat pist particular notice del Yorkshire lou la sont tiel distinct Sessions & provide pur cel & nemy pur les auters Counties, Vide Lestat car semble que est fort pur Keeling.

Ant. 145. 1 Cr. 471. Aury fuit resolve per eur que coment tiel orders fait per Justices de Peace sont void pur part & contr' Ley uncore pur tant que est bone, Ils voil ceo confirme & issint fuit fait in cel case.

Order del Justices de Peace void pur part & bone pur le Residue.

Le Roy *versus* Warde.

1 Keb. 548, 334. Post. 168. 1 Lev. 8. UN fuit Felo de se in le Anno 1648. Et apres vient le Act de General Pardon & Oblivion fait per le Roy que ore est, Que pardon touts choses forsque Murders &c. Apres quel breve issuist al Vic' del County lou &c. & sur ceo inquisition fuit prise & returne que le party ad un Terme pur Ans que vault 100 l. per Annum, Et le primer doubt sur que le Court fuit divide fuit si L'exception de Murder ad except un Felo de se, Et Foster Chiefe Justice & Mallet fueront d'opinion que cy, Mes apres quant Keeling vient al barr Judgment fuit done que ceo fuit pardon per le dit General Pardon clerement come cest case est car riens est vest in le Roy tanque Inquisition trove, Et nul inquisition fuit trove tanque apres le General Pardon & issint fuit Ale devant Inquisition trove. P. 53. 169.

(15) Si *Felo de se* soit pardon per le General Pardon exceptant Murder.

Post. 264.

Memorandum, que devant cest Terme Sr. Thomas Mallet un des Justices de cest Bank depart a cest City al son Reason in le pais aiant devant Petition le Roy pur dispence ove son attendance per reason de son grand Age. De quel le Roy allow & aury continue a luy son Patent & Sallary, Mes sur son departure in cest present Terme Keeling un des Serjeants de Roy ad son Patent & fuit Jure un des Justices de cest Bank, Et issint la fueront 5 Judges coment forsque 4 attend.

Keeling juve un Justice de cest Bank.

Novel Justice.

Hardy *versus* Taylor.

P. 562. 1 Keb. 552. 2 Cro. 130. Ant. 39. ERror pur revers Judgment in Trespas, Et le Error assign in le Declaration fuit Pedibus ambulando, &c. sans dire——ad valentiam in le Count, mes intant que ceo fuit in le breve semble al Court que ceo fuit Assets bone, Et uncore la ne fuit ascun Verdict in le case, 2 Cro. 147, 148. Bradshaw & Gow—— Case, & Cro. 2. 654. quære per Twisden Justice si la nest

(16) Trespas declar' in ceo bone coment *ad valent' &c.* nest insert si soit in le breve.

soit

ſoit difference quant a cell inter Bill & Suit per original. Poſt. 187.

(17) Oblig' al Vic' devant. Proces bone.

NOta, fuit tenus per Curiam que ſi le Vic̄ priſt obligat pur appearance de J. S. devant que Proces vient a luy pur Arreſt J. S. & apres les proces veigne cel Obligation eſt bone. Noy 43. cont. H. Da. 8.

Drake *verſus* Beere.

(18) In Dett per Rent eſt Error ſi le choſe demiſe ne appiert deſtre deins le inferior Juriſdiction lou laction eſt port.

ERror pur revers un Judgment done in Exon in Action de Dett pur Rent, Et le Error aſſigne fuit que coment le Leaſe fuit fait al Exon uncore le terres demiſe fueront ſuppoſe deſtre hors le Juriſdiction de Exon, ſcil. al Topſam (que ne ſerra intend deſtre deins le Juriſdiction de Exon ſinon que ſoit iſſint ſurmiſe) Et fuit dit que quelcunque choſe poet eſtre travers in Inferior Court ne ſerra done in Evidence ne ſuppoſe deſtre dehors lour Juriſdiction come Maſters & Hudſon's Caſe, Hill. 23 Car. Rot. Stiles 180. In conſideration que Plaintiff al Hull lend ſon Chival a Chivacher al Beverley le Defendant la aſſume a redeliver & tenus que Laction bien giſt al Hull & le reaſon de cel caſe come fuit dit eſt quia neſt le riding mes le Re-delivery que eſt le cauſe de Action, Mes in le principal caſe le porter del Dett pur Rent in Exon eſt Error per Cur̄ intant q̄ les terres demiſe ne appeare deſtre deins lour Juriſdiction come duiſſoint car ſur Nil Debet (in Dett pur Rent) ils tient que eviction ou expulſion poit eſtre done in Evidence, Et iſſint differ del caſe devant pur que Judgment que ſerra revers. 1 Lev. 104. P. 545, 180. S B. 5. 1 Keb. 555. Try pr. pa. 177. Cr. Car. 21. 1 Cro. 101, 141. 2 Cro. 503. Mod. Rep. 35. Ant. 65, 85, 87.

Eviction ou Expulſion poit eſtre done in Evidence ſur *Nil debet*.

Nota, que fuit dit que le donant del eviction ou expulſion in Evidence ſur Nil debet ad eſtre controvert in temps pas. 2 Leon 10. 1 Ventr. 258.

Hookes *verſus* Swaine.

(19) Covenant a payer al deux tant per Ann ſi ſerra intend pur un Ann ou pur lour vies.

IN Covenant ſur Covenants faits ſur Marriage le caſe fuit que Plaintiff ad Covenant a payer *to his Son-in-Law and Daughter* 20 l. per Annum, & ſur demurrer le queſtion fuit ſi——*by the Year*——ſerra intend pur un Añ tantum ou pur lour vies, Et ſemble ſur deux ſeveral Debates pur tout le Court que ceo ſerra pur lour vies, Et que le maintenance ſerra cy laſting que le Marriage. 1 Lev. 102. D. 150 a. P. 534. 1 Keb. 555. Mo. 459.

Tender de tant weight de Stones ſur un Obligation, &c.

Et Twiſden Juſtice dit que il remember tiel nice caſe, Quel fuit que Sr. William Fiſh fuit oblige per Obligation pur pay tiel jour in Grays-Inn-Hall *Fifty Pounds* (ſans dire de Argent) Et pur ceo ſur le jour quant les Gent homes fueront al Supper il vient & tender *Fifty Pounds Weight* de Stone, & adjudge nul tender. Vid. Owen 64.

Seigneur

Seigneur de Rutland *verſus* Gie.

1 Lev. 107. P. 565. 1 Keb. 557. 2 Ro. 813. 2 Bull. 279. 3 Bull 158. Moor. 917.

MAynard Serjeant vient & move pur Prohibition ſur Statne Proſternes Arbres in Cemiterio, &c. Et ſur liant del ſuggeſtion le caſe appiert deſtre que le Parſon ad fode & trove Lead Mines in ſon Gleabe, Et il dit que ſi Parſon commit Waſte tiel Prohibition giſt, Mes le Court doubt del principal caſe, Car ſi Parſon ne poet foder & faire Mines overt touts les Mines in tout le Gleabe de d'Angleterre ne aſcun de eur ne unque ſerront overt, Et meſme ley ſemble del Coppyholder de Inheritance, quære bien.

(20) Si Parſon poit foder Mines in le Gleabe.

Si Copyholder d'inheritance poit foder Mines in ſon terre.

Hurſt's Caſe.

Principium devant 94.

1 Keb. 558. Ant. 94.

LE Court ſur adviſement grant Mandamus pur reſtore H. al lieu dun des Attorneys del Court de Canterbury, Et Nota, que autiel motion ad eſtre grant ceſt Terme pur reſtore un al ſon lieu del Attorney del St. Martins-le-Grand & ceo fuit le caſe de Collins.

(21) *Mandamus* pur reſtore Attorneys a lour lieus.

Fountain's Caſe.

NOta, que fuit deliver pur Ley per Keeling Juſtice & agreé per Curiam que ſi aſcun Information ſoit exhibit per L'attorney General ou Sr. Thomas Fanſhaw le Maſter del Crown-Office, Le Court voet quaſh ceo ſur motion ſi la ſoit cauſe, quia ceo eſt ex officio, Mes auterment eſt de Information exhibit per auter common perſon, car ceo neſt ſerra quaſh per motion, quia in ceo la ſerra Coſts.

(22) Quel Information poit eſtre quaſh ſur motion.

Termino

Termino Michaelis Anno 15 Caroli Secundi, in Banco Regis.

(1) Novel Chiefe Juſtice & auters Juſtices.

MEmorandum que le darrain Vacation puis le Circuit Sir Robert Foſter le Chiefe Juſtice del Banco Regis mor. Et ceſt Terme Sr. Robert Hide un des Juſtices del Co. Ba. fuit fait Chiefe Juſtice de Banco Regis, Et Serjeant Archer de Grays-Inn fuit fait un Juſtice del Co. Ba. Et Serjeant Rainsford de Lincoln's-Inn fuit fait un Baron del Exchequer, Et iſſint touts les Courts fueront plein.

Snow *verſus* Tucker.

1 Lev. 135. Mo. 637. 1 Ro. R. 110. 2 Ro. R. 254. 1 K. 567. Roll's Deviſe 610. Moor 177, 637. 1 Roll 110. Lit. Rep. 315, 255. 11 H. 613. 7 Co. 9. Dy. 361. 2 Bulſ. 275. 1 Ro. 609, 312. Lit. Rep. 8. 315. 3 Leon. 216.

(2) Si deviſe al Infant in ventre ſa Mere ſoit bone.

EN un Trial al Barr pur Copyhold terres que fueront parcell del Mannor de Stepney fuit dit per Windham Juſtice q̃ le lieur 14 Eliz. Dyer 303. b. 304. a. que deviſe al infant in ventre ſa Mere eſt void——ad eſtre deny deſtre Ley, Et il dit que le Roll del Judgment del dit caſe ad eſtre ſerch, Et le Judgment la ne garrant le Judgment Report in le lieur, quod nota.

Mes per Curiam eſt clere que deviſe al Infant quant ſerra nãé vel al file quant ſerra marry ſont bone & le terre deſcendr' al heire in le meane temps.

Principium devant 149.

Le Roy *verſus* Fenwick & Holt.

(3) La ne ſerra novel Trial in le caſe de Perjury.

SR. John Jackſon procure luy meſme deſtre diſcharge dun grand Dett en triall pur ceo al Aſſ. in Cumberland per le Perjury de F. & H. de quel Perjury ils fueront indict & deſtre trye le proch Aſſ. la de quel Sr. John Jackſon ſcavoint procure les teſtmoignes que duiſſoint aver convict F. & H. de Perjury deſtre arreſt pur grand ſums quant fueront alant al Aſſ. per quel meanes les dits teſtmoignes ne puiſſoint vener a doner Evidence, Et iſſint F. & H. fueront trye & acquite, & ſur Affidavit de cel practiſe Termino Trin. fuit move pur novel Triall del Perjury, mes le Court fueront in doubt ſi la ſerra novel Triall pur Perjury apres acquital, Et ſi poit eſtre ils ne voil grant ceo ſur Affidavit, mes direct que cel practiſe de Sr. John Jackſon come eſt grand misdemeanor ſerra try per information, Et iſſint fuit le darrain Aſſ. pur meſme Countie & le practice trove, & oze ſur cel verdict fuit

P. 156. 1 K. 568. 3 Keb. 124. Pl. 33. St. Jon. 163. 1 Lev. 9, 10.

ſoven foits move pur aver novel Triall del Perjury, Et fuit dit que ceo neſt forſque un misdemeanor que eſt come Treſpas al common Ley, & ne incur le jeopardy de vie, mes tout le Court (forſque Windham Juſtice) dient que ils ne poent grant novel Triall del Perjury apres acquital intent que le Record del acquital eſt devant nous, mes in le caſe de novel Triall inter party & party la neſt aſcun Record del aquital icy, car un vient icy & move pur novel Trial ſur misdemeanor &c. Et ſur ceo le primer poſtea eſt ſtay & ne unque enter de Record, & iſſint diverſity, & coment ſerche ad eſtre fait uncore nul Preſident poet eſtre view in cel caſe forſque lou le novel Triall fuit per conſent, Et pur ceo coment le miſchiefe ſoit grand come ad eſtre urge uncore nous ne poiomus innovate le Ley & ils dient que touts les Juſtices de Serjeants Inn in Fleet-ſtreet fuerent de lour opinion, ſcil. que la ne poet eſtre aſcun novel Triall in ceſt caſe, mes pur le deterring auters de tiels contrivances ils dient que ils voile fine Sr. John Jackſon un grand ſum̃.

Mes Windham Juſtice tient que novel Triall poet eſtre grant in le caſe de Perjury & les lieurs ſont ſolement que vie de home ne ſerra bis in jeopardy pur un delict, Mes in ceſt caſe le puniſhment nextend al vie & ſi la ne ſoit aſcun Authority contr' nous in ceſt caſe, Jeo intend que nous diomus iſſint pur extend Juſtice que le Innocent ne ſerra puny pur le nocent preſertim quant le voy ou meanes per que le party eſcape Juſtice eſt un greinder offence que le primer.

Try. per Pa. 187. 1 Len. 180. Nota en le Terme de Hill' enſuant Sr. John Jackſon fuit port en Court & ad Judgment deſtre fine 1000 Mark, & deſtre impriſon pur un mois ſans bayle & deſtre de bone port pur un Ann.

Un impriſon pur miſdemeanor ne ſerra charge in Execution.

Noy 1. 3 Inſt. 215. Ant. 90. Poſt. 211. Et in ceſt Caſe fuit reſolve ſur ſeveral Debates que Sr. John Jackſon ne ſerra charge in Execution, ne nul auter que eſt eſſint commit pur misdemeanor ſans conge del Court al Suit de aſcun party m̃ Ley quant al mitter eins ſpecial Bayle al Actions vers luy & iſſint fuit dit in le caſe de Sr. Ch. Standley le meſne Terme, Vide ceo apres 159. & 160.

Rous *verſus* Nun.

Poſt. 252, 265. 1 K. 569. IN Dett ſur Obligation condition pur performe un Agard apres verdict pur Plaintiff fuit move in Arreſt de Judgment que le Agard fuit void.

(4) Arbitrement plus large que le ſubmiſſion uncore nient void.

1 Ro. 242, 245. Hob. 190. 3 Cro. 861. 1 Cro. 157. Mo. 885. 1 Ro. 248, 259,664. 1. Quia le ſubmiſſion eſt de touts choſes tanque tiel jour come 1 Julij, & le Agard eſt de touts choſes tanque 20 Julij & iſſint le Agard pluis large que le ſubmiſſion, mes per Cur' eſt bone cy nient obſtant, car ſi aſcun novel choſe happa apres 1 Julij ceo duiſſoit eſtre monſtre del auter part, Et ſi ſoit neſt void tanque p' tanto.

10 Co. 132. a. 8 Co. 98. a. Hut. 29. 2 Cro. 577. Cont. 578, 352. Hob. 191.

2. Le

2. Le condition eſt *ſo as the Award be made and delivered* devant tiel jour, Et Plaintiff nad monſtre que fuit fait in Eſcript come duiſſoit uncore ſemble bone, Et que Judgment ne ſerra ſtay.

Le Roy *verſus* Alcock.

(5) A. Fuit indict de Barretry in Middleſex & port Certiorari Et in le returne deux ou trois Lines del Indictment fueront omiſe. Et p̄ ceo ſur motion fuit prey q̄ le Clerke del Peace de Middleſex puit amend le Returne per le Record meſme que il ad port icy in Court, & apres temps done & view des Preſidents fuit agreé que quant a cel matter la eſt diverſity perenter London & auter Counties, car ſi Indictment &c. ſoit certifie hors de London ceo poet eſtre amend ſur motion per le Original, Et le Reaſon eſt quia per lour Charter ils ne certifie forſque Tenorem Recordi, Iſſint que le Record meſme remaine ove eux, & pur ceo, ceo que eſt certifie poet eſtre amend per cel, & iſſint fuit Rule P. 9 Car. ſur motion de Keeling ore Juſtice, & ils adonque dient que ne poet eſtre amend en aſcun auter County, quia le Ley ſuppoſe que le Record meſme eſt remove, & iſſint nul choſe remainant per que poet eſtre amend, Quære del diverſity perenter London & auter Counties, car in Thornie's Caſe, Cro. 2. 276, 277, 230. tiel Returne dun Indictment come icy hors de Lincolne fuit amend per le Record, Et in ceſt caſe ſemble per Hide Chiefe Juſtice, & Keeling Juſtice, que in tiels caſes Diminution poit eſtre alleadge & Certiorari pray ſi ſoit fait per ceſtuy que eſt imploy ad perdend' & lucrand' per le Roy que eſt L'atturney Generall, Mes ceo eſt contra le caſe avant de quel ils adonque ne prent notice, Vide Cro. 2. 277. 1 K. 571.

Si Returne de Indictment ſur *Certiorari* poit eſtre amend ſur motion & ſi ſoit difference quant a cel perenter *Lond'* & auter Counties.

Monday *verſus* Mills.

(6) Apres verdict pur Plaintiff in Action ſur le caſe pur parolls fuit move en Arreſt de Judgment que les parulls ne ſont actionable queux ſont —— *Thou haſt forged falſe Letters, and haſt given me a falſe and forged Acquittance* —— Et auxy per le Declaration le Plaintiff ſuppoſe luy meſme deſtre un common Carrier, uncore ſemble que ceux parolls ne ſont actionable & pur ceo Rule que Judgment ſtayer. 1 Lev. 112. D. 47. b. P. 571. 1 K. 571. 1 Ro. 65, 66. Poſt. 16.

Action pur parolls, *Thou haſt forged falſe Letters*, &c. nient actionable.

Le Roy *verſus* Challenor & Challenor.

1 Lev. 113.
1 Keb. 572.

CEt ſa fits fuerunt convict de forcible Detainer per le view de deux Juſtices de Peace, Et per eux mitt al Goale, Et reſtitution done al Sr. William Smith ſur que C. & ſa fits ont Habeas Corpus, Et le Vicount returne come avant, Et intant que la ne fuit aſcun fault in le Caption & Returne, Jls offer pur ſubmit al fine, mes pur moderate lour fine & al intent que le Court agarder Reſtitution appiert per ſeveral Affidavits que C. ad eſtre in poſſeſſion per 13 Anns, & que al temps &c. il fuit in peaceable poſſeſſion. Et Sr. William Smith pretendant title a ceo per grant del Duke de York, come fuit le terre dun des Regicides veigne in le Pais & procure les deux Juſtices pur va ove luy & pur uſe cel invention a doner a luy poſſeſſion pur quel practiſe le Court fine eux forſque 3 s. 4 d. Mes order que ils proſecuter un infomation vers Smith & les Juſtices pur cel practiſe, Et apres ſeveral motions ils agreé que C. avera Reſtitution, Et que le poſſeſſion done al S. (come un Reſtitution) fuit illegal car Juſtices quant ils view force poent ſur lour view puniſh cel mes nont a intromeddle ove le poſſeſſion.

(7) Conviction de forcible detainer ſur le view avoid.

Nota, quant fuit 1. move per Baldwin pur quaſh le order fait per les Juſtices de Peace ſur le view, Le Court double ſi order fait per Juſtice del Peace ſur conviction del force ſur le view poet eſtre quaſh ſur motion, quia les Juſtices de Peace ſunt fait abſolute Judges in cel caſe per Leſtat, Et pur ceo fuit dit que ne poet eſtre avoid ſans breve d'error. Et fuit dit que nul breve de Error giſt de cel, quia ils ne ſont un Court.

Si order fait per Juſtices de Peace ſur convict' del force ſur le view poet eſtre quaſh ſur motion.

Mes temps eſteant done a ſercher pur Preſidents, Al auter jour le Court fuit ſatisfie per Preſidents que ils poent quaſh tiels Orders fait per les Juſtices de Peace ſur le view del force, Et pur ceo ils oye Baldwin's Exceptions mes ne fuerunt bone.

Kitchin

Kitchin *verſus* Compton.

Entr̃ Trin. 15 Car. 2. Rot. 1256.

(8) Tenants in Common joyne in Covenant.

UN Leaſe pur ans & le Leſſé covenant pur repaire apres que Leſſor vend le reverſion del part al A. & del auter part al B. Et donque ils deux joyne in Action de Covenant pur nient repairer dun Meaſe, Et apres verdict pur Plaintiffes fuit move in Arreſt de Judgment. 1. Que ceo Action ſound in le Reality, Et pur ceo ils ne poent joyne, ſed doint ſever, Et pur ceo ſeveral lieurs fueront vouch. Raym. 80. 1 Keb. 572. Mo. 452. Dyer 326. Godb. 283, or 293. Mo. 40. Bro. Joynd. an Action 104.

2. Que cel Action de Covenant ne giſt pur laſſignées in ceſt caſe, quia le Leſſé ſolement Covenant ove Leſſor & ſes Heires & nemy ove ſes aſſignées come les Plaintiffs ſunt in ceſt caſe. 44 E. 3. 34.

Mes nient obſtant ceux Exceptions Plaintiffs aver lour Judgment per Cur̃ car pur le primer Exception ils intend que Littleton's text garrant que poent joyne in Action de Covenant, quia eſt perſonal Action. Et Twiſden Juſtice dit que il fuit un Counſel in le caſe del Baker & Berisford, & quant le Court done lour Judgment il demand de eux le Reaſon de lour Judgment, mes ne poet eſtre ſatisfie ne fuit a cel jour. 18 H. 1. f. 6. 7. Co. Lit. 197. Mo 201. 28 E. 3. 10. Bend. 89. 5 H. 7 8. Lit S. 315. p. 402. 2 Sid. 9.

Aſſignee maintaine Covenant coment nient noſme.

Quant al ſecond Exception fuit Reſpond & Reſolve que laſſignees in cel caſe poent bien aver Covenant coment ne ſont noſme, Et Twiſden Juſtice dit que Aſſignees avera Dett pur Rent ſur les general parolls —— Reddendo & ſolvendo— quære car ſur le view del Record ceſt Exception fuit pluis fort que fuit urge al Court, car Leſſee ſolement Covenant ove leſſor ſans noſmant heire ou aſcun auter. Ideo quære ſi giſt. 5 Co. 16.

Mes ſur le opening de cet ut ſupra Plaintiffs ont lour Judgment.

Gilbert *verſus* Martin.

(9) Covenant in *H* & breach aſſigne in auter Countie & Trial in *H.* ceo eſt miſtrial.

ACtion de Covenant fuit port in Hampſhire, & breach aſſigne pur non-reping dun Meaſe in Barkſhire & L'iſſue joyne ſur non infregit conventionem, Et verdict in Hampſhire pur Plaintiff. Et fuit move in Arreſt de Judgment que ceo fuit miſtrial. Et de cel opinion fuit le Court ſur adviſement (forſque Windham) car ils dient que ceo fuit ſpecial Iſſue ſur que nul choſe poet eſtre done in evidence forſque le nient repair del Meaſe, & ceo eſt in Barkſhire, Et coment le privity remaine cel Action eſteant proper ceux &c. queux ſont parties al faite & nemy Aſſignees &c. 1 Lev. 114. 7 Co. 2. 3. P. 574. Raym. 85. 1 Keb. 575. 1 Cro. 101, 132, 142.

Cro. 2. 446.

&c. uncoꝛe ne poet done al Plaintiff aſcun Election in ceſt caſe, & pur ceo ils ſemble que fuit miſtrial.

Croſſe *verſus* Diggs.

V. 1 B. 5. 1 Sti. 575. FUit move pur Prohibition al Admiralty, Quia ſuit fuit la pur profits del Beaconage dun Rock in le Mere prope ..... in Cornwall, Et fuit dit que come le profits des Beacans appent al Admiral iſſint le ſuite pur eux doet eſtre en ſon Court que eſt le Admiralty & ceo coment le Rock ſoit parcell del Terre & Freehold dun auter cibien que Hoſpitalls &c. ſont viſitable per 4 Inſt. 148. Leveſque coment ſont Temporal Inheritances & 4 Inſt. 1. a. Beaconage fuit cite & de cel opinion fuerunt tout le Court & uncoꝛe ils dient que le Beacon meſme poit eſtre linheritance d'aſcun private perſon & impleadable in les Courts del Roy. (10) Beaconage lou Suite ſera pur ceo.

Bis *verſus* Holt.

1 Lev. 112. P. 579. 1 K. 576. SUr Triall al Barr in Ejectione Firmæ pur le Rectory de Kingsbery in Com' Somerſet fuit monſtre que cel Rectoꝛy appertaine al Chancelloꝛ del Eſgle de Wells quel Chancelloꝛ en ceo Eſgle eſt & touts temps ad eſtre un Catichiſt in le dit Eſgle al Minoꝛ Cannons, Et il & touts ſes Predeceſſoꝛs eſt & ont eſtre Prebends del dit Eſgle, Et il & touts ſes Predeceſſoꝛs ont auter endowment que eſt le coꝛps del Prebendary preter cel Rectoꝛy, Et cel Rectoꝛy ils ont merement come Chancelloꝛs, car ſont inſtale a ceo una cum Eccleſia de Kingsbury, Et donque fuit dit que ceo ne poit eſtre Leaſe a lier le Succ̄ ſans le confirmacion del Dean & Chapter & iſſint le Leaſe al Mꝛ. Stroud (le Leſſoꝛ del Plaintiff) nient bone vers H. le preſent Chancelloꝛ (eſteant fait per un King ſon Predeceſſoꝛ) Mes per Curiam coment il ad ceo come Chancelloꝛ uncoꝛe il poet bien leaſe ceo per Leſtat de lier le Succ̄ ſans le confirmation del Dean & Chapter, car ils dient que coment les Chancelloꝛs ſont en un ſoꝛt miniſterial uncoꝛe ils ne ſont inter Minores ordines come les Chanteroꝛs &c. Et eſt oꝛe un queſtion in Lexchequer le quel Chanteroꝛs ne ſont deins Leſtatute iſſintque lour Leaſes lier lour Succeſſors, Et Windham Juſtice dit que le preſentoꝛ in Leſgle de Sarum neſt q̄ un Chanteroꝛ, Et uncoꝛe il eſt le primer del Quire de tout Angleterre ſecundum uſum Sarum. (11) Chancellor de *Wells quid?*

Chancellor Deſgle neſt *inter Minores ordines.*

Leaſe per Chancellor D'eſgle bone a lier le Succ' ſans le confirmation del Dean & Chapter.

Nota

Nota que fuit pray pur le Defendant que ſerra trove ſpecialment le quel Chancellors ſont perſons enable per Leſtatute de faire Leaſes a lier lour Succeſſors, mes le Court ne voet permit, quia ils dient que voet tend il diſturbance de pluſors poſſeſſions.

Davis *verſus* Iſaac & Martin.

(12) In accompt vers deux ſi lun ſolement appiert coment les proceedings ſerra.

IN accompt vers deux Joyntment per Bill in ceſt Court (& nemy per original) Lun vient eins & plead ne unque ſon Bailly & trove vers luy lauter fiſt default & Judgment vers luy per default ceſtuy vers que eſt trove per verdict aiant Auditors aſſigne eſt trove tant in arreres & pur ceo le Court fuit move daver Judgment finall vers luy pur tant que il fuit trove in arreres mes al primer le Court fuit in doubt le quel ſerra fait, car nul Auditors duiſſoint eſtre aſſigne al ceſtuy que appiert intant que ſont Joyntment ſue, Et nul Utlary poit eſtre vers lauter que nappiert intant que ſont ſue per Bill (& nemy per original ſed ſolement Al's cap. in infinitum) Et le Lieur 43 E. 3. eſt del Suit per original. Al auter jour le Court fuit ſatisfie que ceſtuy que primer appiert aiant eſtre condemne in ſumme certaine devant Auditors vient oze trope tarde deſtre relieve, Donque Jones move in Arreſt de Judgment que le declar' charge eux come Baillies pur 9 Ans & le Jury ont trove ſolement quant al 7 Ans & nont reſpond al Reſidue, Et pur ceo nient bone.

Godb. 43. Pl. 5. P. 573. 1 Sti. 577. Cro. El. 701. Pl. 17.

Cro. Car. 404. Benl. 188. 1 Leon. Pl. 465. 5 Co. 119. 41 Ed. 3. 3.

Cr. El. 133. Pl. 9.

Car ſi ceo nad eſtre monſtre puiſſoit en apres eſtre aſſigne pur Erroz, mes intant que eſt monſtre nous volumus agards novel Venire facias, mes Judgment ne poet eſtre arreſt icy, quia le primer Judgment quod computet remaine.

Quære del opinion del Court quant al proceeding vers un ſole icy intant que declar' charge eux Joyntment, Et pur ceo ſi quant lauter vient eins ſoit trove que il ne doit Accompt ſemble que ambideux ſerront diſcharge, Iſſint moy ſemble ſi lauter ad rel' quære.

Moor 188.

Le Roy *verſus* Sr. Charles Standlie & Andrews.

(13) Murder.

SR. C. S. (que fuit del Meaſe de Darby) & A. fueront Indict & Trye al ceſt Barr pur Murder ſcil. pur tuant un des Baylies que Arreſt le dit S. prope Charing-Croſs, Et le Court direct le Jury,

1 B. 16. 1 K. 584. P. 614.

1. Que touts que fueront preſent & aſſiſtant le dit S. ſcavoint del arreſt fueront principal Murderers. Reſolve 1.

Hal. Pl. Cr. 45. 4 Co. 40.

2. Que coment le verity del caſe fuit que Sr. Ch. S. fuit arreſt & trache hors del company per aſcun des Baylies devant le Plague done al un des Baylies dont il mor uncore Sr. Ch. S. fuit principal Murderer.

3. Que ſi aſcun nient ſcavoint le cauſe de lour ſtrugling, Sed quia il via eſpes trach & al intent pur prevent miſchiefe (quel peront appiert fuit le caſe de A. icy) voil vener eins & defend le party arreſt ceo neſt murder en luy.

Et apres le Jury acquit A. mes trove Sr. Ch. S. culp de Murder, mes il eſteant de cy honorable Family le Roy ſuſpend ſon Execution.

Nota le proch Terme S. vient al Barr de plead ſon Pardon, Et le Chiefe Juſtice dit que ſi nad clauſe nient de trove Suerties doit trove Suerties, Et ſil infringe le bone port ſerra priſe arrere & execute per le Murder.

Moor 466. Hales 252. Poſt. 211. Ant. 154. 1 Lend. 326, 330. 3 Lend. 220. 1 Ro 901.

Et in ceſt caſe fuit urge que perſon Attaint ne reſpond pur Dett mes Cur' e contra & accordant, Vide Co. Entr'. 246. b. 248. a. 3 Inſtitutes 215. Noy Rep. 1. Bro. Tit. Execution 98.

Tilford *verſus* French.

1 Lev. 113. D. 96. b. P. 580. 1 K. 599.

AGard fuit fait que un paier tant Argent & que lauter ferre un Releaſe, Et Dett fuit port pur le Argent & in le Declaration il monſtre le agard mes ne monſtre que fuit in Eſcript, Et apres verdict pur Plaintiff fuit move in Arreſt de Judgment, Que ceſt agard fuit void car peront appiert icy eſt paroll ſubmiſſion & paroll agard & donque le Defendant icy nad remedy a compell le Plaintiff de faire un Releaſe, Et un Remedileſſe agard eſt un void agard, Et ſemble al Court apresſeverall Motions que nul Action ſur le caſe giſt pur compeller le Plaintiff de faire cel Releaſe intant que tout eſt per paroll, Et iſſint ils ſemble que ceo eſt void agard & que Judgment ſerra ſtay, Et fuit dit que quant Manwood Chiefe Baron fiſt paroll agards in que il agard Argent deſtre pay del un part & Releaſe deſtre fait del auter part (come icy) Il ouſter agard que ſi releaſe ne ſoit fait per tiel jour donque ceſtuy que duiſſoit ceo faire payar tant de Argent, car comect la ne fuit remedy ſur le paroll agard pur le Releaſe uncore la fuit Remedy pur le Argent. (14)

Paroll agard de faire Rel' void.

Dett giſt ſur Arbitrement ſans monſtre del agard dambideux part.

2 Jones 158. Raym. 450. Dyer 218.

Mes

Mes fuit dit & agreé per Twiſden Juſtice que ſi le Plaintiff ad port Dett pur le Argent generalment ſans monſtre le agard dambideux parts ceo ad eſtre bone & Plaintiff aver ſon Judgment, & iſſint ad eſtre adjudge.

Prince *verſus* Huett.

3 Cro. 666. Mo. 909. Hetley 89, 87. 2 Ro. 301. Hutt. 23. Hob. 188, 247. 1 B. 259. Yelv. 93. 173. Rolls Prohib. 302. 2 Ro. 300. 2 Cr. 269. Stile 10. 3 Cr. 88. 12 Co. 65. 2 Inſt. 608. 1 Ventr. 291.

(15) Prohibition ne ſerra quia ils refuſe d'allower proofe per un Teſtmoigne.

SUR le prayer del Prohibition al Officials Court de York, quia ils voile proceed de trye un fait que relate al un Executor. Fuit affirme per Twiſden Juſtice & nient deny per aſcun Que coment in temps paſſe Prohibitions ont eſtre grant ſur ſuggeſtion que Spiritual Court refuſe d'allower proofe del fait &c. quia neſt que un Teſtmoigne uncore del temps del Juſtice Jones a oye nul Prohibition ad eſtre grant en tiel Caſe.

Smith *verſus* Barrett & Clifford.

1 Lev. 114. Cr. Jac. 150. pl. 9. 34 H. 6. 26. 1 Inſt. 137.

(16) Ejectt' del Boilories de Salt Ewe.

SUR Triall al Barr in Ejectione firmæ (per un Jury de Worceſterſhire) port de 8. Boyloyes (queux ſon touts Buckets de Salt ewe) parcell de 372. Boyloyes in Witch Al's Droit Witch in le dit County, Fuit offer in Evidence pur Defendant, Que le ſoyle in que ceo Well eſt dont tout cel Ewe eſt trah eſt in le Roy & que le Inheritance del Ewe eſt in ſeveral Proprietors aſcuns de queux ont un Boyloy & aſcun pluſors, Et le government & reparation de ceſt Well appent al Bailies ou Burgeſſes de Witch avant, Et in recompence de lour trouble & charge que ils ſuſtaine per reaſon de cel ils ont uſe pur allow eux meſmes tants Boyloyes, ſcil. proportionable al charge que ont ſuſtaine in le Añ pas, Et que per le Cuſtome del dit vill nul poet eſtre Bayly ou Burgeſs la forſque ceſtuy que ad un entier Boyloy al miens, Mes touts queux ont Boyloyes ne ſont Baylies ou Burgeſſes, car nul poet eſtre Bayly &c. ſans Election.

Cuſtome pur charge auters Inheritance pur choſe fait in preſervation de ceo bone.

Keeling Juſtice ſemble que le Cuſtome de prender tants Boyloyes in ſatisfaction de lour charge & trouble eſt void intant que eſt Cuſtome que va in deſtruction des Inheritances dauters, car per meſme reaſon que poent deprender part ils poent deprender tout le profit de lour Inheritance, Et ceo per un ſuggeſtion que le charge &c. eſt tant, Mes les auters Juſtices ſemble que le Cuſtome eſt bone intant que le Cuſtome eſt pur preſerve lour Inheritance, car ſans tiel Annual care & charge

le Well voet eſtre Damnifie, Et pur ceo coment tout les proprietors ne ſont Burgeſſes uncore quant per le Cuſtome aſcun des proprietors, ſcil. ceux que ſont Baylies &c. ont tiel care & charge incumbant ſur eux eſt reaſon que ils aver ſatisfaction pur cel.

Iſſint cuſtome que ceux que governe le Common poent encloſe part pur lour proper uſe.

Et in affirmance de cel Windham Juſtice dit, Que in Kingſmore in Somerſet la eſt un Cuſtome que le Common ſerra governe per un Jury de 12 Et in recompence de cel ceux del Jury ont aſcun foits le commoning de tants avers per lan & aſcun foits ils incloſe certaine quaintity del Moore a lour proper uſe.

Mes apres appiert que l'inheritance de cel terre lou le Ewe ſurge oveſque le ewe ad eſtre longe temps paſſe grant per les Roys de Angleterre al dit Corporation de Witch, Et pur le Leaſe fait per eux al Plaintiff quel ils endeavour pur avoid, fuit bone, Et iſſint le Jury trove pur Plaintiff.

Grant per Corporations de Moior &c. lier lour Succ'.

Nota, fuit agree per touts que a ceſt jour Corporation de Maior & Cominalty ou de Bayliffs, Burgeſſes, &c. poent per lour Common Seale grant lour terres &c. pur vie ou ans ou en Fée, Et ceo ſerra bone & liera touts lour Succeſſors.

Herbert *verſus* Torball.

(17) Deviſe de terres fait per un deins age que mor' de pleine age eſt void.

1 Keb. 589.

SUR Triall al Barr pur Terres in Eſſex le title depend ſur un Teſtament fait per .... Freeman, Et le queſtion fuit ſi il fuit deins age al temps &c. & fuit agreé per Curiam, Que ſi un deins lage de 21 ans fait ſon Teſtament & per ceo deviſe ſes terres, Et mor' apres 21 ans que ceo eſt void deviſe, Et neſt aſcun Evidence al Jury ſil ne publy ceo apres ſon plein age.

2 Mod. 315. Com. 344. Co. Let. 89. b. Went. 36. 363.

Mes ſi apres le age de 21 ans il publy ceo, ceo eſt bone deviſe.

Et in accountant del age jour del neſtre ſerra Recken Excluſive come ſi un fuit neé le 15 de Febr. (ceo mois 21 ans) il eſt de plein age le 14 del Febr.

Browne *verſus* Spence.

(18) SUR Triall al Barr in Ejectione firmæ (del demiſe de Doctor Geary) pur le Rectory de Market-Boſworth in Com' Leiſter fuit tenus per Curiam. 1 Keb. 590.

Reſol. 1. Acceptance del ſecond Benefice in les dar' temps quant ne fuer' Eveſque ne avoide le primer.

1. Que ſi aſcun Parſon que fuit ouſt de ſon Parſonage &c. in les darraine temps des Warrs per ceo que ils adonque appell Sequeſtration pur nient conforming al Presbytery &c. Accept dun auter Benefice per Preſentation & Confirmation per les Commiſſioners ou Triors (la neſteant adonque Eveſques) ceo neſt aſcun avoidance de ſon primer Living ſi non que il continue eins in tiel ſecond Living 25 Decembris, Anno 1659. que eſt le temps mention in le novel Statute & monſtre ſon liking de cel, Et L'attorney General dit que cel ſecond Living ne poet avoid le primer, quia ils ne unque fueront inſtitute & induct a cel intant que ne fueront Eveſques, Et pur ceo eſt come Donative del Patron. 12 Car. 2. Cap. 17. Sect. 1.

Nota, que Evidence del Acceptance del ſecond Living (pur avoider le primer) fuit done in ceſt caſe, ſcil. que il accept Living in Cumberland, Et le quære fuit ſi ils ſerra compell aury de done in Evidence ſon continuance eins tanque 25 Decembris, Et pluſors ſemble que cy, quære, car moy ſemble quant eſt un foits prove deſtre in Leſgle ſerra preſume que il continue la oze ſi non que le contr' ſoit monſtre.

2. Semble que le Roy poit eſtre un Uſurper.

2. Que quant ils derive title per grant le Roy ceo eſt bone ſans monſtre le title del Roy & ceo coment ils monſtre Recovery de meſme Eſgle in un Quare Impedit per un common perſon vers lauter, Et al primes le Court fueront divide ſi le Roy poet eſtre Uſurper ou nemy mes al darraine touts foꝛſque Windham Juſtice tient que le Roy poet eſtre un Uſurper, car voir eſt que le Roy ne poet fair toꝛt al aſcun, Mes ceo que fiſt le toꝛt & cauſe le Uſurpation eſt le Inſtitution & Induction quel neſt properment toꝛt quia ſont Judicial Acts, tamen Vide Cro. 2. 252. Hunſton's Caſe, & Green & Baker's Caſe. 1 Cro. 592. Vaugh. 14. 2 Ro. 370, 350. Hob. 302. Hutt. 66. 6 Co. 29.

Webb *verſus* Dyer.

(19) Suggeſtion daver Prohibition poit eſtre overrule ſans iſſue ou demurrer.

NOta, in ceſt Caſe ſur motion pur Prohibition fuit Reſolve, Que apres Prohibition Niſi &c. grant & apres le ſuggeſtion miſt eins al jour le Court poet over-rule le ſuggeſtion ſans compellant lauter pur prender iſſue ou pur demurrer ſur cel, Et iſſint ils ſont in ceſt caſe. 1 Keb. 570. 1 Lev. 11.

Thomſon *verſus* Hudsbet.

(20) Nonſuite al *Niſi prius* diſcharge.

IN Northumberland al darrain Aſſiels un Plaintiff in Eject' firmæ fuit appell & nonſue & ceo enter ſur le Record devant que le Venire ou Diſtringas &c. fuit mis eins, Et ceo appiert per le Poſtea oue produce, car eſt ſolement un Monſuite indorſe ſur ceo, Et iſſint le Juſtices de Niſi prius nad povar de Monſuite car ſon povar eſt per le Habeas Corpus, Et pur ceo le Court diſcharge le Monſuite & done conge al party pur procéde arere.

Le Roy *verſus* Wainwrite & Jefferies.

P. 596.
1 Keb. 607.

(21) Conſultation grant quia Emers de prize biens queux nont pay pur eux ſont except hors del General Pardon.

FAit ſoven foits move (apres prohibition grant) daver conſultation al Court D'admiralty, & le Caſe fuit, Que les Defendants in le temps del Rebellion devant le vener eins del Roy ont eme *Prize Goods* des Commiſſions Authorize pur eux vend, Mes nont pay pur eux (coment ils pretend collateral ſatisfaction) Et donque le Roy vient eins & le Act de General Pardon eſt paſſe per Parliament in quel inter auters la eſt ceſt Exception, Except Collectors, Receivors, &c. queux nont fait perfect accompt, Et le quære fuit ſi les Buyers de tiel biens &c. fueront deins cel Exception? Et fuit tenus per Curiam apres ſeveral Debates que cy, Quant ils nont pay pur les biens &c. (come icy) Car Leſtatute n'entend que le Roy perder aſcun de ſes Detts, Mes aver Election de ſuer ceſtuy que poit rend mel' ſatisfaction in caſe lou l'argent neſt pay al Receivers, Mes lou les Emors de tiel biens &c. ont pay lour argent al Receivors &c. coment les Receivors nont accompt pur cel uncore les Emors ne ſerra charge arere mes lour primer payment ſerra bone diſcharge, Sed lou nont pay ils tient clerement que le Roy ad Election de ſue lun ou lauter. Nota, ceo fuit adjudge ſur le Act de Oblivion, car fuit dit que les Explanatory Acts n'extend a cel caſe, Et in ceſt caſe fuit dit per Windham Juſtice que le caſe de Doctor Burton cite per Sñr Coke in le caſe de Parſon's, Co. 6. 13. b. 14. hors de Dyer (mes nul tiel caſe poet eſtre trove en Dyer) ad eſtre ſoven foits deny, & ſans doubt neſt ley que Parſon ſerra iſſint reſtore per le Relation dun pardon ſans auter Act fait.

12 Car. 2. Cap. 11. Sect. 10.

Poſt. 168, 222.
Latch. 22.

Parſon deprive ne ſerra reſtore per le Relation dun General pardon.

Latch. 22.
Poſt. 160, 222.

Le

Le Roy *verſus* Machell & Tully.

(22) Grand Fine &c. impoſe pur un Battery.

M. Et T. fueront indict del Treſpas in Suſſex &c. pur Battery & Wounding de Mr. Gott un Juſtice de Peace la & un Barreſter de Grays-Inn & ils fueront port icy (eſteant convict) daver Fine impoſe ſur eux, Et le melior pur impoſe le Fine le Fact fuit monſtre al Court deſtre que M. & T. mitt pur G. al un Alehouſe, & quant il vient in le Roome T. va hors al intent que nul veñ in aide de G. Et M. iſſint luy Batue que il infringe ſon breache & linquy luy mort & depart & ceo ſans aſcun provocation ſi non que M. voet aver Eſpouſe le Soer de G. mes il luy refuſe, Et pur cel grand Treſpas le Court Fine M 1000 l. & T. 500 l. & que ſerront impriſon un mois ſans Bayle & Trovant Sureties pur lour bone port pur 7 ans.

Le Roy *verſus* Colgate, Norton & Auters.

(23) Perſons priſe ſur *Excom' Cap.* nient deliver de Record.

HAbeas Corpus fuit ſue p ſeveral al Vic de Kent q Returne q C. N. & les auters fueront priſe & in ſon Cuſtody per force dun Excom Cap &c. Et apres que Returne fuit lie fuit pray que ils ſerra diſcharge quia cel Breve de Excom Cap ne fuit deliver al Vicount de Record in ceſt Court come duiſſoit & come eſt provide per le expreſſe parolls del Stat 5 Eliz. cap. 23. car le breve doet eſtre port icy hors del Chancery & iſſint deliver, Et pur cel fault perſons iſſint priſe ont eſtre ſoven foits diſcharge temps, Car. 1. quel ne fuit deny per le Court, mes al intent que ils ne ſerront diſcharge ils tender al eux le ſerement de Alegience quel aſcun de eux refuſe de prend', Et pur ceo fueront commit al Marſhalſey, Et lauters que prent le ſerement fueront lie in Recogñ pur appeare le primer jour del proch Terme & donque pur ſatisfie le Court de lour ſubmiſſion al Spiritual Court &c. Quære de cel. P. 589. 1 Keb. 613. Poſt. 285. 2 Cr. 566, 567. 1 Cr. 583.

Hall *verſus* Norwood.

(24) IN le Hundred Court de Dover que eſt Court del Cinque Ports lou ils teigne plea des terres un plaint in nature del breve de partition perenter Tenants in Common fuit ſue quel plaint conclude ſecundum formam Statuti &c. Et pur ceo le Defendant la vient in le Common Bank & pray Prohibition al dit Court & apres ſeveral Debates come appiert per les Rules icy produce ceo fuit deny, Et donque il move pur Prohibition in cel Court. Et, P. 591. 1 Keb. 614.

1. Fuit

1. Fuit doubt le quel aſcun poet eſtre impleade de ſon Franktenement per plaint ſans oꝛiginal Bꝛeve, quia ceo eſt encounter le foꝛme del Statute .... que pꝛovide que nul Franktenement ſerra demand foꝛſque per oꝛiginal bꝛeve, mes al darrain tout le Court (foꝛſque Keeling Juſtice) tient que ils poent tener plea de Franktenement in le Cinque Poꝛts par plaint car auterment la ſerra failer de Juſtice car coment ils ont un Chancery in le Cinque Poꝛts uncoꝛe ils ne font aſcun Oꝛiginal bꝛeves la, mes ceſt Court ſolement ſerve pur decide matters de Equity.

Dover Court, ſcil. le Cinque Port poet tener plea de terres per plaint. Ont *Chancery* mes ne font breves.

Co. Lit. 187. 2. Que Tenants in Common per le Cuſtome in tiel infeꝛioꝛ Court poent eſtre compell de faire partition, mes Leſtat ... H. 8. cap..... ne poent extend a cel quia ceo ſolement enjoyne partitions per bꝛeves.

Tenants in Common poet eſtre compell in Inferior Courts de fair partition.

Mes del auter part le Court fueront infoꝛme que ils ont pꝛoceed al Judgment & Execution al Dover, Et pur ceo ils move icy trope tard pur un Pꝛohibition & de cel opinion fueront tout le Court intant que la neſt aſcun perſon deſtre pꝛohibite & poſſeſſions ne unque ſont amove ou diſturbe per Pꝛohibitions.

Prohibition ne ſerra apres le cauſe determine.

Pur que fuit dit que ils nont Remedy foꝛſque per bꝛeve D'eꝛꝛoꝛ, Et Twiſden Juſtice dit que il ne unque puit eſtre infoꝛme coment bꝛeve D'eꝛꝛoꝛ poet eſtre ſue la, car pur le voy que Sñr Co. 4. Inſt. 224. deſcribe, Il dit que nul home ſcavoit lou le Court de Shepway dont il parle eſt, Et pur ceo foꝛſan Sñr Dyer's Argument eſt bone que ne giſt quia ne unque ad eſtre poꝛt.

Poſt. 355.

2 Inſt. 557, 356. Dyer 376.

Si Error *Hab. Corp.* ou Prohibition giſt al Cinque Ports.

Et fuit auxy dit per aſcuns que vir unque ad eſtre conus que Pꝛohibition ou Habeas Corpus va al Cinque Poꝛts.

Loid *verſus* Pollard.

1 Keb. 620. SUR Triall al Barr pur Treſpas in Surrey oꝛe parcell de Pꝛioꝛy de Rigate, Le point intend pur un ſpecial verdict (ſi Jury ont trove le non claime) fuit ſi ſoit Tenant in tayl del done le Roy le Reverſion in le Roy & il vend le terre & moꝛ' Et vende levy Fine, & 5 ans paſſe devant liſſue fuit claime, Si per cel non-claime liſſue ſoit barr durant ſa vie coment ſon iſſue neſt barr, mes le Jury dit que la fuit claime deins 5 ans, & iſſint le point ne puit vener in quære, Vide Stratfield & Dover's Caſe, Cro. 3. 595. lou eſt lopinion daſcun des Judges que tiel Fine iſſint levy per diſſeiſoꝛ &c. barrer le taile & que eſt Caſus omiſſus hoꝛs del Statute & accoꝛdant a ceo ceſt caſe eſt cite 1 Inſt. 373. a. Mes ſemble que neſt Ley. *And ſo held* Levinz *in the Caſe of the Earl of* Derby *in the Exchequer Chamber.*

(25) Si nonclaim de 5 ans apres le Fine lier ceſtuy que ne fiſt claime lou leſtate fuit del done le Roy.

Cro. 3. 595, 612, Mo. Rep. 467.

1 Cro. 430.
1 Rolls 171.

Palmer *verſus* Fleſhees.

1 Lev. 122. D. 35. a. Try. pr. pa. 204.

(26) Action ſur le Caſe pur ſtopping des Lights.

SUR un ſpecial verdict le caſe fuit tiel A. aiant certaine quantity de terre erect novell Meaſe ſur part de cel & Leaſe le Meaſe al B. & le Reſidue del terres il Leſſa al C. C. miſt Loggs & auters choſes ſur le terre adjoynant al dit Meaſe iſſint que aſcuns des Feneſters del dit Meaſe fueront per ceo *darkned and uſeleſs* pur que B. port Action ſur le caſe vers C. Et ſemble al Court (abſente le Chiefe Juſtice) Que le Action bien giſt, Et in cel caſe Twiſden & Windham Juſtices prent ſeveral diverſities. 1 B. 99. Poſt. 227. 1 Keb. 553, 625.

1. Si jeo eſteant ſeiſe del terre Leaſe 40 foote de ceo al A. pur erect un Meaſe ſur ceo & auter 40 foote al B. pur erect un Meaſe & un de eux erect un Meaſe & donque lauter fode un Cellar in ſon terre per que le Mure del primer Meaſe adjoynant Eſchie que nul Action ſur le Caſe giſt pur cel, Et iſſint ils dioſt fuit adjudge 7 Jac. in Pigott & Suries caſe, car chaſcun poet faire le mel' advantage de ſa ſoen, mes ils ſemble que le Ley eſt auterment ſi fuit ancient Mure ou Meaſe que Eſchie per tiel foder. 2 Ro. 565. 2 Sand. 401. 1 Ro. R. 430. pl. 24. Poph. 166. Win. 4. Popham 170.

2. Si jeo aiant quantity de terre erect novel Meaſe ſur parcel de ceo & donque jeo Leaſe le Meaſe al un & le terre al auter oye le Leſſor ne aſcun claimant ſouth luy ne poent eſtop les Feneſters &c. Et ſils ſont Action giſſer vers eux, car auterment ſerra in le poyar del Leſſor pur fruſtrate & avoid ſon grant demeſne car per ſon Leaſe del Meaſon les *Windows*, *Gutters*, &c. paſſer. Hob. 131. 1 Ro. 937. 1 Lev. 168.

Mes ſi un Eſtrange ad terre adjoynant al ceo novel Meaſe, Il poet erect novel Meaſons &c. ſur ſon terre & lauter ſerra ſans Remedy coment ſes Lights ſont darken ou eſtopp, coment ſoit auterment lou le Meaſe primer erect fuit ancient Meaſe & ad ancient Lights, car eſt Nuſance pur eſtopp eux.

Keeling Juſtice dubitavit, mes Twiſden Juſtice dic que ceux differences ont eſtre priſe devant ceo temps ſur un Action port concernant Meaſe in Shoe-Lane. Vide 320

This Caſe was cited *per Thomſon* and *Jefferies*, Ch. Juſt. in the Caſe of *Holms* and *Kebblethwait*, P. 3. b. C. 2. B. R.

Judgment pur Plaintiff niſi &c.

Toombes *verſus* Etherington. Trin. 13 Rot. 1574.

(27) Pardon ne poit operate ſur choſe forfeit ſans parolls de Reſtitution.

IN Scire Facias per Adminiſtrator, le Defendant plead que L'inteſtate tiel jour & añ quel fuit Anno 1655. deveigne Felo de ſe & ceo fuit trove per inquiſition &c. tiel temps (que fuit devant le vener eins del Roy) Et ſur ceo Plaintiff demurr Et per Curiam Defendant aler ſans jour quant al Plaintiff meſ intant que appiert a nous que le Roy ad bone title a cel Dett vers le Defend nous volumus oyer q̃ ſerra proſecute pur le Roy car 1 Lev. 120. 2 Mod. 53. 1 Sand. 361. 1 Keb. 628. Poſt. 264. 1 Leon. 64. pl. 84.

car ẽ fuit veſt in le Roy devant le Act de Indempnity ou General Pardon & pur ceo ne poit operate ſur cel ſans parolls de Reſtitution, Et null Temporal pardon poet diſcharge ou pardon le perſonal offence, Et le Reaſon de Ward's Caſe fuit quia le Inquiſition fuit apres le General Pardon & iſſint le Roy nient intitle. Devant 150.

6 Co. 13. Po. 222, 264.

Nota, que in ceſt caſe le caſe de Burton devant fuit aury deny, Et fuit dit que le caſe neſt in Dyer, mes ſemble que eſt meſme caſe, Latch. Rep. 22. per noſme de Boſton's caſe coment le Report la ſuppoſe ceo deſtre in auter temps. Mes poit come Rel'. Devant 154, 222.

Nota Paſch. 16 Car. 2. fuit argue pur Lock le grantée del Roy Et aury pur E. & ſemble que le Dett fuit pardon al E. per L'act de General Pardon, ut ſupra; Car ceo eſteant veſt in le Roy come ad eſtre dit, Il per le dit Statute pardon —— *All Debts, Judgments, and Executions*, & iſſint eſt le conſtant practiſe D'exchequer, Vide apres 264.

Raym. 81.

NOta, fuit move pur un Doubt, Le quel Declaration poit eſtre vers un que eſt in Cuſtodia Mariſchalli pur terres in Lancaſter, Cybien que poent in L'exchequer per Quo Minus procēd pur Terres in les Counties Palatine ou in Gales, Ideo quære, Vide pur terres in Gales 6 H. 5. Fitz. Juriſdiction 34. 8 E. 3. 319. b. per Scrope. (28) Si unque eſt *in cuſtod' Mariſchalli* poit eſtre ſue pur Terres in County Palatine.

8 E. 3. 51.

Le Roy *verſus* Sr. Charles Sidley.

1 Keb. 620.

SR. Ch. S. fuit indict al common Ley pur ſeveral Miſdemeanors encounter le Peace del Roy & que fueront al grand Scandal de Chriſtianity, Et le cauſe fuit quia il monſtre ſon nude Corps in un Balcony in Covent Garden al grand Multitude de people & la fiſt tiel choſes & parle tiel parolls &c. (monſtrant aſcun particulars de ſon misbehavior) & cel Indictment fuit overtment lie a luy en Court & fuit dit a luy per les Juſtices que coment la ne fuit a cel temps aſcun Star-Chamber uncore ils voil fair luy de ſcaver que ceſt Court Eſt Cuſtos Morum de touts les Subjects le Roy, Et eſt ore haut temps de Punnier tiels profane Actions fait encounter tout modeſty queur ſont cy frequent ſicome nient ſolement Chriſtianity. Mes aury morality ad eſtre derelinquy, Et apres que il ad eē continue in Court p recogñ del Terme de Trin. al Fine del Terme de St. Mich. Le Court luy demand daver ſon Triall pur cel al Barr, Mes il aiant adviſe ſubmit luy meſme al Court & confeſſe L'indictment. Pur que le Court conſider quel Judgment a doner, Et pur ceo q̃ il fuit Gent home de trope aunc̃ Family (ore del pays de Kent) & ſon Eſtate incumber (nient intendaut ſon Ruine mes pur luy reforme) ils fine luy forſque 2000 Marks & que ſerra impriſon pur un Wicke ſans Baile & del bone port pur 3 ans. (29) Fine &c. ſur Indict' pur Miſdemeanors.

March. 133.

Middleton's Caſe.

(30) *Mandamus* pur Treaſurer del New-River-Water in *Lond'*.

FUit deux foits move daver Mandamus pur reſtore M. al Lieu de Treaſurer del New-River-Water pur le Regulating de quel certaine perſons fueront incorporate 9 Jac. ſcil. 36. Et aſcuns de ceux ſont appoint deſtre tiels Officers & inter eux un eſt appoint deſtre Treaſurer, Et fuit dit que ceo fuit lieu de publick concernment nient ſolement in relation del Roy mes aury de pluſors de ſes Subjects. 1. In relation del Roy car cel Treaſurer eſt accountant al Roy pur 500 l. per Annum al miens come parcell del profits de cel New-River que appent al Roy. 2. In Relation des ſes Subjects, ſcil. Reſortant al vel Inhabitant en le City de Londres que eſt Camera Regis, Et de quel grand advantage cel River eſt al City experience ad bien monſtre, Et Mandamus's ont eſtre grant pur reſtore Pariſh Clarks, School-maſters, Ushers, Fellows des Colledges, & Attorneys des inferior Courts &c. Et iſſint fuit dit que le Reaſon pur que Mandamus ne fuit grant in Doctor Goddard's caſe devant 29 & 71. fuit quia il ne fuit un Officer pur le Government del Colledge come un Cenſor &c. ſed un voluntary Member.

1 Lev. 123. 1 Keb. 625. Calthrop's Rep. 56. Sty. 457, 455. Ant. 29, 71.

Mandamus giſt pur reſtore le Steward dun Leet nemy le Steward dun Court Baron.

Et al dartain le Court grant le Mandamus in ceſt caſe, Et diſont que ils voil diſpute le giſter de ceo ſur le returne, Mes fuit in ceſt caſe agreé per touts que Mandamus giſt pur Reſtore le Steward dun Leet, quia ſon Lieu tend Adminiſtration de Juſtice. Mes ne giſt pur Reſtore le Steward dun Court Baron a ſon Lieu, quia eſt private.

Et Windham Juſtice ſemble que Mandamus's nont cy grand Latitude in temps paſſe que ore, Car per meſme Reaſon que poet eſtre ore grant pur Reſtore un Maſter ou Fellow dun Colledge puiſſoit en temps paſſe eſtre grant pur reſtore Abbots, Priors, Monks, &c. Le quel ne fuit unque view pur que il ſemble in tiels Caſes lou les parties ont Franktenement poent aver aſſiſe & lou meinder Eſtate Action ſur le Caſe. Ant. 71.

Termino Michaelis Anno 15 Caroli Secundi.

Philips's Caſe, In Common Bank.

Vide apres 221, 222.

FUit repoꝛt a moy per Merifield Serjeant, Que P. fuit ſue in le Spiritual Court p̃ Simony ſuppoſe deſtre commit devant Le Act de General Pardon fait 12 Car. 2. per que Treaſons, &c. ſont pardon. Et il la plead le dit Stat̃ mes ils refuſe pur ceo allow, & pur ceo fuit move in Common Bank pur Pꝛohibition, Et ſur ceo fuit ſoven foits debate, Le quel Simony fuit pardon per ceſt Stat̃ de General Pardon que conclud ove tiels general parolls——*and all other Offences that the King can pardon*——Mes le paroll [Simony] neſt in le Statute, Et al darrain le Court fueront d'opinion que Simony ne fuit pardon, car ceo eſt malum in ſe, Et ſi ceo ſoit pardon donque le marrying dun frere & ſoer eſt pardon ſur meſme reaſon, Le quel ſans doubt neſt, car coment ne poent eſtre puny en le Spiritual Court pur lour cohabiting devant le General Pardon uncoꝛe ils poent eſtre divoꝛce, Iſſint coment P. ne poet eſtre puny pur cel Simony ſur Leſtat̃ uncoꝛe ſerra depꝛive, car in verity ceo fait le Eſgle void coment le Roy pardon ceo per expꝛeſſe parolls Hob. 167.

(1) General Pardon ne pardon Simony.

Mo. Rep. 916. contr'.

3 Cro. 686. Poſt. 222.

1 Cro. 358.

Et iſſint nul Pꝛohibition fuit grant, Vide le diverſity quant a cel inter mala in ſe, & mala Prohib' 11 H. 7. 11. b. 12. a. Davies Rep. 75.

Gerrard *verſus* Phitton, In Cancellariâ.

UN fait que fuit trove per verdict̃ deſtre forge concernant un Eſtate de 1200 l. per Annum (in Cheſhiere) fuit per order pꝛit in le Chancery, Et temps dun Añ done al Phitton pur juſtifie le fait per novel Triall lou il pleiſt, Et pur ceo que deins lan il ad novel Trial al Cheſt' & trove vers luy fuit oꝛe move que le fait (lan eſteant paſſe) ſerra cancell & damn' & fuit fait accoꝛdant.

(2) Forge fait damn' in le Cancery.

Le Roy *verſus* ..... al Seſſions al Old-Baily, Lond'.

(3) Si ceſtuy que Eſpouſe deux Femes dont lun fiat ouſter le Mere ſoit deins Leſtat'.

UN fuit Indict pur Felony ſur Leſtat' ..... Jac. pur aiant deux Femes, Et le Evidence fuit que ils eſpous lun ouſter le Mere & lauter icy in Angleterre, Et ſur ceo fuit l'opinion d'aſcuns des Judges & le Recoyder de London que il ne fuit deins Leſtat' quære ſi le ſecond Eſpouſals ne fuit ouſter le Mere, car ceo eſt l'offence, Et ſi ceo neſt icy ſemble que ne poet eſtre try, Et pur ceo ſemble eſt diverſity lou le ſecond Eſpouſals fueront ouſter le Mere & lou fueront icy in Angleterre. 3 Inſtit. c. 88. P. 191. Keel. 95.

Le Roy *verſus* Turner & ſa Feme & deux de ſes fitz al Old-Baily.

(4) Si un poit eſtre trove Culp. de Burglary & auter de Felony ſolement ſur meſme Indictment.

TUrner & ics auters fueront indict, quia Ils Felonice & Burglarit' infringe le Meaſon de Francis Tryan in tiel Ward in Lond', & la depris Argent & Jewells, al vallue de 5000 l. Et ſur Rien Culp̃ plead, Et long Evidence, le Jury trove Turner Culp̃ de Burglary (pur que fuit aprés pend in Cheapſide) & lun de ſes fits Culp̃ de Felony (Et les auters ils acquite) & le queſtion fuit ſi ceo fuit bone verdict quant al Felony vers fits ſur que ſerra demand, Et ſemble per les deux Chiefe Juſtices & auters que nemy, car coment Jury puiſſoit aver trove touts Culp̃ de Felony uncore ne poent trove lun Culp̃ de Burglary & lauter de Felony ſur meſme Indictment & meſme Evidence.

Termino Hillarii Anno 15 & 16 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Beeſton's Caſe.

NOta, que mort del party fuit aſſigne pur Error in fact, Et fuit move que ceo plea ne ſerra receive, quia le party fuit in pleine vie come appiert per Affidavit, Et pur ceo que ſemble ſur Examination q̄ ceo plea fuit plead per practiſe pur delay le Plaintiff de ſon Execution, Ils order que L'attorney que plead ceo plea Appearer deins 7 jours & Jure ſon plea auterment que ceo plea ne ſerra allow, Yelv. Rep. 58. Co. 9. 30. b. 2 Ro. R. 479.

(1) Mort del party aſſigne pur Error per practiſe.

Powes & Uxor *verſus* Marſhall.

IN Trover & Converſion fuit move in Arreſt de Judgment per Jones, quia L'act eſt port per baron & feme, Et le trover eſt ſuppoſe devant & le converſion apres le coverture, Et pur ceo doet eſtre port per le baron ſole car il dit, Que ſi feme perd biens & pris baron & baron mor' lexecutor del baron aver ceux biens, quia le property de eux eſt in luy per le marriage nient obſtant le perder, Mo. Rep. 25. & accordant a ceo eſt 33 E. 3. F. Repl' 43. lou eſt dit que ſi biens del Feme ſont pris quel feme pris baron le baron ſole aver Repl', Et de cel opinion fueront Hide Chiefe Juſtice & Keeling Juſtice, quia le cauſe de Action eſt le converſion & ceo eſt ſubſequent al marriage, Et pur ceo ſerra port per baron ſole. P. 607. 1 Keb. 641. 2 Bul. 204. 1 Ventr. 260. 1 Rolls 45.

(2) Trover & Converſion per baron & feme pur Trover devant le Coverture ſi bone *Quære*.

Mes Twiſden & Windham Juſtices teign̄ clerement que L'action fuit bien port per le baron & feme, car eſt diverſity inter Actions queux affirme property come Repl' Detinue &c. car ceux doint eſtre port in le noſme del baron ſole, quia le property eſt affirme, Et Actions queux diſaffirme property, come Treſpas, Trover &c. car ceux doint eſtre port in ambideux lour noſmes, quia ſont found ſur le Tort fait devant le coverture. S. B. 375.

Swift

Swift *verſus* Nott.

(3) Diſcontin' aide per appearance per common Ley.

ERroꝛ fuit poꝛt pur revers un Judgment in Dett in Com. Bank vers l'heire, Et les Erroꝛs aſſigne fueront, 1. Que la neſt aſcun continuance de pꝛoces enter, Et pur ceo pur reaſon nul Entry de pꝛoces eſt ceo eſt diſcontiñ, mes apiert que le Defendant eſteant Infant ad appeare apꝛes per quel appearance tout diſcoñ des pꝛoces ſont ſalve per Curiam per common Ley, Mes auterment ſeroit in caſe de Judgment per default. 2. Erroꝛ fuit quia que l'infant appeare ꝑ J. S. Gardiañ generalment, Et nad enter aſcun Admiſſion ſur le Roll come doit, Vide Rawlins caſe, Co. 4. Le fault de quel in Co. Ba. eſt Erroꝛ, Et ſemble que eſt difference inter Co. Ba. & Ba. Reg. ſur comparant Co. 4. 53. b. ubi Yelverton's Rep. 58. Vide Leſtat 21 Jac. que aide le appearance per Attoꝛney lou doet eſtre per Gardian apꝛes verdict. Et Judgment in le pꝛincipal caſe fuit affirme nient obſtant ceux cauſes. 1 Keb. 642. 2 Cr. 311. Hutt. 92.

Gye *verſus* Goddard.

(4) Quel ſerra bone averment del Utlary.

IN Action ſur le Caſe vers deux ſur Joynt Contract lun eſt Utlage & devant Declaration vers lauter eſt enter ſur le Roll —Et ſciend' eſt quod—un tiel (que eſt ceſty que eſt Utlage) eſt Utlage, Et donque declar' & Judgment vers lauter & per Curiam ceo neſt ſufficient averment del Utlary & pur ceo Judgment fuit arreſt. 1 Keb. 642.

Seigneur Biron *verſus* Dudly.

(5) Variance perenter le Record & le *Scire Facias* que ne viciate.

Les Courts ne lour ſtile ne ſont confirme per le novel Act.

IN Scire Facias ſur Judgment la fueront aſcun variances aſſigne perenter le Scire Facias & le Recoꝛd, 1. Le Scire Facias recite le Judgment deſtre coram Oliver nuper Protectore—— ſans aſcun &c. lou le Judgment eſt devant Oliver Pꝛoteƈtoꝛ del Common-wealth &c. mes ſur debate per Curiam ceo neſt aſcun matterial variance, car ceux pꝛocedings ſont fait bone per l'Act de Judicial Pꝛocedings ſolement, Et cel Act ne intend de confirme le ſtile adonque uſe mes les pꝛocedings, car le ſtile coment ne fuit iſſint neſt fait legal ꝑ cel Act ne ſont les Courts per cel Act confirme. Mes le pꝛocedings la iſſint que oꝛe nul tiel Recoꝛd ne poit eſtre plead, auter Exception eſt quia neſt monſtre lou Ba. Reg. fuit mes fuit reſolve que fuit oꝛe bone, car eſt wave per pleading de nul tiel Recoꝛd. P. 613. 1 Keb. 648. 1 B. 8.

Le

Le Roy *verſus* Starling Alderman de London, & 16 auters.

1 Lev. 62. 125. P. 615. 1 B. 15. 1 Keb. 650.

(6) Information pur impoveriſhing les Farmors de Exciſe.

INformation fuit preferr vers S. & les auters, Brewers de Lond' pur ceo que ils fueront de confederacy & ont conſpire pur deprender le Gallon Trade (que eſt ceo per que les povers ſont ſupply) & pur cauſe les povers de mutiny vers les Fermors del Exciſe, Et l'information ouſter recite que lou L'exciſe eſt ſettle ſur le Roy per Act de Parliament & part de ſon Revenue Les Defendants ont per combination & confederacy endeavour p̄ depauperate les Fermors del Exciſe, Et ſur rien culp̄ fuit trye in London & Jury trove les Defendants culp̄ de rien forſque le conſpiration pur depauperate les Fermors del Exciſe, Et fuit move pur quaſh cel Information.

Bone ſans *vi & armis.*

1. Pur ceo que neſt vi & armis, mes ceo fuit over-rule per Curiam car eſt bone ſans vi & armis intant que confederacies & conſpiracies ne ſont proprement ove Force mes ſecret & occult ſans overt poyar, Et la ſont pluſors Informations in Lexchequer pur tiels miſdemeanors ſans vi & armis.

Confederacy pur impaire le Revenue del Roy puniſhable per Fine.

2. Fuit move que les Defendants icy ne ſont trope culp̄ daſcun offence, car ſont acquit de tout per le verdict forſque l'impoveriſhing del Fermors & neſt aſcun offence puniſhable per noſtre Ley pur depauperate auter al intent de inrich moy meſme come per vender commodities al cheaper rates. Et tiel general charge ne poet eſtre aſcun offence in les Defendants come appiert 29 Aſſ. 45. Stamford 95. F. Mes apres ſeveral Debates fuit adjudge per Curiam que ceo eſt bone verdict ſur que Judgment ſerra done pur le Roy, car le verdict relate al Information & L'information recite coment L'exciſe eſt parcell del Revenue del Roy & pur impoveriſh eux voil faire eux incapable de render al Roy ſon Revenue, Et coment la ne poit eſtre conſpiracy ſans aſcun overt act de pluſors uncore ils touts agree que le confederacy icy eſt act puniſhable pur que Judgment ſerra done pur le Roy, Et puis ils fueront Fine in 2000 Marks, ſcil. cheſcun forſque eſt 100 Marks & il 500.

9 Rep. 56.

Nota, fuit move pur le Roy que Evidence poet eſtre done in Court del manner del confederacy al intent que le Fine ſerra pluis haut mes le Court ne voet oye ceo.

Le

Le Roy *verſus* Love.

(7) Caption d'indictment inſufficient; quant poit eſtre amend.

EXception fuit pꝛiſe pur quaſh un Indictment quia le Caption fuit ad Generalem Seſs' Pacis tent' ſans dire [Domini Regis] Et pur ceo ſemble male mes le Court doubt de ceo, Et fuit dit per Curiam que Caption poit eſtre amend meſme Terme que eſt Returne mes nemy in auter Terme. 1 Keb. 656. 1 Sand. 249. 1 B. 223.

Al auter jour in Caſe de Roy *verſus* True.

Preſentant' pro *Preſentat'* *Dno* pro *Dn'o.*

SUR Indictment pur uſing le Trade dun Woollen-Draper, Exceptions fueront pꝛiſe. Poſt. 140.

1. Quia fuit [Exiſtit preſentant'] & pur ceo male.
2. Quia fuit contra formam [Statuti] pro Stat' quære de ceo mes fuit agrꝛé que [Dno] pro Dño eſt male.

Bleeke *verſus* Grove.

Entꝛ Hill. 14 & 15 Car. 2. Ro. 1297.

(8) Treſpas pro Battery Defendant plead double plea que Plaintiff fuit ſon ſervant & que *Relaxavit, &c.*

IN Treſpas pur Aſſault, Battery, & Wounding, Le Defendant travers le Wounding, & ſur ceo iſſue eſt Joyne, Et quoad verberationem il plead que diu ante predict' tempus quo & eodem tempore quo ſupponitur tranſgreſs' &c. Le Plaintiff fuit ſon Servant & pꝛo le neglect de ſon ſervice &c. Molit' manus impoſuit &c. quæ eſt eadem Verberatio. Et ouſter le Defendant plead que tiel jour & lieu le Plaintiff Relaxavit, Exoneravit, & in perpetuum quiete clamavit, al Defendant touts Actions &c. ſur quel plea Plaintiff demurr, Et monſtre pur cauſe quod placitum præd' eſt duplex inſufficiens & caret forma, Et ſur ceo dmurrer joyne, Jeo eſteant a Councel ove le Plaintiff le Caſe fuit argue al Barr per moy a cel effect, Ceſt demurrer eſteant ſpecial, ſcil. pur doubleneſs neſt material le quel ambideux pleas ſont in Barr, car coment nul de eux ſoit bone Barr de luy meſme uncoꝛe in regard que deux diſtinct iſſues poent eſtre pꝛiſe ſur ceo (come ſont diſtinct matters) le plea eſt double. Pleas ne ſont ſolement double lou cheſcun plea eſt bone barr de luy meſme mes aury, 1 B. 17. 1 Keb. 661.

Queux pleas poent eſtre dit double.

1. Lou ſeveral matters ſont plead, & lun de eux eſt in barr & lauter in abatement.
2. Lou ſeveral matters ſont plead & nul de eux aperluy ne tout enſemble ne ſont barr.

3. Lou

3. Lou ſeveral Matters ſont plead & lun de eux eſt in barr & lauter nemy.

1. Lou ſeveral matters ſont plead en un plea & lun de eux eſt in barr lauter in abatement ceo fiſt le plea double come 11 H. 4. 10. b. In breve de Eſcheate port per Seigneur Berkley quel breve ſuppoſe que A. ſon tenant moy' ſans heire le Defendant plead que A. ad iſſue B. quel B. endow ſa mere del terre in quære quel aſſigne al Defendant a que B. rel' & a ſes heires, Et adjudge double plea, uncore ceo que A. ad iſſue B. va in abatement ſolement quia ceo deny que A. moy' ſans heire come le breve ſuppoſe Iſſint 35 H. 6. 51. a, b. In Avowry pur Rent ſi tenant al Avowry plead payment ou auter matter in barr & ouſter plead que il & un auter ſont Joyntenants del terre dont &c. ceo eſt double uncore le darrain eſt ſolement in abatement.

2. Lou ſeverall matters ſont plead in un plea & nul de eux aperluy ne touts enſemble ne font un barr uncore ceo eſt double come 11 H. 4. 18. b. per Thirn. Chiefe Juſtice, Si deux, trois, ou quater matters ſont plead ſeveralment (come poent eybien que deux) mes nul de eux eſt ſuffic uncore quia il ad offer les ſeveral matters le Court adjudge le plea male pur doubleneſs ſans inquiry ou aiant reſpect a ſufficiencie dalcun des pleas, Et pur illuſtrac la eſt un caſe mis a cel effect ſi l'iſſue in taile port Formedon, Et le Tenant plead deux ſeveral Releaſes fait per deux collateral Auncеſtors ceo eſt double uncore icy eſt nul barr, quia neſt aſcun garranty.

Vid. Hob. 197, 198. 9 H. 6. 10, 26, 38. 11 H. 6, 9. 23. b.

3. Lou ſeveral matters ſont plead in un plea & lun de eux eſt in barr, Et lauter nemy (ut icy) le plea eſt double come 3 H. 6. 32. a, b. in breve de Droit de gard le Defendant plead grant del gardſhip, Et ouſter plead que le Pier del gard enfeoffe J. S. &c. Et tenus double plea per Curiam uncore Rolfe la dit que le feoffment neſt barr de luy meſme ſans reſp al moyant en le Homage del Plaintiff, Et coment aſcun des Juſtices la ſon contr' luy in cil uncore 9 H. 6. 61. b. accordant que le moy' in le homage doet eſtre reſpond iſſint 15 E. 4. 1. b. 2. a. In dett ſur Obligation vers un Abbot que plead que le Obligation fuit fait per Dures d'impriſonment dun Prior, & per minas des Commoignes, Et tenus double plea quia deux iſſues poent eſtre priſ uncore l'impriſonment del Sub-prior que fuit un del Covent ne avoider le Obligation, Et ſur autiel réaſon eſt le caſe del Evelque de Bath, 22 E. 4. 25. a.

Et al darr' Judgment fuit done pur Plaintiff pur les Reaſons avant ſans aſcun inquiry del ſufficiency dalcun des pleas. Mes ſemble a moy que nul des pleas icy fuit in Barr, car pur ceo del —— Relaxavit & Exoneravit &c. intant que neſt plead deſtre per

Plea de *Relaxavit &c.* ſans dire *per Scriptum* coment inurer'.

Co. 5. 117. per Scriptum nest Cel', Et coment in Assumpsit de faire tiel Act est bone plea pur Defendant que le Plaintiff tiel jour &c. Exo neravit eum del dit promise, Cro. 1. 383. Langden & Stokes case uncore come Twisden Justice in cest principal case dit ceo est destre intend dun discharge devant le breach del promise, car si le temps soit passe doit monstre fait ou ascun auter consideration, Et pur ceo ne voil serve icy intant que Laction acrue per le Trespas. 2 Siderf. 78. 1 Cro. 279. 2 Cr. 483.

Apres 293.

Si Retainer doit estre monstre in un barr que Plaintiff fuit son-servant.

Quant al auter part del barr, scil. Justification, quia Plaintiff fuit son servant tempore quo &c. ceo semble nul barr, quia il ne monstre ascun retainer, Car ceo esteant le substance del barr est issuable. Et pur ceo doit monstre a quel lieu fuit retaine, Et auxy in quel faculty & puy quel temps.

1. Quant al Faculty come in Husbandry &c. car quant il plead generalmeut que Plaintiff fuit son servant ceo sans pluis dire nest sufficient ground pur luy correct, car cestuy que enter in le terre a que jeo aye droit fait ceo come mon servant uncore nest Loyal pur moy de luy battue, issint Stewards, Chaplains, Surveyors, &c. sont Servants uncore semble que ne poent estre battue pur le negleg de lour service, car le Ley ad provide auter remedy vers eux, scil. vel per seiser de lour lieus ou per Action.

2. Le temps pur que le Retainer fuit doit estre monstre car cestuy est servant que serve al volunt, Donque quant il neglect le service ceo est determination de son volunt a server, Et si cestuy que est servant a volunt poit estre battue pur neglect del service nul que intromeddle ove le imployment dascun (coment pur son pleasure) serra permitt a depart sans receivant correction, Quel serra absurd, & per cest general pleading poit estre cybien intend que le Plaintiff fuit servant a volunt come auterment.

In Trespas per *quod servitium amisit* le declar' est bone sans monstre dascun Retainer.

Quant al Objection que in Action per quod servitium amisit le declar' est bone sans monstre ascun retainer. Jeo resp. que la le retainer nest que le Inducement al Action, mes icy est le very strength del barr, Aury Action per quod servitium gist pur le perder del service dun Infant ou Servant a volunt come 4 H. 7. 3. b. 21 H. 6. 9. a. 11 H. 4 2. a. per Hull, 12 H. 8. 10. a. p Brooke sont.

Quære de ceo principal case car le practise est contr' tiel speeial pleading a oze coment auncientment semb' destr' auterment come Rast' Entr' 613. tit Trespas, placito 18. in Trespas pur Battery pozt per un Scholar le Defendant plead que fuit son Schoolmast' ad erudiend' & informand' in facultate legendi Matutinas beatæ Mariæ &c. Et est reason que serra issint car auterment poet estre son Schoolmaster in un male Art & issint sont ascun auter Presidents queux jeo aye viewe.

Le sole Authority in ces point que jeo poy trove est 21 E. 4. 6. a. In Trespas Defendant plead que Plaintiff fuit son servant sans

monſtre Retainer, mes il fuit chaſe per Curiam de monſtre le Retainer, Et donque il monſtre que Plaintiff fuit ſon Apprentice. 38 H. 6. 25. 2.

Le Seigneur Admiral *verſus* Linſted.

1 Keb. 657. 5 Co. 106. FUit move put Prohibition le darrain Terme quia ils ſue in L'admiralty Court pur un Neiſe come Flotſan quel fuit derelict prope un Harbour in Norfolke, Et fuit agreé que Flotſan ſerra trye per Ladmiralty, Mes pur ceo que le ſuggeſtion fuit que le dereliction fuit infra Corpus Comitatus Prohibition fuit agard car poent prender iſſue ſur le ſuggeſtion, Et ſi ſoit trove deſtre Hors del County Conſultation vaer. Et in ceſt caſe come in aſcun auter caſes fuit dit per le Chiefe Juſtice que Prohibitions ſont diſcretionary mes ceo fuit deny per Keeling Juſtice & acc̄ a ſon opinion ad eſtre agreé touts mon Temps. Hob. 67. Ant. 65.

(9) Prohibition lou le dereliction fuit *infra Corpus Com'*.

NOta, fuit affirme per Curiam ſi Action ſur Aſſumpſit ſoit pur portant de biens del York al London, Quant Plaintiff in ſon declar' averr performance, ſcil. que ad port eux al Lond' Il doit monſtre in quel Paroch & Ward il ad eux port autrement ad eſtre adjudge male, Ceo fuit ſur demurrer. Godb. 335. 2 Cr. 150 Cr. El. 732.

(10) Carrier declar' que il ad port biens al *L.* neſt bone ſans monſtre in quel Ward &c.

FUit move que agard fuit void intant que fuit forſque dun part, car ceo q̄ eſt dauter part eſt pardon per Act de Indempnity fait 12 Car. 2. Et ceſt agard fuit fait apres le dit Statute, Mes per Curiam le agard eſt bone & dambideux parts, car nous volumus intend que aſcun des choſes ne ſont pardon (ſi non que ſoit auterment plead) vel potius que le agard ſerra void que le party icy concerne eſt party la Except come —— *the Man in the Vizard*, &c.

(11) Agard de choſe dun part que eſt pardon per le General Pardon ſi bone.

Baxter *verſus* Jackſon.

1 Keb. 669. IN Erro pur revers un Judgment in le Marſhalſey in Action ſur le Caſe pur argent & tants Veſſels de Ale deliver per Plaintiff al J. S. le Defendant in conſideration de cel promiſit quod warrantizaret al Plaintiff tout que J. S. debet pur cel, Et aſſigne breach pur non-payment & fuit move que ceo fuit Erro, Quia le breach doet eſtre aſſigne pur nient warranting mes fuit tenus per Curiam que le primer eſt aſſets bone. Cr. Car. 202. Bend. 186.

(12) Action ſur le Caſe pur Argent promiſe *Quod Warrantizaret*.

Sr.

Sr. George Sand's Caſe.

(13) Ordin' poit commit adminiſtration al feme ou *next of Kin* mes ne poit ceo revoke. Apres 280. & 372.

SUR ſeverall motions pur Prohibition fuit Rule que lou la eſt Wife & Children ou auters proch de Sanke eſt in le poyar del Ordinary pur commit Adminiſtration al Wife ou next of Kin, ſc. a quel il voil a ſon Electiõ, car le Stat' dit Wife or next of Kin, Mes apres que le Ordinary ad commit ceo al un de eux, Il ne poit ceo revoke & commit al auter, quia ad execute ſon poyar. Poſt. 280, 293, 372. 1 Keb. 667. 1 B. 19.

(14) Mariners perder lour gages lou le Neife eſt perde.

SUR motion pur Prohibition, quia Suit fuit la pur Mariners wages, Fuit agreé que ſi le Neife ne Returne, mes pery per tempeſt Enemies fue &c. les Mariners perder lour gages, Car ſi les Mariners avera lour gages in ceux caſes ils ne voil uſe lour indeavors ne hazard lour vies pur ſalve ne Neife. Poſt. 236. 1 Keb. 684.

Roy *verſus* Thomas.

(15) Auterfoits acquit in les *Marches* de *Gales* eſt bone plea icy in Angleterre.

T. Fuit Indict de Murder al Grand Seſſions pur le County de Glamorgan, Et in cel part del County que fuit parcell del Marches, Et fuit la acquite, Et apres T. fuit Indict pur meſme Murder in Shropſhire (que eſt le proch Engl' County) Et la il plead Leſtat' 27 H. 8. . . . . pur le Union de Wales al Angleterre, Et q̃ il fuit auter foits acquite del meſme murder al grand Seſſions &c. ut ſupra, Et quia les Juſtices de Aſſ. la fueront in doubt de cel plea le Record fuit Remove in Banco Regis Et icy fuit ſoven foits argue, Le doubt eſteant ſur le penning des Statutes 26 & 34 H. 8. concernant Gales que done al eux poyar pur trye mes nemy pur acquit. Sed fuit adjudge per Curiam ſur Argument al Barr que ceo fuit bone plea & que T. ſerra diſcharge, car Leſtatute n'extend pur intruſt les Welſhmen ove le Trial des Offenders de lour pais ſolement mes aury ove lour acquittal, Et pur ceo auterfoits acquit in le Marches ſerra bone plea alours auterment ſerra permiſchievous pur ceux de Monmouthſhire & les auters parts del Marches. 1 Lev. 118. 1 Keb. 663. W. 79. acc'. 3 Ed. 3. 19. 24 Ed. 3. 23. Dod. 36.

Morgan *verſus* Man.

Poſt. 77.
1 Lev. 127.

1 B. 10.
P. 628.
1 Keb. 678.

IN Dett ſur Obligation le Defendant demand Oyer del Condition que fuit pur perfoymance dun agard, Le Defendant plead Nullum fecer Arbitr Plaintiff reply & monſtre agard, Le Defendant rejoyne que la fueront auters choſes ſubmit, Et iſſint nul agard, Et ſur ceo Plaintiff demurr, Et adjudge per Curiam que ceo eſt departure, car Defendant doit aver plead cel ſpecial matter in ſon plea al primen.

(16) Departure *quia* le rejoynder confeſſe ceo que eſt deny en le barr.

2 Saund. 189, 190, 191.

Inman *verſus* Batten.

1 Keb. 679.
Ant. 65, 85. 87. 95, 105.
1 Ro. 545, 546.
Try. pr. pa. 177.
Ant. 151.

IN Erroy pur revers Judgment in le Marſhalſey fuit affirme per Curiam que cybien matters tranſitoy (come auter matters) doent eſtre alleadge deſtre deins le Juriſdiction, Mes ſi un lend Chivall apud Hull pur chivacher al Beverley & a tiel temps pur Redeliver al Hull Action bien giſt pur cel in le Court de Hull, quia eſt found ſur le Loan & failer del Redelivery.

(17) Choſe doet eſtre alledge deſtre deins le Juriſdict' del Inferior Court Vide de Chival lend al *Hull*, &c.

Nota, ceux del Marſhalſey ont Letters Patents pur deux Courts, lun del Pallace & lauter del Marſhalſey, Et in declar' come eſt Court del Pallace Plaintiff doet averr que nul eſt del Hoſtell le Roy, Mes in declar' come eſt Court del Marſhalſey Plaintiff doet aver que ambideux ſont del Hoſtell, Et Keeling Juſtice ſemble que les Letters Patents pur erecting le Pallace Court fueront void & que cheſcun que fuit pris per cullour de lour Proceſs poit aver faux Imprisonment.

Difference inter *Marſhalſey* & Pallace Court.

10 Co. 68.

Hebden *verſus* Rutter.

1 Lev. 147.
D. 108. a.
P. 715.

IN Action ſur le Caſe Plaintiff declar' que in conſideration que il ad promiſe a marry le Defendant, Le Defendant promiſe pur marry le Plaintiff, Et averr que il ad requeſt & fuit priſe &c. Et le Defendant refuſe pur luy marry al Damages de 500 l. Et ſur cel declar' Defendant demurr, Et fuit dit que ceo ne fuit aſcun conſideration, car marriage eſt un matter merement ſpiritual, Et nul ground pur Aſſumpſit icy, Mes per Curiam le declar' & conſideration in ceo ſont bone, car marriage eſt un preferment, Et le perd de ceo eſt un temporal perd, Et fuit adjudge bone conſideration temps Roles Chiefe Juſtice in Baker & Smith's Caſe, Sti. 295, 304. Nota, que iſſue fuit apres joyne & trye in le principal caſe.

(18) Promiſe de marr' bone conſideration in Action ſur le Caſe.

Rolls Acon' ſur caſe 22.

3 Cr. 79.

Dyer 272. b.

1 Ro. 22. pl. 20.

Nota,

Nota, Jeo fui un Councel ceſt meſme Terme in autiel Caſe ſur breve de Erroꝛ hoꝛs de ceo Court in L'exchequer-Chamber, mes Jeo ne oſa inſiſt ſur cel pur doubt que le Court ne voil ceo oye, ſuit Pittard verſ Rowe, Trin. 12 Car. Rot. 263. in Ba. Regis.

(19) *Excom' Cap.* poit eſtre grant in auter caſes pret' ceux mention in Leſtatute.

FInch Sollicitoꝛ General move pur Snperſedeas al Excom' Cap' ſur ſuggeſtion que le party neſt Excom̃ pur cauſe mention in Leſtat' 5 El. . . . Mes per Curiam le matter neſt Judicialment in Court tanque Hab' Corp' ſoit grant & returne.

Et Windham Juſtice dit que un poit eſtre pꝛis ſur Excom̃ Cap' ſur cauſe nient mention in Leſtat', Quia Leſtatute ne depꝛis le Excom' Cap' al Common Ley, Sed done ceo ove greinder Paine in certain caſes mention in le dit Statute, Iſſint que le Excom̃ Cap' in les auters caſes ſerra ſans paine. Latch. 174. 1 Ro. R. 174. pl. 9.

Weekes *verſus* Truſſell.

(20) Prohibition al Spiritual Court *quia* ils ſue Executor puis double damages.

FUit move pur Pꝛohibition al Spiritual Court, Et le caſe fuit que la fuit Suite in le Spiritual Court pur double damages ſur Leſtat' 2 E. 6. pur nient ſetting out de diſmes pendant quel Suite le Defendant la moꝛ', Et donque ils ſue les Executoꝛs pur double damages, Et pur ceo Pꝛohibition fuit pꝛay ſur le Common ſuggeſtion que Lexpoſition des Statutes appent al Judgment del Common Ley, Et que ceo icy fuit perſonal delict & toꝛt del Teſtatoꝛ pur que per le Common Ley ſes Executoꝛs ne reſpondera, Et de cel opinion fueront Windham & Keeling Juſtices. 1 B. 21. 2 Keb. 682. 1 Brut. 69. Pa. Counſ. 328. Hob. 188.

Termino

Termino Paſchæ Anno 16 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Rowe *verſus* Bellaſeys.

Entr' Mich. 15 Car. 2. Rot. 610.

(1) Al *Scire Facias* ſur Judgment Defendant plead Statute de *uſury* ne poit.

AL Scire Facias ſur Judgment Entr' 13 Car. 2. Le Defendant plead, Le novel Statute 12 Car. 2. Et quod poſt confectionem del Stat' ſc. 3 Junii 13 Car. Corrupte aggreatum fuit que Plaintiff lender al Defendant 100 l. Et pur le forbearance de ceo pro tempore infra ſcript', Le Defendant payer al Plaintiff 120 l. en tiel manner, ſcil. 40 l. ſur le 20 Januarii, & 20 Julii per equal portions Annuatim prox' ſequent' 20 diem tunc Inſtant' Menſis Julii (lou fuit June mes nul notice fuit priſe de cel) tanque le 120 l. ſoit pay quel excéd le Rate de 6 l. per Cent' pur novel Security de quel il done Obligation de 200 l. & auxy conuſt le Judgment avant, Et iſſint conclude le dit Judgment void per Leſtatute avant, ſur quel plea Plaintiff demurr, Et jeo eſtreant a Counſel ove Plaintiff monſtre pur cauſe que le plea del Defendant fuit male in tout, quia tiel plea ne poit eſtre plead apres Judgment, ſed doet eſtre offer al Action devant Judgment confeſſe, mes Judgments ne ſerront avoid per tiel ſurmiſe preſertim intant que per le Judgment le primer contract que eſt ſuppoſe deſtre uſurious eſt determine, Et accordant a ceo eſt un caſe adjudge in point Cro. 3. 588. Middleton & Halls caſe que fuit 39 El. & eſt auxy Report Goldſ. Rep. 128. ſur Leſtat' 13 El. cap. 8. de Uſury que ad meſme parolls come ceo novel Statute. Et accordant a ceo le plea icy fuit Rule male & Judgment pur Plaintiff Rowe.

2 Cro. 253. Nota, Twiſden Juſtice dit que le contract icy ne fuit uſurious, mes eſt un purchas del Annuity pur trois ans, Vide Burton's caſe, Co. 5. 69. b.

Cooke *verſus* Samburne.

1 Cro. 31. Hob. 5. 284. 10 Co. 77. P. 633. 1 Cro. 21, 82. Poſt. 306. Godb. 401.

(2) In Action ſur le Caſe ſur *Aſſumpſit* general *indebitat'* neſt bone.

ACtion ſur le Caſe pur tants Lieurs in conſideration de conſimili ſumma ante tunc debita & inſolut' &c. Et verdict pur Plaintiff, Et fuit move in Arreſt de Judgment que le Declaration fuit male, quia nappiert coment fuit due, Et poit eſtre per ſpecialty & donque nul Action ſur le caſe giſt, Et pur ceo Judgment fuit Arreſt, Vide act̄ Cro. 1. 6. N. 2. Hob. 5.

Saun-

Saunders *verſus* Powell.

Entr' Trin. 15 Car. Ro. 1179.

(3) Biens de Eſtranger ne doent eſtre attach *Scienter.*

IN Action ſur le Caſe in nature de Trover pro tribus duodenis Chirothecar' Anglice *Gloves*, &c. Et declare que il eſteant poſſeſſe de ceux biens A. enter Plaint in London vers B. & aiant Attachment hors del Court la A. Attach les dits biens ſcient' eux deſtre le Plaintiffs a tiel lieu que fuit le Ceaſe dun Eſtrang' & apres verdict pur Plaintiff fuit move in Arreſt de Judgment intant que les biens fueront pris per proces del Court & les parolls del F. N. B. 42. G. fueront remember que home ne ſerra puny pur ſuant in Court le Roy ſoit ceo a droit ou a tort. Mes per Curiam le Action bien giſt intant que eſt trove que fueront priſe ſcienter deſtre le Plaintiffs & coment Duodenis ſoit mal Latin uncore le declar' eſt bone, Car quant tiel declar' ad male & bone parolls en ceo le damages ſerra intend deſtre done pur ceo que eſt bone. P. 635. 1 Keb. 693. Vid. Poſt. 463.

Chetwin *verſus* Venner.

(4) Special Bayle lou ſerra & lou nemy.

IN Action ſur le Caſe vers un pur ceo que il ad affirme luy meſme deſtre de plein age & iſſint ad procure grand ſums d'argent ſur Mortgages, Lou in facto fuit deins age fuit move pur aver ſpecial Bayle, Mes fuit deny per Curiam, Et fuit dit que Regularment ſpecial Bayle ſerra ſolement require ſur Leſtat. 13 Car. 2. cap. lou per Rules del Court fuit Requirable devant. Mes ne devant ne ore le [ac etiam] ne voet compell ſpecial Bayle ſinon que le cauſe expreſſe appiert deſtre de reall vallue come Dett, Trover, &c. Mes lou ſpecial damſ poit ſurge come in le principal caſe icy & autiels caſes per reaſon de ſpecial declarations in Actions ſur le caſe pur parolls ou auterment nul ſpecial Bayle poit eſtre require. Vid. 258, holden that ſuch an Action will not lie. 13 Car. 2. cap. 2.

Et in auter Caſe ceſt meſme Terme fuit dit per Twiſden Juſtice, Que ad eſtre adjudge que Executor ſur breve D'ertor port ne trover Bayle pur reſpond le principal Dett deins Leſtat 3 Jac. Mes per Leſtat 13 Car. Il trover Bayle pur reſponder double Coſts ſi ſoit trove vers luy. 1 Cro. 59. Ant. 63. Lit. R. 2. 3. Poſt. 368. 1 Keb. 89. 16 & 17 Car. 2. cap. 8. 13 Car. 2. cap. 2.

Glaſ-

Glaſcok *verſus* Morgan.

1 Lev. 92. Entr̃ Mich. 14 Car. 2. Rot. 518.

2 Cro. 338. P. 638. 1 Keb. 692. 1 Ro. 601. IN Det ſur Judgment de 2000 l. Le Plaintiff eſteant ſatiſfie de 500 l. per Execution executed ad poſt ceſt Action pur le reſidue, Le Defendant plead q̃ devant ceo temps &c. Plaintiff vien en Court & pray ſeveral Elegits al ſeveral Vicounts & lun des Vicounts ad Returne que le Defendant ad ſolement un Terme de tants ans quel il extend al tant (mes appiert que eſt oze determine & ad ſatisfie le dit 500 l.) Et ſur cel Plea Plaintiff demurr, Et le caſe fuit argue ſeveral Termes, Et fuit dit pur Defendant que intant que le Elegit eſt returne de Recozd ceo eſt un Election (le quel alcum terres ſont extend ſur ceo ou nemy) Et pur ceo Vide L'authozities in Foſter & Jackſon's caſe, Hob. 58. Le ſecond Objection pur le Defendant fuit que icy appiert per le plea que ſeveral Elegits ont iſſue, Et forſque un Returne, & pur ceo admittant que la ſerra remedy per voy de novel Action pur le Reſidue del Argent uncoze ne ſerra permit tanque ceux Elegits returne car forſan ſur ceux Elegits les auter Vicounts ont levy tout le Dett.

Dyer 299. 4 Rep. 67.

Hob. 58.

(5) Apres que part del Execution eſt ſatisfie per *Elegit* le Plaintiff poit aver Dett pur le Reſidue del Judgment per Common Ley *quære* ſi poit aver ſecond Execution ſur le primer Judgment.

Nes nient obſtant ceux Objections Judgment fuit done pur Plaintiff (que Dett bien giſt) per totam Curiam forſque Keeling Juſtice, Et ils dient que Action de Dett bien giſt per le Common Ley in ceſt caſe, Et le Statute que done le Elegit ne fuit fait pur defraud alcun de lour juſt Dett, Sed pur eux relieve Nes icy eſt execute come Fieri fac. intant que riens forſque un Chattell eſt trove, Et pur ceo Plaintiff poit bien aver novel Action pur le rem̃ del Dett, Nes le Court ſemble deſtre dibide ſil poit aver novel Execution.

1 Ro. 905. Mo. 341. Hob. 58.

91.

Quant al auter Objection que forſan Execution eſt fait ſur les auters Elegits nient Returne riens fuit reſpond forſque Defendant duiſſoit aver plead ceo ſi alcun choſe ſoit levy.

Brooke *verſus* Brooke & Auters.

IN Treſpas p̃ priſel dun Hooke &c. Defendant plea que il ad un Chimin a tiel bois ſur le terre del Plaintiff, Et que il fuit paſſant la, Et le Plaintiff endeavoz pur cutt ſes Harneſſe & pur luy wound ove le dit Hooke, Et pur ceo il priſt le dit hooke hoꝛs del maines del Plaintiff & deliver ceo al Conſtable, &c. Et iſſue ſur le Chimin & verdict pur Plaintiff, Et fuit move in arreſt de Judgment que Plaintiff nad monſtre in ſon declar' que le hooke fuit in ſon poſſeſſion, Et fuit agreé per Curiam que ſi

Yelv. 36. 2 Cro. 46.

(6) Treſpas pur prender del biens declar' neſt bone ſans dire que fuer' in poſſeſſ. del Plaintiff. Mes tiel declar' poit eſtre fait bone per le plea del Defendant.

Mes tiel declar' poit eſtre fait bone per le plea del Defendant.

ſi Defendant ad plead non Culp̃ Le Judgment ſerroit arreſt, quia Plaintiff in ſon declar' ne dit hamum ſuum ne monſtre que fuit in ſon poſſeſſion. 2 Cr. 47.

Mes in ceſt Caſe le Court fueront d'opinion que le Defendant per ſon ſpecial plea fait le declar' bone, Car Defendant plead que il prift le Hook extra poſſeſſionem le Plaintiff, pur que le Plaintiff poit bien maintaine ceſt Action ſur ſon poſſeſſion ſans aſcun property. Yelv. 36. 2 Cro. 46.

Gerrard *verſus* Floyd.

(7) In Action *de Scand' Magnat' Ven'* ne ſerra change ſur common Affidavit.

SEigneur Gerrard port un Action ſur Leſtatute de Scandalum Magnatum vers F. pur le publier de Grangers Recantation de ſon Evidence concernant le Forgery del fait de Fittons Eſtate Et L'action fuit lay in Middleſex, pur que fuit move ſur le Common Affidavit que ſi aſcun tiels parols fueront parle fueront parle in London &c. Et pur ceo pray que ſerra lay in London. Sir T. Jones 192, & 198. 2 Mod. 215. Court.

Mes le Court poit ceo order in un indifferent County.

Cur ceſt Action eſt hors del common Rule de changing le Ven. facias mes intant que Sñr G. inhabit in Middleſex eſt fit que ſerra in un indifferent County pur que apres ſeveral motions fuit lay in Kent & deſtre try al Barr Terme Mich.

Et ceo nient obſtant que fuit Object que Sñr G. fuit Pœr del Parliament, & le Parliament ore ſeant al Weſtminſter, Car Court dit que coment il uſe priviledge pur hinder Suit vers luy uncore naver advantage de ceo in ſon procedings demeſne lou il meſme eſt Plaintiff. Vide *the Caſe of my Lord* Shaftsbury *and* Grayham, P. 34 Car. 2. B. R.

Bennet *verſus* Baud.

(8) Action port come Adminiſtrator *durante minoritate* trois lou fuit de quater ſi ſoit bone apres verdict.

IN Action ſur le Caſe port per Adminiſtrator, Il declare come Adminiſtrator durante minoritate de trois, Et ſur profert in Cur̃ Litteras Adminiſtr̃ appiert que fuit commit durant le minority de quater, & iſſue prife ſur collateral matter & trove pur Plaintiff, Et fuit ore move in Arreſt de Judgment que Plaintiff nad pas intitle luy meſme al Action per ſon declar' Car ad declare come Adminiſtrator al trois & averr que ceux fueront en vie & deins age 17 lou appiert per Adminiſtration que il fuit durant le minority de quater.

Et nappiert le quel le quant ſoit de plein vie ou deins 17 & le Court ſemble deſtre divide in cel pur que le Defendant agree pur accept de novel declar'. 5 Rep. 9. 1 Leon 74. Palmer 23. 1 Brownl. 47. Popham 204.

2 Cro. 221. Yelv. 152, 153. 1 Saund. 103. S. B. 426. Vid. 2 B. 146.

Nota, un Caſe in Hob. 198. fuit cite, Lou in Dett ſur Obligation que eſt Condition pur perfoyme un agard ſi Defendant plead nullum fecere Arbitrium, Et iſſue pur Plaintiff uncoye Plaintiff naver Judgment, quia Plaintiff nad aſſigne aſcun breach del agard in ſon declar', quære bien.

Le Roy *verſus* Cuſſens & Auters.

Hob. 139, 140. 2 Inſt. 71. 738. Stat. 16 Car. 2. c. 7. 6 Co. 62. C. W. 362. Yelv. 100. Hob. 179. 2 Inſt. 361. Dy. 218, 219.

FAit move pur quaſh un Indiament contrary de Statute 13 H. 4. cap. 7. pur un Riot pris devant deux ou trois Juſtices de Peace hors del Seſſions, Quia le inquiry de ceo ne fuit deins un mois, ſcil. 28 jours apres l'offence commit, Et fuit dit per Curiam que ceo neſt penall Statute, quia eſt ſolement direction del puniſhment dun offence que fuit al Common Ley, Et poet eſtre quant al Computation del mois, Ils dient que ne ſerra conſine al 28 jours, mes al Almanack mois, Et fuit dit que Juſtices de Peace ne poent prender Inquiſitions de Riots &c. forſque in lour Seſſions quære de ceo.

(9) Riot poit eſtre inquire apres 28 jours ſur Stat. 13 H. 4. cap. 7. que dit un mois.

Le Roy *verſus* Darcy & Collins.

3 Inſt. 158.

DEt C. del County de York fueront indict pur un misdemeanor que fuit que D. ad challenge un per voy de Duelling & mitt ceo per C. al party challenged C. ſcavoint le matter D. & C. fueront trove culp per verdict & poyt icy pur receive lour Judgment, Et le Court ſur adviſement tanque ſecond jour done Judgment que ſerront Fine cheſcun 100 l. Et que ſerront commit per un mois ſans Baile, & deins cel temps de faire tiel publique Recantation del dit Action come le Court direcer, Et deſtre de bone poyt pur 7 ans, & al auter jour ils font publique Recantation & Acknowledgment de lour offence come fuit direct per le Court.

(10) Perſons indict & fine pur Duelling &c.

Penton *verſus* Browne.

TReſpas pur entring le Cloſe & breaking le Barne del Plaintiff, Le Defendant plead que Fieri facias vient al Vicount del dit County del biens J. S. & pur ceo il enter in le Barne huis eſteant overt prendy' les biens de J. S. in Execution, Plaintiff reply que le huis del Barne fuit ſhut, Et ſur ceo le Defendant demurr.

(11) Barne nient parcel del meaſe poit eſtre infringe ſur un *Fieri Fac.*

Et

Et le ſole Queſtion fuit ſi le Vicount ſur Fieri fac. poit infringe le huis del Barne ſans requeſt pur prender biens in Execut'. Et fuit adjudge per Curiam in cel Caſe que il poet ſans aſcun requeſt car ſerra intend Barne in un field, & nemy Barne que fuit parcell del Meaſe, Car ils agree que ſi le Barne ad eſtre adjoynant & parcell del Meaſe ne poet eſtre infreinge. Et Windham Juſtice ſemble que neſt traverſable le quel le huis fuit overt ou ſhut, Et pur ceo le Replication idle. Judgment quod querens nil cap' per Billam. 5 Co. 91. b. 93. a. 9 H. 6. 29. b.

Jones *verſus* Pritchards.

(12) Treſpas pur priſel des biens ſans dire [*ſuum*] in le declar' uncore bone ſi ſoit in le Breve.

SUR breve D'erroꝛ le Caſe fuit que Treſpas fuit poꝛt in le Common Banke & le breve la fuit——Bona & Catalla ſua cepit, Et le declar' fuit unum bovem &c. ſans dire [ſuum] &c. & verdict pur Plaintiff & Judgment la, Et breve de Erroꝛ poꝛt in ceſt Court, & Erroꝛ aſſigne quia Plaintiff nad monſtre in ſon declar' que fuit ſon boeſe &c. mes le Judgment fuit affirme per Curiam, Et difference poſt perenter Common Bank & ceſt Court, car in Common Bank le Breve eſt parcel del Declaration & pur ceo ſuum in le Breve fait le Declaration bone. P. 645. 1 Keb. 727. 2 Cr. 46. Ant. 184, 185. 2 Saund. 375. Sty. 53.

(13) St. *Martins* in quel County eſt.

NOta, fuit affirme per Curiam que St. Martins le Grand eſt in Londres (coment aſcun ont dit que eſt in Middleſex) Et ils try Felons &c. pris la in London (coment que Auncientment ceux de St. Martins poent try ceux per lour Charters) & un auter argument que ceo eſt part de London eſt que les Vicounts de Lond' font lour garrant al Baily de St. Martins pur execute touts proces come occaſion ſerve.

Nota, que in ceſt motion que fuit daver reſtitution ſur Indictment de forcible Entry le Caſe . . . Aſſ. . . . fuit cite que ſi Juſtices de Aſſ. try le Title del terre hors del County lou le terre giſt ceo eſt void.

Cookes *verſus* Bellamy.

Entr' Trin. 13 Car. Rot. 149.

(14) Executory deviſe deſtroy per mort de ceſtuy in rem' devant que Eſchie.

FUit trove per ſpecirl Verdict que home poſſeſſe dun terme de 1000 Ans deviſe ceo al ſon Feme pur vie rem' ouſter al A. in tail, & fait ſa Feme Executrix & moꝛ' A. per Indenture grant les dits terres al B. pur 1500 l. le Feme poſt le Defendant al Baron & donque le feme aſſent al Legacy. 1 Keb. 708.

Les Points que fueront ſovenſo.ts argue fueront.

2 Cro. 460. 45. 4 Co. 66. Plo. 520. 10 Co. 47.

1. Si le grant per A. per Indenture ſoit bone, ſcil. le quel le deviſé in le rem̃ poit ouſter ſon Eſtate per Indenture vivant ceſtuy que vie, Et ſemble que nemy quia nad que un poſſibility, Et ceo eſteant per voy de Aſſignment ne poit paſſe per voy de Eſtopel quia un intereſt paſſe per ceo.

5 Rep. 27. Mo. 146. 1 Ro. 618. 3 Cro. 41. Per. f. 2. 18 H. 6. 4. 7 H. 4. 13. 1 Ro. R. 248.

2. Si Feme Covert poit aſſent al Legacy, Et per Cur̃ coment Auncientment ad eſtre un point uncoꝛe puis Ruſſel's Caſe, Co. . . . Ils ſemble que ſuit ſettle que feme Covert ne poet aſſent al Legacy & iſſint ſuit lour opinion, Car ſi il aver poyar de aſſent ou diſaſſent al Legacy ſi Terme ſoit deviſe al Feme pur vie (que eſt auxy Executrix) le rem̃ al J.S. ſi le feme pꝛiſt J. S. al bar̃ uncoꝛe ſerra in ſa poyar pur affirme ou pur deſtroy ceo deviſe quel ſerra miſchievous.

Feme covert ne poet aſſent al Legacy.

1 Ro. 916. 2 Cro. 510. Plo. 524. b. 4 Lend. 246. 3 Len. 195. Moor. 807. Com. 524.

Vide Cro. 3. 319. per que ſemble que Executoꝛ al Age de 18. poet aſſent al Legacy, mes eſt la un doubt le quel un Adminiſtr̃ dur̃ minoritate poit aſſent.

2 Cr. 510. 1 Rep. 156. Jones 59. Moor. 483. 10 Rep. 51. *Priſe* and *Almory* denied, and *Lampet's* Caſe held good Law upon a ſpecial Verdict.

Nota, ſur le pꝛimer point le Caſe de Priſe & Almory, Mo. Rep. 831. & Bulſtr. 1. Rep. 191. ſuit cite in le quel caſe ſuit adjudge que ſi Terme ſoit deviſe al un pur vie le rem̃ ouſter & ceſtuy in rem̃ moꝛ' vivant le Tenant pur vie que le rem̃ eſt per ceo deſtroy intant que ſuit contingent, Et in cel caſe Twiſden Juſtice dit que Lampet's Caſe, Co. 10. ſuit deny. 2 Cro. 510. Plo. 519.

Aleway *verſus* Roberts.

Entr̃ Mich. 1658. Ro. 894.

1 Lev. 38.

(15) Judgment de recover Dower & damages ſont diſtinct Judgments.

FEme recover in Dower & ad Judgment & bꝛeve d'inquire des damages (le Judgment eſteant per default) Et bꝛeve de Erꝛoꝛ poꝛt & pendant le Erꝛoꝛ le Tenant in le pꝛimer Action moꝛ' le Judgment eſt affirme, Et Execution des terres & Scire fac. vers le heire a ſcaver pur que le demandant naver damages, Et le doubt ſuit le quel damages ſerra recover intant que le Tenant moꝛ' devant que fueront aſcertaine, Et apꝛes ſeveral Arguments ſuit adjudge per Curiam que in cel caſe nul damages ſerra Recover, car le Judgment al temps del moꝛt del Tenant ſuit ſolement compleat quant al terres & nemy quant al damages, Et le Judgment de recover le terre & de recover damages ſont deux diſtinct Judgments, Et quant le Tenant moꝛ' devant Judgment done quant al damages ceo remaine un Judgment al common Ley.

Vid. Yelv. 112. 3 Cro. 557.

Litt. Rep. 302.

Car-

Carpenter *verſus* Marſhall.

Enr̃ Trin. 1659. Rot. 849.

(16) Reverſion de Dutchy terre pas per Dutchy Seal ſans Attournment.

FAit trove per ſpecial verdict que les terres in declar' temps Jac. fueront grant pur ans per le Seal del Dutchy del Lancaſter ceux eſteant part del Dutchy terres, Et que apres le Reverſion de meſme ceux terres fueront grant per le Dutchy Seal & grand Seal mes nul Attournment fuit ſur ceux grants. 1 Lev. 28. 1 B. 13. P. 131, 610, 644.

Et fuit agreé per omnes in ceſt caſe que le grand Seal nad meliorate le caſe ne eſt daſcun availe quant a ceux Dutchy terres.

Iſſint que ſole Queſtion fuit le quel Reverſion del Dutchy terres paſſer' per le Dutchy Seal ſans aſcun Attournment, Et fuit adjudge per Curiam apres ſeveral Arguments que le grant eſt bone ſans Attournment, car coment ſont proces del Dutchy Court pur ſummon le Tenant pur Atr̃ uncore il poit eſſoier in Contempt & ſerra in le poyar de un Subject pur defeate les Grants del Roy, Car la ne poit eſtre aſcun Quid Jur̃ Clamat intant que le Roy ne poit levy un Fine, Et pur ceo tiel grant ſouth Dutchy Seal eſt matter de Record & paſſer le Dutchy terre come un Fine in caſe de common perſon, Et fuit dit que ils doent potius adjudge tiel Grant bone, quia le practiſe ad eſtre de faire Covenants accordant & iſſint eſt Sñr Co. 4. Inſt. 209. 7 Co. 32.

Nota, Leſtatute H. 4. & auter matter fuit bien Object in ceſt caſe.

Gerrard *verſus* Butler, Vicount Galloway & ſa Feme.

(17) Prohibition al *Chancery de Cheſter.*

GPray Prohibition al Chancery de Cheſter que eſt in le Court del Exchequer la quia B. ad ſue la per Engliſh Bill pur Joynture del Feme, que eſt matter de franktenement & nient obſtant tiel Reſp̃ la ils ont fait un decree, Et per Curiam prohibition baer. Stile 285. Rolls Prohib. 318.

Burden *verſus* Ferrers.

(18) In dett ſi plea que neſt in abatement ſoit plead in barr Judgment final ſerra.

IN Dett ſur Obligation de 200l. apres Oyar & general imparlance le Defendant plead in bar que il & un auter fuer' Joynment lye quel fuit in plein vie nient noſme &c. Et conclude in barr, Lou le plea de luy m̃ eſt ſolement in abatement, mes in ceſt caſe nient pleadable, quia le obligation fuit que A. *and* F. *and either of them do acknowledge to owe*, &c. *for the which Payment they bind* Jon. 303. 3 Cro. 202. (31) 203, 253.

bind themſelves, Et iſſint eſt joynt ou ſeverall, Et jeo eſteant a Counſel ove le Plaintiff demand Judgment pur luy, & per Curiam coment le plea del Defendant ſoit de luy meſme forſque in abatement & iſſint un Reſp ouſter uncore intant que il ad plead & conclude ceo in barr Judgment finall ſerra done & iſſint fuit.

V. 1. L. Raym: 593. Medina v. Stoughton.

Mes en un Caſe in ceo Terme Int.

Wright & Bright.

D. 4. b.

QUÆ fuit que in Treſpas vers un le Defendant plead in Abatement q̃ il ove outers fiſt le Treſpas, Et fuit pray que coment il ad plead ceo in Abatement uncore intant que il ad confeſſe le Treſpas Judgment finall ſerra done, Mes le Court fuer' d'opinion que nẽ que Reſp ouſter intant que il ad iſſint ceo plead Et iſſue voet eſtre cy toſt try come breve de Inquiry des damages. (18) Mes ſi plea que eſt in barr ſoit plead forſque in abatement ſerra forſque Reſp' ouſter.

Sr. Hen. Frederick Thin *verſus* Sr. Ja. Thin.

Entr' Hill. 12 & 13 Car. Rot. 448.

1 Ventr. 51. Mod. 251. 2 Mod. 235. Cr. Car. 308. 1 Lev. 27, &c.

FAit trove per ſpecial Verdict que Sr. Tho. Thin fuit ſeiſe des Mannors de Buckland & Laverton & des Moore Meades queux darrain ſont les terres in Queſtion in tail, Et il eſteant iſſint ſeiſe ſuffer common Recovery des dits Mannors ove l'appurtenance, Et le Jury trove que les Moore Meades ne fuer' parcell des Mannors ne aſcun de eux, Mes q̃ temps E. 6. ils fuer' demiſe per Copy come parcell del Mannor &c. pretextu quor' fuer' repute parcell des Mannors, Et le queſtion fuit ſi la fuit un reall Mannor & auters terres que fuer' repute parcell del Mannor, Et common Recovery eſt ſuffer del Mannor ove l'appurtenances ſi les terres que fueront repute parcell del Mannor paſſer' p̃ cel common Recovery, Et apres ſeveral Arguments fuit adjudge pur le Plaintiff, ſcil. que Moore Meades que fueront forſque parcell in Reputation paſſer' per cel Common Recovery, quia appeirte per le Verdict que fuit le intent & meaning des parties que ceo paſſera, Car L'indentures de uſes ſont——*or reputed as Parcel thereof, or occupied and enjoyed therewith*, iſſint que eſt deins les parolls, mes un auter reaſon quia le conſtant practiſe & received opinion puis Sr. Mo. Finches Caſe, Co. 6. ad eſtre que ceo que fuit parcell forſque in reputation paſſer, Mes Twiſden Juſtice dit que Sr. Mo. Finches Caſe repoꝛt per Sñr Coke differ del Judgment adonque done, Et Serjeant Finch que fuit adonque concerne va al Sñr Coke, & dit que il fuit diſſatisfie Et voet aver ceo in Judgment arere, Mes Sñr Coke luy diſſwade (19) Com' Recovery del Mannor ove l'appurt' ſi pluis que leall Mannor paſſer per ceo.

Rolls Recovery 396.

1 Cr. 308. 6 Rep. 66, 67. 6 Co. 63. 3 Cr. 476.

ſwade, Et puis fere touts les Juſtices done al Serjeant Finch ſouth lour maines que le mannoꝛ de . . . . la mention ne paſſa. Sed intant que le conſtant pꝛactiſe ad eſtre auterment in ſettlements puis cel temps, Jls ſemble que ſerra per dangerous pur ceo queſtion.

Nota, que Glin Serjeant que Argue pur le Defendant pꝛiſt exceptions al Verdict, ſcil. que fuit inſufficient, quia icy neſt aſcun Reputation expꝛeſſement trove mes le contꝛ car eſt trove expꝛeſſement que ne ſont parcel del Mannoꝛ & donque eſt trove que fuer demiſe come parcel pretextu quoꝛ fuer repute, Jſſint que neſt expꝛeſſement trove que fueront repute parcell del Mannoꝛ mes pretextu quoꝛ ſemble al caſe lou Jury trove requeſt & denial in Trover &c. mes per Curiam le verdict eſt bone verdict & Reputation bien trove coment les darrain parolls fueront omis.

Bowman *verſus* Milbanke.

Entꝛ Trin. 13 Car. Rot. 1097.

(20) *I give all to my Mother, All to my Mother,* ſi les terres paſſer in un deviſe.

SUR ſpecial Verdict trove al Newcaſtle pur Treſpas la le Caſe fuit que un ſeiſe de Burrough Engliſh terre deviſable per le Cuſtome ſans Eſcript declare ſont volunt animo teſtandi in ceux parolls, *I give all to my Mother, All to my Mother,* Et moꝛ & fuit argue que ceo fuit bone deviſe, Car un volunt que eſt bone p le Cuſtome ſans Eſcript doet eſtre iſſint pꝛis & expound come Teſtament fait dehoꝛs en Eſcript, Et pꝛiſant ceo iſſint donque quant un per ſon Teſtament en Eſcript deviſe [All] il deviſe tout que il ad ſoit ceo reall ou perſonall, car qui omne dicit nihil excludit, Et pur ceo ſi ad eſtre, *I deviſe all my Livelyhood,* ſes terres paſſer, Bendl. Rep. 6. iſſint *I deviſe the Diſpoſition of all my Eſtate.* Cro. 2. 144. iſſint *I deviſe all my Eſtate* terres paſſer, Cro. 1. Et Twiſden Juſtice dit que ad eſtre adjudge ſur un ſpecial verdict, Que ſi un pꝛomiſe a doner *half his Eſtate with his Daughter in Marriage* que non ſolement le moity de ſes biens & chateux mes auxy le moity de ſes terres eſt include deins ceſt Aſſumpſit.

1 Lev. 130. Co. Lit. 111. P. 648. Raym. 97. 1 Keb. 719. Owen 30. H. Deviſe 60. Bend. 10. Sty. 308. 1 Ro. 834 (5) 450. 1 Cr. 447. Sty. 293. 2 Cro. 405.

Mes fuit adjudge in le pꝛincipal Caſe per Twiſden, & tout le Court que les terres ne paſſer per cel deviſe, quia ceo ad ſon effect come deviſe al Common Ley de paſſer biens & chateux, Et pur cey ne ſerra pꝛiſe deſtre deviſe pꝛeſertim intant que ceo ſerra pur diſinherit un heire quel ne doet eſtre quant le parol eſt icy *doubtful and incertain* come icy [All] quel eſt un Adjective parol & coms eſt icy parle nad Relation al aſcun choſe, Et pur ceo Judgment fuit done pur le Defendant quel fuit Leſſee del heire.

This Caſe was cited Tr. 36 Car. 2. B. R. in the Caſe of

. . . . . by *Holt* and *Poll.* and *Poll.* ſaid the Reaſon of the Reſolution was, becauſe [*All*] is an Adjective Word, without any Subſtantive to which it relates, and may be All his Cattle, All his Money, &c.

Le County de Salop *verſus* Le County de Stafford.

Try. pr. pa. 186, 185.

SUR Trial al Barr dun Iſſue direct hors del Chancery per un Jury de Middleſex, Le quel tout le Mannor de Sheriff Hales ſoit deins le County de Stafford, Et Exception fuit prise al Teſtmoignes produce per Salop de prove que le Mannor-houſe de Sheriff Hale fuit deins le County de Salop, quia il fuit del County de Salop, Et fuit dit per le Court que nul poet aver advantage ou diſadvantage va le iſſue lun voy ou lauter forſque tiel Hundred in cheſcun County lou eſt ſuppoſe de giſſer, Car quant al County charges cheſcun Hundred & ad ſon proportion, Et ſoit le Hundred diminiſh ou increaſe come voet eſtre in ceſt caſe le charge ſur tiel hundred ſerra meſme pur que les Counties ne ſont iſſint concerne in tiel iſſue mes que ceux perſons des Counties queux ne ſont des dits Hundreds poent eſtre Teſtmoignes, quære quant al charges des Hundreds, car ſemble que le practiſe eſt auterment.

(21) Quant les bounds des Counties ſont in iſſue queux poent eſtre Teſtmoignes.

Mes apres fuit prove que la fuit un general Tax in cheſcun County pur le maintenance de cel Suite, Et pur ceo nul que fuit charge a cel poet eſtre Teſtmoigne.

Le Roy *verſus* Sr. Purbeck Temple.

LA fuit un longe Information exhibit vers luy pur divers misdemeanors que il ad commit come Juſtice de Peace del County de Surrey (pur que ad eſtre devant cel temps mis hors de Commiſſion) aſcun de queux fueront pur compounding & nient returning del Recognizances al Seſſions, & auters pur priſant de 20 s. de cheſcun *unlicenſed Alehouſe*, & pur convertant ceo al ſon private uſe &c. Et ſur ceo il fuit trye al Barr & apres longe Evidence fuit trove Culp̃, Et al auter jour ſon Judgment fuit que il ſerra Fine 1000 Marks & impriſon al pleaſure del Roy que ſerra de bone port per un Ann, & ſerra Recognition & publique acknowledgment de ſon offence al prochein Aſſiſes deſtre tenus pur le County de Surrey.

(22) Juſtice de Peace try & fine &c. pur misfeazance in ſon office.

Quære del ceo concernant Recogñ, quia la eſt auter puniſhment provide per Leſtatute.

Booth

Boothe *verſus* Bearde.

(23) Variance inter le breve D'err' Et le Record aid per conſent de parties.

ERror fuit port pur revers un Judgment in Co. Ba. in Treſpas, Et fuit move pur le Defendant in le breve D'error, Que le breve ſerra quaſh, Quia le Record eſt J. S. de D. in Com. Lincolne, Et le breve de Error eſt J. S. de D. in Com. Warwick, Et ſemble al Court que eſt material variance pur que le breve ſerra abate (coment le breve ſerra bone ſans aſcun addition) mes ſur offer fait per le Counſel del Plaintiff que ils ne voil prender advantage de cel variance in abatement lour breve demeſne, Le Court font Rule per conſent que ils proceder ſur cel breve ſans prendant aſcun advantage del variance, quære per moy, quia ſemble que le Record neſt bien remove. Sty. 407. Dy. 105. a. Ant. 138, 139, & 104. 3 Co. 2. a.

Collingwood *verſus* Pays, In Lexchequer Chamber per Adjournment.

Entr' Hill. Anno 1656. Ro. 1740. in Co. Ba. 1 Lev. 59. Van. 279.

(24) Brrn. Rep. 73. a. 79. b.

SUR ſpecial verdict le Caſe fuit que Ro. Ramſey un Alien de Scotland temps Eliz. ad iſſue quater fits aliens nee in Scotland, 1 Ventr. 413. 2 Syd. 23, 51.

Les fits de Rob. Ramſey le eigne
- Rob. ſon eigne que ad iſſue trois files.
- Nich. le ſecond fits q̃ ad iſſue deux fits Patrique & Will'.
- Sr. John le tierce fits que nad aſcun iſſue. 2 Ventr. 1. 1 Keb. 265, 174.
- Sr. George le quart fits que ad Iſſue John. Vaugh. 274.

Mes devant Sr. Geo. ad aſcun iſſue Sr. Jo. & Sr. Geo. fueront per ſeveral Acts de Parliament naturalize ovelque cy large & ample parolls quant a lour inheriting come eſt uſual en tiels private Acts, Sr. John purchas ſeveral terres (eſteant fait Earl de Holderneſs) Et eſteant iſſint ſeiſe in fee des terres in queſtion fait ſon teſtament in Eſcript in quel (inter auters) ſont ceux parols —*I give unto the Heir of my Brother* Nich. *and to his Heirs for ever all thoſe my Mannors of* M. *and* T. *upon Condition that he ſhall pay my Debts*, &c. Et moy ſans iſſue Nich. moy Patrique le fits de Nich. eſteant Denizen enter Sr. George moy & ſon fits John enter ſur Patrique come heire al Sr. John, Et ſi &c.

Ceſt Caſe fuit ſoven foits argue al Barr del Common Bank & apres per le Court la, & les points fueront,

1. Si ceo ſoit bone deviſe.
2. Si les fits eſteant naturalize poent Inherit lun al auter.

1. Quant al primer point fuit tenus per tout le Court del Common Bank que ceo eſt void deviſe, Et ceo coment Nicholas nad ſurvive Sr. John, Car la ne poit eſtre un deviſe ſi ne ſoit conus quel le Deviſor intend & p̃ ceo noſmes ſont dones al homes al intent que un poit eſtre diſtinguiſh del auter, Donque quant eſt ——*The Heir of my Brother* Nich. —— —— ſi Nich. ſoit Alien (come il eſt in ceſt Caſe) la neſt aſcun tiel perſon come ſon heire Car coment cheſcun Alien poit aver fits uncore nul Alien poit aver un heire filius eſt nomen Naturæ, ſed hæres nomen Juris, Et pur ceo ils conclude le deviſe void, Mes aſcun ſemble que ſerra auterment ſi le verdict ad trove que Patrique fuit le reputed heire de Nich. come deviſe al A. ſon fits, Et A. eſt Baſtard ſed eſt ſon reputed fits ceo eſt bone deviſe & ceo accord ove le Reſolution de meſme caſe que fuit in Banco Regis per noſme de Foſter & Ramſey's Caſe, 3 Rep. 8. b. Po. 1. Deviſe al heire del Alien void.

Dyer 113. Co. Lit. 3. b. Hob. 32. 6 Co. 65. a. Ow. 64.

2. Quant al ſecond point ſi les fits iſſint Naturalize poent inherit lun al auter le Court fueront devide, car Bridgman Chiefe Juſtice & Terrill Juſtice deliver lour Opinions que les fits ne poent Inherit' lun al auter, Et Hide & Browne Juſtices que ils inherit' lun al auter, Et que ne Eſcheater al Roy propter defectum Sanguinis. Po. 2.

Et intant que ſur lour ſolemne Arguments al Barre ils fueront iſſint divide in ceſt point que fuit de cy grand concern al touts les Eſcois que fueront nee devant le Coron D'angleterre diſcend ſur le Roy Jaques, Ils adjourne ceſt point ſolement al Exchequer-Chamber dee la argue devant touts les Juſtices D'angleterre quel fuit fait accordant, Et apres touts les Juſtices deliver lour opinions, Et touts forſque trois deliver lour opinions pur le Plaintiff, ſcil. que les fits inherit' lun al auter.

Les trois Juſtices que deliver lour Opinions pur le Defendant, ſcil. que les fits ne inherit' lun al auter fueront Bridgman Chiefe Juſtice del Common Bank, Tyrrell Juſtice del Common Bank, & Keeling Juſtice del Banco Regis.

En le Argument de ceſt Caſe per les Juſtice, La fueront aſcun choſes que pluſors des dits Juſtices, ſcil. cybien ceux queux argue pur le Defendant come ceux queux argue pur le Plaintiff agree, Et ceux fueront.

1. Que le verdict que trove le pier un Alien & les fits Aliens nee in Scotland eſt bone coment neſt Expreſſement trove que lour mier fuit un Alien, car le trovant que ſont Aliens nee in Scotland ſupply tout, Et Bridgman Chiefe Juſtice de Bank miſt pur un Rule, Que quant un eſt nee in aſcun pais des Aliens & Verdict trove un Alien mes n'apiert le quel ſa mere fuit iſſint.

& eſt iſſint trove per ſpecial verdict ſerra intend q̃ ſon pier & mier ſont Aliens tanque le contrary appiert, Et eſt ſuſſic̃ icy que le Jury ont trove les fits fueront Aliens nee, Et pur ceo ſerront iſſint intend tanque le contrary appiert.

Alien ou Denizen ne ſerra un Impediment en un Pedigree coment perſon Attaint ſerra.

2. Que le eſteant dun Alien en un Pedigree ou le fits ou file dun Alien que eſt fait un Denizen ne voet impedr' un diſcent, mes cheſcun que ad legall Sank poit faire ſon claim nient obſtant les ſeeming impediments coment en le principal caſe Rob. leign fits ad iſſue trois files, Nich. le ſecond fits ad iſſue Patrique que fuit un Denizen, Mes les files del eigne fits ne poent Inherit' al Sr. Jo. (que fuit le tierce fits & mor' ſans iſſue) quia ils ſont Aliens ne Patrique ne poet Inherit' quia comen ſoit Denizen uncore ſi voet eſtre heire al Sr. Jo. doet eſtre Jure Repreſentationis, Et iſſint il ne poet eſtre, quia Nich. quel il doet Repreſent eſt un Alien, Et que leigne fitz eſteant un Alien ne impeder le puiſne fits que eſt un natural borne Subject del inheriting al pier, Vide pluſors Lieurs come Doct. & Stud. 13. a. 1 Inſt. 8. a. &c. Et le diverſity inter un Alien & un perſon Attaint. Co. Lit. 8. 2 Cro. 539.

General Act de Naturalization ne fiſt un in mel' plight que ſubject nee dun Alien mes poit per ſpecial parolls.

3. Que le Caſe icy des perſons iſſint Naturalize per Act de Parliament neſt de greinder force & effect pur advantage des perſons Naturalize que ſi ont eſtre Freres & Subjects nee dun Alien Pier, ſcil. ſi Alien ad iſſue deux fits naturall borne Subjects, ſi lun de eux poet inherit al auter, mes per ſpecial & apt parolls in le dit Act ils poent eſtre in melior condition, pur que le Chiefe Baron direct que in tiels Acts pur le Naturalization pur le future apt parolls ſerront inſert que poent prevent tiel doubts.

Jury ils agree que le denization de deux freres Aliens ne voet faire eux inheritable lun al auter, mes ſolement Naturalization 1 Inſt. 8. a. Noy 162. Palmer 18.

Et que le trovant del Jury que ſont freres ne alter le caſe, quia Baſtards poent eſtre natural freres coment nemy legal freres.

Et intant que ceo que fuit dit per les trois Juſtices queux argue pur le Defendant ſerve come Objections jeo repeat' ceo briefement devant que jeo parle del Reaſon del Judgment que fuit done pur Plaintiff.

Pro Defendant.

Les trois Juſtices queux Argue pur le Defendant, ſcil. q̃ les freres ne inherit' lun al auter mittont pur lour grounds.

1. Que ſi Alien ad deux fits natural Subjects, ils ne inherit' lun al auter.

2. Que le Act de Naturalization ne meliorate le caſe { per les parolls ne / per le equity de ceo.

Le fits dun Alien queux ſont Subjects ne inherit' lun al auter.

1. Ils pur Defendant teigne que ſi Alien ad deux fits natural borne Subjects ceux fits ne unque poit inherit' lun al auter, Et le reaſon de lour ground fuit, quia nul poit inherit ſans legal ou

civil Sanke, car comon Aliens ont natural Sanke cybien q̄ auters uncore ceo ne voet aide le matter nient pluis que in le case del Bastard eigne & Mulier puisne queux ont cy grand proximity & nérnesse de Sanke come ascun auter freres uncore intant que nest issint esteeme in nostre Ley ne inheriter, Issint files sont cy mult alie per Sanke per ascun aunē come un fits uncore intant que le Ley prefer Sanke del puisne fits devant eux le neernesse del file ne prevaile.

Donque est dessre Observe de quel cest Sanke est dessre derive, Et ceo est del parents, car freres nep oent communicate Sanke del un al auter, & ceo que cause impediment inter eux est un failer in le fountaine quel est le Reason que freres de demy Sanke ou del persons Attaint ne inherit', quia le primer ne poit derive per entier Sanke (accordant al Regle de Littleton) & le dar' per nul Sanke.

Issint que le failer de legall Sanke & le aiant de nul Sanke sont dun & mesme effect, car cestuy que nad legall inheritable Sanke ne poet faire son resort a derive son Inheritance del ascun Aunē, Et ceo coment il nest lye a nosmer tiel aunē in son title come si un ad issue deux fits & leigne est Attaint & le pier mor' in Action per puise il poet entitle luy mesme come heire al pier sans mention del eigne frere, mes le Defendant en son barr poet monstre que il ad eigne frere Attaint &c. & in pleine vie &c.

Et ils observe in cest case la est un double disability, Lun in le pier & lauter in les fits, & pur ceo le Cure doit estre cy large auterment serroit ineffectual, Et pur ceo le fits esteant natural borne Subject nest per ceo inable de mention son pier esteant adhuc un Alien nient pluis que Bastard fits est, car tiel natural borne Subject nad ascun pier de quel le Ley prise notice.

Pur Authority in cest point ils rely sur 1 Inst. 8. a. que est expresse que les deux fits dun Alien ne inheriter lun al auter coment fueront natural borne Subjects, Et ceo est Hobbies Case quel est Report Noy. Rep. 158, 159.

2. Que le Act ne Naturalization ne { per les parolls de ceo, meliorate le Case ne { per le equity de ceo.

Le Act de Naturalization ne mel' le case.

1. Pur les parolls del Act de Naturalization, & ceux sont a cel purpose —*Be it enacted, That from henceforth the said* John *shall be accounted a natural born Subject, and shall inherit to his Ancestors lineal or collateral, as well as any other of his Majesties Subjects born in* England, &c. Et ils observe que les middle parolls queux semble daver le pluis grand force, scil. *shall inherit to Ancestors lineal or collateral* sont circumscribe & qualifie cybien per le precedent come les subsequent parolls, Les subsequent parolls sont *as any other of his Majesties Subjects born in* England. Mes les fits dun Alien ne poent inherit lun al auter

auter come ad eſtre prove devant, Et pur ceo ceux ne poent car ne ſont fait in melior Caſe que tiels Subjects, Mes le primer parolls ſont pluis reſtrictive, *That from henceforth he ſhall be a natural born Subject*, &c. Iſſint a dire que il ſerra iſſint del temps de ſon neſtre ſerra expreſſement encounter les parolls del Statute. Et Bridgman Chiefe Juſtice obſerve q̃ la poit eſtre un poſthumus fits per Naturalization cybien que per neſtre, car le Act de Naturalization done lun un novel neſtre. Mes les parents nont per ceo aſcun Ability ne luy meſme de faire ſon Pedigree per eux, car ſi Alien que eſt le fits del Alien come in noſtre Caſe ſoit Naturalize, Et fits del Subject nee ouſter le mere ſoit auxy Naturalize coment ambideux les Naturalizations ſont per meſme parolls uncore nont meſme effect, car le Alien que fuit fits dun Alien eſt come novel plant & ne poet receive ſapp forſque de ſon Roote demeſne ne done ſapp al aſcun forſque ſes Branches demeſne, Mes eſt come un Baſtard ou come lou baron & feme ont iſſue deux fits & ſont divorce à vinculo cheſcun de ceux eſt le terminus à quo ou come eſt appell 43 E. 3. Le commencer de ſon Family, mes ſi fits del Subject ſoit Naturalize il eſt per ceo graft al voir Stock & (come un Branch affix al veux Root) capacitate de receive ſapp ou de faire reſort del ſon Pier, Et ceo nemy per reaſon de ſon ability demeſne mes per reaſon del Ability de ſon Pier.

Diverſity inter Naturalization le fits dun Alien & le fits dun Subject.

Nota, fuit dit que Naturalization per Parliament ne poit eſtre de cy grand force ne eſtre cy beneficial al aſcun come ſi il ad eſtre natural borne Subject, Car ſi un ſoit Naturalize per Parliament de Scotland ou Ireland, ceo ne fiſt luy capable icy in Angleterre uncore Subject nee la ad capacity in touts les trois payſes.

Iſſint que les parolls del Act de Parliament ne voent availe en noſtre Caſe, donque

Statutes de Naturalization ne ſerra priſe per equity.

2. Eſt a vier ſi ſerroit deins le equity & meaning del Statute, & quant a ceo ils prent pur un ground que nul Statute de Naturalization ſerra priſe per equity, quia ceo carry ove luy un prejudice al Subjects in generall per feazant auters Sharers ove eux non ſolement in les Rules mes auxy in les Trades del Kingdome per que noſtre Subjects nee ſont fait miens capable de acquire un livelyhood, Et pur cel Reaſon, & auxy que per ceo Subjects poent eſtre diſinherit de lour terres. Bridgman Chiefe Juſtice dit Naturalization (ſi poet eſtre dit dun Parliament) carry in ceo aſcun choſe de Injuſtice, Eo potius quia neſt fit al pollicy des auter States come in France & alours lou perſons Naturalize nont cy grand privileges come icy.

Nota,

Nota, aſcun choſe fuit dit per eux in Explanation del Statute 25 El. cap. 1. De natis ultra Mare quel coment ceo noſme baron & femes uncore ſuffiſt que le baron que iſſint ad iſſue ouſter le mere ſoit un Subject & ẽ ferra ſon iſſue inheritable a luy meſme icy coment ſa feme fuit un Alien, car le feme durant le Coverture eſt deſouth le poyar del baron pur que neſt ſufficient de faire liſſue inheritable que le feme ſolement ſoit un Subject, Sed que liſſue inherit' come avant in caſe que le feme fuit alien fuit adjudge in caſe dun Poloniſh feme. Coment St. 25 E. 3. 1. *de natis ultra mare* extendr'.

1 Keb. 34. Litt. Rep. 24. 1 Cr. 601. 2.

Mes coment baron & feme que iſſint va ouſter le mere ſont ambideux de eux Subjects ſi ont iſſue la apres lour licence de reſide la determine ou apres que ſont command arrere per le Roy &c. tiels iſſues iſſint nee ſont aliens & nient inheritable, Cro. 3. 3.

Cr. Eliz. 3

Quære del perſons nient Marchants que va ouſter le mere ſans licence & ont iſſue la ſi cel iſſue inherit'.

Les Juſtices queux deliver lour Opinions pur le Plaintiff pur que Judgment fuit apres done fueront Hide Chiefe Juſtice de Banco Regis, Hale Chiefe Baron, Twiſden & Windham Juſtices de Banco Regis, Browne Juſtice de Common Bank, Atkins & Turner Barons del Exchequer, touts queux (cybien que ceux queux argue pur le Defendant) deliver eux meſme in ſolemn Arguments come fuit dit eſt le conſtant cuſtome de cel Court al intent que cheſcun poit ſcaver le Reaſon de ſon Judgment. Judgment *pro Quærente*

Noy 159.

Et 1. Fuit agree p eux touts q̃ le caſe ne fuit auter, Que Alien ad iſſue deux fits nee in Angleterre, & lun purchaſe terre & moy' ſans iſſue ſi lauter inherit' a luy, Et fuit adjudge per les dits Juſtices que lun inherit al auter (Iſſint que L'act de Naturalization que eſt bounded—*as if they were born in* England, &c. ne fuit diſpute, Et le maine ground pur que Judgment fuit done que les freres inherit' lun al auter nient obſtant lour pier fuit un Alien fuit pur ceo que le diſcent inter ceux deux freres eſt un immediate diſcent, Et donque la ne poit eſtre aſcun impediment in caſe del immediate diſcent forſque tiel que eſt inter les parties meſmes. Reſol. 1.

Co. Litt. 8. a. contra.

Le mel' dapprendr' ceo eſt deſtre obſerve,

1. Quid un diſcent eſt ? *Quid un* diſcent eſt ?
2. Queux ſont les cauſes de diſcents.
3. Queux ſont diſabilities ou impediments al diſcents.

Co. Lit. 13. b.

1. Quid un diſcent eſt ? Un diſcent eſt le deveignant dun droit per le mort civill ou naturall daſcun Aunt̃ al ceſtuy q̃ eſt ſon heire Et pur ceo come Aunt̃ poent eſtre lineall ou collaterall, Et ceux arere poent eſtre mediate cy bien come immediate iſſint poent eſtre

ſtre Diſcents, Et pur ceo un diſcent del pier al fits eſt dit un immediate lineal diſcent, Mes ceo que eſt del un fits al auter & iſſint al uncle eſt un mediate collateral diſcent, Et ceo que eſt del frere al frere eſt un immediate collateral diſcent.

Mediate & immediate.

Mes Diſcents ne ſont touts ſoits dit mediate in reſpect del mediacy del perſons des Aſſumpſit, mes in reſpect del mediacy del ſeiſin de tiel Auncestors, Et pur ceo ſi ſont ayel pier & fits, Et le pier mor' in le vie del Ayle & donque le Ayle mor' ſeiſe del terre iſſint que ceo diſcend al fits ceo eſt immediate diſcent al fits (preſertim ſi ſoit in Caſe del Eſtate tail come Seigneur Lomlies Caſe cite in Dowties Caſe, 3 Co. 10. eſt) nient obſtant que le Ayle fuit ſon mediate Aunt̄ Mes auterment ad eſtre ſi le pier ad ſurvive le Ayel. Palmer 17. Diſcent 7.

Mes lou le Aunt̄ eſt immediate (ſoit il lineal ou collateral) come in le Caſe de deux freres avant le diſcent ne unque poit eſtre auter forſque immediate.

Queux ſont les cauſes de Diſcents.

2. Queux ſont les cauſes de Diſcents? Et ceux ſont Amor & Sanke, Et pur ceo ils continuer cy long que le Sanke eſt Civil ou Legal & remaine incorrupt. Car coment ſemble abſurd de faire tiels diſtinctions de Sanke, Quant touts Sanks ſont m̄ come ils proceed del Adam, & ſont natural, uncore conſiderant ceo come un quality per que ceux del un Kingdom ſont diſtinguiſh del auter & ceux del meſme Kingdom ſont diſtinguiſh inter eux meſmes ceo voet ſuffer un diviſion, Donque per civil ou legal Sanke jeo intend cheſcun intier Sanke in quelcunque degree il ſoit per que un ſubject nee accordant al account de natural Sanke eſt relate al auter, Iſſint que in le feazant ſon Relation il neſt compell de mention aſcun perſon que neſt Subject.

Iſſint que eſt le Lieu accouple ove natural Sanke que done cel inabling quality, Et ceo appiert le meleur intant que ſeveral liens de meſme Kingdom produce ſeveral qualities come Gavelkind terre ad un quality ove ceo que touts les freres inherit, Et Burrow Engliſh terre que le puiſne tantum, Et in auter parts que le Eigne tantum, & touts les fits devant les files uncore lun eſt cy prope en Sanke que lauter.

Et cel Sanke que iſſint cauſe & enable un pur inherit al auter doet proceed de tiel Kindred que noſtre Ley priſt notice deſtre iſſint, & pur ceo un nee devant Leſpouſals nad tiel Sanke de quel noſtre Ley priſt notice, & pur ceo ne poet inherit al aſcun. Iſſint le Sanke doet eſtre intier, & pur ceo lou ſont deux fits per divers venters lun ne unque poet inherit al auter.

Diſabilities de inherit' proceed del fault de Relations.

3. Queux choſes ſont diſabilities ou poent deveigne impediments al diſcents.

1. Del Diſabilities, Et ceux proceed vel del Lieu del neſtre, vel del fault del Relations.

1. Del

1. Del fault de Relation ou Kindred come un Baſtard ou fits del perſon Attaint in le darrain caſe le fits eſt diſable in reſpect del Corruption del Sanke le pier que eſt cauſe per aſcun delict iſſint que le pier eſt per ceo diſable de communicate bone Sanke al fits in cy large degree que un Alien pier que un Alien pier eſt cy longe que le Attainder remaine in force.

Mes ceux caſes differ del caſe dun Baſtard, car Baſtard eſt filius terræ, & coment in re conſtat de perſona matris, uncore neſt tiel Relation ingender inter eux de quel le Ley priſt notice, Et pur ẽ un Baſtard eſt properment deẽ dit le commenẽ de ſon Family intant que ad utter incapacity de fair reſort pluis haut mes neſt iſſint in Caſe del fits dun Alien ou perſon Attaint, car coment ils ſont diſable a faire reſort a lour piers uncore ont receive tiel quality de lour piers queux ont entitle eux deſtre eſteeme fits & pur ceo poent eſtre heires a lour meirs come fuit agreé, & eſt 1 Inſt..... Et iſſint Seigneur Co. in parlant del Sanguis duplicat' deſtre abſolutement requiſite in cheſcun heire confute luy meſme, car appiert per le darrain Caſe que neſt.

Difference inter Baſtard & fils dun Alien ou perſon attaint.

3 Co. 41. a.

Co. Lit. 114.
1 Inſt. 12, 84. b.
2 Sid. 148.

2. Del Lieu del neſtre come ſi Alien ad iſſue deux fits neé outer le mere & donque ils veigne icy, Ils ne poent inherit lun al auter nient pluis que poent inherit al pier, car coment ſont freres per nature uncore ne ſont heires (come a dire frater & hæres &c. car ceo eſt qualifie (come ad eſtre dit) nient procedant del Sanke merement, ſed communicate per le lieu, Et pur ceo ſi Subject de noſtre Roy ad iſſue deux fits Aliens ceux fits ne poent inherit' lun al auter ne al eux meſme iſſint que neſt le Ability ou Capacity del pier que inable le fits d'inherit al ſon frere, ſed le Lieu.

Diſability proceed del Lieu del nee.

2. Del Impediments al Diſcents, Et ceux ſont tiels choſes queux eſchie al perſons que fueront capable de eux meſmes de inheriter, mes per reaſon de tiel choſes ſont fait incapable come ceux queux ont tiel diſabilities jeſt ſur eux per reaſon daſcun delict de quel ſont Culp̃ encounter comon ou Statute Ley come Attainders de Treaſon, Felony, nient portant appeale de morte viri conſent al Raviſhment.

Queux ſont Impediments al Diſcents.

Aſcun de queux (come conſent a Raviſhmeut &c.) impede & diſable le party Culp̃ ſolement & ne hinder le Diſcent al heire, Et auters ne ſont ſolement impediments al parties in (come Treaſon, Felony &c.) mes hinder touts claimant ſouth eux ou queux ſont neceſſitate de mention le perſon iſſint Culp̃ in lour Pedigrees. Mes Attainder de un lineal Auncеſter ne impeder collateral Diſcents come L'attainder del pier ne hinder le diſcent inter freres, Et pur ceo le pier neſt le meane per que diſcent

Co. Lit. 8. a.

diſcent inter freres eſt derive ou pluis Pier neſt que Medium deferens Sanguinum, Et le frere eſt Medium deferens hereditat'.

Fits de Alien Pier poit inherit al mere.

Donque in applying ceo al principal Caſe fuit dit que Pier coment Alien eſt regard come Pier, coment nemy daver heire uncore de conterr Relation, Et pur ceo ſi fits ſoit nee devant Leſpouſals ouſter le mere & auter fits apres Eſpouſals & donque les fits ſont Naturalize uncore lun de eux ne inherit' al auter quia leigne ne fuit fits p noſtre Ley, Iſſint come ad eē dit ſi Inheritrix priſt Alien bar', Le bar' coment Alien communicate tiel qualitie a lour iſſues que ils Inherit' al Mere cybien que lun al auter quel ils ne poent faire ſi non que noſtre Ley priſt notice que ont Pier, Et pur cel reaſon ſi perſon Attaint apres ſon Attainder ad Iſſue deux fits il Inherit' lun al auter come appiert per Boreſtons & Adams Caſe, Noy Rep. 158, 159. Et in le Manuſcript.

Co. Lit. 12. 3 Co. 41. a.

Palmer 19. Noy 158 Co. Lit. 8. Con.

Pur Authorities la eſt le ſingle opinion de Seigneur Co. 1 Inſt. 8. a. in Hobbies Caſe que eſt encounter cel Judgment, Quel come ils dient eſt deſtre mention ove grand Reverence intant que il ad eſtre grand Benefactor al Students & Profeſſors del Common Ley per ſes numerous vollumes queux ont vix plus Error in eux forſque de Arguer lour Author deſtre mortal, Et pur ceo ſerra nul Injury al ſon Learning ne memory ſi aſcun de queux & cel in particular ſoit correct preſertim,

Palmer 19.

Alien ad iſſue deux fits lun Inherit' al auter.

Intant que cel Judgment que les fits Inherit' lun al auter (que eſt contra Seignenr Co.) neſt que in Corroboration del auter Judgment que fuit 17 Jac. Godfrey & Dixon's Caſe, Cro. 2. 539. Godb. Rep. 275. 2. Rep. 57. b. Et in purſuance del auter Judgment ſur cel meſme Title in Banco Regis perenter Foſter & Ramſey, 3 Rep. 8. b.

Palmer 13, 18. 2 Siderf. 25.

Apres que Judgment fuit done accordant in Co. Ba. pur le Plaintiff, ſcil. que les freres inherit' lun al auter, Et que le terre ne Eſcheater propter defectum Sanguinis.

Judgment pro querente.

Meſme Caſe devant 88.

Jo. Buxton *verſus* Ro. Bateman, In Lexchequer-Chamber per Error.

(25) Entr. Trin. 14 Car. 2. Rot. 463. in Banco Regis.

PLaintiff declare in Action ſur le Caſe pro eo quod idem le Plaintiff eſt, & per ſpatium trium Annorum ultra elap' fuit ſeiſit' de & in uno antiquo meſſuagio vocat' *Y.* cum pertin' in Parochia de *Y.* in dict' Com' *D.* in dominico ſuo ut de feodo, Cumque etiam idem le Plaintiff & omnes illi quorum ſtatus ipſe modo habet in Meſ' prædict' cum pertin' habuer', Et a tem-

pore cujus contr̃ memor̃ hominum non Exiſtit habere conſueve r̃ omnia loca & ſediles in quadam Cella vocat̃ *a Quire* in auſtrali parte Eccleſiæ Parochial̃ de Y. prædict' pro ſeipſis & Familis ſuis diebus dominicis & Feſtivalibus & aliis diebus in quibus divinum ſervitium aut verbum Dei in Eccleſia predict' lect' ſive prædicat' aut Sacramenta in Eccleſia præd' celebrat̃ fuer̃ Sedend' genuflectend' & ſtand' ad eundem Divinum Servitium & Verbum Dei in Eccleſia prædict' lect' & predicat' & Sacramenta celebrat̃ in eadem intendendum & audiendum habuer̃ & a tempore ſupradict' habere conſuever' prædict' tamen le Def. premiſorum non ignar̃ ſed machinam & fraudulenter intendens eundem le Plaintiff de Eaſamento & uſo ſuo in Cella prædict' habend' gaudend & utend' minus juſte impedire exhereditare & penitus deprivare **tiel joure,** & Ann' apud Paroch' de Y. prædict' eodem le Plaintiff de Meſſuag' prædict' in forma prædict' ſeiſitus exiſtit & diverſis diebus & vicibus inter **tiel jour & tiel jour vantoit & le jour del exhibit de cel Bill,** ſcil. **tiel jour & ann** diebus dominicis feſtivalibus & aliis diebus & temporibus in quibus Divinum Servitium & Dei Verbum in eadem Eccleſia de Y. prædict' prædicat & lect' & Sacramenta celebrata fuer̃ in eadem Cella ſedebat quo minus idem le Plaintiff uſum & eaſiament̃ ſedendi genuflectendi & ſtandi in prædict' Cella pro ſeipſo & famil̃ ſua ad audiend' & intendend' Divinum Servitium Dei Verbum lection' prædication' & Sacramenta celebration' eiſdem diebus & temporibus in eadem Eccleſia lect' & celebrat̃ in tam amplis modo & forma prout ſolit̃ fuer̃ habere & gaudere non potuit ſed ipſum le Plaintiff in uſum & eaſiamentum ſedendi genuflectend' & ſtandi ad Divinum Servitium & Dei Verbum lection' & prædication' Sacramenta celebrat̃ in eadem Eccleſia eiſdem diebus & temporibus audiend & intendend' ea de cauſa impedivit ad Dampnum ipſius le Plaintiff 20 l. & inde producit ſect' &c.

Le Defendant plead Act' non &c. quia **il eſt ſeiſe dun Aunc̃** Barr. **Meaſe vocat̃** M. **in fee & que il & touts ceux que Eſtate il ad de temps dont ont ewe** unum locum Anglicè *Roome* in Cella prædict' diebus dominicis &c. **per que le Defendant le joure** ſupra &c. in ſedili prædict' ſedebat prout ei bene licuit abſque hoc **que le dit Plaintiff &c. ad ewe** omnia loca & ſedil̃ in Cella predict' &c. a tempore prædict' prout predict' **le Plaintiff** ſuperius **vers le Defendant** narravit & hoc parat̃ eſt verificare unde petit Judicium ſi Actio &c.

Le Plaintiff reply Proteſtando q̃ **le Def. nad un lieu in le dit** Repl. **ſeat &c.** ut ſup̃ &c. **il ad plead** ꝙ placito idem **le Plaintiff** dicit ut prius **& il & touts &c. ont &c.** prout ipſe idem **le Plaintiff** ſuperius narravit **vers le Def.** Et hoc petit quod inquiratur per patriam & prædict (**le Def.**) ſimiliter.

Et

Verdict pro *querente.*

Et cel iſſue fuit try per Niſi prius al Derby, Et verdict pur Plaintiff, Et fuit move in Arreſt de Judgment, quia le Plaintiff nad fait a luy meſme aſcun title per Reparation &c. del dit Seate, Mes le Judgment ne fuit ſtay pur les Reaſons & Authorities devant, 88 & 89.

Error port.

Pur que Ro. Bateman (le Defendant) port breve D'erroꝛ in L'exchequer Chamber & inſiſt ſur les Erroꝛs ſupra, Et fuit deux foits argue devant les Juſtices del Bank, & les Barons D'exchequer al Serjeants-Inn in Fleetſtreet & al darrien le Judgment affirme.

Lou preſcript' eſt general dun Seate ou Iſſe reparation doit eſtre done in Evidence.

Et ils Reſolve q̃ ceſt preſcription eſteant trove p verdict touts choſes neceſſary de faire ceo bone ſerra intend, Et pur ceo ils voile intend que quant l'iſſue fuit trye le Plaintiff done in Evidence que il & touts ceux q̃ Eſtate &c. ont repaire le dit Iſle ou le pues in cel, car ſans reparation ne poet preſcribe, Et pur ceo ſi Defendant ad demur ſur le declar' ad eſtre male pur default del alledging reparation, Car coment preſcriptions (come Bridgman Chiefe Juſtice dit) ſont ſemble al River Nile d'ont nul ſcavoit le commencement, Iſſint que nul direct reaſon poet eſtre done pur eux, quia fueront devant temps &c. uncoꝛe aſcun probable Reaſon ſuffit̃ de faire le preſcription reaſonable doet eſtre done. 361. Ant. 88. Hob. 66. 12 Co. 104. 2 Cro. 366, 605. Bridg. 4.

Diverſity lou Action eſt vers un que claime title & lou un Eſtranger ou pernor.

Et iſſint ils ne toutment allow le difference priſe devant 89. per les Juſtices de Banco Regis perenter cel caſe & prohibition mes Hale Chiefe Baron ſur le primer Argument ſemble que la fuit difference perenter Action ſur le Caſe come ſupra perenter deux Eſtrangers & tiel Action vers le Patron a quel de droit le Soyle appeut ou prohibition al Spiritual Court a quel le deciſſion de tiels caſes (ſans Spiritual title fait) de droit appent, Et il cite ....E. 4...., lou ſi un voil claime Rent charge vers le Owner del terre doit monſtre ſon title, quia eſt vers common droit que tiel Rent ſerra pay, mes ſi un voil claime Rent charge vers le pernoꝛ de ceo neſt requiſite de monſtre ſon title. 2 Jones 4. 15 E. 4. 24. 35 H. 6. 7. 1 Ventr. 375.

Reparation dun Seate doit eſtre done in Evidence coment neſt mention in le declaration.

NOta, ſur Evidence devant Hale Chiefe Baron al Wincheſt' Summer Aſſ. 16 Car. 2. Steven's Caſe, pur un Seate in nave Eccleſiæ de .... in le Iſle de Wight in Action poꝛt per le dit Stephens pur un diſturbance, ut ſupra, le Chiefe Baron cite le dit Caſe de Buxton & Bateman deſtre come avant & coment in ceſt Caſe de S. il nad alledge reparation in le declar', uncoꝛe quia il ne poet prove reparation (& meſme Ley eſt del Barr) l'iſſue fuit direct & prove vers S. car appiert per le Evidence que le paroch ont edifie & repaire le dit Seate.

Termino Trinitatis Anno 16 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Le Roy *verſus* Croſſe & Dabbyn.

Entr̃ Paſch. 15 Car. 2. numb. 318. in L'offic̃ del Coron.

1 Lev. 136. 1 Keb. 744. 1 B. 38. P. 661. Raym. 97.

JEO move le darrain Terme pur quaſh Inquiſition pr̃is devant Coꝛoner ſuper viſum Corporis Johannis Brocas que fuit tue per un Campane in le Eſgliſe de Axmiſter in Com̃ Devon, ſcil. le Bell eſteant ringing le dit J. B. fuit pr̃iſt in le Rope del dit Bell & iſſint debꝛuſe per reaſon del violent motion del dit Bell & il inſtanter obiit, Et L'inqueſt devant le Coroner trove ouſter que le Bell & Wheele & le Rope ſont Deodands & que cheſcun de eux eſt del value de tant, ſcil. le Bell valoris 25 l. &c. Et remanent in cuſtodia Roberti Croſſe & Johannis Dabbyn, Et ceo eſteant returne in ceſt Court Pꝛoces de Utlary vers les Defendants iſſuiſt hoꝛs del Crown-Office, ſur que pur pꝛevent ouſter Pꝛoces, Jeo pur Defendants & le Vill de Axmiſter pꝛiſe Exceptions al ſoꝛme del Inquiſition.

2. Quia neſt dit per Sacrum̃ proborum & legalium hom̃ villar̃ prox' adjacent' mes proborum & legalium hom̃ de Parochia de *Axmiſter*, Lou Leſtat̃ 4 E. 1. intitle Officium Coronatoris tiel inqueſt doet eſtre del quarter pꝛ̃ch̃ vills al miens & iſſint ſemble fuit le Common Ley, Britt. 7. a. mes le Court ober-rule ceo Exception, quia ils voil intend que le Inquiſition fuit del pꝛoch̃ Vills accoꝛdant al Stat̃ mes le Coꝛoner neſt tenus de returne ceo particularment, Et iſſint fuit tenus in Backlees Caſe de Grays-Inn, quel Vide 3 Rep..... apꝛes ſeveral Arguments.

Exceptions. Inquiſition devant Coroner neſt *villarum prox' adjac'* uncore bone.

2 Sid. 90, 101.

2. Que neſt trove que John Brocas moꝛ' al Axmiſter, ne lou il moꝛ' mes ſolement quod inſtanter obiit.

3. Neſt trove ſuper Sacrum̃ que aſcun choſe eſt Deodand̃ mes —ulterius dic̃ & preſentant que tiels choſes ſont Deodands.

4. N'appiert per l'inquiſition que le Bell, Wheele, and Rope queux ſont trove deſtre Deodands ſont meſme Bell, Wheel, & Rope que occaſion le moꝛt, car neſt (prædict') Sed Campana generalment & pur ceo poit eſtre auter Bell.

Mes le Court ne reſp̃ al ceux Exceptions, ſed direct̃ que jeo parle al matter in Ley le pꝛoch̃ Terme, Et accoꝛdant jeo ceſt Argue pur les Defendants.

1. Que

1. Que un Bell nient fix mes que eschie dun Steeple & tua un home nest Deodand.
2. Admittant que ey? uncore un Bell fix come icy al Freehold ne poit estre un Deodand.

1. Que un Bell nient fix mes que eschie dun Steeple & tua un home nest Deodand.

Et pur introduce mes Reasons pur cel jeo considera.

1. Quid un Deodand est?
2. (Per appliant ceo) consid' le Institution de Bells.

Deodand quid?

1. Quid un Deodand est? Spel. title Deodand dit appellantur Bruta & inanimata quorum impetu vita hominis indebite tollitur in pios usus inde distributa, Et jeo intend que nostre Ley in cel particular est found sur le Ley de Dieu, Exod. 21. 28. per que, *The Ox that gores a Man to Death shall be stoned*, quel fuit inter eux per voy de expiation & de faire Attonement pur le blood spilt, Et issint Flet. l. 1. c. 25. f. 37. parlant del Deodands dit provisum est quod pro Animabus Antecessorum Regum omnium fidelium tanquam precium Sanguis distribuantur & ideo Deodanda vocantur, & a cel purpose est 11 R. 2. F. Indictament 27. Dyer 77. a, b. 5 Co. 110. b.

Mes un pluis Authentique definition dun chose ne poet estre trove inter nos que ceo que est done per Parliament queux ont define un Deodand, Car Lestatute 4 E. 1. intitle Officium Coronatoris apres que ad bien direct L'office del Coroner ad tiels parolls, De equis batellis carectis &c. per quæ aliquis perierit quæ proprie dicuntur Banni apprecientur & post modum tradentur villatis &c. Le English Translation del Statute est *which are properly called Deodands*, Issint que ceux choses que nous appell [Deodands] le Parliament appell Banni & [Bannus] ou [Bannum] (inter auters) ad ceux significations Spel. Glo. 60. tit. Banni Com. 1. est prise pur le Sentence del Condemnation del person destre Banish, vel. 2. pro Anathemate & execratione, Et sic est use in le Synod tent Anno 860. cite Spel. tit. Banni ——Ab hoc die & deinceps de Dei Banno & nostro Banimus ut nemo hoc amplius presumatur &c. Mes biens de Esgle ne poent debeigne Execrable ou Anathematize. Pur q̃ le second matter est,

2. De consid' le Institution de Bells que nous in Latine appell [Campanæ] & ceo est le parell trove icy in L'inquisition, Spel. Gloss. 117. tit. Campana, dit Campanas inventas fuer à Paulino Episcopo Nolæ Civitatis Campanie Anno Christi 400. dictasque à Civitate [Nolas] à Patria [Campanas] Et inventas quod horæ Canonicæ Campanæ sonitu distinguantur, Et appi-

ert

ert per noſtre Church Hiſtory que apres ceo temps, ſcil. Anno Chri. 680. Bed. Hiſtor. Eccleſ. lib. 4. cap. 23. fueront 1. in uſe in Britannia noſtra Audivit ſubito in aere notum Campanæ ſonum quo ad Orationes excitari vel convocari ſolebant.

Le uſe que jeo face de cel eſt que Bells cybien in lour invention come in lour uſe icy fueront ſpirituall, ſcil. bona Eccleſiæ ad Orationes excitari, noſtre Lieurs ne ſont ſans Authority in cel, car 11 H. 4. 12. a. per Hull. eſt que per le pender del Campane in un Steeple ceo eſt conſecrate al Eſgle cybien come un Challice & le paroch ſerra compell de ſuſtaine ceo per le viſitation del Ordinary—Appiert que le Bell in noſtre caſe fuit iſſint, car le Inquiſition dit Campana in Campanaria Eccleſiæ Parochial' de Axmiſter, Donque ceo eſteant adevant reckon inter bona Eccleſiæ ne poet eſtre done al Eſgle arere car quod ſemel meum eſt id amplius meum eſſe non poteſt. La neſt que un Authority que jeo trove in ceo point, & ceo eſt 8 E. 2. Iter Cant' F. Coron. 405. Le quel coment prima facie ſemble contra moy uncore eſt direct̃ment pur moy in mon opinion, Les parolls deliver ſont —Quidam moriebatur infortunio per quandam trabem in qua pendebatur una Campana unde trabes cum Campana deodanda Domino Regi non obſtante quæ fuer̃ bona Eccleſiæ ſed tamen de gratia & honore Eccleſiæ Capitalis Juſticiar̃ recondonavit. 1. Jeo intend que les primer parolls del ceo Lieur ſont les parolls del Inquiſition que ils trove trabe cum Campana deſtre Deodands, car ſi fueront parolls del Court donque ils ne poent redoner eux, quia ceo fuit un Iter, Et ceo que fuit pronounce per le Chiefe Juſtice concernant le reſtoring eux al Eſgle arere fuit le Ley, quia il fuit Chiefe Juſtice in Eyre, Et pur ceo ne fiſt ceo in auter capacity.

Mes admittant que un Bell fallen ou auter biens D'eſgle lever ſerront Deodands uncore.

2. Bell fix al freehold come icy ne poit eſtre Deodand appiert per L'inquiſition le Bell fuit a cel temps ringing in le Steeple, Et ceo ne poet eſtre ſi non ad eſtre fix & key al Frame quel eſt affix al mures. Et jeo intend que Steeple eſt icy incompleate ſans Bells come Eſgle ſans un Pulpit ou Seats ou Neaſe ſans Dores, Vid 11 H. 4. 12. a. per Tirw. 8 H. 7. 12. a. Et neſt Argument que les Bells ne ſont parcel del Freehold, quia le property de eux eſt in les Churchwardens, car iſſint ſont les Stones & Lead del Eſgle, & ſi ſont deprize ils aver Action, Iſſint eſt de Monuments fix al mures del Eſgle, car ſont aury parcell del Freehold, Et uncore ceſtuy que ceo erect ou ſes Executors &c. aver Action pur le deprendr' ou defacer de cel 9 E. 4. 14. a. Dame Wiches Caſe, & iſſint eſt le Caſe de embleer del Winding ſheet, 11 Jac. 3 Inſt. 110.

Bell faile dun Mill ou auter choſe fix al Freehold ne ſerra Deodand iſſint de Arbres Jack &c. mes auterment de choſes ſerve.

Property des choſes fix al Freehold come Monuments &c. poent eſtre in auters.

1 Donque

Donque admittant que le Bell eſt affix al Frœhold ou Inheritance, jeo tene que ne poit eſtre un Deodand nient pluis que un Dooze ou Gate que per vim venti &c. eſt fozce ſur alcun & luy tua uncoze tiel Gate ou Dooze neſt Deodand quod fuit conceſſum per Curiam, Iſſint ſi Jackweight eſchie & tua un home riens ſerra forfeit forſque le weight nemy le Jack que move, quia part del Frœhold, Et jeo tene que le Lieur de 8 E. 2. Ir Cant F. Coron' 389. neſt Ley que eſt que le Water-wheel dun Mill que tua un ſerra Deodand. Et forſan ceo opinion fuit found ſur ceo in Britt cap. de Coronatoribus, fo. 6. a, b. & Horn Mir. fo. 41. que voient que ſi un Eſchie del Molyn Weale ou Arbze ceux ſerra forfeite.

Mes depuis ceſt temps le Ley ad eſtre tenus deſtre clerement auterment, Car meſme reaſon que le Wheel poet tout le Mill poit eſtre Deodand, Et iſſint un perdza ſon Inheritance per le negligence dun auter quel le Ley ne voet ſuffer, car molend' meſſuagium &c. poet eſtre Demand in un precipe.

Les Authozities que pzoue tiels choſes queux ſont parcell del Frœhold ne ſerront Deodand ſont 12 R. 2. F. Forfeitures 20. part un Load de Tinn obeſque le earth eſchie & tua un & le quære fuit ſi tout le Load ſerra forfeite. Et adjudge que riens ſerra forfeit forſque ceo part que eſchie, Iſſint 8 E. 2. F. Coron' 398. Arbze eſt ſuccide, Le quel eſchie ſur auter Arbze & infringe un Bow quel occide un home le Arbze creſt' ne ſerra forfeit, Iſſint ſemble que ſi Arbze ſoit iſſint forze per le vent que home eſt tue per le ſtroke de ceo & uncoze le Arbze neſt ſever le Arbze ne ſerra forfeit. Et a cel purpoſe la eſt un Caſe repozt in Libro Juſtice Browne, ſcil. Haules Caſe, Hill. 39 Eliz. Lou fuit trove devant Cozoner ſuper viſum Corporis apud Yaxley in Com. N. que un Geo. Haule fuit tue per le faile dun Windmill (eſteant turne per le vent) Et le quære fuit ſi le faile ſerra Deodand Clench & Fenner Juſtices que nemy quia eſt parcell del Franktenement & aler al heire & nemy al Exec, Et Fenner agree que le Caſe del Arbze devant que eſt blow per le vent, ſcil. que ne le Arbze ne le branch de ceo que done le ſtroke ne ſerront Deodand, quia parcell del Frœhold, Et Clench dit que le Linen Saile poit eſtre forfeit, mes Fenner ceo deny, quia participate del nature del Saile meſme, Iſſint icy appearing que le Bell eſt fix &c.

Hide Chiefe Juſtice, & Windham Juſtice fueront dopinion q̃ le Bell icy neſt Deodand, quia fuit fix ſed les auters Juſtices doubt, Mes ils agard que Proces ſerra ſtay tanque ſont auterment adviſe, & ne fuit move arrere, & iſſint ceux de Axmiſter enjoy lour Bells.

Roy

Roy *versus* Cornwall & sa Feme.

(2)

P. 721. 1 Lev. 149. ILS fueront Indict' pur seducing un Apprentice al Meale de Debauchery & pur causant luy lay p̄ consumer grand summes de Argent de son Master, Et apres que les Defendants fuer' trove Culp̄ per verdict, Ils mittont un demurr' in Court icy & monstre pur cause de demurr' que ceo ne fuit matter Indictable & fuit move que ceo demurr' ne serra receive apres que sont trove Culp̄ per verdict & de ceo opinion fuit tout le Court & pur ceo fuit disallow nient obstant un president fuit cite Co. Ent. 363. a, b. Lou autiel demurr' apres verdict est allow, mes fuit dit per Cur' que le president la nest Ley.

Demurr' ne serra sur Indictment apres Verdict.

Pur que intant que les Defendants fueront oust de ceo delay ils portant breve de Error in ceo Court, & fuit deux fois move q̄ intant que L'indictment fuit in ceo Court Error sur ceo ne poet estre port sur ceo in m̄ Court, Mes semble al Justice que poet, & tout plusors presidents que breve de Error in tiels cases ont cē port icy que in Parliament. Et ne poit estre port alours que icy pur Error in fact, Et non constat tanque Error assigne si ceo soit pur Error in fact ou nemy.

Error gist in *B. Reg.* de Judgment la done.

Dy. 196. a. 2 Lev. 54. Mo. 186. 3 Cro. 106. Sty. 216, 218. F. N. B. 21. Yel. 157. Poll. 12. 2 Cr. 5. 1 Cr. 514.

Twisden Justice dit si Pere del Realme soit Attaint devant le Sr̄ Steward, Et il doet averr Err', Il doet porter t̄ in cest Court.

Error gist la de Judgment devant le Seigneur Steward.

Nota, que sur search & view del Roll la fuit solement Judgment enter quod Capiatur, Et pur ceo le Court direct que le breve de Err' ne serra allow tanque les Defendants veigne in proper person, & in le interim Proces serra fait vers eux de venir icy de Oyer lour Judgments.

Roy *vers.* Pawlyn & auters Overseers del Poor de St. Clements.

(3)

P. 650. 1 Keb. 732. ILS fueront Indict' pur disobeying un Order del Sessions fait pur le paying Argent al novel Workhouse act̄ al novel Statute 15 Car. 2. cap.... Et fuit move pur quash ceo Indictment (ceo esteant remove icy per Certiorar') 1. Quia ceo fuit private Act de Parliament, & donque nul Indictment gist sur ceo, Et de cel opinion fuit Keeling Justice si ceo soit private Act. 2. Admittant que Indictment gist sur private Act uncore le Act doet estre recite in le Indictment quel nest fait icy. 3. Exception fuit al forme del Indictment, quia ceo est que les Defendants fuer' disobedient al Garrant del Justice de Peace que est le contempt pur que sont Indite, & unt̄ nont monstre lou le garrant fuit fait & unt̄ est matt' issuable si la fuit tiel garrant ou nemy, Mes le Court ne doet allow ascun de ceux Exceptions, sed direct que ils pleadr' al Exit̄ ou demurr' sur L'indictment p̄ q̄ le Counsel p̄ les Defendants demurr' sur L'indictment le darr' Terme, Et ore ceo Terme ils argue q̄ L'indictment fuit insuffic̄, quia est found sur private Act sur q̄ nul Indictment gist, Et several Lieurs fuer' cite a t̄ ppose, Car comt̄ le title & le pamble concerne povers in geñal unt̄ geñal Act de

Demurr' sur' Indictment. Exceptions al forme del Indictment.

21 E. 3. 56, 59. Dy. 27, 119. 3 Cro. 663. 2 Ass Pl. 20. 1 Len. 323.

Si Indictment poit estre found sur private Act de Parliament.

de Parliament poet aver particular & pryvate Clauſes in ceo, & iſſint eſt in parte publique & in part pryvate. Mes Twiſden Juſtice ſemble que coment cel parte de ceo ſoit pryvate uncore intant que ceo concerne Middleſex in quel County ceſt Court ſea, le Court voet pryender notice de ceo cybien que ceux in London doint pryender notice de Statutes concernant London ſans pleader de eux in lour Courts la.

Judges prender notice de choſe que concern le countie ou ils ſerra ſans ceo pleader.

4 Co. 76. 21 E. 4. 56, 59. Dy. 27. 119. M. 5 W. M. Prigg & Adams B. R.

Mes per totam Curiam apres ſeveral debates ceo eſt general Stat cybien in ceo part ſur que le Endiſtment eſt found come in le commencement de ce car apres ceo que eſt admitt deſtre general concerns les parols ſur que ceo Indiſtment eſt found ſont —— *And for further Redreſs of the Miſchief aforeſaid, be it enacted, That there ſhall be a Workhouſe erected in* Middleſex, &c. Iſſint que per ceſt Act la eſt un general remedy provide pur le reliefe del povers coment per ſeveral *Medicines fitted* act̄ al ſeveral Exigencies de grievances come Lun pur Northu' auter pur Middleſex &c. Aury le Roy eſt concerne in ſon government & ceo ſerve de ſecure ſon perſon & de prevent tumults, & fuit dit que Act de Parliament concernant le River de Thames eſt general Act.

Statute concernant le reliefe del povers in *Middleſex* eſt general Statute.

3 Cro. 655.

Et quant al Indiſtments ſur pryvate Acts, Twiſden Juſtice preſt ceſt diverſity, Si pryvate Act provide pur un choſe le non feazance de quel poet eſtre prejudice al ſeveral perſons la Indiſtment giſt pur le non feazance ſur tiel pryvate Act come ſi ſoit enacte que le vill de D. paver lour Streetes, ſil ne font poent eſtre Indict', quia cheſcun paſſenger poet eſtre endamage per cel, iſſint ſi ſoit que tiel vill garden tiel lieu &c. Mes ſi choſe ſoit Inact per Parliament deſtre fait le nonfeazance de quel eſt un damage al un ou deux ſolement la nul Indiſtment giſt pur le nonfeazance come que J. S. repairer tiel Ripe vers tiel Pond ou River le nonfeazance de ceo occaſions ſolements le ſurrounder de mon terre le pryoper remedy eſt Action ſur le Caſe, Et nemy un Indiſtment, & ſur ceſt reaſon eſt que le ſole remedy in cas que Juſtice de Peace refuſe de pryender le ſerement del party robbed eſt pur il d'aver Action ſur le Caſe vers luy.

Diverſity lou Inditement giſt ſur private Statute & lou nemy.

1 Mod. R. 34.

1 Leon 323.

Hereford's Caſe.

HPoyr Mandamus deſtre reſtoyre al lieu de Towne-Clerke de Heref. Et le Mayor &c. de Hereford returne q̄ H. nunquam fuit debito modo admiſſus al dit lieu, Et fuit argue que ceo fuit male Returne, Et que doint aver Return Non fuit admiſſus generalment, Et le reaſon de ceo eſt que ſi le Returne ſoit faux le

P. 620. (1)

Non fuit debito modo admiſſus eſt male returne dun *mandamus*, doit eſtre *non fuit admiſſus.*

ley allow que le party grieve aver Action ſur le Caſe vers eux pur ceo faux returne, de quel advantage il ſerra ouſt ſi le ſpecial return avant ſerra allow, Et apres ſeveral debates fuit tenus per Curiam que le return fuit male pur le reaſons avant.

Et ceo Terme in Cripp's Caſe le Return dun Mandamus fuit, quod non fuit debito modo electus, Et pur ceo le return adjudge male, Car doet eſtre non fuit electus, & pur ceo breve fuit agard pur luy admitt'. Iſſint de *electus* mes *non fuit amotus per nos*-- eſt bone return.

Mes Paſch. 19 Car. in le Caſe de Mandamus per Lucas vers Mayor de Colcheſter——non fuit amotus per nos—fuit tenus bone returne, quære. Car ſemble deſtre pignant & de imply que fuit amove per un auter come le verity fuit, ſcil. per les Commiſſioners.

Roy *verſus* Wells.

(5) *Homine Repl g'* nient grant pur un committ per le C. quia ad eſſoine ſon frere.

FUit move pur Habeas Corpus pur W. Et le cas fuit que W. ad convey ſon eigne frere al lelus nient conus per quel meanes fuit dit que il ad gaine ſon Inheritance pur que W. fuit commiſſe al Newgate ſans Baile, Et come in Withernam tanque il produce ſon frere, ſur q̃ Trever del Inner-Temple vient icy fere un Ann paſſe & move pro homine Replegiando, Le quel fuit adonque deny deſtre grant pur le reaſon avant. Vide F. N. Br. 66. E. mes ore le Court eſteant in aſcun manner ſatisfie q̃ W. ne fuit Culp̃ del matter avant grant un Hab. Corp. pur luy intendant ſur ceo pur luy baile.

Davage *verſus* Davage.

1 Lev. 132. Vid. 9 Co. 109. Vid. P. 653. Hob. 133. 1 Keb. 734. Vaughan 104. 2 Cr. 626.

(6) Exec. plead que J. S. ad recover 19 l. vers luy ultra que nad aſſets eſt male.

IN det ſur Obligation vers Exec̃. de 100 l. Le Defendant plead q̃ J. S. ad recover 19 l. pur rent vers luy ultra quod Il nad' Aſſets ſur q̃ le Plaintiff demurr', Et le plea fuit tenus male per Cur̃ car Defend̃ doet aver plead q̃ J. S. ad recover 19 l. p̃ rent vers luy & q̃ il nad Aſſets forſq̃ al tant & monſtre le ſume in certaine pur ſatisfier le dit 19 l. ultra que nad Aſſets.

(7) Confeſs al de *leaſe Entry & ouſter* coment ſerra Extend.

NOta, ſi un recover & ad Judgment in Ejectione firmæ act̃ al uſual practice p confeſſing Leaſe entrie & ouſter &c. fuit fait un doubt ple Court ſi ſur tiel Confeſſion Leſſee poet aver transgr' p̃ les meſne profits del temps del Entrie confeſſe, Car ſemble que eſt eſtoppel perenter les parties a dire q̃ il ne entra, tamen quære, quia cel confeſs' eſt prise deſtre al ſpecial purpoſe ſolement.

Roy

Roy *verſus* Bockman.

(8) Un Indite pur ſtrikeing in *Weſt'-Hall.*

B. Fuit Indite pur ſtriking un Harleſtone in Weſt'-Hall proppe le ſide barr del Co. Ba. ſeant les Courts, Et in un former Terme, Sc. Trin. Term. 15 Car. fuit move que il ſerra baile, Et fuit dit per Curiam que intant le Judgment eſt cy grande q̃ ſon maine ſerra ampute &c. ceux que ſont baile pur luy ſerront Corps pur Corps & nemy en aſcun ſumme certaine, & iſſint fuit fait, Et ceo Terme il fuit trie al Barr icy per un Jury de Middleſex, Et Teſtmoignes que done Evidence pur B. fuer' admitt deſtre Jure cybien que H. & auters que done Evidence pur le Roy, & coment B. offer Evidence que H. ad offer de compound ove luy, & de prender tant' Argent uncore le Court ne voet allow ceo come matter p̃ invalid le Teſtimony de H. Quia ils dient ſerra intend que ceo fuit Compoſition pur le Battery & nemy pur cel proſecution q̃ ne fuit en ſon poyar de compound, Et apres le Jury trove B. culp̃ ſur que fuit comitt tanq̃ ad Judgment mes B. obtaine le pardon del Roy, Et fuit debate ſeveral jours le quel ceo pardon ſerra allow, Quia ceo vary del Indictment, car le Endictment eſt verberavit vulneravit & percuſſit & le pardon omitt percuſſit uncore bone per Curiam Car ceo eſt in le recital, & ſi nul recital ad eſtre uncore ſerroit bone, Et vulner eſt pluis large que percuſſit, mes ſi ne fuit la ſont general parolls, Omnia malefic' in Indictamento predict' Contin', Et jeo fui a Councel pur B. mes le Court ne voet luy diſch des civil pleas enter in le Marſhalſey, vers luy, quod nota.

1 Lev. 106, 107. 1 Cro. Sir W. Waller's Caſe. Ow. 120. 1 Cr. 373, 374. P. 560. 1 B. 19. 1 Keb. 751.

Coment ſerra baile.

Coment Evidence ſerra done pur luy.

Pardon vary del Endictment *Percuſſit* eſt omit in le pardon que iſt in L'indictment uncore bone.

Try. pr. pa. 247.

Ant. 154, 160.

Archer *verſus* Bennet. Entr' Trin. 15 Car. Rot. 285.

(9) Kill ne paſſa per le grant de Molyn, ove l'appurtenances.

Fuit trove per ſpecial Verdict que la fuit un Cloſe, in que fuit erect un Molyn & un Kill, & eux ont eſtre enjoy enſemble del An. 1653. Et donque ceſtuy a que appent bargaine & vend ſeveral Choſes & le Molyn, Waters, Banks, &c. with the Appurtenances Et apres Argument fuit adjudge que le Kill ne paſſa, Car ſi le Kill paſſa al bargainée ceo paſſa per le grant del Molyn ove l'appurtenances, Et n'appiert que ceo eſt appurtenant al Molyn mes le Contra, Car poet eſtre Lyme-kil quel ne relate pas al Molyn, mes ſi ad eſtre trove deſtre Malt-kill donque ſemble al aſcun des Juſtices que ceo paſſer, Car Malt-kill poet eſtre appurtenant al Molyn pur prepare Malt pur le Molin. Judgment pur Defendant, ſcil. que le Kill ne paſſa al Bargainee.

1 Lev. 134. P. 649. 1 Keb. 736. 1 Cro. 117, 57, 168, 108. Plo. 171. 2 Cr. Reynoll's & Ch. 1 Cro. 121. Hutt. 85. 3 Cro. 113. 21 E. 3. 2.

Roy *verſus* Vills de Upwood & Ravely in Com. Huntington.

P. 659. 1 Keb. 741. Weſtm. 2. c. 46. 2 Inſt. 477. Devt. 107.

(10) Inquiſition pur throwing down defences *Noctanter*. Damages done ſur ceo eſtoient coment damages ſur ſecond iſſue ſont done.

LA fuit Inquiſition pur throwing down de Defences noctanter encounter le Stat & les Vills ſupra fuer' trove Culp & 80 l. damages aſſeaſe ſur que Diſtringas iſſuiſt & ils vient eins Et plead que ne fuit noctanter, quel iſſue fuit trove vers eux le darrain Aſſiſe & ſecond damages, pur que fuit move le darrain Terme que les primer damages ſerront ſett aſide pur ſeveral reaſons. 1. Quia Linquiſition eſt ſolement pur aſcertain queux Vills ont ceo fait al intent que Diſtringas va hors, Et ne fuit unque intend p̄ conclude aſcun en point de damages neſteant forſque Inqueſt de Office vers que nul Attaint giſt. 2. Quia ceux damages ſont aſſeaſe ſur nous devant que fuimus ſummon & iſſint ne fuimus oye pur nous excuſe, & eux mittigate, Sed condemne & conclude nient audite ne nient ſummon, & ils cite Cro. 1. 280. & Cro. 3. 859. 2 Inſt. 477. Cro. 139, 580.

Coment exceſſive Damages done ſur tiel inquiſition ſerront avoid *per proteſtando*.

Aury ils dient que poent plead al droit ſur le Diſtringas pur que neſt reaſon que ſerront conclude quant al damages per Linquiſition.

Mes per Curiam les primer damages eſtoyer & ne ſerra viciate per le ſecond, Quia le ſecond verdict quant al damages eſt void intant que le ſole matter deē enquire ſur le ſecond Iſſue eſt le noctanter mes pur mel' ſecurity ils direct les proſecuters q̄ releaſe le ſecond damꝰs, & quant al miſch object q̄ les damꝰs eēant aſſeaſe p Inqueſt de Office nul Attaint giſt ceo eſt voir mes ne poet eſtre properment dit mich: Quia eſt iſſint enact per Parliament ques les damages ſerront aſſeaſe com avant, uncore ſi ſont exceſſive le party neſt ſans remedy, Car quant ils vient eins de plead al noctanter ſi les damages fuer' outragious doet aver pris in ſon plea, ſcil. proteſtando, que les damages fuer' outragious, Et apris puit aver plead que les damages ne fuer' forſque de tant value, & ſur ceo auter iſſue ſerra priſe.

A quel temps poent eſtre avoid.

Pur que le Counſel pur Defendants in cel cas move que poent oye plead al Exceſſivenels del damages, mes intant que nont priſe ceo per proteſtando devant le primer Iſſue trove vers eux le Court ne voet eux ſuffer, Sed done Judgment pur Plaintiff, Et que le 80 l. eſteant levy ſur le Diſtringas ils aver ceo hors del Court nient obſtant le ſecond damages done per le ſecond verdict.

Loder *verſus* Chesleyn.

(11) Aſſumpſit de aſſigne choſe in Action come Judgment bone conſideration.

1 Keb. 744.

IN Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit apres verdict pur Plaintiff fuit move in arreſt de Judgment que fuit void Aſſumpſit, Car eſt de doner tant argent & in conſideration de ceo lauter aſſigner un

un Judgment que il ad vers J. S. in le Marshal's-Court &c. Et fuit dit que ceo est chose in Action nient assignable, mes si fuit est Maintenance, & pur ceo nul consideration raise per ceo, est auxy chose entier & les damages & Costs ne sont assigne. Mes per Curiam est bone Consideration & poet estre assigne accordant al common voy de security pur sue Execution sur ceo sur Letter D'attorney in nosme del primer party sans maintenance, Et les Damages & Costs follow le Judgment come Accessories. 2 Cro. 342.

Win *versus* Floyd.

1 Lev. 72. 130, 146.

(12) Error pur revers un Common Recovery ne' *Quia* le summons est Teste subsequent al return del *dedimus.*

ERror fuit port icy pur revers Common Recovery ewe al grand Sessions in Gales scil. al Anglesey sur quod ei deforciat de prosecute in nature de breve de droit, Et le primer Error assigne fuit que le summons est date subsequent al Dedimus Potestatem, mes ils ne mult relye sur ceo quia ad estre rule puis Argentin's Case, 39 Eliz. quant fuit auxy pris per Manwood & disallow. 2. Quia icy ne fuit ascun garrant d'attorney al temps del appearance intant que appiert per ceo que est Teste apres l'appearance, Et a ceo fuit dit que le vouchee poit appear per luy m̃ ou per Attorney coment la nest ascun summons ne auter proces vers luy, Et issint sont 18 E. 2. F. Voucher 230. 5 E. 3. F. Voucher 197, 13 H. 7. 24. Et auters livers, pur que fuit dit que le Common Recovery est bone & les proces sont void, Et fuit dit per Curiam apres que ad estre argue several Termes que Common Recovery esteant Common Assurance nous voilomus intend que la fuit auter garrant D'attorney fait en due temps pur que le Common Recovery fuit affirme, Et Nota que ceo fuit breve de Error port per le vouchee.

P. 713. 1 Keb. 748. 3 Cr. 275. 1 Ro. 794.

Nest Error. coment *non constat* que la fuit ascun garrant D'attorney pur appearance.

Herbert & Alcock Manucaptors de Merin.

(13) Lou Record d'infer' Court est remove icy per Error & Judgment affirme Execut' poet estre sue icy nemy lou est per *Certior.*

ERror fuit port pur revers Judgment in le Pallace Court, & le Record certifie ovesque le Recogñ intr' la per les manucaptors, Et le Judgment fuit affirme icy, Et apres Scire facias issuist vers les manucaptors hors de cest Court, queux a ceo plead nul tiel Record, Et fuit dit que ceo fuit bone plea, Quia le Recogñ esteant collateral nest remove & si serroit le mischief serra grand, car donque lou nul Estate des Manucaptor fuit liable al temps del Recogñ forsque ceo deins l'infer' Jurisdiction del Pallace ore tout lour Estate serra liable, Et ceo del temps del Recogñ fait quel serroit dangerous pur purchasors, Mes apres several debates fuit tenus per Cur' q̃ le Record del Recogñ est bien remove, Et q̃ Execution vaer sur ceo hors de cel Court apres le Judgment affirme come est icy, Et diversity fuit pris per Cur' inter

1 Lev. 134. P. 663. 1 Keb. 749.

Noy. 111.

breve

1 Ro. 887. (45). brẽve de Errʳ sur q̃ Judgment est affirme, & Certiorʳ p̃ remove un Recorꝺ, car quant Judgment est affirme in brẽve de Errʳ t̃ aꝺꝺ strength al former Judgment, Jssint q̃ Execution poit estre sue sur t̃ per tout Angleterre, mes quant recorꝺ est remove horꝫ del Inferiorꝫ Court per Certiorʳ, & est mitt in un des Bankes per Mittimus la nul Execution poit estre sue en auter lieu q̃ de quel fuit remove, Et cest ꝺifference est prꝫs in Risam & Goodwin's Case, Hut. Rep. 117, 118. Mes ils ne perle le quel Action de ꝺebt gist in les Courts icy sur Recorꝺ issint remove del Inferiorꝫ Court per Certiorari come est affirme que gist in Hutt. Rep. 118.

2 Cro. 203, 363.
1 Cro. 34.
Hebley 24.

Dett gist sur Record remove del inferior Court *per Certiorari*. Hard. 119.

Le Roy *versus* Rainer.

1 B. 40.
1 Keb. 755.

ERrorꝫ fuit poꝛt Revers Judgment done sur Indictment de Barretry, Et le Errorꝫ fuit assigne in le Judgment, Quia est que serra fine 100 l. & serra de bone poꝛt sans dire p̃ quel temps serra de bone poꝛt, Et fuit dit q̃ cel incertainty est Errorꝫ, mes sur liant le Recorꝺ la fuit bone Judgment q̃ serra fine—— Et ulterius ordinat' est q̃ serra de bone poꝛt, p̃ q̃ per Curiam le bone poꝛt come est icy intr' nest part del Judgment intant q̃ nad apert parols ne viciate t̃ mes ils semble de ꝺoubt si ad entra t̃ in apt parols si tiel incertainty ne noier le Judgment.

(14) Judgment incertain sur Indictment si soit Error.

Surplusage ne noyer.

Boys *versus* Boys.

1 Lev. 134.
D. 35. b.
1 B. 25.
P. 666.
1 Keb. 758.

IN Action sur le Case p̃ parols Plaintiff ꝺeclare q̃ il fuit possesse dun Copyhold dum sola & casta vixerit, Et Defendant intendant de fair luy in ꝺanger de perꝺe sa Copyhold ꝺit ꝺe luy, *Thou art a Whore, and I will throw thee out of thy Living*, Et aprꝫs verꝺict p̃ Plaintiff p̃ ceux & auter parols fuit move in arrest de Judgment q̃ ceux parols ne sont Actionable, Mes per Curiam les parols m̃ accouple ove le declar' purpoꝛt special ꝺamages al Plaintiff & pur t̃ sont Actionable, mes intant q̃ intier ꝺamages fuer' ꝺone pur eux & auter parols parle al auter temps & les auter parols ne fuer' Actionable Judgment, fuit stay.

W. 9. acc'.
10 Co. 130, 131.
Ant. 38.
Hutt. 125.

(15) *Thou art a Whore, and I will cast thee out of thy living* parle de Copyhold *dum casta*, Actionable.

Roy *versus* Bowers.

1 Keb. 759.

BFuit inꝺite sur Statute 1 R. 3. cap. 9. pur usein Trade esteant un Alien, Et fuit trove Culp̃ en London, Et fuit ore move pur quash L'inditement, 1. Quia nest ꝺit q̃ il ne use t̃ come Servant al Subject, mes q̃ il use t̃ contra Lestate generalment que il ne fist sil labour come Servant al Subject. 2. Quia nest trove q̃ il aꝺ ascun biens & issint nul Judgment poet estre done, car le sole penalty est le forfeiture del biens.

W. W. 23.

(16) Exceptions al Endictment vers Alien pur useing un Trade.

Charleſton *verſus* Finney.

(17) *Plea concludes hoc petit quod inquirat' &c.* Lou ſerroit *hoc parat' eſt verificare* ſemble que eſt ſubſtance ſur general demurrer.

IN dett ſur Obligation Defendant demand Oyer del Condition que fuit pur payment de Argent al ſeveral jours, Et ouſter le Defendant plead payment al ſeveral Jours——Et de hoc petit qd' inquirat̃ per patriam, Et ſur t̄ Plaintiff demur generalment, Et le doubt fuit ſi ō fuit ſubſtance ou ſolement Forme. Windham & Twiſden Juſtices fueront d'opinion que lou un plead un affirmative plea il doit ceo averr, Et ſi ne fiſt eſt fault de ſubſtance, quia per ceo le Joyneing de Iſſue eſt hinder & le pleading fuit infinite mes un negative ne ſerra averr, Et le cas de Duncombe & Smith Cro. 1. 164. fuit cite lou eſt tenus que le miſprision de,——hoc parat' eſt verificare—pro——Et hoc petit quod inquirat̃ per Patriam eſt ſubſtance. Raym. 98. 1 Keb. 759. Mod. R. 289. 1 Cr. 317. Jones 406. 342.

Woodcock *verſus* Cole.

(18) IN dett ſur Obligation de 1000 l. Defendant demand Oyer del Condition, Et fuit que le Defendant delivera tiels Bleifs al touts Eſgles & Chappels &c. devant tiel temps &c. Et le Argent ſur ceo collect il deliver &c. Defendant plead performance generalment, Plaintiff reply que ad receive ſeveral ſums d'argent (ſans monſtre eur in particular) de quel il nad done accompt ſur que Defendant demurre, Et fuit move que le Replication eſt male nies per Curiam (forſque Twiſden Juſtice) le barr eſt male, quia Defendant duiſſoit aver plead particularment queux ſummes il ad receive al intent que puiſſoit done un Accompt ſemble al Liber 6 H. 7. un eſt oblige a doner Accompt al Prior il doit done particular Accompt Et ſi un ſoit oblige d'infeoffer auter de touts mes terres que jeo aye per diſcent ma mere, in dett ſur t̄ Obligation performance neſt plea mes doit monſtre queux terres, &c. in particular. 1 B. 41. 1 Keb. 760. P. 667. 3 Cr. 749. 4 H. 7. 12. 5 H. 7. 8. Cro. 3. 749.

Et autiel Caſe fuit in le Terme de St. Mich. enſuant perenter Brooks & Downe Lou in dett ſur Obligation Condition a deliver bleife al cheſcun Eſgle &c. devant tiel temps &c. Def. plead que il delivera al Eſgle &c. ſans dire a quel temps &c. Pur que ſur demurrer fuit adjudge pur Plaintiff que le barr fuit inſufficient, Et diverſity fuit priſe perenter Condition de Obligation que conſiſt de ſeveral parts, Et Covenants in Indenture que conſiſt de ſeveral parts in l'affirmative, Car in cas de Covenants performance generalment eſt bone plea, Mes in Caſe de Condition dun Obligation le Defendant doet monſtre in pleading que il ad performe les ſeveral choſes compriſe in le Condition particularment. 3 Cr. 749.

Diverſity inter pleading performance de condition dun oblig' & performance de Covenants.

Mid-

Middleton & les Manucaptors de Silveſter.

Hob. 210.
2 Ro. 576. (5).
Mo. 888.
1 B. 88.
1 Keb. 961.

IN Sci. fac. vers le Baile ils vient eins & plead que le principle ad luy render devant Tho. Twiſden Juſtice &c. in diſch de ſon Baile, & lentrie fuit, Quod reddit ſe in Exonerationem Manucaptor', & hoc parat' eſt verificare, Et ſur ceo Plaintiff demurr quia ne ſerroit——hoc paratus eſt verificare, Mes prout patet per Recordum——quære de c̄, quia la ſont Preſidents de Entries ambideux voies, Et Keeling Juſtice dit que coment Committitur ſoit enter ſur le Record uncore le party neſt Eſtop a dire que neſt in priſon, & ſerra trye per pais, Et le Record neſt que Evidence & nemy concluſive.

(19) Coment plea que principle ad luy rend' in diſch. de ſon baile concludera

Poſt. 220.
1 Ro. R. 133.
Hob. 210.
Moil. 42.
Moor. 888.
Rolls B. 337.

Thacker *verſus* How.

1 Keb. 761.
Ant. 215.
Poſt. 290.

IN Treſpas pur breaking del Cloſe &c. Le Defendant plead quoad vi & Armis, Non Culp̄ ſans dire, Et de hoc pon' ſe ſuper Patriam, Et plead ouſter al Tranſgr', Le Plaintiff demurre ſur le plea, quia eſt duplex inſuffic' & caret forma, Et per Curiam le fault de——Et de hoc ponit ſe ſuper Patriam ——Eſt matter de forme, Et pur ceo Plaintiff naver advantage de cel ſur ceo demurr' ſans monſtre ceo pur cauſe pur que Judgment pur Defendant.

(20) Un naver advantage de fault *de--hoc ponit ſe ſuper Patriam* quant al vi &c. ſur general demurrer.

Wadsworth *verſus* Gye.

1 B. 42.
1 Keb. 761.

ACtion de Covenant fuit port per Apprentice, Et aſſigne pur breach que le Teſtator del Defendant ad Covenant pur inſtruct le Plaintiff in le Art de un Sadler pur 7 Ans & de trove luy *Meat*, *Drink*, &c. durant le Terme. Et uncore le Defendant apres le mort le Teſtator admitt le Plaintiff hors del meaſe & hors del ſervice, &c. Et ſic luy kæp del *Meat*, *Drink*, &c. Et al primes ſur demurrer le Court ſemble que le——Et ſic ——ne fuit ſuffic' averrment del breach, Mes en le Terme de St. Mich. enſueant ils done Judgment pur le Plaintiff ceo nient obſtant, Et fuit dit ſur mocon̄ de autiel cas que le——Et ſic' neſt q̄ matt de forme.

(21) Si---*Et ſic.* ſoit ſuffic' averment del breach de Covenant.

Et per Curiam le Apprentice remain un Apprentice al Executor, car coment il ne poent luy inſtruct uncore il doet trove luy *Meat*, *Drink*, &c. durant le 7 Ans, Et le parol——Terme——ne determine mes out-laſt le vie del Teſtator quant a ceo.

Apprentice remain al Exec' coment l'Exec' ne poet luy inſtruct.

Slater & Smalebrooke.

(22) Nul Prohibit. al Spiritual Court quant le ſuite eſt la pur luy purge ou deprive pur Forgery, &c.

FAit move pur prohibition al Spiritual Court ſur ſuggeſtion que ils ſue un la pur forgeing de Letters de Ordination, Mes le verity fuit que ils luy ſue la pur luy deprive, quia mere Laicus pur que le Court ne voet grant Prohibition. Et ils dient que ſi un ſoit ſue en Spiritual Court pur Perjurie ou Forgerie ou auter tiel Crime, al intent pur luy purge ou pur luy trye ſi ſoit Culp̃ al intent pur luy deprive nul Prohibition vaer, Mes ſi un ſoit ſue la pur luy puny per Corporal paine ou Fine &c. Prohibition vaer. 1 Lev. 138. P. 669. 1 B. 43. 1 Keb. 762.

Le Roy *verſus* Read.

(23) Perjury ſur Perjury coment le ſecond diſcharge le primer.

R. Fuit convict de Perjurie per Dawſon, Et puis R. convict D. de Perjurie en le Po. del primer Perjurie, Pur q̃ fuit oye move pur R. ſur ſeveral Rules,

1. Que il aiant abſent luy meſme & naiant ewe aſcun Judgment la ſerront oye entrie fait ſur le Record que il ſerra acquite del primer Perjurie mes le Court tient que ne poent ceo faire, ſed doit port breve de Erroy ſil voet, Mes ils reſtoye luy a ſon lieu dun des Attorneys de ceſt Court.

2. Fuit move que R. baile ſerra diſch nient obſtant ſon Recogñ forfeit pur les Reaſons avant, mes les Court dient que ne poent t̄ faire eſteant oye in auter Terme ſans danger del erecting un Clock-houſe auxy icy le Recogñ eſt Eſtreate in L'exchequer.

Termino Michaelis Anno 16 Caroli Secundi, in Banco Regis.

NOta, fuit Order per ceſt Court que cibien en le Winter come in le Summer Watch and Ward ſerra kept in le nuã in cheſcun Street per tout Weſtm & les Suburbs de London & ils direct lour Order al Juſtices de Peace & Aiõ ove ceo en Court, Et le Chief Juſtice dit que Rate ſerra fait que Cheſcun que Inhabit la contribut tant a tiel Charge, quære de ceo quia nul Tax poet eſtre impoſe ſur les Subjects forſque per Parliament pur que vide ſeveral Livers, Et ceo coment tiel Tax ſoit pur lour bien. (1) Ceſt Court impoſe un *Watch* in *Weſtm'* & Tax pur ceo.

Bikerſtaff Exec' de . . . . . *verſus* Purdue un Aſſignee.

Entr' Trin' 16 Car. Rot. 984.

1 Keb. 771. DEtt pur Rent per Executor que debeigne due ſur Leaſe pur Ans apres le mort del Teſtator ſur nil debet plead la fuit verdict pur Plaintiff, Et fuit move in arreſt de Judgment, quia Plaintiff declare que le Teſtator demiſe pur Anns le Reverſion a luy meſme quel ſerra intend en fact car duiſſoit aver declare que le Teſtator fuit poſſeſs & demiſe &c. Et eo potius ſerra intend fact icy quia le Teſtator ad Except les Arbres ove liberty pur eux ſuccid quel il ne poet fair ſi non que ad Fact Et ſi ad fact le rent incurr apres ſon mort pur ceo que eſt icy declare ne appent a ſon Executor, Mes le Court fuer d'opinion in que eſt bon apres verdict quia poet eſtre intend que le Teſtator ad Reverſion pur Ans le quel vient a ſon Executor Et ſi nad ſur Nil debet plead com icy ſerra intend que le Jury voent aver trove pur le Defendant, mes ils touts agreé que le Declaration fuit male ſur Demurrer. 2. Debt pur Rent per Executor apres mort del Teſtator ſans Declar' que Teſtat' fuit poſſeſs pur Ans bone apres verdict.

2 Cr. 296. Vid. P. 718. 1 B. 83.

Poſt. 223.

Ruſſel *verſus* Succlen Vicount de Suffolk.

1 B. 47. Eſcape 47. 1 Keb. 771. 2 B. 9. IN Action ſur le Caſe p Eſcape ſur meane proces & fals retorne de Non eſt inventus, apres verdict pur Plaintiff fuit move in arreſt de Judgment que icy fuit miſtrial quia Plaintiff declare que Defendant falſe & deceptive return Domino Regi apud Weſtminſter — non eſt inventus lou il ad pris le dit . . . . . 3. Action pur faux return in quel Court ſerra port.

& luy ſuffer d' eſcape apud Eaſt-Dearum in Suffolke, & le Ven' fac' de Eaſt-Dearum, Et fuit dit que le cauſe de ceo Action eſt le faux return, & ceo poet eſtre—port in Middleſex come touts auter Actions pur faux return ſont. 2 Ro. 602.

Mes le Courts fuer d'opinion que Plaintiff ad election de port ceo in lun Countie ou in lauter, Vide Bulwer's cas, Co. 7. 2. Hob. 209. Vid. 3 Cro. 271. 2 Cro. 533. Try. per. pa. 118.

Le Roy *verſus* Pym.

(4) Indictment pur un Libel vers le government.

P. fuit Indite in Exon pur un Libel que ſi ad deliver al Parſon deſtre publie in un Eſgle de Exon, mes ne fuit publie, ſed le Parſon deliver ceo al Major. Et le libel fuit a cel effect ——*you are deſired to bewaile the Sodomitry, Wickedneſs, Whoredom, Lewdneſs that is of late broken out in this formerly well-governed City, that God would turn their Hearts from committing thoſe Wickedneſſes which go unpuniſhed by the Magiſtrate* ——P. confeſs Linditement & fuit fine en le Court de Exon 100l. Et port breve de Error, & aſſigne pur Error in ceſt Court. 1. Que ẽ neſt aſcun offence quia coment dit q̃ va unpuniſhed per le Magiſtrate uncore ne dit que le Magiſtrate ſcavoit de ceo, Et wickedneſs unknown ne poet eſtre puny icy. Mes fuit reſp̃ per Curiam que ceo containe matter de grand ſcandal al Government car ſiſt le late Government melior que cel. 2. Exception fuit quia L'inditement eſt q̃ fuit eſcrie in le Libel—— *you are*——&c. Et p̃ ẽ male car doit eſtre que fuit Eſcrie in hæc verba, car pluis poet eſtre Eſcrie que poet alter le ſence de ceo que eſt compriſe, Et pur ceo ſi in Action ſur le Caſe declaration ſoit——tenor verborum——ceo eſteant Action ſur le Caſe pur parols eſt male coment apres verdict mes le Court ne voet allow de ceo Exception quære. 1 Keb. 773. 3 Cr. 645, 857.

Exceptions a ceo.

Lou fault eſt in le Judgment ſur un Indictment novel Judgment ſerra done & le reſid' eſtoier.

Auter Exception fuit pris al Judgment, quia eſt —— quod ſolvet Cent Lib?——Lou ſerroit——quod ſolvit——mes a ceo fuit dit per Curiam que in Caſe dun Indiament ſi le Error ſont ſolemt in le Judgmt Linditement eſtoiera & novel Judgmt ſerra done & enter, Et p̃ ceo ils dient ſi P. voet oye novel Judgment il doit vener icy, Et ils voent don novel Judgment vers luy.

Conny & Jacob.

1 Ro. R. 133. Ant. 216.

P. 56. 1 Keb. 775.

FUit move que (Committitur) enter ſur le Roll ſerra vacate al intent que (le party ne unque eſteant in Cuſtodie) poet prender quel Execution il voile, Et fuit dit per Curiam que lentry del Committitur ſur le Rolle ne ch le Marſhall pur Eſcape (ſi la fuit aſcun apres) car donque ſerra in le poier de cheſcun Attorney pur ch Sr' John Lenthal le Marſhal, Pur que fuit rule que le Committitur ſerra vacate al intent que Plaintiff ſerra al liberty a prender quel Execution il voile, mes ſi le party apres tiel Committitur enter ſoit in le Marſhalſey & donque Eſcape le Marſhal ſerra ch pur Eſcape.

(5) *Committitur* ent' ſur le Roll ne charge le *Marſhall* pur Eſcape. Tiel *Committitur* poet eſtre vacat.

Poſt. 237.

Poturite & Barrel.

1 Keb. 776. 1 B. 49.

IN Action ſur le Caſe pur parols, apres verdict pur Plaintiff fuit move in Arreſt de Judgment, Les parols fuer' —— *You P. you will lie with a Cow again as you did, If you had your Deſerts you deſerved to be hanged*———mes per Curiam les parols ſont Actionable & ſont grand ſcandal, & pur ceo ne voent ſtay le Judgment.

(6) Act' pur parols.

Bull *verſus* May.

Poſt. 227.

IN Action ſur le Caſe pur parols apres verdict pur Plaintiff fuit move in arreſt de Judgment, Les parols fuer' —— *I have indited Mr.* Bull *of Perjury, and I do not doubt but to prove him a perjured Perſon to all Intents and Purpoſes*———Et per Curiam Judgment fuit arreſt car auterment nul poet proſecute perjury ne inquire pur Evidence de prove ceo ſans eſteant endanger ove un Action ſur le Caſe.

(7) Act' pur parols.

227.

Snow Leſſee de Do. Crawley *verſus* Phillips.

Try. pr. pa. 217. 1 Keb. 780.

SUR Trial al Barr in Ejectione firmæ pur le Rectory de Egmunſham alias Amunſham in Com Buckingham Leſſor del Plaintiff fuit require de prove in Evidence (apres que ad prove ſon Admiſſion, Inſtitution, & Induction) ſon liant des Articles & ſubſcribant de eux, Et ſon declaration in L'eſgle de ſon free & full aſſent & conſent al touts choſes containe in le Lieur de Common Prayer, Et ceo doet eſtre prove deſtre fait deins le temps limit per les Stat' queux ceo appoint, Et fuit demand per le Councel del Defendant que les Plaintiff dient fair un title, mes fuit rule per Curiam que in Ejectione firmæ Admiſſion, Inſtitution,

(8) Coment Plaintiff in *Ejectione firmæ* dun Rectorie ferra title.

Dy. 346. 6 Co. 29. b. Try. pr. pa. 57.

ſtitution & Induction, (ove le matter avant) eſt bone title ſans monſtre aſcun droit en ceſty que luy preſent, Car Admiſſion, Inſtitution, & Induction, ſur le preſentment d'un Eſtr' eſt bone matter de barr ceſti que ad droit in Ejectione firmæ & de mitt' luy al ſon Quare Impedit.

Simony. Nota, fuit monſtre in Evidence pur ouſt le Defendant P. que il fuit Culp̃ de Simony per donant 100 l. per Annum a Minſhall le Patron, Et de prove ceo ils monſtre un Obligation, Condition, de payer 100 l. per Annum generalment, Et dient que Action de dett ad eſtre port ſur ceo vers P. & P. ad preferr ſon Bill in Chancery deſtre relieve vers ceo Obligation per q̃ il ad diſcloſe que fuit enter into pur le cauſe avant a q̃ fuit reſp̃ in Cancel' que P. fuit preſent per G. mes apeitt que G. Act come le ſervant de M. Et fuit oppoſe q̃ Bill in Cancel' neſt Evidence, Quia ceo ſolement containe matter ſuggeſt forſan per Councel ou Solicitor ſans le privity del party, mes per Curiam apres debate le Copy del Bill vers meſme party fuit lie come Evidence, Car ils dient que ne voent intend que fuit preferr ſans le privity del party, Et ſi fuit il ad bone remedy vers eux que ceo iſſint prefer in Act' ſur le Caſe, mes ils dient que cel Evidence neſt cy valid que un Letter del party &c. Nota, ne fuit urge que le Defendant ad reſpond in Chancery a ceo, Et ſur ceo ont proceed quel come moy ſemble eſt le melior reaſon pur que ſerra allow deſtre Evidence, car le proſecution del Plaintiff ouſt le Objection devant que poet eſtre preferr per Eſtrange ſans ſon privity. Et le ſitting apres ceo Terme al Guildhall, London, in Co. Ba. lou jeo fui a Councel, Bridgman Chief Juſtice, quant Chancery Bill fuit offer in Evidence demand ſi la ad eſtre aſcun proceedings ſur ceo auterment il ne voet ceo allow Et pur ceo que le Anſwere a ceo & auter proceedings fueront monſtre il ceo allow pur Evidence.

Si Bill in Canc' ſerra done in Evidence.

Godb. 326. Try. pr. pa. 122, 217.

Diverſity quant les parties ont proceed ſur ceo & quant nemy.

Et apres le Councel del P. admitt que il fuit Simoniace Promotus, mes ils dient que ceo promotion fuit Anno 1659. Et monſtre le Inſtrument de ceux que adonque allow del Parſons, car a ceo temps la ne fuer' aſcun Evеſques, Et iſſint nul Admiſſion & Inſtitution pur que ils affirme que P. ne poet eſtre Culp̃ de Simony deins le vieux Statute, Quia ne fuit admitt & inſtitute come le Statute appoint, & ceo ils offer deſtre trove ſpecialment, mes fuit diſallow per Curiam, Car per cel Argument nul poet eſtre Culp̃ de Simony in le darrain temps, quia la ne fuer' Evеſque pur eux Admitt & Inſtitute.

Simony poet eſtre lou ne fuit aſcun Admiſſion & Inſtitution.

Lou Statute Pardon offence ſi ſes incidents ſerra pardon. 2. Ils pur Defendant dient que ceo Simony eſt ſuppoſe deſtre fait Anno 1659. Et pur ceo eſt pardon per le Act de General Pardon fait Anno 12 Car' 2. q̃ fuit Anno 1660. q' pardon touts choſes, *That the King can or may Pardon*, Et iſſint ne poet eſtre deny

mes

mes que l'offence eſt pardon, Et pur ceo ſes Incidents ſont
6 Co. 13. b. auxy pardon, Come ſi Act de Parliament Pardon Perjurie, &
Lat. 22. le Attainder de ẽ ceſtuy que eſt iſſint pardon poet eſtre Teſt-
1 Cro. 358. moigne.
Mo. 916.
Ow. 87. Mes per Totam Curiam coment le offence de Simony ſoit
3 Cro. 686. pardon per le general pardon uncoze le pardon ne iſſint relate de
Ant. 170. luy reſtoze al Eſgle quel fuit void per le Simony, Et Burton's
Caſes cite in le Caſe de pardon Co. 6. 31. ad eſtre ſoven foits
Moor. 916. deny, mes ils dient q̃ Simony neſt pardon per le dit general
parols del pardon avant, quia eſt malum in ſe, Et iſſint ad
eſtre adjudge en le Caſe de ceſt P. in Co. Ba. quel vide devant
170. Et in les delegates.

Vide devant 164, 167. Hob. R. 167. Lach. 22. Cro. 3. 685.

3. Ils pur Defendant dient que P. eſt confirme eins per le
12 Car. 2. cap. 17. novel Statute de ceſt Roy concernant Parſons quel confirme
Parſons preſent en le darr' temps (queux conformer come le
Act direct) en lour Eſgles——*Notwithſtanding any Act or Thing whatſoever*——mes per Curiam ceux general parols ne extend
a cel Caſe come eſt apparent ſur le liant del dit Statute pur
que ils direct le Jury de trove pur le Plaintiff nient obſtant
fuit mult preſs per le Councel del Defendant daver ſpecial ver-
dict pur les Cauſes avant.

NOta, que Judgment fuit vacat, quia fuit oze Enter de Trin. Terme ſur garrant fait ceſt vacation de fair accordant Et le reaſon pur que fuit vacat fuit, quia ceo poet eſtre de grand danger al purchaſors, mes aſcun dient que ſerra void quant al purchaſors, mes bone vers party que ceo conus quære quia ſemble ne poet eſtre. (9) Judgment vacat *quia* fuit enter del Terme paſt.

Le Roy *verſus* Sharpe.

1 Keb. 782. LES Juſtices del peace al Seſſions pur Buckingham font un Dzder que S. le reputed pier d'un Baſtard maintainer ceo Le quel ozder fuit remove icy Et fuit move pur ceo quaſh. 1. Quia eſt dit que fuit fait p deux Juſtices, Et ne dit que un
Mod. R. 68. des Juſtices que fiſt le Dzder fuit del Quorum. 2. Quia largent neſt Dzder deſtre pay weekly (come duiſſoit) ſed monthly. 3. Quia eſt Dzder deſtre pay tanque le Child ſoit del age de 14.
Mod. R. 20. Ans quel ne doet eſtre ſed cy long que le Child ſerra chargeable al paroch. 4. Quia eſt que le reputed pier donera tiel ſecurity come les *Churchwardens ſhall think fit*, Et ſemble deſtre male mes adjournatur de vier preſidents. (10) Exception pur quaſh order de Seſſions fait pur maintaine *Baſtard Child*.

Wright

Wright *verſus* Berle.

1 Lev. 141.

(11) Dett & Caſe in meſme de lar' & diſcont' del un per plea.

Non culp. vaer al ambideux. Action ſur le Caſe giſt pur diſmes.

ACtion fuit port pur penalty dun novel Statute. 12 Car. 2. cap. 17. que done tant al droit Incumbent ſi le preſent Incumbent ne ſecure a luy demy Ans profit, Et in meſme declaration la fuit un Indebitat' pur diſmes generalment ſans monſtre particular agreement, Et a ceo non Aſſumpſit fuit plead, & verdict aut Plaintiff, Et fuit agree que tant del declaration come relate al penalty del Statute fuit per cel Iſſue diſcontinue, (mes per Twiſden Juſtice ſi l'iſſue ad eſtre non Culp' ceo vaer al tout) Et fuit oyer move in arreſt de Judgment que general Indebitat' Aſſumpſit pur diſmes ne giſt ſans monſtre un ſpecial contract, mes apres deux ſeveral motions fuit adjudge per Curiam que L'action giſt & que ſerra intend ſpecial contract apres verdict, quia le Jury ont trove ceo.

1 Keb. 781.

Noy. 56.

Ant. 218.

Nota, le declaration icy fuit pro decimis ſans dire deliberat ou vend uncore fuit tenus bone come Indebit pro Equo, car (pro) imply un ſale.

Langhorne *verſus* Merry.

(12) Le Rule de confeſs Leaſe Entrie & ouſter n'extend a confeſs Actual Entrie ſur un Leaſe que eſt le Title.

SUR Evidence al Jury al Barr de Com' Leiceſter in Ejectione firmæ, Plaintiffs Title fuit Leaſe pur 5000 l. Ans, Quel Leaſe fuit ſeale & deliver al London, & pur ceo Councel pur Defendant voitt mitt le Plaintiff de prove un Actual Entrie per force de cel Leaſe, Car fuit agree que le Rule de confeſs Leaſe entrie & ouſter n'extender a cel mes per Curiam ſerra intend que ils Enter tanque le Contrary ſoit prove del auter part.

1 Keb. 183.

1 Ventr. 248, 332.

Vid. S. B. 194.

Jennet *verſus* Cooles.

Poſt. 261, 344.

(13) Rent grant proviſo ſi ſoit arrere le grantee enter en le terre quel Eſtate le grantee aver' ou ſi ſoit bone.

SUR Evidence in Ejectione firmæ done al Jury al Barr de Com Buckingham p̄ le terre de Sr. W. Drake dont Sr. Ral. Povee ad un Rent ch̄ de 450 l. per An. grant p̄ Fr. Drake, Le Caſe fuit q̄ le dit Rent ch̄ fuit grant Proviſo q̄ ſi ſoit arrere p̄ 20 jours que ſerra loial pur grantée de enter in le terre & retaine ceo a ſon uſe tanque ſoit ſatisfie des Arrearages, Coſts & damages, Et fuit dit que le grantée nad tiel Eſtate in le terre (per ceo Proviſo) dont Ejectione firmæ giſt, quia le fait ne fuit Execute per livery &c. Et iſſint nul freehold paſs, Et diverſity eſt inter grant de Rent ch̄ & Feoffment de terre ſur Condition de paier un rent, Et ſi ne ſoit pay de reenter, car in le darr' cas le Feoffment convey le terre Conditionalment mes Eſtate ne poet eſtre raiſe in lauter cas ſans livery &c. ſi non forſque per voy de uſe ou de deviſe.

1 Saund. 112.
1 Keb. 784.
2 Cro. 510.
2 Ro 48.
2 Keble 20.
Roll. 784.

14 H. 8. 14.
6 Co. 36, 96.
Co. Lit. 42.

Et

Et del auter parte fuit dit que ceo neſt Entry que gaine Freehold ou Inheritance, car ceo que eſt gaine eſt ſolement un penalty Et pur ceo vacr al Executor come Eſtate tanque tiel Act ſoit fait, Vide Habergile & Hare's Caſe & Cordil's Caſe le Mr. del Roles cite in Matthew Manning's Caſe, Co. 8. Et ſur ceo ſpecial verdict fuit trove 344.

Cr. Jac. 511, 510. Dyer 375. 7 Co. 22. N. B. 201.

Staunton & Uxor *verſus* Hobart.

(14) Feme ne joyner ove ſa bar' in Action pur port in nul Caſe forſque lou le tort ſurviver.

1 B. 57. 1 Keb. 784. IN Treſpas per baron & feme pur battery del feme & p̄ infrinder le Coate del feme ad Dam̄ ipſor̄ apres verdict pur Plaintiff fuit move in arreſt de Judgment que laction quant al Coate del feme doet eē in le noſme del baron ſolement, Car linfrinder del Coate eſt del biens le baron, Et ceo ad ſpecial damages icy trove aperluy, & pur ceo Judgment fuit ſtay per Curiam Et aury quia eſt ad damnum ipſorum quel ne doet eſtre, Et fuit mis pur diverſity per Twiſden Juſtice que in Action pur toyts que ſurvivor̄ al femes apres mor̄t del baron le feme ſerroit Joyne & in nul auter Caſe & pur ceo que ne poet aver Action pur in friender del Coat apres mor̄t del baron ne ſerroit joyne in cel Caſe quant a ceo.

P. 16. 1 Cro. 419, 438 3 Cro. 459, 613, 608, 299, 172.

P. 674. 1 Lev. 140. Et autiel Caſe fuit ceo Terme inter Coleman & Uxor̄ vers Harecourt p̄ appellant le feme Bawd per que ils parde lo Cuſtome eſteant Inn-keepers.

(15) *Hab. Fac.* poſſeſs' en quel Caſe & a quel temps ſerra grant.

1 Leon. 145. Palm. 289. NOta, que Hab. fac. poſſeſs. de ſerra grant apres Ann apres le Judgment ſans motion en Court, Et ſi ceo ſoit un foits Execute coment les parties ſont turne out maintenant per un trick uncor̄ ne poent aver novel Hab. fac. poſſeſs. ſans motion del Court.

Lichford *verſus* Elliot.

(16) Treſpas fait ſur terre per homes ne ſerra ove contin' auterment de Treſpaſs per avers.

Sir T. Jones 194. 1 Vent. 363. Poſt. 249, 319. 1 B. 65. P. 671. 1 Keb. 786. TRN̄S vi &c. fuit por̄t pur throwing de Loggs en le cloſe del Plaintiff continuando tranſgreſſionem predict, ſcil. le ejecting del Loggs de tiel jours uſque al Exhibiting del Bill, Et diverſis diebus & vicibus, Et verdict pur Plaintiff generalment. Et fuit move in arreſt de Judgment que le Treſpas pur ejecting de Billetts ou Loggs ne poet eſtre ove Continuando per tiel temps nient pluis que le Cutting down de trees ne poet eſtre ove continuando ne aſcun auter Act̄ fait per home quia il doet aver temps pur ſleepe &c. Et Act̄ a ceo eſt 20 H. 7. 3. 2 R. 3. 15. Auterment del Treſpaſs per avers, quia ils continue ſur le terre, Et pur ceo Judgment fuit ſtay per Curiam, Et aury quia fuit continuando tranſgreſſion' predict', Et un Treſpaſs ne poet Contin̄, tamen quære de ceo, Vide apres 249.

2 B. 88. 110. 2 Ro. 549. V. Hil. 319. V. 2 B. 110.

Continuando Tranſgr' prædict ſi bone

Cited in the Caſe of Claybon & Gillam, P. 34 Car. 2. B. R.

Sippora *verſus* Baſſet.

(17) En quel Caſe Damages ſerra done, & Evidence allow pur *alia inormia.*

IN Treſpas, quare Clauſum & Domum fregit, & alia inormia ei intulit; apres Verdict pur Plaintiff & 60 l. Damages fuit move pur novel Tryall pur reaſon del outragious Damages. Et ſur Affidavit que le Jury intend grand parte del Damages pur le Injury que le Defendant fait al file del Plaintiff ſouth Colour que il voet luy marry, uncore ceo nient obſtant per totam Curiam ſur debate Plaintiff aver Judgment, Et diverſity fuit pris concernant le donant de Evidence ſur tiel general declar' de tranſgr' quare Clauſum &c. & alia inormia, Quant le matter ſurge ex turpi cauſa, & quant nemy, Car quant ceo eſt ex turpi cauſa come fuit icy, Lā poet eē done in Evidence ſur tiel general Declar' ſouth les parolls [alia enormia) Et le reaſon eſt, quia le Ley ne voet compell le party de monſtre ceo de Record. 1 K. 787. S. B. 682. Stile 202.

Mes in touts auter Caſes de Treſpas le Special Matter pur que Damages ſerra done doet eſtre plead come Treſpas pur prendr' de Chivall &c. nul Evidence ſerra pur auter matter forſque ceo que eſt expreſſe in le declar'.

Roy *verſus* Harriſon.

(18) Inquiſition *ſuper viſum Corporis* coment ſerra amend.

FAit move que Inquiſition pris devant le Coroner de York ſuper viſum Corporis ſerra amend, Et fuit Order per Cur' que le Coroner attender tiel jour & amender ceo in Court in touts points forſque le matter del verdict. S. B. 520. Poſt. 259.

Game *verſus* Gunſton.

(19) *Aſſumpſit* de pay pur un Ans board, & declar' que fuit place pur 3 quarters dun Ann ſi bone.

IN Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit Plaintiff declare que Defendant aſſume ſi Plaintiff voet *put abroad her Daughter* deſtre inſtruct in opus acutum, Anglice *Needle-work*, le Defendant voet pay pur ſa board pur un Ann, Et Plaintiff averr que il ad *put her abroad* pur 3 quarters dun Ann, Et que ſa board dur cel temps vient a tant &c. Et que Defendant nad pay &c. Et apres Verdict pur Plaintiff fuit move in Arreſt de Judgment que Plaintiff nad place luy abroad pur un Ann, Et iſſint nad fait aſcun choſe in performance del Agreément quel ſerra ſuppoſe deē fait ſur le conſideration que le file ſerra bien inſtruct, Et que ceo ne poet eſtre in mender temps que un Ann, Et fuit dit que ad eſtre adjudge que lou agreément eſt lay de payer 2 l. pur cheſcun Tunn de Iron que ſerra deliver &c. Et le declar' 1 Lex. 140. 1 B. 74. 1 K. 792. Yel. 134.

eſt que il ad deliver &c. 1. Tunn and half coment la ſoit verdict pur Plaintiff uncore eſt male, Iſſint lou Aſſumpſit eſt de payer al Clark tant pur Quire eſcreant, Et il declare dun Quire and half, & ceux Caſes les Declarations ſont male, quia ils ne purſue le Agreément quod fuit conceſſum per Curiam.

Alleyn 9. Yel. 134.

Mes apres ſeveral Motions, Ils agard que Plaintiff aver Judgment en le principal Caſe, quia ſi la ſoit aſcun variance del Agreément ceo eſt en Advantage del Defendant, ſcil. de payments que il duiſſoit, Car l'effect eſt que il pay pur ſa board nient excéding un Ann, Et ſi fuit la forſque un mois & donque le file mor' ou run away, le Defendant ſerra charge pur ceo deins cel Aſſumpſit.

Ellard *verſus* Hill.

1 Lev. 141. D. 160. b. P. 677. 1 K. 793.

IN Replevin dun Cow, Iſſue fuit ſur un Preſcription, ſcil. que cheſcun Yard-Land deins tiel Vill daver Common in tiel lieu pur 12 Cows, & pur Quarter-yard pur 3 Cows, & pur half quarter 1 Cow and half, Et apres verdict fuit move in Arreſt de Judgment, Que un ne poit preſcribe daver Common pur half un Cow, mes fuit reſpond, Et iſſint reſolve per Curiam que eo eſteant trove per Curiam ſerra intend deſtre come poit ſcil. pur demy Ann ou que deux joyne quant cheſcun de eux ad half a Cow, mes admittant que eſt male pur ceo uncore le Repl' eſteant forſque pur un Cow la eſt Aſſets trove pur Plaintiff pur quel Cow les Damages ſont ſolement done mes ſi parte ſolement ad eſtre trove pur Plaintiff in un Replevin ſerroit bone.

(20) Preſcript' daver Common pur un Cow *and half.*

Rogers *verſus* Rogers.

Poſt. 432. 1 K. 793.

IN Dett vers Executor' que plead Plene Adminiſtravit, Plaintiff reply que ad Aſſets jour de Original Bill &c. ſcil. tiel jour, Et ſur ceo al Iſſue quel fuit deſtre trye in Middleſex ceo Terme devant le Chiefe Juſtice, Et al Triall in Evidence il require le Copy del Bill (que eſt icy come le Original eſt in Co. Ba.) Et pur ceo que Plaintiff nad ceo priſt fuit chaſe deſtre nonſue, Et ſur Affidavit de ceo fuit oye move pur novel Triall, & Windham & Twiſden Juſtices eſteant ſolement preſent in Court diont que ceo ne fuit requiſit deſtre done in Evidence, Et pur ceo ſi Plaintiff fuit over-rule pur cel duiſſoit aver tend' Bill de Exceptions, ſed navera novell Triall.

(21) Si ſur *Plene Adminiſtravit* le Orig' ſerra monſtre in Evidence ſemble que nemy.

Si ſur Iſſue de Aſſets tiel jour Copy de Original ſerra prove in Evidence ſemble que nemy.

Et

Et fuit dit que le practise del Common Bank eſt de prove ceo, mes nemy icy, ſed le Court ſemble que la ne fuit Difference & que ne ſerra prove ſur tiel Iſſue in nul Court, quia eſt admit in pleading, Car Plaintiff reply Aſſets jour del breve purchaſe, ſc. tiel jour & ſur ceo iſſue, Iſſint que eſt admit que l'original fuit purchaſe ceo jour, Et l'iſſue ſolement ſur le Aſſets a ceo temps, Et iſſint fuit le practice devant Rolles Chiefe Juſtice, Et ad eſtre touts foits in le Weſt Circuit devant & per ſeveral learned homes come Windham Juſtice dit, mes a ceo temps jeo ſcay que Hales Chiefe Baron ceo require in le Weſt coment il ne over-rule pur fault de cel, ſed direct L'attorneys pur ceo provide pur le future.

Palmer *verſus* Fleſhees.

(22) Plea que un tiel fuit ſeiſie ſans travers le ſeiſin in le declar' ſerra intend per diſſeiſin.

IN Action ſur le Caſe pur un Nuſance en ſtopping de Lights demurrer fuit rule per Curiam, 1. Que ſi in Treſpas ou Action ſur le Caſe un declare que J. S. fuit ſeiſie in fee & leaſe a luy, Et Defendant plead que J. N. fuit ſeiſie en fee & Leaſe a luy &c. Cel ſeiſin de J. N. ſerra intend per Diſſeiſin, Car Defendant duiſſoit aver travers le ſeiſin de J. S. Et dire que longe temps devant un tiel fuit ſeiſie &c. 1 B. 99. 48. 1 K. 794. Vide 6. Co. 24 a.

2. Lou le declar' fuit que ad ſtop les Lights cujuſdam [Rome] vocat' *a Shop*, ceo fuit Aſſets bone, mes ſi ad eſtre [Rome] ſemble al aſcuns que ſerra male. Dyer 134 a. Stiles R. 69. Bulſtr. 48.

Bull *verſus* Mayo.

(23) Averment in Action pur parolls ſerra ſolement in caſes ſimilitudinary ou ſpecial Damages, *tamen quære.*

IN Action ſur le Caſe pur parolls, ſcil. *I have indited* J. S. *for Perjury, and I doubt not but to prove it*, Apres verdict pur Plaintiff fuit move in Arreſt de Judgment que le declar' fuit male, quia neſt averr que fuit Indite. Et Twiſden & Keeling Juſtices teigne que nul Averment eſt requiſite in ceo caſe ne in nul caſe de Action pur parolls forſque in caſe lou un declare ſur parolls ſimilitudinary ou ſpecial damages come, *As very a Thief as any in* Newgate, &c. Et ils dient que Declarations ſont mult alter de ceo que fuerent in auncient temps quant fuerunt mult longer per inſerting del Communication, Et aury per averments come ſi fuit pur poiſoning, &c. de J. S. pur averr que J. S. eſt mort mes ore ſont bone ſans ceo. 1 K. 797. 1 Ro. 77. Poſt. 233.

Mes Hide Chiefe Juſtice & Windham Juſtice tient q̃ eſt male pur fault de averment, Et ils dient que ſi declar' ſoit pur ceux parolls, *I dreamt that* (*the Plaintiff*) *ſtole* J. S. *his Horſe*, Il doet averr que le Horſe de J. S. fuit ſtole ou pur eux parolls, *I was told that* (*the Plaintiff*) *is a Murderer*, doet avert que ne fuit told, quære de ceo mes ſemble que eſt ſafe de iſſint faire, Et apres

les parties agreé que voent amend lour Declar' & plead de novo, Et le Rule fuit que proceedings ſtayer tanque le Court ſoit ouſter move, quia ne poent diſcontinue per Rule del Court apres verdict mes per conſent ils poent.

S. B. 87.

Bevin *verſus* Chapman.

(24) In perſonal Action plead aut de lieu ouſt' le Mere deſtre a *London* que eſt le lieu en le declar' ne ſerra Departure.

1 Lev. 143. P. 702. 1 K. 799.

IN Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit pur 5000 Roials, Le Defendant plead Non Aſſumpſit infra 6 Annos, Le Plaintiff reply & joyne Iſſue quant al parcell, & quant al reſid il dit que al Tenerif in le Canary Iſlands in Warda de Cheape il deveigne in Dett a luy in tant & ouſter dit que le City de London eſt un auncient City &c. Et que plaint fuit comence en Court la tiel temps (le quel prevent Leſtat' de Limitations) Et apres ceo fuit remove icy per Hab' Corp' ſur quel Replicat' le Defendant demurr'. Et fuit dit que fuit departure, quia le Declaration eſt de un dett al Lond'. Et le Replicat' ſuppoſe t' al Tenerif, mes fuit adjudge que neſt Departure, quia eſt perſonal choſe, Car ceſtuy que eſt indett a moy en un lieu eſt in dett a moy in cheſcun lieu, Et quant al auter matter per Cur' ſi Action ſoit commence in inferior Court & donque eſt remove icy per Hab. Corp. Et icy ils procéd de novo, Ceo commencement la ſerve de prevent Leſtatute de Limitations.

Co. Lit. 261 b. 6 Co. 47 b. 48.

Commencement de Act' in Inferior Court ſerve de prevent Leſtat' de Limitation.

Petto Adminiſtrator de .... *verſus* Ruddock Adminiſtrator de .....

(25) Lou un declar' come Adminiſtrator doet monſtre per que fuit commit & que ad loiall poiar &c. Nemy lou un decla' vers un come Adminiſtr'.

1 K. 804. Dyer 169. Poſt. 302. 2 Cro. 10. Stiles R. 464. 106. 2 Ro. R. 124. 125. 2 Cro. 556.

IN Dett ſur Obligation Plaintiff declare come Adminiſtrator vers le Defendant come Adminiſtr', Et le Defendant demurr', Et le cauſe de demurr' fuit, quia Plaintiff declare que Adminiſtration fuit commit al Defendant ut dicitur ſans dire per que fuit commit ne que ad loiall poiar, mes per Curiam le declar' eſt bone ſans dire per que Adminiſtration fuit commit al Defendant, Et le diverſity in tiel caſe eſt perenter un Plaintiff & un Defendant, car lou Plaintiff declare come Adminiſtrator la il doet monſtre per que L'adminiſtration fuit commit a luy & que ad loiall poiarr ſed ſemble que eſt ſuffit' a dire que fuit commit per un tiel Eveſque del Dioces ſans dire que ad loiall poiar car ſerra intend. Mes clérement ſi Adminiſtration ſoit commit per un Peculiar le Plaintiff doet monſtre que le Peculiar ad loiall poiar. Mes lou declar' eſt vers un come Adminiſtrator ſuffiſt a dire que Adminiſtration fuit commit a luy, ut dicitur, ſans dire per que &c. quia ne giſt in le Conuſance del Plaintiff de ſcaver per que fuit commit ne que ad poiar &c. Vide 11 H. 4. 72.

Diverſity quant a ceo inter Eveſque & un Peculiar.

Ablett Leſſee de Glenham *verſus* Skinner.

(26) Lou declar' in *Eject'* eſt de tants parts verdict poit eſtre pris de miender part.

SUr Triall al Barr in Ejectione firmæ per Jury de Kent put part del terre de Vanlore, Le declar' fuit de quart part de quint part in quint parts deſtre divide, Et le title del Plaintiff ſur le Evidence fuit forſque tierce part del quart part del quint part in quint parteſt deſtre devide, Que eſt forſque tierce part de ceo que eſt demand in le declarac̃, Et fuit dit que Plaintiff ne poet aver verdict, quia le verdict in tiel caſe doet agree obe le declar' mes per Curiam le verdict poet eſtre pris acc̃ al title, & iſſint fuit. Quære in quel manner le hab. fac. poſſeſs. poet eſtre Execute in tiel caſe. Vid. Ant. 75. 1 Lev. 193. Yel. 228. 1 Cro. 555. 2 Cro. 435. 2 Cro. 436. 654.

Eject' de [*unc' Clauſo*] male.

Declaration in Ejectione firmæ de [uno Clauſo] ſans dire quant acres eſt male, Mich. 18 Car. 2. adjudge. 11 Co. 55.

Ellis *verſus* Jackſon.

Entr' Trin. 15 Car. Rot. 218.

(27) Vic' ne poet Execute un breve apres le jour de returne. Et devant le *quarto die poſt.*

IN Treſpaſs pur Battery & faux Impriſonment ſur ſpecial verdict le Caſe fuit, Que le Defendant fuit Baily al Vicount, Et que breve vient vers Plaintiff &c. retornable Ort' Pur q̃ fuit 9 Febr. Et le Defendant priſt le Plaintiff ſur ceo 10 Febr. que fuit le prochein jour & devant le 4 die poſt, Et ſi &c. Et ſur ceo le quære fuit ſi le Vic̃ ad poiar de execute breves tanque le 4 die poſt, Et apres ſeveral debates fuit tenus que le Viſcount ne poet execute ceo apres le jour del returne & devant le quart die poſt, Car le quarto die poſt neſt que jour de grace, & le party poet appeare devant ceo jour ſil voet, Et Vicount nad a faire in ceo temps forſque pur returne le breve, Et le reaſon pur q̃ in Shellies Caſe, Co. 1. le Recovery fuit adjudge bone nient obſtant le mort de S. le primer jour del Terme in le Matin fuit, quia le breve eſt retornable & iſſint pendant le jour de Eſſoines que eſt trois jours devant le Terme, Pur que Judgment icy fuit done pur Plaintiff que neſt bone Juſtification apres le jour, Vide 33 H. 6. 45. Mo. Rep. 711. Cro. 3. 180. 13 H. 6. 43. 1 Lev. 143. 1 B. 77. 1 K. 805. Mo. 712. Cro. Car. 102. Winch 76. 1 Co. 94. a. 106. Hutt. 4.

Roy *verſus* Brown, Paine, & alios de Norwich.

28. Si la poit eſtre deux *Certior* de remover un Order del Seſſions.

LE Seſſions de Norwich fine chelcun del grand Jury la 10 l. pur nient trovant un Bill ſur Leſſat ... Eliz. .... pur nient vener al Eſgle, Et eſteant remove per Certiorari icy fuit move pur ceo quaſh, quia fuit in Peterperfect temps que ad auter grand faults, Et le Court intendant que le Fine eſtoier ne voent ceo P. 658. 1 B. 30. 1 K. 810.

ceo quash tanque ont advise le quel alias certiorar' poet estre agard, & le doubt fuit, Quia per le Certior' in touts Counties forsque London le Record mesme est remove, Et pur ceo nul second Certior' mes ascuns semble que icy le Record nest remove per le primer Certiorar' mes solement un History que la est tiel Record, Et pur ceo second Certiorar' serra sed apres severall debates fuit adjourne quant a ceo.

Mes quant al matter Hide & Keeling Justices fueront d'opinion que est bone Evidence de convict un sur ceo Statute de prove que le party ne fuit al Parochial Church lou il inhabit tiel Sunday, Et sur ceo le party Indite doet offer Evidence sil doet que il fuit allours al un Esgle, quære de ceo, Mes le Court icy fueront d'opinion q̃ nẽ in le poiur dun Grand Jury de trove un Culp̃ de Manslaughter sur Indictment de Murder, quia quant ils trove le fact que le party indite ad tue un tiel ils ne doient adjudge del Ley ne fuit la ascun distinction inter Manslaughter & Murder per le Common Ley tanque Lestat' West 2. que dit Cum quis occiderit hominem per Infortunium &c. Vide 2 Inst.. pur ceo.

Evidence sur le Stat. pur nient vener al Esgle.

9 Co. 67. Plo. 101. 2 Inst. 148. 17 Car. 2. Marlbridge 26.

Grand Jury ne poent trove Manslaughter sur Indictments de Murder.

Browne *versus* Purchas

Ant. 21. 1 K. 808.

IN Dett sur Obligation vers Executor, Le Defendant plead que J. S. ad Judgment vers luy pur tantum ultra quod nad Assets quel Judgment remaine &c. sur que Plaintiff demurr', quia nad monstre sur quel le Judgment fuit obtaine, car fuit dit si nest sur Obligation nest barr, Et ceo semble destre admit mes quære, quia semble que Judgment in Action sur le Case sur Assumpsit devant notice est barr, Mes observe le practice concernant ceo. (29)

Quel Judgment vers Exec' serra bone barr pur luy in dett port vers luy sur Obligation.

Vaugh. 94, 95. Mod. R. 175. Dyer 232. 1 Leon 312. 2 Leon 60. 3 Cro. 793, Mo. 678. Keylwey fo. 51. a.

Mes sur liant le Record appiert auterment, scil. que fuit sur Obligation & que ne fuit satisfie pur que bone per Curiam, mes Plaintiff ad several remedies come a reply que fuit ewe p̃ Fraud & Covin ou que ceo continue per Fraud, Vide Smallpeeces Case, Co. Entrie 168.

Quel Replication ser'a bone a tiel barr.

Mod. R. 33. 175.

Aury Plaintiff poet plead que la ne unque fuit tiel Obligation per le Testat' sur que le tiel Judgment est suppose destre ewe.

Le Roy *versus* Bacon.

1 Lev. 146. P. 7 12. 1 K. 804.

B. De Grays-Inn fuit Indite in cest Court pur ceo que il intendant a tuer Sr. Harbottle Grimstone le M. de Rolls ad communication ove .... & offer luy 100 l. pur ceo fair, Et ceo in Contempt des Leys & Justice (esteant occasion per un decr& fait vers luy in Chancery, Et Sr. Tho. Fanshaw le Clarke del Corn (30)

In Indictment pur misdemeanor per que l'issue serra joyne.

Coꝛon joyne Iſſue ove luy & fuit trove culp̃ in Middleſex, Et fuit move in Arreſt de Judgment.

1. Quia le Iſſue icy neſt bien joyne, car eſteant un Indictment Sr. Tho. Fanſhaw le Mr. del Crown Office ne duiſſoit aver joyne le Iſſue foꝛſque in Indictments de Treſpas.

Et iſſint ſont les Preſidents mes ſi ad eſtre un Infoꝛmation donque le Mr. del Crown Office joyner L'iſſue, mes le Court Rule L'iſſue bone ceo nient obſtant.

Male Intent eſt matter nient indictable come miſdemeanor.

2. Quia ceo eſt matter nient Indictable eſteant ſolement matter de intention, Et noſtre Ley ne puny le Intent, mes le Court dit que coment voluntas reputabatur pro facto, Iſſint que de puny ceo come Felony uncoꝛe ceo ne poet eſtre puny come un misdemeanoꝛ, Et al darrain fuit dit que nont due notice del Trial, ſcil. 8 jours, Et le verity fuit que pluis que 8 jours devant le Triall notice fuit linquy ove le Poꝛter de Marſhalſey lou B. fuit Priſoner mes devant ceo temps ad Eſcape & ne fuit repris, & uncoꝛe per Curiam ceo eſt bone notice cybien in Caſes Criminal come in Caſes Civil. Stiles 386.

Quel notice pur Trial eſt ſuffic' pur Priſoner del *Marſh alſey*.

Pur que le Court done Judgment que B. ſerra Fine 1000 Marks, & ſerra Priſoner pur trois mois ſans Baile & deſtre de bone poꝛt durant ſa vie & ſerra acknowledgment de ſon offence al Bar del Chancery.

31. *Procedendo* ne ſerra al Court dun Vill & Countie.

NOta fuit move pur Procedendo al Pole (que eſt Vill & County) pur Ejectione firmæ remove icy per Habeas Corpus, mes fuit reſpond per Curiam que ad eſtre ſoven foits move pur autiel al Canterbury & auters tiels Lieus & touts foꝛts deny. Cro. Car. 87. Halley's *Caſe*. Mod. R. 118.

Allen *verſus* Powell.

32. Si *Scire facias* giſt pur avoider Judgment fait void per le Act de Indempnity.

FAit move pur aver Scire facias d'avoider Judgment que fuit void per le Stat' 12 Car. 2. de General Pardon ceo eſteant ewe devant Anno 1658. pur matters relateant al Guerr, mes le Court, ſi Scire facias giſt ou ſi le party doet aver Audita Querela, Et pur ceo ils pꝛent temps pur adviſe. 1 K. 810.

Hamond.

Hamond *versus* Conisby.

Latch. 61. Hob. 119. 1 B. 82. p. 717. 1 K. 810. Cr. Jac. 114. 2 Ro. 75. 2 Cro. 176. Dyer 288. b.

IN Eject' firmæ dun Mannor sur non Culp' la fuit Verdict pur Plaintiff pur le Mannor, & quoad Servitia non culp. Et apres Judgment pur Plaintiff la fuit breve de Error port & assigne pur Error que le verdict nest pur Plaintiff pur le Mannor, quia quant al Services est pur le Defendant mes del auter parte fuit resp q̃ le darrain part del verdict quoad Servitia est void & surplusage. Et le verdict serra pris general pur Plaintiff. Vide Latch. Rep. 61. Hob. 118. Cro. 2. 113.

(33) Verdict pur Plaintiff pur le manner & pur le Services pur le Defendant si soit bone.

Mes le Court ne done Judgment sur ceo directment, sed ils revers ceo quia est que Defendens capiatur, Et que Plaintiff serra in misericordia pro falso clamore suo, Lou Plaintiff ne serra in misericordia pur les Services pur q̃ le Judgment fuit revers. Vide pur ceo Beecher's Case, Co. 8. 61. a. Cro. 1. 453.

Scurr *versus* Do. Burrell, Chancellor de Evesque de York.

1 K. 812.

FAit move pur Prohibition quia ils Libell vers S. in le Spiritual Court la pur respond sur son serement le quel il Sea in Esgle ove son Test Cover &c. ou le quel il ne Sea &c. quant le Belefe fuit liant, Et le suggestion fuit pur le imposing un Oath contr' le Common Ley, & aury contr' Lestat' 13 Car. depriv Ex Officio Oaths, Et Windham Justice al 1. semble que ceo nes Ex Officio Oath, quia est publique, Et poet estre conus per auters le quel il fist ut supra ou nemy, Mes il agreé que si le matter de Libell fuit secret crime il ne serra compell de resp ceo come Fornication &c. Quære si ceo soit bone difference.

(34) Lou Libell est pur *Ex Officio* Oath coment Prohibition serra

2 Mod. 118, 329.

Mes le Court prent temps pur advise ove les auter Judges, Et al auter jour Do. B. le Chancellor vient in Court, Et dit que il fuit prist de absolve S. si voet prender serement melius parendi mandatis Ecclesiæ, a que fuit respond que ils refuse a doner al S. un Copy del Libell, Et sur ceo diversity fuit pris & agreé, Que lou Libell est Ex Officio Judicis L'ecclesiastical Judge nest tenus a doner Copy deins Lestat mes solement lou le Suite est inter party & party, Vide Mo. Rep. 755 pl. 1342. Et fuit dit que le course del Spiritual Court & Leyes, Que si un appeare in Spiritual Court, & ne poet aver Libell & uncore pur nient respondr' est excom̃, Il serra absolve sur Prohibition deliver sans prender de serement Melius parendi mandat' Eccleſiæ, Mes si il ne appiert in le Spiritual Court & pur ceo est Excom̃ la sur Prohibition, Et nient obstant le clause de ceo — si Excom' &c. fulminaveritis--- Il ne serra absolve sans prender del serement--- melius parendi mandat' Eccleſiæ.

2 Inst. 652. 3 Cro. 201, 262. 12 Co. 26. 2 Ro. 305. 2 Inst. 616. 2 Cro. 371.

En quel Cases party aver Copy del Libel.

Mo. 917. Cont.

Nota.

Hard. 364. Post. 403.

In quel Case ils de Spiritual Court enforce' un de prendr' serement *melius parendi mandat Eccleſiæ*

Et al darrain fuit agreé que S. pleadr' le matter supra in le Spiritual Court.

Probee

Probee *verſus* Seigneur Marques de Dorcheſter.

35. Action ſur Statute *de Scandalum Magnatum*, quid ſerra ins Leſtat' queux parolls. Het. Rept. 55.

ERroꝛ fuit poꝛt in Ba. Reg. pur revers Judgment in Co. Ba. in Action ſur Leſtat' R. 2. de Scandalum Magnatum, lou verdict fuit pur Plaintiff, & 1000 Marks damages pur ceux parolls, *My Lord is no more to be valued than the Dog that lies there*, Et fuit aſſigne pur Erroꝛ. 1 Lev. 148. 2 R. 2. c. 5. P. 720. 1 B. 85. 1 K. 813. 8 Co. 61 a. Ant. 227. Lit. R. 166. 2 Cro. 196. Poſt. 434.

1. Que neſt averr que fuit aſcun *Dog there*, come doit eſtre averr que la fuit *Thief in Newgate*.

2. Quia eſt que P. parle falſa & ſcandaloſa verba —— Et ne dit —— nova —— come doet, auterment neſt deins Leſtat', Vide Libr. Entr' 563. Co. 12. 133.

Et quel Judgment ſerra done.

3. Quia le Judgment eſt que Defendant ſit in miſericordia lou ſerroit quod capiatur eſteant found ſur Statute, Vide Beechers Caſe, Mes a ceo fuit reſp que ſur Indictment ou Information le Judgment ſerra quod capiatur, Mes in Action found ſur Stat' de Diſmes & auter tiels Statutes Judgment ſerra come icy que Defendant ſerra in miſericordia ſed adjournatur. 12 Co. 134. Cro. Jac. 538. 631. Cro. Car. 560. 1 Ro. 223. 8 Co. 60.

Et apres P. fuit tue in un Duell en Coven Garden.

Aike & Eamon pur Attachment *verſus* Hunkin.

(36) Si Error giſt al *Tremerton Court*.

SUR Affidavit & motion del Contempt del H. le Steward de Tremerton Court fuit urge pur luy que ceo fuit Court de Stanneries, & pur ceo nul Habeas Corpus ne breve de Erroꝛ giſt la, Et que ne fuit aſcun contempt en luy pur nient returne de eux car lour procedings eſt in Anglois, & le Remedy eſt per Appeal al Councel come dies 4 Inſt. 229. Rolls Court 548. 3 Bulſt. 183. 4 Inſt. 230.

Mes del auter part fuit dit que Tremerton Court neſt part del Stanneries, car lour ſtile eſt Cur' Manerij feodi de T. & pur ceo Erroꝛ giſt la & il doit fair returne.

Cuſtome de try per 6 Jurors ou de fair Execution de Corps & Biens void Cuſtome.

Et le Court declare que lou lour Cuſtome la fuit de trye per 6 Juroꝛs que ceo eſt void Cuſtome ſinon que ſoit in Gales lou eſt confirme per Act de Parliament, Iſſint le Court declare lour Cuſtome de prender Execution de Coꝛps & Biens deſtre void Cuſtome. 1 Kel. 189. 1 Cro. 259. 2 Inſt. 387. Cro. El. 654. 3 Bulſt. 183.

Et ſemble que al T. la eſt le Court del Fee & le Stannerie Court queux ſont diſtinct pur que ils agard que le Steward doet fair returne.

Collins *verſus* Sutton.

1 Lev. 149. 1 B. 89. 1 K. 816. Co. Lit. 261.

LE Defendant ad Covenant de pay tant ſi tiel Nieſe ne returne, Et Action ſur ceo port in London, Le Defendant plead que le Nieſe returne a tiel Lieu in Cornwall, Et ſur ceo Plaintiff demurr & le Cauſe fuit, quia neſt in le election del Defendant pur alter le Act' del Plaintiff, Et apres ſeveral debates fuit tenus per Curiam que coment les Auncient Lieurs ſont que le Defendant puit aver change le Venue uncore ore le practice & le Ley eſt que le Defendant ne poet ceo change in Caſes tranſitorie, Sed Defendant duiſſoit aver plead ceo al lieu lou Plaintiff ad ceo alleadge in ſon declar', ſcil. al London pur que le plea fuit adjudge male, & le demurr' bone, Mes lou le plea neſt tranſitory le Defendant poet plead foreign plea, mes donque doet ceo jure auterment ne ſerra receive.

(37) Si Def. plead foreign plea que eſt tranſitory, Plaintiff poit demurr mes ſi neſt tranſitory Deft. doet ceo jure.

NOta Twiſden Juſtice dit que ad eſtre adjudge, Lou Action pur parolls Defendant plead Non Culp. Et Jury trove quod locutus eſt verba —— que ceo verdict eſt imperfect & Plaintiff ne unque avera Judgment.

(38) Verdict *quod locutus eſt verba* in Action pur parolls eſt imperfect.

Elliot *verſus* Richardſon.

1 K. 822.

IN Action ſur Caſe Plaintiff declare que lou il ad eme un Dogg del Defendant vocat' *a Lurcher*, pur 40 s. Le Defendant aſſume que ſi le Dogg revient a luy il voet ceo reſtore al Plaintiff toties quoties &c. Et declare ouſter que le Dogg vient al. poſſ. del Defendant tiel jour, & il refuſe, ſcil. tiel jour que fuit le jour apres pur redeliver, Le Defendant plead que meſme jour il redeliver &c. & ſur ceo Plaintiff demurr', Et apres argument Judgment fuit done pur Defendant, ſcil. que eſt bone plea ſans travers (le Juſtification eſteant al meſme jour) car ſerra intend que le Dogg continue in le poſſeſſion del Plaintiff ſans reſpond al toties quoties.

(39) Fault de Travers aide per intendment.

Juſtificat' al meſme jour eſt bone ſans Travers.

Mes le declar' que le jour apres il ceo demand ſemble male, quia, Defendant poet deliver le Dogg devant le demand, Et per Twiſden Juſtice coment in Treſpas un juſtifie al meſme jour per un licence uncore il doit prender travers, Quære bien 21 E. 4. 66.

Nemy un licence ut ſemble.

Beacon *verſus* Sewell.

(40) Coment breve de Error poit eſtre abate per ſuggeſtion del mort le Plaintiff.

FUit move pur abate vreve de Erroꝛ ſur Affidavit que un des Plaintiffs fuit moꝛt, mes le Court ne voet oye ceo, Sed dicont que doient ſuggeſt' ceo ſur le Roll ſil voent, quære ſi poet eſtre foꝛſque lou il moꝛ' puis le darrain Contin'. Et quære quel remedy lou ceo temps eſt omit. 1 K. 823. Apr. 259. pl. 5.

Goodman *verſus* Cotherington.

(41) Miſcarriage de Jurors lou deſtroier le verdict.

FUit move pur novel Trial ſur ſeveral Affidavits que al Glooc Aſſiſes darain le Jury eſteant charge ove un iſſue concernant un Copyhold apꝛes que ont oyé lour Evidence, Et quan fuer depart del Barr lun de eux va de ſes Companions & donque revient al eux & poꝛt un Court Roll ove luy, Et dit que il ſcavoit le matter & fuit pur Plaintiff, & donque coment les auters Juroꝛs penſe auterment devant, Ils linquy ceo a cel Juroꝛ & fuit pur Plaintiff, Et le Court pur cel miſcarriage agard novel Trial, Et in Seigneur Shandes Caſe in temps de Rolls Chiefe Juſtice apꝛes Trial al Barr la fuit novel Trial grant, quia le Plaintiff ad deliver un paper al Juroꝛs apꝛes que ils depart del Barr. 1 K. 824. Lit. Rep. 69. 2 Ro. 715. pl. 16. Stiles 383. Co. Lit. 227. Palm. 326. Mo. 452.

Et coment le Court prender notice de ceo.

Mes Twiſden Juſtice dit que in Caſe de tiel miſcarriage in Païs nul notice ſerra pꝛis de ceo ſur Affidavits ſinon que ſoit indorſ ſur le poſtea, Et iſſint eſt tenus Cro. 3. 189. pl. 17. 411. 626.

Termino Hillarii Anno 16 & 17 Caroli Secundi, in Banco *Regis*.

Adamſon & auters *verſus* Tomlinſon, Norton, & auters.

1 Lev. 153. 1 B. 92. 1 K. 827. Mo. R. 121.

IN Dett ſur Obligāc Plaintiff ad Judgment in ceſt Court, Et breve de Erroꝛ fuit poꝛt, & le Recoꝛd certifie in L'exchequer Chamber, Et apꝛes ceo le Plaintiff in pꝛimer Action poꝛt Dett ſur le Judgment in ceo Court, Et per Curiam Dett giſt ſur le Judgment cybien apꝛes breve de Errꝛ poꝛt come devant, quia neſt le Recoꝛd m̃ mes ſolement un Tranſcript de ceo que eſt remove & ſi le Judgment ſoit affirme Execution ſerra agard icy, Et que Dett giſt in tiel Caſe fuit adjudge in Livery & Langham's Caſe ſur grand debate in les darrain temps, Iſſint ſemble que Dett giſt ſur Judgment in ceo Court apꝛes breve de Erroꝛ de ceo poꝛt in Parliament, Et ſi breve de Erroꝛ ſoit poꝛt icy & le Recoꝛd remove hoꝛs del Co. Ba. ſemble que Dett giſt ſur le Judgment icy pendant le breve de Erroꝛ, mes quære ſi giſt in Co. Ba. Et quære ſi le Ley ſoit meſme in Caſe de Inferioꝛ Courts come in Caſe de Co. Ba. quant a cel.

4 H. 6. 31. a. 7 H. 6. 19. a. 18 E. 4. 4. 10 H. 6. 6, 7. Poſt. 253. Hutt. 118. Mod. R. 121. Palm. 303. Ant. 214.

(1) Dett giſt ſur Judgment cybien apres breve de Error port come devant.

Et diverſity inter *Ba. Reg.* Parliament &c. & *Co. Ba.* &c.

NOta lou Neiſe va del un Poꝛt al auter & la unload, & donque va ouſter al auter lieu, mes in ſa paſſage devant ſa ſecond unloading eſt perd, Le Owner ne recovera pur Fraight foꝛſque del temps del loading al diſloading, Et nemy aſcun choſe pur le ſecond loading, Car ſi Neiſe ſoit perd devant ſa unloading nul Fraight ſerra pay mes cheſcun ſuſtainer ſon part del loſſe, Et ceo eſt le reaſon que Marriners perder lour Gages in tiels caſes. Tout quel & mult pluis eſt per le Ley Merchant.

(2.) Owner naver Fraight forſq; in caſe lou le Neiſe eſt unload & nemy lou eſt perd devant le unloading iſſint de Mariners.

Beckford *verſus* Clarke.

1 B. 95. 1 K. 830. Trials per pais 207, 202.

IN Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit a ſecure tiels biens le perils of the Sea excepted, diverſity fuit pꝛis & agreé per Cur̃ perenter Aſſumpſit in fact & Aſſumpſit in Ley, Car ſur Aſſumpſit in fact & Non Aſſumpſit plead, Releaſe ne poet eſtre done in Evidence pur toll le Aſſumpſit, mes in mittigation de Damages, mes ſur Aſſumpſit in Ley, Et Non Aſſumpſit plead, Releaſe poit eſtre done in Evidence, quia le Aſſumpſit eſt toll per ceo.

(3) Diverſity per enter donant Evidence ſur *Aſſumpſit* en fact & *Aſſumpſit* en Ley ſur *Non Aſſumpſit* plead.

Trials per pais 191.

Quære ſi ſur Non Aſſumpſit plead (ſoit ceo in fact ou en Ley) le Defendant poet done in Evidence perfoꝛmance.

Le Roy *verſus* Bedder & Bigg, &c.

(4) Defendants allow deſtre Teſtmoignes & Jure vers le Roy, *quia* nul Evidence vers eux.

SUr Inforꝛmation in noſme de Sr. Thomas Fanſhaw le Mr. del Crown-Office vers ſeveral perſons del Vill de Wickham pur un grand Riot & Miſdemeanoꝛ commit in eſtating de novel Maioꝛ la fuit Trial icy al Barr, Sed nul Evidence fuit done pur le Roy vers deux des Defendants, Et pur ceo fueront allow & Jure deſtre Teſtmoignes pur les auters Defendants, Et ceo nient obſtant que Exception pꝛis que fueront del Coꝛporation, Et que ils defend le Suite a lour joynt charge mes ceo ne fuit bien pꝛove. Stiles 401. Tri. per pais 148.

Le Roy *verſus* Povey, Lambert, & auters.

(5) Ceſtuy a que Damages L'information conclude poit eſtre Teſtmoigne.

SUR Inforꝛmation in noſme de Sr. Thomas Fanſhaw le Mr. del Crown-Office vers les Defendants pur pꝛocureant un Demore que fuit Marchant & charge in le Marſhalſey pur 3000 l. al Suite dun Linch deſtre deliver hoꝛs ſans Special Baile ſouth pretence and feigned ſearch que la nad eſtre pꝛoſecution vers luy per trois Termes, Et L'inforꝛmation conclude ad Damnum de Linch de tant &c. Et ſur ceo ils fueront trye al Barr icy, Et Linch fuit offer come Teſtmoigne, Et Exception pꝛis vers luy quia L'inforꝛmation eſt —— ad Damnum de Linch —— mes per Curiam L. fuit allow & Jure deſtre Teſtmoigne, Car tiel Concluſion neſt que matter de courſe, Et il neſt gaine ne perd parcel. 1 K. 842.

Nemy in caſe de Perjury.

In quel Caſe [*Committitur*] ſerra prove in Evidence.

Mes ſi fuit Inforꝛmation de Perjury la le party a que Damages L'inforꝛmation ad conclude ne ſerra Teſtmoigne, quia ſi le Defendant ſoit convict ceo intitle le party al Action ſur le Staꝰ. Et ſur le Evidence in ceſt Caſe le party eſteant ſolement charge in meane Pꝛoces quant fuit in Cuſtody devant L'evidence fuit rule Aſſets ſufficient ſans pꝛovant aſcun Committitur ſur le Roll, Mes ſi il ad eſtre conſider come Pꝛiſoner in Execution la [Committitur] ſur le Roll ſerra pꝛove. 1 Inſt. 6. 2 Ro. 685. Ant. 220.

Cornelius *verſus* Taylor.

(6) Male Cuſtom *quia* neſt plead que ceo extend al lieu ou &c.

IN Treſpas, Quare Clauſum fregit in C. Le Defendant plead que le Mannoꝛ de C. eſt un auncient Mannoꝛ, Et que infra le dit Mannoꝛ eſt Cuſtome que cheſcun Tenant Haberet un Chimyn ouſter le Lieu ou &c. Sur que Plaintiff demurr, Et Judgment fuit pur Plaintiff que le Plea eſt male. 1. B. 100. 1 K. 837.

1. Quia

Hob. 286.

1. Quia nappert que le Lieu ou, eſt deins le Mannoꝛ, Et iſſint le Cuſtome alleadge n'extend a ceo.

2. Quia eſt que cheſcun Tenant haberet, Lou ſerroit —— uſi fuerunt habere —— quia le ꝓimer neſt direct affirmation, Ideo Judgment pro querente.

Que tours Ten'ts *Haberent* Chymin neſt direct affirmation ſans *uſi fuerunt habere.*

Meſme Caſe apres 272.

Osborne *verſus* Crosbern & alios.

1 K. 840. Allen 21. 3 Cro. 494. Hard. 198. 5 Co. 119. a.

IN Dett ſur Obligation vers deux & Executoꝛ del tierce, Et les Defendants demand Oyer & ſuit que 3. fueront oblige & lun ſuit moꝛt, Et ſur demurr' le Court fueront d'opinion que L'action nes bien poꝛt, Car ſuit dit,

(7) Rules concernant portant de Detts ſur Obligations.

1. Si trois ſont oblige que L'action eſt poꝛt vers deux le Plaintiff doet monſtre que le tierce eſt moꝛt.

2. Si deux ou trois ſont oblige & lun moꝛ L'action ne poet eſtre poꝛt vers le Survivoꝛ & L'executoꝛ de ceſtuy que eſt moꝛt enſemble.

1 B. 226. Allen 21. 41.

Mes ſi trois ſont oblige Joyntment, Et Action eſt poꝛt vers deux ſans parler del tierce ſuit doubt ſi ceo neſt bone, car poet eſtre que le tierce ne unque Seale.

Poſt. 420.

3. Si Obligation ſoit fait al trois & deux poꝛt Action ils doint monſtre que le tierce eſt moꝛt.

4. Si deux ou trois ſont oblige joyntment, Et lun moꝛ L'executoꝛ de ceſtuy que eſt moꝛt eſt tout outterment diſcharge.

vide post. 272. / Bab. not to be done 7.

Boys *verſus* Norcliffe.

Entr' Mich. 15 Car. Rot. 868.

1 Lev. 155. 1 K. 850. 3 Cro. 202. Yelv. 173. 2 Cro. 19. 356. 1 Cro. 509. 1 Ro. 768. 2 Cro. 261. Hob. 129. 1 Ro. r. 14. 51. Poſtea 385.

IN Ejectione firmæ le quære ſuit ſi Entrie puis le jour de Niſi prius & devant le jour in Ba. poet eſtre plead in abatement, Et ſi tiel entrie puis le darrain Contin' ſoit plea in abatement in Ejectione firmæ, Vide 18 E. 4. 19. 34 H. 6. 9. Kerby & Lovells Caſe, Cro. 2. 303.

(8) Entr' pris jour de *Niſi prius* devant jour in *Ba.* plead in *Ejectt' firmæ.*

Nota ceo ſuit Erroꝛ hoꝛs de Co. Ba. & al auter jour ſuit tenus per Curiam que neſt Erroꝛ, quia eſt ſolement in abatement in & diverſity eſt inter ceo & moꝛt, Vide Bulſtr' 1 Rep. 5. Et eſt uſual lou Entrie eſt devant le Niſi prius de plead tiel plea al Aſſ. & ſerra trye al Aſſiſe, & ſi ſoit omit le advantage de ceo eſt perd nemy in caſe de moꝛt.

Harris

Harris *verſus* Willis.

(9) Preſentation per Roy eſt deins novel Stat' ſans Inſtitution & Induction.

ERroꝛ pur revers Judgment in Co. Ba. in Ejectione firmæ, Et ſpecial Verdict ſur le novel Stat' de Parſons, ſcil. L'exception la que ceux queux ſont pꝛeſent per le Roy de tiel jour a tiel jour ſerront &c. Et fuit adjudge per ambideux Courts, Que le pꝛeſentation per le Roy ſouth le grand Seal deins ceo temps eſt deins Leſtat' Coment la ne fuit aſcun Inſtitution & Induction ſur ceo. 1 Lev. 156. 1 K. 844.

Collingwood & Ramſey *verſus* ſeveral Defendants.

(10) In Treſpas pur meane profits apres Recovery in *Eject ff'* Defendant ne ſerra ſuffer de inſiſt ſur le tit. mes ſolement le value.

FInch Sollicitoꝛ General move pur Trial al Barr, ſcil. que ſeveral Actions de Treſpas poꝛt per le meane pꝛofits del Rectoꝛy de Kingſton que eſt part del Eſtate que ad le title de ceo trye in le grand Caſe de Foſter & Ramſey, 3 Rep. & Collingwood & Pais icy devant 193. Et fuit Rule per Curiam, que ſi Recovery ſoit in Ejectione firmæ, & apꝛes Treſpas eſt poꝛt pur les meane pꝛofits devant le Leaſe nul choſe ſerra done in Evidence ſoꝛſque le value del pꝛofits & nemy le Title, Car ſi ſerra donque longe Trials voent eſtre infinite.

Auxy ſi ſoit inter meſme parties le Recoꝛd eſt un Eſtoppel, Et iſſint le Court tient que ſerra ſi ſoit vers Undertenants.

Mes quære ſi le Defendant ſoit un tiel que ad title ſi il ne poet done ceo in Evidence, car auterment ſerra grand miſchiefe.

Et al darain le Court grant Trial al Barr, ſur aſſurance q̃ ne voent inſiſt ſur les po. adjudge in L'exchequer Chamber devant mes voent ceo admit, Et inſiſt ſur novel Title.

Earle de Stamford *verſus* Hobart.

(11) L'inquiſition ſur *Elegit* trove pluis terre que le party ad.

Ne poit eſtre pluis que le moety deliver in *Extent.*

SUR Judgment Elegit fuit pꝛis in Com' Derby, Et fuit move que le Elegit ne ſerra file mes que le Inquiſition ſerra ſet aſide, quia ont per un trick trove que le Defendant ad 20 Acres lou in verity nad que 10. Et iſſint ont obtaine tout le terre deſtre deliver in Extent lou le Ley allow ſoꝛſque moety, Pur que ſur ſeveral Affidavits fuit pꝛay que ſerra trie per Ejectment ſur Special Iſſue, mes le Court dit que ne poent iſſint fair, ſed le partie grieve poet file declar', Et general Iſſue ſerra pꝛis Et ſi ſur le Evidence appert que pluis que moety del terre que le party ad ſoit deliver L'extent eſt void. 1 Lev, 160. 1 K. 858. 1 Ro. 305.

Nota que Hill. Terme 23 & 24 Car. 2. in Ba. Reg. Hale Chief Juſtice declare ſon Opinion que tiel Extent de pluis que moety neſt void ne poet eſtre avoid apꝛes tiel Extent file.

Hellier

Hellier *verſus* Casbard.

1 Lev. 127, 128. 3 Cro. 555. Mo. 351, 352. 1 B. 103. 1 K. 839. Latch. 261. 3 Cro. 24 a. Noy 97. p. 266. Vid. Dyer 40. a. Latch. 197, 271. Winch. 69. Poſt. 266. 402. Dyer 40. 1 Cro. 143, 184.

(12) Si Dett pur Rent giſt vers Executor incurr apres que il ad aſſigne.

LEſſee pur Ans rendant Rent fait ſon Executor & mor' L'exec aſſigne ouſter le Terme, Et Leſſor port Dett pur Rent vers L'executor que fuit incur apres l'aſſignment, & ſur ceo Defendant demurr', Et iſſint le ſole quære fuit le quel le perſonal Contract ſoit iſſint determine per le mort del Teſtat' que L'exec rem ſolement liable in reſpect del terre, car ſi ſoit donque ſemble que L'exec icy neſt liable, Et le Court doubt de ceo, car Windham Juſtice dit que ad eſtre adjudge que ſi terre giſſant in Somerſet ſoit Leaſe in Middleſex, Et Leſſee mor', que L'exec del Leſſee poet eſtre ſue in Middleſex coment aſſignee del Reverſion poet maintainer Action ſolement in le County lou le terre giſt, Vide Co. Entr' 122. Pop. Rep. 120. Dyer 14. Cro. 3. 555. 10 H. 7. 18. Overton & Sidal's Caſe in Walker's Caſe, Co. 3 Rep. 24.

Whitton *verſus* Preſton.

1 K. 828. Jon. 195.

(13) Si Error giſt in *L'exchequer Chamber* ſur Judgment done ſur Leſtat' de Uſury. Giſt ſur Stat' de Diſmes

IN Dett ſur le novel Statute de Uſury pur preſant ouſter 6 l. per Cent. la fuit Judgment pur Plaintiff in ceſt Court, Et Error port in L'exchequer Chamber, & fuit move que le breve de Error ne ſerra allow, quia neſt deins Leſtat' 27 Eliz. que done Error la car nul Action que concerne le Roy eſt deins ceo Statute pur que Action ſur Stat' de Scandalum Magnatum neſt deins Leſtat' Seigneur Says Caſe, Cro. 1.

Ant. 143.

Mes del auter part fuit dit que ad eſtre adjudge que Error giſt la de Judgment in Action ſur Leſtat' de Diſmes, Ideo quære.

Termino Paſchæ Anno 17 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Dame Morgan un des Coheirs de Thatcher *verſus* . . . .

(1) SUR Trial al Barr per Jury de Suſſex in Ejectione firmæ Le Caſe fuit que un Thatcher fuit ſeiſe de divers Mannoꝛs in fee in Com̃ Suſſex ad iſſue deux fitz & 8. files Et per Covenant deſtoier ſeize ſetle eux ſur ſon ſecond fits pur vie reñ a ſes Iſſues in taile & pur fault de tiel Iſſue reñ al touts ſes files in tail & moꝛ', Le ſecond fits intendant p̃ ſettle L'eſtate ſur ſon eigne frere que le Pier ad diſinherit ſuffer Common Recovery de tout in que 4. des files ſont ſolement vouch, Et limit les uſes de cel a luy m̃ pur vie & apꝛes a ſes fits in taile & apꝛes a ſon eigne frere & a ſes fits in taile & apꝛes al touts ſes ſoers vueux fuer' vouch in le Common Recovery in taile & moꝛ' ſans Iſſue, Lun des auter files moꝛ' ſans iſſue L'eigne frere enter & ſuffer Common Recovery in que les trois auter ſoers ſont vouch & limit auter uſes & moꝛ' ſans Iſſue, Les files enter & Convey al ſeveral & pluſoꝛs de eux moꝛ' ſans Iſſue. 1 Keb. 863.

Lou ſont pluſors Jointenants & aſcun de eux ſuffer Com' Recovery de tout ſi leſtate des auters ſoit mis il droit.

Quære ſi per le pꝛimer Recovery leſtate des trois Soers neſt mis al dꝛoit.

Et ſemble que cy, & que le ſecond frere ad deſtroy le contingency per ceo Recovery & gaine novel Eſtate.

Et quære ſi le ſuffering del Common Recovery per les trois auter ſoers ſcil. veigne eins come vouchees devant ils ont fait aſcun entrie lour dꝛoit neſt barr. Vide le Caſe de Litt̃ ſi ſont 6. Joyntenants & trois de eux font feoffment.

Ward *verſus* March.

(2) Act' pur parols. ACtion ſur le Caſe pur ceux parols *Thou haſt taken 5 Shillings of two Whores and two Rogues to help them to a clean Pair of Sheets, and I will have thee Carted for it*, Apꝛes verdict pur Plaintiff fuit move in Arreſt de Judgment que ceux parols ne ſont Actionable, quia pꝛiſant eux in le pluis foꝛt ſence vers le parler ne amount al pluis que le appellent le Plaintiff Bawd per un circumlocution, Et a dire, *Thou art a Bawd* neſt actionable quel fuit agree. 1 Keb. 862. Cro. 393. 1 Ro. 44, 65. Poſt. 438. 1 Cro. 261, 229, 329. 2 Cro. 462. 1 Ro. 45.

3 Cro. 643. 1 Cro. 229. Jon. 246. Ant. 62. 2 Ro. 296. 1 Ro. 44. 1 Cro. 396, 261, 329.

Mes le Court doubt del parols ſupra, quia adire *Thou art a Bawd, and keepeſt Whores in thy Houſe* eſt Actionable, Iſſint a dire *Thou art a Bawd, and keepeſt a Bawdy-houſe* quia eſt puniſhable in le Leete Et les parols ſupra imply tant eo potius quia il dit—— *and I will have thee carted for it*——mes Judgment fuit ſtay tanque ſerra move arere. Stil. Rep. 322.

Swallow *verſus* Emberſon.

9 Co. 36. b. 1 Lev. 161. 1 Keb. 865. 1 B. 138. 9 Rep. 37.

IN Action ſur le Caſe vers un Executor le Defendant plead q̃ la eſt auter Executor nient noſme in le bꝛeve ſans averring que il ad adminiſter, Et fuit rule male ſur le matter de ceo cibien que ſur le Averment quia le Plaintiff eſteant un Eſtranger ne poet ſcaver quants Executors le Teſtator fait forſque ſolement per lour adminiſtring mes lou un Executor eſt Plaintiff la il doet monſtre tout in certaine quia giſt in ſon Conuſance, vide Office de Executors 146. Judgment que Defendant reſpond ouſter. (3) Lou Eſtranger ſue Exec' eſt bone ſans monſtre queux il fait Exec' nemy lou Exec' eſt Plaintiff.

Of Executors 60, 136. Dy. 169.

Quick *verſus* Copleſton.

1 Lev. 161. D. 126. a. 1 B. 139. 1 Keb. 866.

ACtion ſur le Caſe fuit pofꝛ vers Defendant quia il aiant communication ove le Plaintiff concernant un tiel que moꝛ' inteſtate & que fuit indet al Plaintiff, Le Defendant dit al Plaintiff *forbear to ſue me till I come to* London, *and forbear his Debt, and I will pay it*, Et averr que il ad foꝛbear &c. Et ſur ceo Defendant demurr' quia napeirt que le Defendant ne aſcun auter perſon fuit liable pur le det, Mes Hide & Twiſden Juſtices tient que le declaration eſt bone & touts agree que ſi ad eſtre *forbear the Debt* generalment Le Action bien giſt coment nul adminiſtration fuit comit al aſcun quia l'Ordinary eſt liable. (4) In quel Caſe *forbear to ſue &c.* Lou eſt pur dett dun que eſt mort eſt bone Conſideration.

Hard. 73.

Et aſcun ſemble que le pꝛeventing del pavoꝛ del eſteant arreſt ſur le Journey in ceſt Caſe eſt bone conſideration quære de ceo.

Mes fuit agree ſi un dit *forbear to ſue me as Executor* &c. ſi Plaintiff declare ſur cel doet averr q̃ Defendant eſt Executoꝛ, auterment eſt male Car, le [ut] qualifie le Aſſumpſit.

337.

Cur adviſare vult.

Roy

Roy *verſus* Percival, Godfrey &.....

PEt deux auters commit un grand Riot & Battery ſur un Barker que fuit Meſſenger le Roy & in ſon beſoine paſſant per City de Canterbury en ſon Inn la, Pur quel Battery & Riot ils fuer indite in ceſt Court, Et plead Non Culp. Sur que Ven. fac. fuit agard Vicecomitibus del City & County de Canterbury de returne un Jury icy al Barr, Et ſur le diſtring' le Vicount return que ceo eſt aunc̄ City & County, Et que Roy ad grant al eux un Exemption nient de ſerver in aſcun Jury hors de lour City forſque in Caſe de Treaſon, & per Expreſs parols que ne ſerver coram ipſo Rege, Et iſſint le Vicount ne retorn un Jury acc̄ a ſon Precept, Pur que le Court done jour a luy a de maintaine ſon return auterment que ſerra fine, Et al jour done pur maintaine le Return ſeveral Livers fuer vouch. Que Roy poit grant al City tiel priviledge, ſcil. deſtre exempt del ſerving in Juries hors de lour City &c. 18 H. 8. 5. 21 E. 4. 54. Co. 11. 54. 1 Lev. 159. Hard 389. 1 Keb. 876.

Que Roy poet grant deſtre exempt de Juries.

Mes fuit agree per touts que per tiel grant, Ils ne ſerront Exempt del ſervant in Juries in ceo Court ſans expres Clauſe in le Charter que ils ne ſerve coram ipſo Rege, Et iſſint fuit adjudge in ceo Court, 4 Jac. in le Caſe de ceſt very City, Vide 42. Aſſ. 5. 35. H. 6. 42. Et tout ceo fuit agree.

Ne ſerront exempt in *Bª. Reg.* ſans Expreſs parols.

Quant al temps de offering ceo, ſcil. ſur le Diſtringas fuit dit que ceo eſt Aſſets bone temps, car ſur le Ven. fac. non conſtat le quel ceo poet eſtre trye icy ou nemy, mes poet eſtre trye per Niſi prius, ſcil. al Canterbury, Et iſſint eſt le uſual practice in London ils ne return lour priviledge ſur cheſcun Ven. ſed ceo vad al eux per Niſi prius ſur le Diſtringas vide 18 H. 8. 5. 27 H. 6. 5. 22 E. 3. 20.

Sur quel' proces ou in quel temps ceo priviledge ſerra. claime.

Et fuit dit que le Vicount eſt tenus de iſſint return car ſil ſum̄ perſons iſſint priviledge ils aver Action ſur le Caſe vers luy, Et coment la ſont perſons nient priviledge la il ne poet return eux quia t̄ eſt Jury nominate p̄ le Secondary icy in Court. 1 Inſt. 130.

Et al auter jour fuit tenus per totam Curiam, que le return icy eſt male.

1. Quia ſi fuit in le poiar del Vicount de return Priviledge Il ne poet ceo faire ſur Diſtringas ou Hab. Corp. come ad fait icy, Quia per le returning del Ven. fac. ſcil. que la ſont 24 probi & legales homines il ad conclude luy m̄ la eſteant pleg̃ aury ſur cheſcun tiel return.

Vicount ne poet return priviledge apres ad return *Ven.*

2. Que le Vicount ne poet pas ceo faire al aſcun temps, ſed doet returne eux Sum̄ & les parties doient vener icy, & donque cheſcun perſon que ad cauſe de priviledge doet ceo claime icy in perſon & nemy le Vicount pur eux, Mo. R. 833. 30. ſſ. 1 Dy. 46.

Vic' ne poet returne Priviledge, ſed les parties doient vener & claime ceo in perſon.

2 Inst. 130, + 8. ‖ N. B. 166.

Et ils deny que Action sur le Case gist vers Alt pur summoning Persons priviledge, Aury Twisden Justice doubt si le Charter extend a cel Case car est de omnibus felonijs, Transgr', &c. Et ne dit lou Roy est party & le Roy ne serra exclude sans expres parols & les parols supra sont satisfie per Appeales de Felony & auter Transgression inter party.

Et ne poent aver Act vers Vicount pur summoning eux.

Mes pur les reasons supra le return fuit tenus male, Et le Vicount fine 100 l. Et Order de fair return dun Jury icy al Barr ceo Terme, & si il fait bone return ils voile mitigate le fine, Et acc̃ il fist return & le Jury appeare pur que le Court luy disch del fine.

Et sur l'evidence de Barker & auters pur le Roy le Jury icy al Barr trove des Defendants Culp̃ sur que fuer' comitt tanque ojerunt lour Judgments Et le prochein jour fuit move in Arrest de Judgment, Quia le Ven. fac. & auter proces est direct Vicecomitibus de Canterbury, Et le return est fait per un Vicount solement pur que male, semble al proces Execute per un Vicount de London, Et sur advisement tanque auter jour le Court amend ceo al Com̃ Ley & nemy sur le Stat de Jeofailes coment fuit dit al Barr que est amendable deins ceo Stat quia L'exception del Statute est——Inditements or Informations on Penal Statutes——Et ceo nest tiel mes al Common Ley, Et issint nient deins L'exception.

Breve est *Vicecomitibus* Et le return per un Vicount fuit amend al Common Ley.

Et les Cases cite que serra amend al Common Ley fuer' Sherington & Talbott's Case, Cro. 1. 312. & 39 H. 6. 40. Sur quel darr' Liur ils ceo amend, scil. ils jure le Vicount icy in Court que la ne fuit forsque un Vicount in Canterbury Et font Indorsement sur le breve accordant, scil. que la ne fuit ascun auter Vicount.

Et done Judgment que P. serra fine 500 l. Et les auters deux 500 Mark a piece, Et serront de bone port pur 7 Ans, & Imprison pur un mois sans Baile.

Judgment

Try. pr. pa. 161. 1 B. 176.

Nota, sur le Trial un des Jurors fuit challenge pur les Defendants & le cause monstre maintenant, quia vers le Roy, Et Fuit quia ad estre de Grande Jury al Canterbury & trove Indictement de Battery vers eux la pur cel matter, Et le Challenge allow, Nota icy le residue done lour verdict per le Poll, quia il ne fuer' al 1. agreé.

Challenge, quia ad estre de Grand Jury.

Matthews *versus* Hopkin.

(5)

D. 35. b. 1 Ventr. 365. 1 B. 120, 145. 1 Keb. 870.

IN Action sur le Case le Plaintiff declare sur le Custome del Roialm, Et que le Defendant 10 Maii fuit un Common Carrier, Et que Plaintiff 6 Maii fuit possesse de 50 l. Et quod postea eodem die & Anno ultimo mentionat̃ il ceo deliver al Defendant

Action sur Case vers Carrier & trover in mesme declar' semble male.

Semble que le cuſtome del Realme doet eſtre recite.

dant de carry & il cy negligentment &c. Et il aury declare in trover pur meſme ſum, Et Defendant plead non Culp. Et verdict pur Plaintiff generalment Et fuit move in arreſt de Judgment. 1. Quia nad bien recite & declare le Cuſtome del Roialme & nad alledge que il fuit Carrier al temps del delivery ſed aſcun jours devant Et aury ceo de trover & Action ſur Caſe ne poent eſtre joine, quia lun eſt found ſur tort & lauter ſur Cuſtome, Mes del auter part fuit reſpond que le Declaration eſt aſſets bone, car quant al Joinant de trover & Caſe lun plea va a touts, ſcil. non Culp.

2 Cro. 224, 242.

1 B. 112.

Diverſity inter Common Ley & Statute quant al recital.

Et quant al miſrecital del Cuſtome del Roialme ceo eſt part del Common Ley, Et pur ceo le Declaration Aſſets bone ſans recital, & un male recital ne vitiate in tiel Caſe.

Et la eſt diverſity perenter recital del Common Ley & del Stat. Car ſi general Statute eſt miſrecite ceo fait le Declaration male, quia eſt Ley formed in parols de quel la eſt nul variance, mes ſi Action ſoit found ſur Common Ley, & le Cuſtome miſrecite uncore le declaration eſt bone, quia ceo neſt written Ley & formed in parols mes le ſubſtance de ceo bien contes.

Pla. 84. 1 Cro. 96. 168. 2 Cro. 224.

Hob. 310. 4 Co. 13. a. 10 Co. 57.

Non cul. poet eſtre bone Iſſue Lou verdit ne poet eſtre general.

Mes per Curiam le Declaration & verdict eſt male, car coment Non Culp. poet baer al ambideux uncore le verdict ne doet eſtre pur Plaintiff Generalment, Et coment le Declaration poet eſtre bone ſans recital del Cuſtome del Realme come Hob. dit uncore eſt melior boy pur ceo recite. Vid. fo. 233, 181, 244. Vid. 2 Ro. Rep. 140.

Hob. 249. Vid. the Caſe of Bevingſage & Ralſton, M. 34 Car. 2. B. R. 1 Brut. 235. 1 Cro. 20.

Lee Serjeants at Arms *verſus* Prichard.

(7) Un pris per Order de Parliament apres lour prorogation ſerra diſcharge.

PAd arreſt un que claime priviledge ſouth un Peer, Pur que le meaſe de Peers devant Prorogation font order que P. ſerra pris ſur que L. lour Serjeant pris P. 6. jours apres le Prorogation del Parliament & luy deliver in le Fleete tanque il pay a luy tants fees P. port Hab. Corp. & ad le return file & apres ſeveral jours ils order que P. ſerra diſch Et ſeveral Preſidents fuer cite, Lou parties pris apres Prorogation per orders ou garrants de Parliaments fuer diſcharge ciblen que lou fuer pris apres le diſſolution, & Prorogation determine cheſcun choſe q̄ neſt perfect forſque breve de Error & Sci. fac. queux poent eſtre returnable le prochein Parliament, vide 22 E. 3. 3. Et coment il ad eſtre pris devant le Prorogation uncore poit eſtre Baile, quia non conſtat le quel ils unque meet arrere, Et homes ne ſerront perpetualment reſtraine de lour Liberty.

1 Lev. 165. 1 B. 162, 147. 1 Keb. 887.

Quere Caſe de Seigneur Danby.

Sci fac. Error neſt determine per prorogation de Parliament.

1 H. 7. f. 5. Poſt. 413. Bro Parliament 86.

Buck-

Buckler *verſus* Angel.

1 Lev. 164.
1 Keb. 878.
1 B. 150.
D. 126. a.

IN Action ſur Caſe ſur Aſſumpſit Plaintiff declare que in conſideratione quod procuravit J. S. de ſurrender le Meaſe appel les deux Catts in Southwark, Le Defendant ſolveret al Plaintiff 10 l. quant ſerra require, Et apres verdict pur Plaintiff ſur non Aſſumpſit, Fuit move in Arreſt de Judgment, quia nul Aſſumpſit eſt lay in le Declaration per le Defendant, car ſuper ſe Aſſumpſit eſt omit, Mes ſi fuit eins & neſt dit aquel ſerra male pur que Judgment fuit ſtay.

(8) Fault del expreſs Aſſumpſit preſſ. & ſans dire per que & a que eſt male apres verdict.

2 Ro. R. 464.
Ent. 306.
3 Cr. 913.
1 B. 340.
Stil. 255, 280.
Cr. El. 913. pl. 1.

Burton *verſus* Robinſon.

Try. pr. pa. 375.
Raym. 124.
1 Keb. 882.

IN detinue de Charters la fuit verdict pur Plaintiff & damages mes le value del Charters fuer omitt (que eſt part del Judgment & deſtre ewe in Caſe les Charters ne poent) Et fuit move que ceo poet eſtre ſupply per un breve de Inquiry de damages & acc̄ a ceo eſt un preſident Old Entr̄ Raſt. tit. Judgment in detinue Pl. 13. fo. 214. Et 41 Eliz. in ceo Court, Roy. 916. Chipendale & Orn's Caſe.... Vide Yelv. Rep..... Et le reaſon que verdict poet eſtre ſupply in tiel Caſe eſt quia eſt ſolement, point de damages ſur que nul Attaint giſt, mes le Court doubt de ceo.

(9) Si in detinue le omiſſion del value in le Verdict poet eſtre ſupply per briefe de inquiry.

10 Co. 119. b.
4 Leon. 245.

Dance *verſus* Lucy.

Entr̄ Mich. 16 Car. Rot. 519.

1 B. 163.
1 Keb. 884.

IN Treſpas pur Aſſault Battery & Wounding, Le Defendant plead' de ſon aſſault de meſne ſur quel Plaintiff demurr, Et le reaſon eſt quia wounding ou Maiheming ne part eſtre juſtifie come eſt icy per le plea, Mes ſemble del auter part que eſt bone plea quia le foundation del Action eſt le Treſpaſs a quel ceo plea eſt proper, vide 2 Inſt. 316. 2 Ro. 548. (35).

(10) Si de ſon aſſault demeſne ſoit bone plea in Treſpaſs pur *battery maiheming & wounding*.

Cr. El. 268.

Roy

Roy *verſus* Warren.

(11) Exceptions pur quaſh Indictment pur *Nine pins* ou *Trade* &c. Pro *Com'* coment ſupply.

W. De Exon fuit indite al Seſſions la pur illoial keeping quoſdam clavos Ligni Anglice *Scoils* Et ceo eſteant remove del Exon icy Jeo move pur ceo quaſh Et jeo pris Exceptions al Capcon 1. Quia eſt——generalem Seſſionem pacis Com' Civitat' predict tent' apud Guildhall et. in Guildhall—— Et iſſint neſt pro Com' Civitat' predict' mes per Curiam ceo eſt ſuppiy per les primer parols——Seſſ. pacis Com' Civitat' predict'. 1 B. 169. 1 Keb. 885.

2. Quia eſt General' Seſſ. pacis Com' Civit' predict'—— lou ſerrot ——pacis Dom. Regis Com'——Et pur ceo fuit quaſh comt' la ſont preſidents ambideur boys mes ils diont que lou Linditement eſt pur petit offence come icy ils voent ceo quaſh pur cel & iſſint ils font in auter Caſe ceo Terme in que jeo fui un Councel auxy ſcil. le Roy vers Swetland que fuit indite pur uſant un Trade naiant eſtre un Apprentice. 1 Lev. 175.

General' Seſſion *pacis* ſans *Domini Regis* Lou ſerra male.

1 Keb. 28.

Mes ils overrule exception que jeo pris al Inquiſition que fuit q̃ eſt indite per noſme P. W. hoſpes ſans Anglice q̃ neſt bon addition, Et ſi ad eſtre Anglice *an Hoſt* uncore ſerra male car poet eſtre un home ou feme quel eſt le reaſon que Spinſter neſt bone addition. Vide Dyer 46. b. 2 Inſt. 668. Et ne fuit dedit mes que eſt male Addition, Sed fuit affirme per Keeling, Juſtice que le Ley eſt & ad eſtre adjudge que male Addition ou nul addition eſt Cure per le appearance del party. Cr. Jac. 610, 482.

Male addition ou nul addition cure per le appearance del party indite.

Merril *verſus* Rumſey.

(12) Terre done al feme *durant' vid'* rem' al heirs de ſa Corps neſt contingent. Auterment lou eſt al bar' & feme durant le Coverture.

SUR ſpecial verdict in Ejectment le Caſe fuit que per Indenture un declare que fine ſerra levy & recovery ſuffer de tiels terre & ceo ſerra al uſe del bar' & feme pur lour joint vies *and after the Deceaſe of either of them the Remainder to the Heirs of the Wife begotten by the Husband, the Remainder to the Wife for Life* Le bar' moy' Et le ſole quære fuit ſi ceo fuit Eſtate taile Executed in le feme vel contingent & ſemble al Keeling Juſtice que eſt Eſtate taile executed, Et fuit agree per Curiam que icy neſt aſcun contingent Eſtate Que neſt forſque lou particular Eſtate poit determine devant le contingency poet commence q̃ neſt icy nient pluis que lou eſtate eſt limit al deux & al heirs de lun de eux Et fuit tenus, Que ſi terre ſoit done al feme dur' viduitat' & apres al heirs de ſon Corps, que ceo eſt Eſtate tail Execute in le feme & nemy contingent mes ſi terre ſoit done al bar' & feme durant le Coverture rem' al heirs del Corps del bar' ceo ad eſtre tenus deſtre contingent remainder per Jones Juſtice, Vide 40 E. 3. 20, 21. Fitzh. Breve 81, 82. Perkin 8. 337. 1 B. 171. 1 Keb. 888. 2 Ro. 418. Co. Lit. 378. 1 Cro. 101.

Hunt

Hunt *verſus* Swain.

1 Lev. 165. D. 126. a. 1 B. 172. 1 Keb. 890. 1 Ro. 18. Dyer 14. a. 23. a. Co. Lit. 209. a. P. 375. S. B. 2 Saund. 136.

IN Action ſur le Caſe Plaintiff declare que heire fuit dett al J. S. & la eſteant Communication inter le Plaintiff & Defendant concernant Obligation de &c. in que J. S. fuit oblige a luy Le Defendant in conſideration que voet forbear &c. Iſſume de pay Et apres verdict pur Plaintiff ſur non Aſſumpſit fuit move in arreſt de Judgment quia n'apiert que J. S. oblige luy & ſes heirs in le dit Obligation & donque le heir nient liable & iſſint void Aſſumpſit, Et le Court doubt de cel quia le heire ne poet eſtre lie ſans expreſſe parols, mes fuit agreé que ſi un declare que J. S. fuit in dett & luy & moy le Defendant eſteant ſon Executor Aſſume &c. que ceo eſt bone quia Executor eſt liable ſans expreſſe parols.

(13) Aſſumpſit pur heir de pay debt lou n'appiert que il fuit oblige ſi bone.

Knite *verſus* Jacob.

Poſt. 404, 433. 1 B. 173. 1 Keb. 890. 2 Ro. 296. 1 Cr. 339, 456.

NOta, Prohibition fuit grant al Spiritual Court quia ils Libel vers un la pur appellant auter un Cuckold car ceux ſont parols de paſſion & le parlance nient puniſhable la vide Eaton & Ailor's Caſe Cro. 1. 110.

(14) Prohibition *quia* ils Libel pur appellant *Cuckhold.*

Rogers *verſus* Marſcal.

1 B. 174. 1 Keb. 890. Palm. 449. Cr. Jac. 222. P. 260. Stil. 1. 106. Yelv. 158. 2 Ro. R. 272. 1 Ro. 563. Latch. 193.

IN Treſpas pur aſſault & impriſonment Le Defendant Juſtifie per force del proces hors del Pallace Court, ſcil. que Plaint in nature de Action ſur Caſe fuit enter la vers le Plaintiff Et que ſummons fuit vers luy & apres Cap. per force de que fuit pris ſur que Plaintiff demurr & ſemble al Court que le plea fuit male quia nul Cap. giſt in Action ſur le Caſe hors de tiel inferior Court car Cap. in Action ſur le Caſe eſt done per Stat. 19 H. 7. ca. 9. Le quel Stat extend al Courts de Weſtm. ſolement & nemy al inferr Court quod Nota vide Cro. 1. 394.

(15) Cap. ne gift ſur Action ſur le Caſe hors de Inferior Court.

White-

Whiteman *verſus* Jacob Miles.

Entr̃ Hill. 16 & 17 Car. Rot. 1517.

(16) Lou fault de *profert in Cur' Literas*--- neſt que forme.

JUdgment fuit ewe vers le Defendant per le Teſtat', Et le Plaintiff poꝛt Scire facias ſur ceo come Exec̃ ſans dire —— profert in Cur' Literas Teſtament' —— pur que le Defendant demurr generalment, Et fuit tenus per Curiam que Judgment ſerra vers le Defendant, Et que le fault de [Profert in Cur̃ &c.] neſt que matter de foꝛme come ad eſtre adjudge, Et donque Defendant naver advantage de ceo ſur tiel general demurr'.

Cro. Jac. 299, 409. 412. Ant. 98. 1 K. 894. Cro. El. 557. 592. Hob. 38, 233. 1 Bul. 200. 2 Ro. R. 125

Quære ſi la ſoit aſcun differẽce perenter Sci. fa. poꝛt ſur tiel Judgment per Exec̃ & per Adminiſtratoꝛ.

Mes ſi le Judgment ad eſtre ewe per Exec̃ ou Adminiſtratoꝛ ſemble cl̃re que en Sci. fa. ſur ceo neſt requiſite a dire —— Profert in Cur' Literas &c. Quia appiert per le Judgment.

Litchford *verſus* Elliot.

(17) Si Treſpas que eſt Act' dun home poit eſtre alledge deſtre ove *continuando.*

IN Treſpas pur caſting de Logs continuando tranſgr̃ predict' in Clauſe predict' de tiel jour a tiel jour, Et apꝛes verdict pur Plaintiff fuit move in Arreſt de Judgment que ceo ejectment de Logs que eſt le Act' dun home ne poet eſtre lay ove continuando come Treſpas ove avers levant & couchant ou ove un moꝛt choſe cubant poit quia eſt natural p̃ cheſcun home a manger &c. Et 20 H. 7. 3. fuit cite & Keeling Juſtice intend que ſerra apply al laying del Logs & ſur le terre & nemy a caſting. Mes les auters ſemble que ne poet eſtre iſſint intend' quia eſt Contin̄ tranſgr' quoad ejectionem. Sed ſur lier del Recoꝛd fuit treſpas pur ceo que Logs (jecerunt) quel quant a ceo purpoſe eſt un inſenſible parol & iſſint nul ejectment mention devant & pur ceo eſt ſurpluſage & ſerra pꝛis tranſgreſs' predict' generalment. Pur q̃ coment fuit 2. foit move Judgment fuit done pur Plaintiff vide le Caſe de Butler & Hodges apꝛes 319.

Devant 224. 1. B. 178. 1 K. 894.

1 Ventr. 363.

Wilkinſon *verſus* Bolton Miles.

Entr' Tr. 16 Car. Rot. 1804.

1 Lev. 162. 1 B. 143. 179. 1 K. 895.

IN Treſpas pur Battery & falſe Impriſonment Le Defendant Juſtifie per Cuſtome de London ſcil. que le Maior & Alderman la de temps dont ont ewe Court de Dyphants pur le government des Infants del Citizens ſcil. de males tanque 21 Ans & de females tanque 18 ou ſont marry, Et que Paine Citizen &c. mor' linquant Ma. ſa file deins l'age de 18 Ans & unmarry & que le Court de Dyphants commit le Cuſtody de luy al Defendant Sir William B. per que il fuit poſſeſſe. Et que ouſter lour Cuſtome eſt que ſi aſcun tiel Garde ſoit depris ils poent commit le party al Newgate que ceo fiſt, la deſtre impriſon tanque il produce l'infant ou ſoit deliver per due Courſe de Ley. Et quia le Plaintiff ove auters de priſt le dit Ma. P. Il fuit commit ut ſupra que eſt in Impriſonment, &c. ſur quel plea Plaintiff demurr', Et pur cauſe fuit monſtre, 1. Que le Cuſt' pur commit eſt unreaſonable, quia neſt temps allow al party pur fair ſon defence, Et aury quia eſt general pur Impriſon touts, Et iſſint Peere del Realme poet eſtre Impriſon, Et confirmation de ceo per Act' de Parliament ne voet alter le Caſe 2 Inſt. 142. Dyer 245. b.

(18) Cuſtome que Court de Orphans in *London* poent Impriſon tanque plead in barr in Treſpas.

Mod. R. 79, 80.

11 H. 4. 15.

Regiſt. 79.

Mes a ceo fuit reſp' que le offence eſt grand' offence & Contempt pur que eſt reaſonable que aſcun perſon poet eſtre commit tanque il purge luy in de cel Vide Hutt. Rep. 30. Hob. 247.

Auter object' fuit quia eſt lay come cuſtome daver le Cuſtody del perſon & de tout leſtate real & perſonal que Extend al terres hors de London ove quel nont poiar pour Intermeddle, Aury le barr eſt que le Infant eſt de tiel age & unmarry al temps del mort del Auncest' & neſt dit q̄ fuit unmarry al temps del priſel mes ceo dar' fuit over-rule quia eſt in un Bar quel ſerra bone ſi ſoit iſſint al Common intent.

Si ils aver le Cuſtody del Orphant dun Citizen que mor' apres que ad diſcontinue del City.

Et quant a lour aiant terre hors de London fuit affirme deſtre le Common practice Twiſden Juſtice dit que il remember un Caſe que Citizen & Freeman de London va al Bath & la inhabit & mor' & linquy Infants & terres in Pais mes que fuit fait ſur ceo il ne remember mes le Ch Juſtice dit que le Court de Dyphants ne intromedle ove eux per reaſon del diſcontinuance del Citizen de ſon Trade.

Mo. R. 74. 80.

Nota

Le manner coment auncientment Cuſtomes de Cities &c. fueront confirme per Parliament.

Nota per Keeling Juſtice que ſeveral ꝺes Auncient Statutes que fuerunt fait pur ꝑivate Cities, ont ſolement un Memorand' ſur le Roll, ſcil. que touts Cuſtomes &c. ſont confirme, Et les parties ont ceo exemplifie ove expreſſe mention del particular Cuſtomes & in particular aſcun des Auncient Statutes queux confirme les Cuſtomes de London ſont iſſint, Et donque ſont les Cuſtomes reaſonable ou unreaſonable, quant ſont iſſint confirme ſont bone, & ils dit que il ad view les Rolls deſtre iſſint.

Ordinary neſt tenus de ret' le cauſe de Deprivat'.

Aury nota per Windham Juſtice fuit dit que le Ordinary neſt tenus de Returne le cauſe de Depꝛivation nient obſtant, Kenns Caſe, Co. 7. 43.

Luſh *verſus* Webb.

(19) Suggeſtion dun *modus* pur Prohibition ſans dire que ad tender le plea in le Spiritual Court ſi ſoit bone, & in quel caſe.

Prohibition *quoad.*

APres Rule pur Prohibition Niſi &c. fuit move que le Suggeſtion fuit male, 1. Quia modus eſt ſuggeſt, & neſt ſuggeſt q̃ ils tender le plea la & ils ceo refuſe, mes fuit Rule bone ceo nient obſtant, quia le Court ne voent intend que ils voent allow modus la. Mes quære ſi ne poent demurr pur foꝛme? ſemble que cy. Mes neſt ſubſtance.

2. Le Suggeſtion eſt modus pur un Farme, & le Libell eſt pur Tythes and Offerings pur q̃ le Suggeſtion nertend al Offerings. Pur que Rule per Curiam que Prohibition ſerra foꝛſque quoad. Et iſſint fuit Rule in le caſe del Coleman & Gilbert de Devon ſur mon motion lauter Terme. March 81. Yelv. 55. 2 Ro. 314, 315.

Howard *verſus* Spencer.

Mich. 16 Car. Rot. 593.

(20) Commoner ne poit foder Trenches &c. pur impr' le Common.

ACtion de Treſpas fuit poꝛt per Seignior vers Commoner pur filling un Trench in le Common que fuit fode per le Seignioꝛ . . . . . fuit move que le Action ne giſt. 2 Cro. 229. 1 B. 183. 1 K. 898.

Mes per Curiam L'action giſt, car Commoner ne poet cut Moldhils ne Buſhes in le Common ne fair Fiſh-ponds, come ad eſtre adjudge, Vide Yelv. Rep. 104. 15 H. 7. 10. Et ceo coment touts ceux Acts ſont pur impꝛovement 10 H. 7. 15. 2 Inſt. 80. Cro. 2. 195. 1 Rol. Abr. 405. Ant. 116. 3 Cro. 876.

Quære ſi les Commoners ont fode & ſcower les Trenches in le Common de temps dont come eſt uſe in les Mooꝛes in Somerſet.

Manning *verſus* Warren.

Ant. 154. 8 Co. 98. 2 Cro. 448. 664. 353. Hutt. 29. 3 Cro. 861. Poſt. 365. 1 Ro. 257. pl. 5. 3 Cro. 85. 39 H. 6. 11. Hob. 190.

IN Dett ſur Obligation Defendant demand Oyer &c. Que fuit pur perfoyme un agard & monſtre l'agard & aſſigne un Breach ſur que Defendant demurr', Et lun Cauſe fuit quia l'agard eſt pluis large in temps que le Submiſſion, mes ceo fuit over-rule, car ſoit c̄ pluis ou pluis large briefe, eſt bone tanq̄ novel matter ſoit monſtre del auter part, Et diverſity fuit pris per Cur̄ inter particular choſe ſubmit come tiel treſp̄. Ita quod, &c. Car la ceo doet eſtre reſpond̄ per le Agard, Et general Submiſſion, car la de premiſſis come fuit icy eſt bone, Ideo fui Councel ove le Plaintiff.

(21) Agard pluis large in temps que le ſubmiſſion eſt bone.

Difference inter particular & general ſubmiſſion.

Nota le Record fuit amend quia le Bill fuit file devant que L'obligation fuit date.

22 E. 4. 25.

Amcott *verſus* Amcott.

1 Lev. 163. 79. 1 B. 144. 1 K 900. Allen 65, 66. M. 21 Car. 2. Bitterminſter v. Stanley Yel. 112. Latch. 178. 1 Brownlow 139.

ERror fuit poſt icy pur revers Judgment in Co. Ba. in Formedon in Remaind', Et le Caſe fuit que Formedon in Rem̄ fuit poſt la vers Infant, L'infant per ſon Gardian plead que fuit eins per diſcent, Et pray que le paroll demurr', & ſur ceo Iſſue pris, & trove pur le Tenant in le Formedon, Et apres ſeveral Arguments in le Common Bank Judgment final fuit la done, ſc. que le Demandant ſerra Barr, & de ceo Judgment, & pur ceo matter brieve de Error fuit oye poſt icy, Et apres ſeveral Arguments icy le Judgment fuit affirme, & le Reaſon pur que ſur Iſſue pris ſur matter en fait Judgment finall ſerra done eſt, quia le matter en fait eſt ſuppoſe deſtre in le Conuſance del party, Et ſi il voile done tiel trouble & charge al party in cel Caſe eſt reaſon que ſerra Barr & iſſint Lo. 5 E. 4. 90. b. & auters Lieurs.

(22) Iſſue pris ſur dilatory ou auter matter in Abatement & trove vers demandant rec' final Judgment.

Allen 65.

Mes ne iſſint ſur demurr' quia le party neſt ſuppoſe deſtre Conuſant del matter in Ley.

Et ſemble que Iſſue pris ſur Excom̄ eſt peremptory 3 H. 4. 3. Et iſſint ſemble eſt plea in Abatement que eſt plead apres le darrain Contin' quia eſt apres plea in Barr, Et ceo coment ſoit ſur demurr' Lo. 5 E. 4. 139. 2 E. 4. 10. Yelv. Rep. 112. F. Aide 122. Iſſue 114.

Allen 65, 66.

Iſſue ſur *Excom'* peremp' iſſint de demur' ſur plea plead in Abatement apres le dar' continuance.

Nota

Chiefe Juſt' mor'.

Nota que ceo Terme Sr. Robert Hide Chiefe Juſtice de Banco Regis mor' en le Veſper de meſme jour (en ſon Study en Serjeants-Inn) in que il fuit Seant en le Court en le Matine.

In L'exchequer Chamber.

(1) Treſpas contin' pur 500 Ans.

IN Treſpas apres Demurr' & Judgment pur Plaintiff heve de Erroꝛ fuit poꝛt & ſeveral Erroꝛs aſſigne. 1 Cro. 115, 160, 381, 404. Jon. 172. 1 Ro. 259. 1 Cro. 325.

1. Quia le Treſpas fuit ove Continuando pur 500 Ans, mes ceo fuit ouer-rule quia duiſſoit aver plead Leſſat' de Limitation a cel.

Contra Pacem Domini Regis neſtq; forme.

2. Quia eſt Treſpas contra Pacem Domini Regis nunc, Lou le Treſpas fuit in les Raignes des ſeveral Royes, Et pur ceo ſerroit contra Pacem de cheſcun de eux, Latch. Rep. 160. 22 E. 4. 24. &c.

Mes a ceo fuit reſp̃ que le Stat' que done Erroꝛ icy ne done ceo in matter de Foꝛme, & ceo neſt que foꝛme come ad eſtre adjudge Smith & Wall's Caſe, Anno 1654. in Co. Ba.

Declar' vers' pluſors que in le Bill eſt Surpluſage.

3. Quia le Bill eſt vers 6 ſolement, & le declar' eſt vers 7 a que fuit reſp̃ que neſt que Surpluſage quant al 7. quia neſt tiel perſon & bone pur les auters, Et pur ceo Judgment affirme.

Sidenham *verſus* Parker. Exchequer Chamber.

(2) Judgment obtaine in Dett ſur Judgment del *Co. Ba.* apres le primer Judgment eſt revers, *quære* ſi per ceo le ſecond ſoit auxy void.

DEtt fuit ſoꝛt in Banco Regis ſur Judgment in Co. Ba. & le Recoꝛd certifie & Judgment, & donque breve de Erroꝛ, & primer Judgment revers in Ba. Reg. Et donque breve de Erroꝛ poꝛt in L'exchequer Chamber del Judgment in Banco Regis obtaine ſur le Judgment in Co. Ba. Et ceo matter aſſigne pur Erroꝛ. Et Bridgman Chief Juſtice de Co. Ba. & les auters doubt que ceo ne poet eſtre Remedy icy mes le party doet move in Ba. Reg. pur Audita Querela, & iſſint ſerra relieve. Antr. 236. Palm. 187, 188. 1 Cro. 575. 2 Cro. 645, 646. 2 Mo. 194. 13 Co. 22. Palmer 303. S. B. 84.

Mes ils prent temps pur adviſe le quel le Judgment in Ba. Reg. ne ſoit per le primer Reverſal ipſo facto void. Plo. 143. a.

Ter-

Termino Paſchæ Anno 17 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Roy *verſus* Nevil.

(1) NUient al Inn in Croydon (eſteant paſſant al ſon Meaſe) & la Hacker & un auter quarrel ove ſes Servants & battue eux de quel le Mr. N. oyant vient in le Room mes fuit apres Affray paſſe, Sed ſur enquiry fuit informe que H. & un auter la preſent battue eux, Sur que N. eux battue, & ils luy jeſt ſur le terre le quel un des Servants viant trach ſon Eſpe, Et vient en deffence de ſon M. & en le ſcuffle le M. fuit wound en le Thigh ove meſme Eſpe dont (deins 12 jours apres) il mor' in Midleſex, Et la ſur enqueſt devant le Coroner le Servant que trach le Eſpe fuit trove culp̃ de Murder, & les auters acquite, Pur que les auters fueront Indite al Seſſions al Old. Baily, & trove culp de Manſlaughter, & le Servant fuit trye ſur le Inqueſt trove devant le Coroner, Et ſur cel Evidence Keeling Juſtice direct le Jury de trove le Servant culp̃ del Manſlaughter coment appiert que les maines des auters fueront ſur le Eſpe al temps del Plague done, Et iſſint fueront touts trove culp̃ de Manſlaughter, Et jeo fui c. Councel vers H. & le auter.

Servant que trach Eſpe in defence ſon Mr. trove culp' de Manſlaughter.

Roy *verſus* Farr.

Raymond 276.

(2) F. Fuit Indite al Seſſions al Old-Baily Lond' devant le Maior & Chiefe Juſtice & Keeling &c. del felonious priſel de ſeveral biens, Et le fact fuit tiel F. eſteant un Solicitor ad obtaine Judgment vers Caſual Ejector in Co. Ba. accordant al novel Rules ſur que il ſue Hab. fac. poſſeſſionem. Et les Bailiffs del Vic̃ ove luy enter le Meaſon & infringe les huis lou les biens fueront, Et priſt le Feme a que le huis & biens appent & require de luy Special Baile, & pur fault de cel luy port al Newgate, & donque F. priſt les biens queux fueront de grand value & quia ſur le Evidence appiert que F. fiſt ceo ove intent pur deprender ſes biens & nad Colour al title de Meaſe pur ſon Client, Il fuit trove culp̃ de Felony, Et coment il fuit un Solicitor & ad eſtre convict de Forgery en temps paſſe uncore il ne puiſſoit lier, & pur ceo fuit pend.

Un trove culp' de Felony pur priſel del biens in Meaſe que il enter per Colour del Ley.

Et autiel Caſe fuit remember temps Popham Chiefe Juſtice, Lou A. vient al Vicount & dit que B. ad deprift ſes vachs & pray Replevin, & quant il ad Replevin il priſt vachs & ne fueront ſoen, & eux vend pur que il fuit Indite de Felony, & ſur le Evidence appert que il ſue Replevin a ceo intent, & pur ceo il fuit trove culp̃ de Felony, & pend, Vide ceo 3 Inſt. 108.

Un trove culp' de Felony pur priſel del avers ſur Replevin.

3 Inſt. 108.

Termino Trinitatis Anno 17 Caroli Secundi, In Banco Regis.

Temple *verſus* Ullock.

(1) Si in Errour Iſſue ſoit pris ſur Releaſe plead per Defendant Et al Aſs' Plaintiff eſt nonſue ſi ceo ſoit nonſue in le Error.

BReve de Erroꝛ fuit poꝛt in L'exchequer Chamber d'un Judgment in ceo Court & Errꝛ aſſigne, Defendant apꝑt & plede Releaſe de Erroꝛs. Et ſur ceo Iſſue joyne. Et al Niſi Prius Defendant poꝛt Teſtmoignes pur pꝛove le Releaſe mes le Plaintiff eſteant appel ne voet appeare. Sed fuit Nonſue la, Et iſſint il diſable le Defendant a pcæd de pꝛove le Releaſe. 1 B. 192. 1 Keb. 904.

Pur q̃ fuit oꝛe move in Banco Regis q̃ Defendant poet aver Execuc̃on in le pꝛimer Actꝛ. Et le doubt fuit le quel ſur cel matꝛ diſcoꝛ̃ Execuc̃on ſerra agard ſur le pꝛimer Judgment. Et ſemble al Twiſden & Keeling Juſtices que ceo nonſuite al Aſs̃ eſt nonſuite in le Bꝛeve de Erroꝛ & iſſint que Execuc̃on ſerra ſur le pꝛimer Judgment, Car ſi neſt ꝑ tiel contꝛivance le Plaintiff in le pꝛimer Action ſerra ꝑpetualment barꝛ del aiant le fruit de ſon Judgment, mes fuit Oꝛder deꝫ move arrere.

(2) Si ſur mandamus ils ſerront force de fair retꝛ' ſur ſerement.

FAit move ꝑ Turner Leaꝛ que ſur Mandamus al Will de ..... in le Noꝛth pur reſtoꝛe un ..... al lieu de Towne-Clarke, Ils ont fait faux retꝛ. Et ceo il offer de fair appeare. Et pur ceo pꝛay le Court pur Oꝛder eux de fair retꝛ ſur ſeremt̃. Et pur ceo il offer un Pꝛeſident Lach 123. Et ſi le ley ſerra auter ſerra grand miſch Car un perdꝛ' ſon franktenement & ne aver aut' remedy pur ceo foꝛſque dañs in Action ſur le Caſe, mes le Court ne voet grant ſon motion. Latch. 124.

Johnſon *verſus* Pye.

1 Lev. 169. Entr̃ Trin. 16 Car.

1 B. 201. 1 Keb. 905. ACtion ſur le Caſe pur deceit fuit poꝛt, Et Plaintiff declare que la fuit Communicac̃on inter le Defendant & luy concernant Lending al Defendant 300 l. Et ſur ceo Defendant affirme al Plaintiff que fuit de pleine age ſur que le Plaintiff lend a luy le Argent. Et pꝛiſt ſon Security lou in verity il ne fuit foꝛſqꝫ 20. & halfe, Et iſſint il void ſon Security demeſne Et le Plaintiff pde ſon Argent al damages &c. Et apꝛes Verdict pur Plaintiff fuit move in arreſt de Judgment que le Act̃ ne giſt. Et Judgment ſtay, Et oꝛe fuit move arrere pur Judgment. Et diverſity pꝛis inter toꝛts & contracts des Infants car coment Infants ne ſerront lie p Contracts unt̃ ſerront lie pur toꝛts, Dyer 105. (3) Action ſur Caſe ne giſt vers Infant pur affirmant que fuit de pleine Age lou ne fuit.

Sed per Cur̃ coment Infants ſerront lie p actual toꝛts come Treſpaſs &c. queux ſont vi & contra pacem unt̃ ne ſerront lie p ceux q̃ ſound in deceit, Car ſi ſerront touts les infants in Angliterre ſerront ruine, Et in Caſes lou lour contracts ne eux lie ſerront ch̃ come pur toꝛt. Et un Caſe Paſc. 16. . . . . inter Gorce & Nevil fuit cite lou Action ſur Caſe fuit poꝛt vers Infant pur affirmant Jewel deſtre ſoen que ne fuit & Defendant plede Infancy & Plaintiff demur & adjudge pur le Defendant, Car ſoit le Jewel ſoen ou nemy il ne fuit lie.

1 B. 56.

Ne pur affirmant que choſe que il vend fuit ſoen.

Mes fuit agree que ſi Infant judicialment perjure luy m̃ in point de Age ou auterment il ſerra puny p le pjury.

Serra indite pur perjury.

Wilkinſon *verſus* Richardſon.

1 B. 170, 195. 1 Keb. 906. LIbel in le Spiritual Court vers W. pur diſmes W. ſuggeſt pur pꝛohibic̃on que le Dean & Chapter de Carlile ſont ſeize del Mannoꝛ dont le lieu ou eſt parcell & que il eſt Copyholder de ceo en fee, Et que touts les Tenants del Mannoꝛ ont ẽe diſch̃ del 4 pt del diſmes pur tout lour terres (in quelcunqꝫ lieu giſſont) paiant al Sñr tant pur quitrent. Et ſur cel ſuggeſtion laut̃ demur̃. (4)

Suggeſt' de pay tant al ſeignior in diſcharge del quarto part del diſmes, Male.

Et per Cur̃ nul pꝛhibic̃on vaer car ne poet ẽe que aut̃ terres tenus d̃auters poent ẽe diſcharge p paiment al Sñr, Et nappiert que le paiment al Sñr icy fuit in auter mañer que pur Rent mes ſi fuit nappiert que ad aſſ̃ title pur eux receive, Et iſſint quacunqꝫ via nul pꝛhibic̃on.

Wirral

Wirral *verſus* Brand.

1 Lev. 165.

(5) Lou act' eſt vers deux ſur contract & Jun mor' le breve abater coment ſont Exec' nemy lou eſt vers deux ſur tort.

ACtion ſur le Caſe fuit port vers deux Executors ſur Aſſumpſit lour Teſtator, Et apres Non Aſſumpſit plede L'un des Defendants ſuggeſt ſur le Roll que laut fuit mort Et ceo nient obſtant L'iſſue fuit trye Et trove pur Plaintiff p̄ q̄ ceo fuit oye m̄re al Court pur ſtay Judgment, Et diverſity pris inter Actions found ſur torts & Actions found ſur Contracts, Lou eſt vers pluſors ſur tout le mort de un ne abat le breve m̄ lou eſt ſur contract vers pluſors le mort de un abat le breve. Et al primes le Court doubt quia le charge ſurviver ſur le aut' Et aury quia le breve neſt abſolutement abate come ſerroit ſi fuit vers un ſole. Et ils nont conclude le plea in abatement, mes apres le breve fuit abate per Cur, Et Woodard & Darcies caſe Plo. 183, 186. fuit cite dēe in point; 37 H. 6. 16, 17, 10. H. 4. 18. b. 4 E. 3. 26, 50. E. 3. 7. Vid. 1 Cro. 308.

1 B. 196. Raym. 131. 1 Keb. 906.

3 Cro. 145, 625. Sty. 299. Yelv. 209. 1 Cro. 509. Ow. 107. Dyer 175. 10 Co. 135. a. Yel. 209.

Roy *verſus* Glover.

D. 70. b. 1 B. 197. 1 Keb. 907. Ant. 225.

(6) Coment Inquiſicon' devant Coroners ſerront amend.

INquiſicon ſuper viſum Corporis fuit ret' p un des Coroners de Com̄ York & fuit pray pur le Sn̄r Almoner que le Coroner ſerra ſerve ove rule pur attend de amend le Inquiſicon & fuit oppoſe. Et apres ſeveral mocons fuit agreé per Cur̄ que touts matters de forme poent eſtre amend in le office p les Coroners mes nemy matter de ſubſtance; Et le matt' icy fuit que L'inquiſicon trove que G. ſeipſum felonice ſubmerſus fuit, Mes ne dit que il jeſt luy meſme en le ewe; ne que iſſint il mor'. Et al dar' fuit agreé que ceux matters ſerront amend car felonice ſubmers', eſt le ſubſtance.

Proceſs verſus Coroners de vener eins pur amend.

Et Twiſden Juſtice dit que ſi Inquiſicon de murder ſoit ſans dire murdravit que ceo poet eſtre amend. Keeling cont.

Vide quant al agarding de Proceſs vers Coroner pur fait luy devener eins & amend 8 H. 5. 8. 2 Ed. 3. 1. 18.

Meſme Caſe devant 248.

Rogers *verſus* Marſcal.

(7) Ceſty que Juſtify per proceſs de Palace Court doet monſtre les Letters Patents.

1 B. 198. Raym. 128. 1 Keb. 908.

IN tranſgr' & faux Impriſonment, le Defendant plead que le Roy per ces Letters Patents ad grant que ſerra Palace Court al Weſtm &c. ſans dire profert in Cur̄ Literas

&c. Et que il per un Cap. in Proces in Action sur le Case la prinst le Plaintiff &c. Et issint justifie; sur que Plaintiff demur' Et monstre pur cause oye al Bar,

Reg. 108, 109. 20 H. 7. 6. Mo. 768. Co. Lit. 29. b. 27 H. 8. 32. 3 Co. 12. 9 E. 3. 2. 42. Ass. pl. 17. 8 Co. 59. N. Br. 100. Hob. 180. 2 Cro. 221. 2 Cr. 222. Yelv. 158. Finches Law 106. a.

1. Que nad monstre a quel les Letters Patents fuer fait, Et issint sont void; mes per acc̄ ceo serra cure per un profert in Cur'. Quel le Defendant (coment un Baily & issint un Estranger al Letters Patents) duisoit aver fait.

2. Que Cap. in Proces ne gist in Acc̄ sur le case per le Common Ley, mes solement in Dett & Covenant come Sir William Herbert's Case. Co. 3. est, sed ceo proces est done per Lestat' 19. H. 7. c. 9. Quel Stat' extend solement al Courts icy & nemy al Inferiour Courts. Et de cel Opinion le Court semble destre; Et pur ceo le bar nient bone.

Capias in Proces ne gist in Action sur case hors d'isner Court.

Nota, si le Plaintiff icy que fuit Defendant in le Pallace Court ad appier la, donque ne puisoit pris advantage de cel proces, quia touts misagarding de proces sont cure per appearance.

Wadham Windam Stable q' pces en Accon sur Case fuit Capias in infinitum Et le State de 19 H. 7. 9. Dom Lexigend' Semim, Bay. 130. Vid. Ra. Entries 293. a. qr. c'.

Whaley *versus* Anderson, Mich. 399.

V. 1 B. 154, 199. Raym. 120. 1 Keb. 909. 2 Cro. 513. 1 Cro. Lancetot's Case. 2 And. 294. 3 Cro. 449. 2 Cro. 512, 513. 2 Cr. 513. Post. 403. Alleyn 16. 2 Ro. 780, 807. Hob. 214. Cr. Jac. 513. pl. 23. 2 Cr. 512. Sty. 20, 21, 40, 41. Mod. Rep. 16. 38.

(8)

Le Trust dun Terme sur marr' de W. fuit convey al H. tanque W. pay tant & donque in trust pur W. & sa feme & lour Issues; W. est Attaint de Treason & per le novel Stat' touts Estates Trusts &c. de tiels persons done al Roy; Largent est pay per feme de W. Et sur special verdict in Ejectment fuit tenus que ceo trust nest forfeit al Roy, car est come purchase al feme & lour Issues.

Quel trust serra forfeit pur Treason

Et Twisden Justice dit que ad estre grand doubt le quel le Trust de un Inheritance serra forfeit pur Treason devant le Novel Stat' mes ass̄ ont estre de opinion que le Trust dun Term serra forfeit devant pur Treason.

Opee *versus* Thomasius.

Intr. Pasch. 15 Car. 2. Rot. 375.

1 Lev 167. Raym. 132. 1 Keb. 910.

(9)

SUR special verdict in Ejectione firmæ de terr' in Devon, Le Case fuit a ceo effect que un seise de terres en fee Lease pur 99. Ans si 3 vies cy longment viver Et donque settle le reverc̄on sur luy mesme in tail ove poiar de fair Leases pur 1, 2, or 3. vies ou pur 21. Ans in possession. Et donque il Lessa pur 21. Ans a commence apres le primer Lease Et donque convey ouster le Reverc̄on p Fyne, le

It was the Issue *entaile & Son* who levied the Fine.

le primer Leaſe determine Et le Quære fuit ſi le Conuſée poet avoid cel ſecond Leaſe. Quel come fuit admit ne fuit deins le poiar quia ne fuit in poſſeſſion. 2 Cro. 318. Yel. 222. 2 Ro. 260, 261.

Leaſe pur tenant in Taile ſans rendant aſcun Rent. neſt void.

Et 1. Fuit tenus per touts que ſi tenant in Taile Leaſe pur Ans ſans rendant aſcun Rent que ceo Leaſe neſt void mes voidable nient obſtant le Parols del Stat de donis; mes ſemble que ſi le Leaſe ſoit exprẽs de cõmence apres ſon mort que ceo eſt void. Vide Cro. 2. 455. Griffen's Caſe. 4 Lev. 153. Dy. 279. 1 Ro. 834, 842. Co. Lit. 46. 2 Cro. 441, 455.

Diverſity inter voidable Leaſe per Tenant in Tail que eſt de commence al jour avener Et que eſt de commence in preſenti.

2. Fuit tenus per touts forſque Twiſden Juſtice (que doubt) Que le Conuſée in ceſt cas poet avoid le Leaſe. Et lour reaſon fuit quia ne unque fuit in le election del Tenant in Taile ne ſon Iſſue pur avoid ceo, quia ils ont convey lour Eſtate ouſter devant fuit de commencer Et diverſity fuit priſ perenter voidable Leaſe per tenant in taile de commence in præſenti & Leaſe de commence al jour a vener; Car ſi ſoit in præſenti Et il convey ſon eſtate ouſter, Le conuſée teigner ceo charge ove le Leaſe, Et le Leaſe eſt unavoidable. Nemy quant eſt de commence al jour a vener car l'avoidance ne poet eſtre devant le commencement. Com. 437. 1 Inſt. 46. Rolls Eſtate 842. 1 Rolls 190, 191, 831. Ant. 62.

Quant il convey ſon eſtate ouſter per Fine ſi poet eſtre avoid.

2 Cro. 688. Croke conc Kelſey.

Munford *verſus* Pait.

(10) Pauper ſi paier Coſts ſur Nonſuit ou ſerra whipt.

LE Plaintiff fuit admit in forma Pauperis. Et al Niſi Prius fuit Nonſue Et fuit move que Coſts verſus luy ſerra ſpare; Car al Common Ley nul coſt ſerra pay & L'eſtatute 23. H. 8. linquy ceo al Juſtices. Vide Leſtat Et ſur Inquiry del practice in tiel Caſe fuit certifie que le uſual voy eſt pur Tarer Coſts & ſi le Coſt ne ſoit pay que le Plaintiff ſerra whip. Mes eſt in le diſcretion del Court de ſpare ambideux ſur conſideracõn del circumſtances del cauſe. Mes in le principal caſe ils agard que Plaintiff ſerra Electõn deſtre whipt ou de paier Coſts. 1 B. 200. 1 Keb. 913. 1 Ro. R. 88. pl. 39. C. W. 362.

Low *verſus* Berdmore.

(11) Action ſur le caſe ne giſt pur inditeing un dun Reſcouſe Lou Reſc' fuit fait.

ACtion ſur le Caſe fuit port quia Defendant ad malicioulement Indite le Plaintiff de un Reſcous ſcienter que ne fuit preſent; Et apres verdict pur Plaintiff fuit move in arreſt de Judgment Que nul Accõn giſt pur cel, Et pluſors agreé que nul Accõn giſt pur malicious inditeing un de un treſpaſs 1 Lev. 169. 1 B. 203. 1 Keb. 915.

2 Bul. 331. (pals ou Reſcous quia le party ne poent conuſt quel fuit la) in caſe lou treſpals ou Reſcous eſt fait. Et iſſint fuit dit fuit Chamberlin & Preſcot's Caſe tempore Eliz. ſur Err', car ſi ceo ſerra ſuffer ſerra grand diſcouragement al proſecutors. Mes 3 Len. 140. Twiſden Juſtice ſembl' que ſi ſcienter & malicioſe ſoit in le declar' & l'intent pur luy ver' &c. Et tout ceo prove ſur le Evidence come doit que le Action giſt. Sed in le principal Caſe Vid. Havergil & Hare. 2 Cro. 510. Judgment fuit ſtay tanque ſoit move arrere.

Quere ſi apiert deſtre de vex' le Plaint' quant Defendant ſcavoit que ne fuit la.

Jenet *verſus* Cowley 344.

Ant. 223, Poſt. 344. 1 Lev. 170. 1 Sand. 112. 1 B. 204. 1 Keb. 915. 2 Cro. 510, 511. 2 Ro. 48. SUR Trial al Bar in Eject' Firm de terres del demiſe de Sir Ralph Povey vers Defendant que claim South Sir William Drake le Caſe fuit a ceo effect, Que Drake Cozin al Sir William Drake pur grand ſumme de Argent pay per Povey grant al dit Sir Ra. Povey un Rent de 400 l. per Annum, pur Ans *And if the ſaid Rent be behind and unpaid, then it ſhall be lawful for the ſaid Sir* R. P. *and his Heirs to enter into the ſaid* queux ſont les terres in queſtion, le Rent eſt arrere, Sir R. P. enter & leſſa al Plaintiff, Et le Defendant per commandment de Sir William Drake que ad purchaſe le Inheritance Enter & luy eject, Et le ſole doubt fuit quel eſtate Sir R. P. ad per ceo fait (quel fuit fait per un Scrivener) Car fuit dit que doet deſtre Frœhold ou a volunt. Et Frœhold ne poet eſtre quia nul livery. Et ſi ſoit a volunt eſt determine per le entry del Defendant per command de Sir Will. Drake. Vide Litt. ſect. 327. 1 Inſt. 203.

(12) Rent grant *And if it be behind then it ſhall be lawful to enter* Quel eſtate eſt gain pur tiel entry lou fuit in conſiderac' de Argent.

Et del auter part fuit dit que icy eſt ſufficient eſtate gain per tiel entry de fair Leaſe pur try title, come lou common eſt grant cy long que le Cattle del grantor vaer, ou lou certain aut' pfit eſt grant hors del terr' cy longe q̃ propriis manibus.

Et fuit tenus per Cur que ſi ad eſtre ſettlement al uſes la ad eſtre abſolute Eſtate raiſe tanq̃ l'argent ad eſtre pay act̃ al uſual voy tanq̃ porcõns ou detts pay, Et aſcuns des Juſtices ſemble que coment nul certain & durable Eſtate fuit per ceo raiſe unt̃ la eſt bone eſtate p ceo raiſe p voy de uſe p reaſon del Argent pay, Et que coment ſoit reſerve al heire de enter unt̃ L'exet̃ aver le terr'.

1 Co. 154. Devant 83. 1 Co. 154. a. Nota, diverſity fuit pris ſur Sñr Paget's Caſe que fuit ſi Covenant ſoit d'eſtoier ſeize al uſe de Exet̃ ſon fits ceo ne raiſe uſe coment pur Ans quia l'Executor eſt eſtranger, mes ſi un Covenant deſtoier ſeize al uſe de luy meſme ou ſon fits & ſes Exet̃ pur Ans ceo eſt bone quia tout veſt in le fits mes nemy in laut' Caſe. Mes le principal Caſe fuit adjourn.

Covenant deſtoier ſeiſie al uſe de Exec' ſon fits void, nemy ſi fuit a ſon fits & ces Executors.

Pledal *verſus* le Hundred de Thiſleworth.

(13) Gorget & Cuffs aſſets certain nemy Cuffs ſans Gorget.

DEt fuit poꝛt ſur Leſtat̃ de Wintõ verꝰ le Hundꝛed de T. in Midd. & verdict pur Plaintiff, Et apꝛes verdict fuit move in arreſt de Judgment, Que le Action inter auter Choſes eſt pur Goꝛget & Cuffs quel eſt uncertain quia non conſtat quants Cuffs, Et fuit dit que coment ceo fuit Action de det uncoꝛe tout eſt deſtre recover in damages, Et del auter parte fuit reſpond que foꝛſque un Act̃ poet eſtre poꝛt verꝰ le Hundꝛed pur m̃ Robbery, Et nul novel Action pur choſes adonque pꝛis. Mes ſi pluſoꝛs Accõns poent eſtre poꝛt eſt aſſets bone & certain quia ne poet eſtre intent que fuer̃ pluſoꝛs que un pair de Cuffs al un Goꝛget nient pluis que quant un ple de Band & Cuffs Et iſſint fuit tenus bone per Cur̃ ſur ſeveral Moc̃ons, Et un Caſe fuit cite Lou Trover fuit poꝛt pur les Sticks & Bowles dun Billiard Table, Et apꝛes verdict pur Plaintiff fuit move in arreſt de Judgment que fuit uncertain quants fuer̃, Et fuit tenus aſſets certain per Cur̃ car ſerra intend les Sticks & Bowles que appent al un Billiard Table.

13 Ed. 1. 1 B. 205, 220. 1 Keb. 918. Ant. 38. Poſt. 445.

In Det pur Robbery.

2 Sid. 174.

Trover per Balls & Sticks. dun Billiard Table aſſets certain.

P. 17.

Seiſure in le Jour & Robery in le Nuict eſt deins Leſtat.

Nota, le Robbery fuit ſur Hounſlo Heath & ſur Affidavit fuit move pur Novel Tryal ſur doubt le quel fuit in le jour ou Nuict, mes ne fuit grant, Et fuit tenus ſi Robbeꝛs dꝛive ou cauſe le Waggoner de dꝛive ſon Waggon hoꝛs del Chimin in le jour & iſſint il fiſt mes ils ne luy Robbe, tanque le Nuict, que ceo eſt Robbery en le jour, quia le pꝛimer ſeiſure eſt Robbery.

Hugh. 2 Part 1056. K. 5. Poſt. 367.

Marke *verſus* Gilbert.

(14) Mortuary poet eſtre recover in Spiritual Court nient obſt' Leſtat' Lou eſt due per Cuſtome.

FAit move pur Pꝛohibic̃on quia Vicar ſue un en Spiritual Court pur Moꝛtuary ſur ſuggeſtion que ne fuit due per Cuſtome al Vicar mes al Impꝛopꝛiat', Et Leſtat' H. 8. de pꝛis touts Moꝛtuaries foꝛſque lou cuſtome allow eux pur ceo que Cuſtome ſerra try per Cond ley & nemy en le Spiritual Court, mes le Court ne voent grant Pꝛohibic̃on. Car ils dient que le Spiritual Court teigner plea de Moꝛtuaries nient obſtant ceo Stat', Car leſtat' ſolement de pꝛis ceux queux ne fuer̃ due per Cuſtome, Et icy eſt admit que eſt due per Cuſtome, mes ils differ del perſon a quel ſerra pay.

1 B. 206. 1 Keb. 919. 21 H. 8. cap. 6. 2 Inſt. 491. 1 Cr. 238.

Bruen

Bruen *verſus* Roe.

1 B. 209. 1 Keb. 920.

SUR ſpecial Uerdict in Trover & Converſion al Exon ſur primer Argument al Bar fuit tenus,

1. Que ſi biens ſont Land & Cuſtome pay al un Port Et les biens ſont convey croſſe le terr' ou p mere al auter Port Que Cuſtome ne ſerra pay pur eux al 2d Port & que neſt deins Leſtat', 3 H. 7.

(15) Biens convey al ſeveral Ports ne payer Cuſtomes deux foits.

2. Fuit tenus que la doet eſtre bone cauſe de ſuſpicion trove que la Cuſtome ne fuit pay pur intitle le Defendant a ſeiſer. Et le condemnacon de eux in le Exchequer ſur Informacon pur le Roy ſur le dit Stat' pur nient paiant de Cuſtomes ne S. B. 13. poet ſalve le Defendant del converſion al jour precedent, Et forſan ne pas quia tiels Informacons ſont pluis toſt per practice.

Informac' in Lexchequer ne poet juſtifie temps precedent.

3. Fuit tenus per Cur' ſur le Uerdict que ſi in trover & converſion un actual priſel del biens &c. eſt done in Evidence ceo eſt aſſets bone ſans provant un demand & denial come le priſel de mon Bonett de mon Teſt, car ceo eſt Actual Converſion, mes lou le choſe vient per trover la doet eſte actual demand &c.

Actual priſel eſt bone Evidence de prove converſion ſans demand.

Et aury lou le Uerdict trove que le Defendant ad convert les biens a ſon proper uſe & al uſe le Roy ſi Roy nad title donque Defendant eſt Culp de Converſion pur tout.

Lock *verſus* Etherington.

1 Saund. 361, 362.

Entr' Hill. 15 & 16 Car. 2. Ro. 684.

1 B. 90. 211. 1 Keb. 921.

APres q̄ t̄ Caſe ad eſtre Argue pur Tombs fuit ſoven foits Argue pur Lock de Patentee, Et fuit briefment tiel. Un que ad recover det' per Judgment deveigne felo de ſe, Et ceo eſt trove per Inquiſicon & donque lact de general pardon fait 12. ceſt Roy vient que pardon *All Debts, Judgments* Ant. 150, 168. &c. Et le Roy per ſes Letters Patents recitant ceo matter grant ceo al L. per noſme de Jura & Debita L. port ſcire fac' que monſtre ceo matter, a que le Defendaut (que fuit le perſon vers que ceo Judgment fuit) plead le dit General Pardon & averr que fuit modo ſubditus ſur que Plaintiff demur. Et fuit argue p̄ Plaintiff q̄ ceo neſt pardon per le general Pardon, car le Pardon intend de Pardon touts choſes que relate al darr'. Guers & nemy tiel private det. Et ſi intend ceo unt̄ nemy al debtor iſſint il aver l'advantage p le Creditors deveignant felo de ſe quel appent al Roy. Devant 168. Et ſi ceo ſoit pardon touts les detts due al plons utlage devant general pardon ſont in m̄ condicon quel ſerra grand miſchief.

(16) Inquiſicon' trove un que ad dett due a luy per Judgment felo de ſe Et ceo devant 12 Car. 2. Ceo eſt pardon per le general pardon adonque fait.

Si un que voet prender advantage del general pardon doet en ſon plea averr que fuit adonque un ſubject.

Mes admitt que eſt pardon unc̄ Defendant nad intitle luy m̄ daver advantage del pdon. Car in ſon plea il dit q̄ eſt modo ſubditus quel imply que ne fuit ſubditus al temps del pdon, Et donq̄ l' pdō n'extend a luy ca il duiſſoit a̅ Avert q̄ fuit ſubject, Et de cel opinion fuit Windham Juſtice, Et q̄ eſt ſicome ad dit nuper Epiſcopus, quel imply que neſt oꝛe Eveſque, Aury il tient que c̄ det eſteant veſt in le Roy p̄ l'inquiſic̄on neſt pluis pdō q̄ ſi le Roy ad lend Argent quant il fuit al Breda & apꝛes ad pas le general pardon ſupꝛa que cel pper Dett ſerra pardon, p̄ que neſt aſcun colour.

This Caſe was cited Tr. 36 Car. 2. B. R. in the Caſe of Bradwell and Carter

Mes les auters Juſtices ſc. Twiſden & Keeling tient encounter luy en ambideux & c̄ ſur conference ove les Barons d'Exchequer & auter Juſtices. Et que le parol [Pardon] enclude en ſoy le parol [Releaſe] & iſſint ſont, 1 H. 7. 10. 11 H. 7. 11. Car tout q̄ neſt deins lexcepc̄o eſt p̄ les general pols pdō & ale. Et le Caſe de Sir George Binion de dar̄ temps in Lexchequer ne oppoſe ceo, Car la Sir G. B. eſteant indet al Roy & J. S. eſteant indet a luy, Pꝛoceſs hoꝛs de Exchequer Chamber iſſuiſt vers J. S. & ſes biens ſeiſe pur le Roy & donque vient le Act de oblivion & adjudge que le dett de J. S. remaine quia il fuit Dettoꝛ al Sir G. B. & nemy al Roy mes ſi ad eſtre un immediate Dettoꝛ al Roy le dett ſerra ale.

1 Sand. 363.

Parol [*pardon*] include [*releaſe.*]

Hard. 155.

Detts nient imediatmt due al Roy. ſed ſeiſe come due al ſon dettor ne ſont pardon.

P. 724.

Si un ad enti luy meſme al general pardon per pleading que fuit *modo ſubditus* ſans averment &c. Pleading leſt' de Teſtaments ſans averring que les terres fuer' tenus in ſocc'. Et leſt' de diſmes ſans aver' que Plaintiff eſt ſubject vel nient pas de plead Leſtat.

Quant al Plea de modo ſubditus ſemble a eux que fuit bone car quant un parle dun ſubject generalment ceo ſerra intend natural ſubject & nemy ſubject fait, come Feaſt de Saint Mich ſerra intend le pluis deign ſcil. L'archangl' Et ſi il ne fuit natural ſubject ceo veiener del auter part.

1 Len. 227, 242. Hob. 32, 65. 6 Co. 26, 20. 11 Co. 39. 2 Jones 79.

Vide Dyer 329. Lou le quære eſt ſi ſur le Stat̄ 34 H. 8. . . . . de Teſtaments doet eſtre alleadge in pleading & averr que les terres ſont tenus in ſoccage & ſemble nemy.

Vide Keeping & Stones Caſe Cro. 2. 325. ſur Leſtat̄ 2 E. 6. . . . . de diſmes, Et ad eſtre tenus que ſur ceo Stat̄ neſt requiſite de averr que le Plaintiff eſt ſubject coment Leſtat̄ parle de ſubjects mes le melioꝛ voy de poꝛter Action eſt pur Plaintiff a declare generalment que il eſt Parſon de tiel lieu, Et que le Defendant ad tiel diſmes deins le dit lieu & que le ſingle value eſt tant per que action accrue a demand le treble value, ſecundum formam Statuti.

1 Len. 227, 242. Hard. 174. 2 Bulſt. 119.

Et in le pꝛincipal caſe Judgment fuit done pur le Defendant.

Vid. 1 Sand. 361, 363.

2 Lev. 127.
Ant. 240.
2 Ven. 209.
1 B. 103, 212.
1 Keb. 923.
1 Cro. 188.
Noy. 97.
3 Cr. 555.
Poph. 121.
Noy. 97.
Moor. 351.
Popham 120.
Latch. 260.
Palmer 524.
Hob. 37.
7 Co. 2.
3 Co. 23. a.
E. pl. 199.
Hut. 79.
Allen 34.
1 Cro. 101, 132.
1 Cro. 183, 184.
Ant. 240.
Dyer 40. b.
1 Cro. 225.
1 Ro. 603.
5 Co. 31. b.
Moor. 601.
3 Cr. 715, 712.
2 Cro. 238, 411, 546, 549.
6 Co. 24. a.
2 Ventr. 209.
3 Cr. 715.
Palm. 118, 119.
Alein 34, 76.
2 Cr, 549.

2 Ro. R. 131, 132.
21 H. 6. 24.
Latch. 261.
2 Cro. 549.
1 Ven. 271.

Sty. 387, 407.
Dy. 57.
Sty. 431.
Post. 447.

Hellier *versus* Casbard.

Entr̃ Mich. 15 Car. Ro. 865.

Coghile & Fairlove's.

Intr. P. 2 W. & M. enter ceſt is confirm M. 2 W. & M. & Judgment dons' audt' per tot. Cur̃.

LE Caſe devant 240. fuit oye argue p̃ le Court. Et fuit Leſſé pur Ans rendant Rent fait ſon Executor & mor' Lexec' aſſign ouſter le Term, Et Leſſor port dett pur le Rent vers Lexec' que fuit incurr apres le Aſſignment ſur que Defendant demurr.

(17) Exec' ſerra charge pur Rent apres ſon aſſignment & coment.

1. Et fuit adjudge per Cur̃ que le Action giſt incount' ceo de Overton & Sidhall's Caſe come eſt report in Walker's Caſe Co. 3. 24. Et le grand reaſon de lour Judgment, Que Lexec' ſerra charge pur Rent incurr apres ſon aſſignment fuit le privity del Contract del Teſtator car come Exec' ſerra charge p̃ auter contracts fait per Teſtator cy longe que ad Aſſets Iſſint il ſerra charge pur cel.

Dett pur Rent verſus Exec' giſt in auter County que lou le terr' giſt ſi ſoit in le detinet tantum.

2. Fuit reſolve que le Action eſt bien port en London coment apiert per le demiſe que les terres giſſont in Briſtow quia eſt Dett in le detinet tantum, Et iſſint ſolement found ſur le contract mes auterment ſemble ſi ad eſtre in le debet & detinet come duiſſoit ſil nad aſſign, Mes apres que il ad aſſign doet eſtre in le detinet vers Lexec', Et in le debet & detinet vers Laſſignee, ſed in Caſe que Leſſor accept del aſſigné pur ſon tenant lexec' eſt ouſterment diſcharge.

Coment' teſtat' aſſign un Term uncore ſon Exec' poet eſtre charge in Dett pur Rent in le detinet. Yelv. 103. Vide Office de Ex. 215. D. S. 120.

3. Fuit reſolve que coñt le Teſtator m̃ ad aſſign unc̃ ſon Exec' ſerra charge in le detinet cy longe que ad Aſſetts. Et ceo & le primer reſolucon eſt ground ſur m̃ reaſon come Walker's principal Caſe, Co. 3. 22. quel fuit affirme deſtre bone ley coment pluſors des Caſes la mis fuer' deny come ſont la report.

Exec' ne poet wave un Term ſi non que il voet wave le Executorſhip coment ſoit pluis rent reſerve que le terr' vault mes in le debet & detinet ſerra charge forſque al value del terre.

4. Fuit reſolve per eur touts Que un Exec' ne poet wave un Term que ſon Teſtat' ad ſi non que il voet wave tout Lexecutorſhip, Et ceo coment Teſtat' prift un demiſe de terr' que vault forſque p̃ 10 l. per Annum rendant 20 l. per Annum ceſt contract lier Lexecutor cy long que ad Aſſets, Mes Wyndham Juſtice ſemble que ſi l'action in cel Caſe ſoit port in le debet & detinet & Lexec' plead nil debet & ſur le Evidence appiert que le terr' vault forſque 10 l. per Annum il aver verdict forſque pur 10 l. per Annum, Et pur lauter 10 l. Leſſor avera action in le detinet tantum quia eſt ſolement liable in reſpect del contract quære de cel.

Nota, que in ceo caſe fuit agreé que les parols—*yielding and paying*—font un expreſs Covenant & nemy Covenant en leyſo leñt, & ſeveral Authorities fuer' cite. Ro. ti. Covenant 519.

[*Yielding and paying*] fiſt expreſs covenant.

Newton *versus* Shafto.
Entr' Trin. 15 Car. Ro. 630.

(18) Custome que lou Copiholder ad solement files, leigne avera ceo pur vie solement & donque vaer al prochein heire male del pier ceo est prope *Scotland*. Bone Custome.

SUR special Verdict in Eject firmæ trove in Northumberland le Case suit tiel, un aiant Copihold terres in fee deins le Honour & Mannor de Tinmouth ad issue solement 2 files & mor'. Et deins le dit Honour & Mannor là est un Custome, Que si Copiholder la mor' aiant solement files que leigne file avera tout pur sa vie, Et que apres sa mort le prochein heire male al pier que derive son title per males aver le Copihold a luy & ses heires, Et si nest tiel heire male que donq̃ t̃ escheatera al Sñr del Mannor, Et apres le mort del Copiholder sa feme ad ceo durant sa viduitate & durant cel temps leigne file mor' & donque la feme mor'. Et si le second file ou le Sñr p Escheate ad le melior title suit le quære. 1 Lev. 172. 1 B. 213. 2 B. 82. 1 Keb. 925.

Jssint admittant que le second file suit deins le Custome, Le question suit si le Custome suit reasonable, Et semble destre admit per touts que si ceo Custome ad ẽe claime destre anner al terres in Fee al common Ley que serront un void & unreasonable Custome, esteant ousterment contr' al nature de un Fee descheater cy longe que sont heires.

Mes suit argue que ceo estate esteant create p Custome m̃ Custome poet modifie ceo nient solement quant al enjoyment mes aury quant al Extent de ceo come que feme avera Widõ hors de inheritance.

Et si tiel general Custome ne serra allow uncore serra bone icy racone Loci, car tiel Mannor est bordering sur Scotland. Et les Escotes en temps pass ont usualment invade le terre. Et p t̃ serra safe pur Sñrs de provide eux mesme de tiels tenants que poent eux aid & defend, scil. homes & nemy femes, Et t̃ tendõ al safety de tout ceo Rosalme.

Custome de Isle de Man que un serra pend pur ou Capon.

Et la sont several Customes queux sont bone racone loci queux ne sont allow p tout Angliterre come le Case de feme sole Merchant in London. Le Custome de Jsle de Man que un serra pent' pur un Capon que il ad imblea, Et uncore ne serra pend pur lembleer dun beoefe, 12 H. 8. 5. 4 Inst. 285.

Custome de Copyholder de nominate son Succ' auterment Escheater. Que feme avera linheritance la baron aver ceo de luy.

Et Windham Justice dit que il scavoit several Customes concernent Copiholders in le Western pais different del general Customes de Copiholders, come in le Mannor de Bemister in Com̃ Dorset est q̃ Copiholder la doet nominate s̃ succ̃ auterment le terr' Escheat' & ceo ad estre allow pur bone. Et del Mannor de Taunton que le Feme del Copiholder avera linheritance de sa bar. Et si el marry second Baron & Mor' le second Baron avera tout linheritance. 1 Ro. 562. 2 Cro. 671.

Et Windham Justice semble que le Custome in le principal Case fuit reasonable mes come est dit Testamentum inofficio-

ſum que diſinherit Infants iſſint ceo eſt inofficioſa quant a les files, ſed Adjournatur.

Ceo caſe fuit ſoven foits argue Et in Hil. 18 & 19 Car. le Court done Judgment, Et reſolve.

1. Que ceo eſt bone Cuſtome & leſtate que le file ad eſt excreſſent Eſtate, Et nemy proprement un diſcent mes come Frank Ba. Et le skipping del diſcent al prochein Male &c. neſt ſtrange ẽeant compare ove aut' Copyhold caſes come ceux avant Et t' del Intayl de Copyhold q̃ fuit agreé dẽe p Cuſtome & nemy p ſtat'. Et t' ne detract del Authority del Litt' quel contain nil forſq; ley unt' forſan ne fuit conuſant de Cheſcun Particular Cuſtome q̃ eſt matt' de fact Et t' del Intayle de Copyhold exclude Females. Que lex poet eſſe Intra per Cuſtome.

2. Que Leigne file aver Leſtate deins Le Cuſtome ſcil. que fuit eigne al temps mort ſa mere (que ad leſtate per le Cuſtome) Et nemy ſolement primogenita filia. Rolls Deſcent 623.

Nota, que Trin. 22. Car. 2. la fuit un caſe inter Sampſon & Quinſey quel eſt inter Trin. 20. Car. 2. Ro. 718. in Banco Regis Et ceo fuit meſme Caſe de Newton & Shapfto ſupra. Et ſur debate fuit adjudge p̃ Plaintiff in affirmance del Newton & Shafto's Caſe eſteant p̃ part de meſme terre.

King *verſus* Bray.

1 B. 228. (19)

IN Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit apres verdict pur Plaintiff fuit move in arr' de Judgment q̃ le Aſſumpſit eſt in conſideracon de forbearance de ſuccidr' Arbres de paier 800 l. devant Mich. 1650. ſur requeſt, Et le requeſt eſt lay deſtre al Mich. 1660. Et iſſint nul cauſe dacc̃on quia ne fuit intitle al argent tanq̃ requeſt, Et ceo requeſt doet ẽe devant Mich. 1650. devant quel temps nul requeſt fuit, mes a ceo fuit reſp̃ p Wild Recorder de London, & nient deny que ſur tiel requeſt lay requeſt al aut' temps poet ẽe done in Evidence com̃t ſoit ſeveral Ans precedent quod Nota & Jury aſcert' les Dam̃s. Cr. Jac. 603. In Action ſur le Caſe quant requeſt in le declar' eſt lay al un temps requeſt al auter temps poet eſtre done in Evidence.

Mes ſur un [ſepius requiſitus] fuit agree que requeſt al aſt' temps poet ẽe done in evidence.

Nota, le plea icy fuit Non aſſumpſit, Et unt' fuit agree per Cur' que ceo plea ne aide male notice. Male requeſt neſt aide per Non aſſumpſit plead.

Et Adjournatur.

Allen *verſus* Shaw.

ERror fuit port in Lexchequer Chamber pur revers un Judgment done in ceo Court. Et le breve fuit port tempore dar' Chief Juſtice oze mort, Et p luy ſigne, Mes le Record ne fuit certify ne nul novel breve de Error port. Pur q̃ jeo move le Court pur aver cong de prender Execut'. Et ſur Inquiry del practice fuit dit per Cur' Que apres 8 jours ils voil (20) Coment execucon' poet eſtre ewe q̃ le record neſt certifie ſur breve de Error.

done rules in le Office (ſcil. le Clarke del Papers) de prender Execuc̃on ſi durant ceo temps le Record neſt certifie, Car ils poent certifie le Record & iſſint faire tout bone, quia le breve derror fuit ſigne mes ſi le breve derror nad ẽe ſigne ceo ad ẽe abate per mort del Chief Juſtice.

Breve ne abat' per mort del chief Juſtice a que fuit direct apres que ad ceo ſigne.

Plaier *verſus* Pettit.

(21) Procedendo a London ſi Apholſterer ſoit Trade deins Leſtat' Et queux ſont Judges de ceo.

REcord fuit remove hors de London in ceo Court per Habeas Corpus, Et fuit move pur Procedendo quia fuit dett ſur Bylaw la, Que nul Freeman la imployera aſt̃ perſon en aſt̃ trade que nad ẽe Apprentice a ceo ou Freeman de London, Et que le Defendant la ad imploy un in le Trade dun Appolſterer que nad ẽe Apprentice ou Freeman, Et fuit dit que ceo dun Appolſterer neſt q̃ imployment que poet ẽe conus en 2. ou 3. jours & neſt un Trade deins leſtatute come Bolſtr 2 R. 186. eſt nient pluis que un Thatcher Coſtermonger ou Porter, Et fuit dit & agreé per Cur̃ que coment ſoit matter de fact dẽe try p un Jury ſi ceo imployment fuit uſe al temps del feazance del Statute ou le quel le Defendant ceo uſe & a prover ceo neſt Evidence que Maidſervant ſeame un Lect̃ ou q̃ Maidſervant dun Tailor ſeame Pockets. 1 B. 215. Hard. 56. C. W. 122. Poſt. 367. con.

Ant̃ cel fact eſteant trove le Court ſont Judges le quel un Appolſterer &c. ſont Trades deins Leſtat'.

Mes cel Acc̃on en London eſt found ſur Bylaw & aunc̃ Cuſtome la, Et pur ceo Procedendo fuit agard Niſi. 5 Co. 62.

Clark *verſus* Mullineux.

(22) In eſcape ſur mean proceſs defendant plead priviledge del inferior Court. quære ſi bon.

IN Acc̃on ſur le Caſe pur Eſcape ſur meane proceſs, Le Ait̃ plead que un breve de priviledge vient a luy del Sñr de Newcaſtle q̃ recite q̃ p le Ley dAngliterre plons s̃ront privilege en veignant & ret' del ſſ. Et ſur t̃ plea Plaintiff demurr. Et fuit dit q̃ le plea eſt male. Et q̃ neſt in le poiar dalc̃ inferior Court de control les proceſs de ceo Court p priviledge. Et del auter part fuit dit q̃ ſerra miſchief ſi nul privilege ſerra car p tiel meanes Teſtmoignes ſerra diſcourage de veigner p̃ le Roy. Et le Court doubt ſur ſecond moc̃on Le quel priviledge extender a tiel inferior Courts ou ſolement al Courts icy, Pur q̃ le Ait̃ q̃ fuit Defendant offer de wave ſon plea & de pleader non culp. 1 Lev. 159.

(23) Fait lei ſans provant de c' ſur rule per conſent.

NOta, ſur moc̃on la fuit Rule fait p Conſent que un fait ſerra allow in Evidence al Aſſiſe ſans provant de t̃, quel fuit allow quia p conſent.

Lumbury & ſa Feme *verſus* Tailor.

(24) Breve de Error abate pur variance.

ERror fuit port, Et le breve fuit de Remove un Record de quadam tranſgr̃ p Baron & Feme illate, Et le Record certifie fuit un treſpaſs p le feme ſolement ſcil. parols ple p luy, Et p̃ ceo jeo move pur le Plaintiff p̃ abate le breve de Error. Et pur cel variance fuit abate, Et ceo fuit in Lexchequer Chamber devant les Judges al Serjeants-Inn.

Pleaſe

Pleaſe *verſus* Palfry.

ERroꝛ fuit poꝛt p̄ reūs Judgment in Banco Regis in Acc̄on ſur le Caſe, ſur Aſſumpſit, Lou Plaintiff declare que la fuit communicac̄on int̄ le Plaintiff & le Defendant concern̄ le Barke de tiel bois. Et fuit agree inter eux q̄ le Plaintiff doner al Defendant 2 s. per ſeamè p̄ tout le Bark del bois q̄ le Defendant ſuccidꝛ' &c. Et q̄ le Defendant aver' pꝛiſt tiel jour Articles in eſcript purpoꝛtant ceo Agreement & un obligac̄on de pfoꝛmer ceo (ſans dire in quel ſum̄e l'obligac̄on ſerroit) Le Defendant plead Non Aſſumſit Et verdict p̄ Plaintiff & Judgment & bꝛeve de Erroꝛ poꝛt, Et jeo aſſign Err' q̄ le declar' fuit inſuffic̄ intant q̄ lagreement in ceo fuit incertain & incompleate, pur fault del exꝛeſſant en quel ſum̄e l'obligac̄on ſerroit, Et le diverſity eſt lou l'obligac̄on eſt p̄ pfoꝛme choſe le certain value de quel appt en le Agreement la le ſum̄e ſerra acc̄ al value come p̄ pay 20 l. per Annum p̄ 5 Ans ou p̄ pay tant argent, car la Agreement q̄ ſerra obligac̄on p̄ cel ſans menc̄on del ſumme eſt aſſets certain quia poet ē̄ reduce al certainty.

(25)

Declaraè in cas que ſerra obligac' pur perform le Agreement ſans dire in quel ſumme lobligac' ſerra lou bone & lou nemy.

Cr. Jac. 116. pl. 3. Cr. El. 432. 5 Co. 78. a.

Mes nappt p̄ tout l'agreement quant le ſumme ou value del Choſe eſt q̄ eſt d̄ē̄ ſecure, Et neſt agree de quel ſumme l'obligac̄on ſerra la le agreement eſt impfect & incompleate, Et icy napt p̄ le agreement le quel ſerroit 5 ſeames de Barke ou 500 p̄ q̄ &c. Mes fuit tenus p̄ les Juſtices q̄ ceo eſt cure p̄ le general iſſue, mes ſi ad ē̄ demurr' ou ſpecial iſſue, ſerroit male p̄ le reaſon avant.

Nota, le bꝛeach fuit aſſigne en nient aiant l'obligac̄on &c. pꝛiſt, Et unc̄ fuit dit q̄ le Jury poent aſſeſſe dam̄s aſſetts bien.

Le Roy *verſus* Summer & Hillard.

1 Lev. 139. 1 B. 67. P. 672. 1 Keb. 931.

S. Fuit indite al Seſſions in London p̄ un Libel d̄s Melhuiſh del Inner-Temple, Et le Caſe fuit que M. ē̄ant Suitoꝛ al Citizens Widdow a q̄ fuit apꝛes eſpouſe S. eſcrie un Letter al Widdow p̄ q̄ il luy adviſe nient deſpouſer M. quia il fuit debauch & ad le Pocks & ne vault 4 d. mes ad declare q̄ ſil luy marry il voet allow 50 l. per Annum al un Whore. Et ceo letter ne fuit ſubſcribe mes convey al Widdow, ſed ſur Evidence appt q̄ tout ceo fuit p̄ S. p̄ q̄ S. fuit Fine al Seſſions 200 l. Et poꝛt bꝛeve de Err' icy & aſſign p̄ Erroꝛ.

(26)

Libel vers private home puniſhable devant Juſtices de Peace al Seſſions.

1. Que icy fuit miſcontinuance al Seſſions & donq̄ neſt aide p̄ ſtat' ; mes le Court ne voet oye ceo quia eſt le *conſtant Practice* de Seſſions de fair' continuances, Et iſſint touts les pceedings devant Chest̄ Seſſion in Angliterre ſerront deſtroy.

Miſcontinuance in le Seſſions ne ſerra aſſigne pur Error.

2. Que

2. Que nest deins le Commission de Justices de Peace de inquire des Libells mes apres several arguments fuit affirme q̄ est deins lour Commission.

3. Admit que Libels sont deins lour Commission uncore private Libel est matt' pur q̄ un nest Inditable; mes a c' fuit respond & resolve apres several jours q̄ quant tiel private Libel tend al breach del Peace come al Challenges ou Duels &c. ceo est matt' Inditable, Et pur q̄ le pty doet ẽe fine al Roy Et fuit dit que ceux tend al breach del Peace pluis q̄ blows car sont come Squibbs queux disturb chesc' q̄ est propinqz al eux & le cas de Sir Baptist Hicks, Hob. 215. fuit cite & 3. Inst. 174. 4. Inst. 180, 181. 4 Len. 240, 380. 2 Rolls 273. 12 Co. 35. 3 Inst. 220.

Persons indite pur Libels vers Judges.

Et several Presidents sont de plons Indite p̄ Libels fait vs homes in respect de lour Offices come Jeffe q̄ Libel vers Sñr Co. p̄ donant Judgmedt in Maudlin Colledge cas p q̄ il perd un Lease, Et auter pur appellant Justice Hutton Traitor, Et auter vers un Barrister q̄ fuit fine icy p̄ distant q̄ ..... Baron del Exchequer fuit Judge de gratia. Et le Judgment in le principal Case fuit affirme vers Hillard Lexec' de S. 1 Cr. 175, 176. Hutton 131.

Baily *versus* Bunning. 1 Lev. 173. K.
Entr' Pasc. 16 Car. 2. Ro. 338.

(27) Si biens sont liable al Execucon' del temps del Teste ou del temps quel le Fi. Fac. fuit actualment sue hors.

IN trover & conversc'on la fuit special Verdict a cel effect, Que le Defendant esteant Baily pris les biens pur que laction est port sur Fi. Fa. Teste 4 Junii, 6 Junii cesty a q̄ les biens fuer' deveigne Bankrupt, Et les Jurors ouster trove q̄ le dit breve de Fi. Fac. fuit fait 11 Junii & Executed sur les biens 14 Junii. Et q̄ le Plaintiff fuit assignee des Commissioners de Bankrupts, Et si Defendant soit Culp' &c. Et fuit argue pur le Plaintiff que les biens ne sont liable a cel Execuc'on come cest cas est trove car serra absurd que serront liable del teste del breve quant appiert q̄ ne fuit possible q̄ puissoint adonque ẽe pris, Et le reason que serront liable del temps del Execuc'on sue faile icy quia ceo est que sont in Custodia Legis quel ne poet ẽe icy quant la ne fuit ascr breve sue hors. 1 Lev. 173. 1 B. 217, 274. 1 Keb. 930. 1 Cro. 148. Jon. 202.

Si special verdict poet estre encounter un Record.

Mes del auter part scil. pur le Defendant fuit dit que icy est nul conversc'on car coment le temps de Feazance del breve soit trove p verdict uncore le Court doit adjudge c' destre fait quant fuit teste quia c' est matter de Record quel ne poet ẽe alter per tiel special trover.

Si Baily serra culp' de trover pur Executing Fieri Fac' sur ceux queux fuer' les biens del party.

Sed si ad estre trove q̄ le breve ad cy dar' Teste uncore Defendant ne serra trove Culp. quia il est Baily & ad pforme son duty & nad convert a son opes demesne, Quære de cel car fuit affirme que le practice est q̄ le Baily serra trove Culp. si le pty fuit adonq̄ un Bankrupt. 2 Siderf. 126.

Nota,

Nota, Twiſden Juſtice dit q̃ p̃ aſcun les biens dun Bankrupt q̃ il ad vend in Market overt ſont ceo nient obſtant liable al ſale de Commiſſioners, Et clerement ſont liable nient obſtant lour vendō hors de Market overt.

Biens de Bankrupt remaine liable al ſale de Commiſſioners nient obſtant Bankrupt ad vend in Market overt. Mo. Rep. 21. Len. 1. Rep. 145. Cro. 3. 440.

Mo. 21.
1 Len. 145.
3 Cro. 440.
2 Cro. 451.
Vid. S. B. 658.
2 Cro. 149.
8 Co. 171. a.
1 Cro. 459.
3 Cro. 174.
2 H. 4. 51.
2 Syd. 125, 126.
P. 493.
1 Lev. 95.

Sed le p̃incipal Caſe fuit adjourne. Et Paſc. 18. Car. le Court deliver lour Opin, Que les beins ſont lyable del temps del teſte de Fieri Fac Et t̄ ſerra dit emanacō brevis coment ſoit en fact al auter temps.

Et quant al auter point ils fuer clere ōopin q̃ le Baily neſt Culp̃ de Trover mes q̃ le vit̄ (come ceſt cas eſt trove) p̃iſt les biens loyalment. Et Twiſden Juſtice dit q̃ le Relacon de fait Treſpaſs ad ēe ſtraine preſertim in Turner & Felgates ces. Mes en p̃incipal caſe Judgment fuit done p̃ Defendant.

Judgment pro Defendant.

Roy *verſus* Clark.

1 B. 218.
1 Keb. 933.

(28)

C. Fuit indite in London & trove Culp' & fine pur nient executing le Office de Conſtable in le Paroch de Et ceo nient obſtant il plead un Cuſtome la ſcil. q̃ cheſcun Watchman del Cuſtome-houſe en London, ſerra diſcharge del eſteant Conſtable, Et in ceo Paroch appiert que pluſors des homes fuer Watchmen Et p̃ ceo le Cuſtome fuit diſallow Quia la ſerra failer de p̃ſons a p̃ſorm ceo Office, Et ſur err̃ port icy & ſeveral debates le p̃imer Judgment fuit affirme, Et un Caſe fuit remember lou tiel Cuſtome dēe free del eſteant Conſtable in Taunton fuit adjudge void Cuſtome, Et fuit compare al cas lou Roy graunt al certaine p̃ſons dēe exempt del ēant Jurors ceo eſt void ſi la ne ſont ſuffic̄ remaindant.

Cuſtome que Watchman de Cuſtome-houſe ſerra fre del eſteant Conſtable diſallow.

Cr. Car. 389.

Apres 288.

Osborn *verſus* Croſland.

Entr̃ Trin. 16 Car. Rot. 244.

Ant. 238.
1 Keb. 936.
Allen. 21, 41.

(29)

IN Dett ſur obligacon vers Exec̄ Defendant demand Oyer Et Plaintiff p̃ofert joint obligacon p̃ 3. Et neſt dit jam defuncti, Et ſur ceo Defendant demurr̃, Et le doubt fuit ſi fuit ſave ſur tiel general demurr̃. Ou ſi le Defendant ne duiſſoit aver plead que les auters ſont en vie. Et ſemble clere que ſi Lexec̄ ad ēe Plaintiff in Dett ſur̃ tiel obligac̄ duiſſoit aver dit-----jam defuncti-----pur intitle luy m̃ al ſon Action, Vide Br. 27. Trin. 7. Car. Ro. 630. in Banco Regis. Lovel & Biggot's Caſe. Poſt. 420.

In Dett vers Exec' plaintiff profert joynt Obligac' ſans dire jam defunct ſi ceo ſoit ſave ſur general demur. Si Exec' ad eſtre Plaintiff duiſſoit aver dit jam defuncti.

Sty. 78, 79.

Le Roy *verſus* Wagſtaffe & Auters.

1 Keb. 934.
Va. 153.

(30)

WEt 11 auters fuer̃ jure dun petit Jury al Old-Baily Seſſions & fuer̃ charge ove Quaker queux fuer̃ Indite de ſecond Offence, Et le Evidence fuit q̃ la fuit un Meeting, de eux enſemble mes nul p̃oof de lour p̃lance ou occaſion de lour Meeting. Et Keeling Juſtice & auters la direct le Jury p̃ trove eux Culp' ſur cel Evidence, Et que giſt de lour part de p̃ove que la fuit aut̃ occacon de lour Meeting. Et tiel p̃ove fuit

Jury fine pur donant verdict ſur Inditement contra le direction del Court

fuit mes ſur les Quakers p̃ lagreement de pluſoꝛs des Judges quia auterment le Novel ſtatute vers eux ſerra eluſoꝛy.

Et le Jury fuer demand ſeveralment de lour verdict, Et touts foꝛlque trois ou quat acquit les Quakers, Et ſur ceo fuer mitt enſemble arere & direct a trover p̃ le Roy mes ce nient obſtant ils done verdict arrere p les Defendants, Et ſur ceo Keeling & les auters al Seſſions eux fine .... Et eux coñit al Newgate tanque ils ceo pay.

Et fuit 1. move pur eux in Lexchequer Chamber daver Certior' de remove le Recoꝛd del Fine ovelque le cauſe. Mes come jeo oye le chief Baron Hales doubt del legality del Fine, Et p̃ ceo ils ſup̃ conferrence fuer direct de move in Banco Regis pur Habeas Corpus quel ils font & fuit grant, Et le cauſe d̃ lour coñitment rett' quia ils done verdict &c. ==== contra directionem Curiæ in materia legis & contra plenam Evidentiam==== Et fuit move que le rett' fuit inſufficient. Vide Buſhels Caſe in Vau. Rep. Tri. per pais 443.

1. Quia le rett' ne dit que le fine eſt in le preſent temps, mes a ceo fuit reſpond. Que Habeas Corpus ſont touts foits in le preterp̃fect temps, Et iſſint appiert p̃ touts les returns. 1 Keb. 37.

2. Quia neſt dit in le rett' que le ſecond offence fuit commiſs' & p̃petr' p̃ les Quakers. Et doñ le Jury ne poent ẽe culp' dalt offence en eux acquitt' Mes a ceo fuit reſp' Que ceo eſt le matt' q̃ le Jury duiſſoint aver trove & pur ceo ne poet ẽe rett'.

3. Quia le rett' eſt trope general ſc. pur donant verdict contr' directiõe Curiæ in materia Legis, Lou duiſſoit ẽe rett' quel le matter del ley fuit auterment ſoit ceo voir ou faux ne poet ẽe try, Et iſſint ſont ſans remedy, Et ils compare ceo al rett' dun Mandamus quel doet ẽe certain al intent que ſi foit faux le p̃ty puit aỽ acc̃on ſur le Caſe, Et fuit dit que ſerra p̃ grand inconvenience ſi Juſtices de Peace al Seſſions ou Juſtices in Coꝛpoꝛac̃on poent fine un Jury preſertim ſi tiels returns p̃ eux ſerra allow ar doñ poent fine a lour pleaſoure.

Contra direcconem Cur' in materia legis Aſſets cert' in rett' del Habeas Corpus nemy del Mandamus ut ſemble.

Mes a ceo fuit reſpond' q̃ voir eſt q̃ Inferioꝛ Courts en lour returns doẽt ñre lour Jurisdiction mes nemy Juſtices de Gaol-Delivery, come icy car le Court p̃iſt notice de eux & done credit a lour returns ſans aut' certainty q̃ icy. Et quant al miſchief q̃ les p̃ties ſur tiel general rett' ſont ſans remedy ceo eſt nul in compariſon de auters car rett' del vic̃ neſt traverſable, Et un acquittal de perjury neſt triable arrere coment fuit p̃ apparent practice come Sir John Jackſon's Caſe icy devant fuit. Et la ſont ſeveral matters ove q̃ les Judges ſont intruſt come le overruling dun chalenge ou Evidence in Caſe de Corone come Sir Henry Vane's Caſe devant eſt. Aury le rett' dun Habeas Corpus come icy ne require cy grand certainty come le rett' de un Mandamus, Et iſſint Twiſden & Keeling Juſtices eſteant Ant. 154.

Do. & Stat. 158. Stat 3 H. 7. ca. 1.

ſolement in Court teign q̄ le rett' (in materia legis) ſans dire quel eſt bone, Et iſſint ils eux remaund tanqz ils pay lour Fines.

Nota le Councel del Roy fuer' pꝛeſent p̄ maintaine le rett'.

See this by the Name of *Buſhel's* Caſe in *Vaughan.*

1 B. 221. Bends 163, 170. 3 Bulſt. 314. Golds 141.

NOta fuit move p̄ Turner p̄ Pꝛohibic̄on al Spiritual Court quia ils refuſe d̄accept dun plea de---plene adminiſtrav it-- Et fuit agreé q̄ ſils accept del plea doent try ſils out pleinment Adminiſter, Et ſemble q̄ ſils ne accept del plea le p̄ty doct Appeal quia ils pꝛoceed autermēt q̄ doent, Vide Watkins Caſe, Latch. 114. Noys R. 77. 2 Ro. 292. pl. 8. (31)

Quel ſerra fait ſi Spiritual Court refuſe d'admit plead plene Adm'.

Le Roy *verſus* Drue.

1 K. 935.

D. pꝛetend un title p̄ fait al grand Eſtate dun de ſon noſme in Com̄ Wilts q̄ il ad deviſe a ſa feme & ſes heires oꝛe eſpouſe al Sir Andrews, Et le dit D. ad deux trials al ceſt barr p̄ le dit Eſtate ſed en ambideux fuit nonſue, Et ſur le Evidence fuit grandm̄t ſuſpicious que ſon fait fuit foꝛge, Et la fuit Bill in Chancel' exhibit vers le dit D. a diſcou quel il ſcavoit de le dit deviſe, Et ſi il ne ſolicite de pꝛove ceo in Chancery &c. Et il reſp' a ceo Bill, That he did not ſollicite in Chancery to prove the Will of his Kinſman D. the Teſtator. Et p̄ cel reſpons in Cancel' il fuit indite de p̄jury al Com̄on ley & trove, Et fuit done in Evidence al un Midleſex trial de pꝛove luy Culp' That he did ſollicite but that he did not pay any Fees. Et uncoꝛe le Jury trove luy culp' Et fuit move in arreſt de Judgment q̄ ceo neſt aſcun p̄jury quia eſt nient material. (32)

Yelv. R. 120.

Yes per Cur' Perjury al Common Ley poet & in choſe nient material, Et p̄ t̄ ſi un done faux reſpons al choſe nient charge ceo ſoit perjury puniſhable al Common Ley mes ſi in reſpons al Interrogatoꝛies un ſoit forſworn in un choſe nient material charge in les Interrogatoꝛies ceo neſt Perjury ne matter puniſhable p̄ le Common Ley quia ceſtuy q̄ adminiſter le ſerement nad poiar p̄ ceo adminiſter foꝛſqz in matter charge in les Interrogatoꝛies. Quod nota.

Perjury poet eſtre in un Reſp' in Chancery coment ſoit al Noy 114. matter nient charge in le Bill.

Nemy ſi ſoit in interrog, Et le matter neſt charge in interrog.

Termino Michaelis Anno 17 Caroli Secunni, Anno Domini 1665.

(1) Plague in London & Weſtminſter.

NOta q̃ 26 Septembris in m̃ ceo Añ le Roy publie ſon p̃clamat̃ del Oxford (lou le Parliament adonqꝫ fuit) Que recitant le grand Infecc'on del Plague in London & Weſtminſter & lieus adjacent a ceo temps, Et le peril q̃ enſuer ſi les ſubjects reſoyt la tanq̃ Dieu averr' cel Judgment, Adjourne le Terme tanq̃ le 5t returne q̃ fuit Oct' Sancti Martini, Et voet q̃ les 2 darr' ret' ſerront tenus al Oxford, Et q̃ ſes ſubjects teigner lour jours la acc' p̃ lour Attorneys in touts caſes forſqꝫ Utlary, Et q̃ nul Juroys ſerra tenus d̃appear la &c. Mes uncoyre voet q̃ Leſſoine de Tres Michaelis, Et les byeves de Adjournmont ſerront acc' a ley, Et acc' Leſſoine fuit tenus al Weſtminſter, Et byeves de Adjournment lie. Cro. 1. 11, 12. Cro. 2. 16, 17. Apr. 295. pl. 16.

Et le receipt del Erchequer & Tally Office fuit tenus al Honour de Nonſuch in Surry.

Novel Chief Juſtice de Banco Regis, & novel Juſtice la.

Et acc' les deux darr' Retoyns fuer' tenus al Oxford in le Schooles la, Et in ceo Terme Sir Jo. Keeling Juſtice de Banco Regis fuit fait Chief Juſtice la en lieu d̃ Hide, Et Sir William Morton Sergeant le Roy fuit fait Juſtice de Banco Regis en lieu de Keeling.

Nota ils ne ſea al Oxford tanque le quarto die poſt mes jeo ne fui al Oxford p̃ reaſon del ſtriãneſs del lieu & danger del infecc'on. Cro. 1. 206.

Et les Courts fuer' adjourne a rere al Weſtm' al fine del Terme.

Termino Hillarii 17 & 18 Caroli Secundi, Anno Domini 1665, 1666.

NOta q̄ forſque 3 jours devant ceo Term la fuer̄ proclamac̄ons publie le Preàmble du quel fuit ut ſupra, Per q̄ fuit declare q̄ le Roy intend perſon hyeve de Adjourn tout ceo Terme forſque les deux dar̄ Retorns, Et ceux il voet q̄ ſerront tenus al Windſor Caſtle en Com̄ Barks, Et ſur le eſſoine jour q̄ fuit tenus al Weſtminſter hyeves de Adjournment fuer̄ lye acc̄ mes un̄ (come jeo oye) un des Juſtices de chesc̄ Court ſea le primer jour del Terme al Weſtm̄ al intent q̄ puiſſoint, Teſte lour Ven. Fac. de ceo jour. (2) Plague in London & Weſtminſter. Seant apres adjournment.

Et quia apres le Plague decreaſe fuit intend q̄ ceux deux dar̄ ret̄ ſerroit tenus al Weſtm̄ mes fuit tenus p̄ les Juſtices q̄ ceo ne poet ẽ quia ſur le primer Adjournment le jour en Court eſt le quarto die poſt, Et iſſint forſq̄ part del Ret̄ poet ẽ adjourne quel ne doet ẽe Car fuit tenus q̄ part del return ne poet ẽe adjourne. Readjournment ne poet eſtre del ret̄ meſme a que fuit adjourne.

Et p̄ ceo ſur le quarto die poſt Craſt̄ Pur̄ que fuit 6 Feb. les Courts ſea al Caſtle de Windſor & oyer aſcun moc̄ons, Et donq̄ ils lie hyeves de adjournment del dar̄ Rec̄ al Weſtm̄ Et p̄ ceo jeo ne va del London al Windſor.

Et accordant les Courts ſeant al Weſtm̄ Oct̄ Pur̄ car fuit dit q̄ neſt requiſite de targer tanq̄ le quarto die poſt ſur ſecond adjournment, Et ſi ſerroit iſſint ni cel cas le Terme voet ẽe fine devant ceo jour. Ne ſer'aquarto die poſt ſur ſecond adjournment.

Pickard *verſus* Paiton.

1. B 347. 1 K. 947. SUr Fi. Fa. al vic̄ de London Ils ret̄ nulla bona mes quod Clericus eſt beneficiatus in Ely, ſur q̄ hyeve iſſuiſt al Evesq̄ de Ely, Et il rec̄ quod nulla habet bona Eccleſiaſtica, Et le rec̄ allow coment fuit ſuggeſt q̄ le verity fuit q̄ il ad Spiritual Living la, Et le Court dit q̄ ſi ſoit iſſint Plaintiff poet aver Acc̄on ſur le cas p̄ faux rec̄ vers Leveſque ſil voet. (3.) Faux ret̄ ſur Fier̄ Fac̄ quod nulla habet bona Eccleſiaſtica nad auter remedy que Accon ſur le cas.

NOta fuit move daũ ſpecial Latitat ſc. ove (acetiam lou le pty intend p̄ declare in treſpas ſolem̄t, & c̄ fuit ſur ſurmiſe q̄ la fuit grãd maihẽ, Et fuit dit per Cur̄ q̄ s Affid̄ de cel ils voent fair un ove (ac etiam) Et iſſint la ſerra ſpecial Bail quod nota, Et quære ſi la ſerra autiel in acc̄on ſur cas ſur Affidavit de grand damages. 307. Apr. 307. pl. 16. (4) Sur Affidavit la poet eſtre Latit̄ ove (ac etiam) in treſpaſs al intent daver ſpecial Baile

Termino Paſchæ 18 Caroli Secundi, In Banco Regis.

Le Roy *verſus* Seignior Morley & Bromidge.

(1) Trial per Peers & le Senior trove Culp Manſlaughter ſolement.

CEſt vacac'on la fuit Court de Peers creã de try Seignior Morley pur le moꝛt de Haſtings q̃ fuit tue p̃ luy & B. en Lincolns-Inn-fields, apꝛes q̃ ont quarrel al Fleece Tavern en Covent Garden, Et Hide le Sñr Chancellour ẽcant Earl de Clarendon fuit Sñr Steward & il mit ſes letteres al touts les Judges dẽe pꝛeſent come aſſiſtants al 28 Peers q̃ fuer' ſumon, Et le Court fuit creã en Weſtminſter Hall lou Roy & Duke de York, &c. fuer' pꝛeſent, Et le Councel del Roy manage le evidence vers luy & apꝛes ceo touts les Sñrs (foꝛſq; deux(ne voent luy trove culp' dauc Choſe foꝛſque de Manſlaughter, Et iſſint p̃ ſtac' E. 6. ca. il fuit diſcharge ſans Clergy. 1 Lev. 180. 2 K. 19. 1 E. 6. c. 12. §. 14.

Et ceſt Term B. fuit try q̃ le tuant de meſme Haſtings a ceſt Barr p̃ un Jury de Middleſex, Et la ne fuit aſcun malice pꝛove dẽe inter B. & M. mes q̃ un quarrel fuit inter Sñr M. & H. in le meaſe lou B. trah ſon eſpe & apꝛes in le Street & 2 heurs apꝛes la fuer', 4. Eſpes trah' en Lincolns-Inn-Fields & Sñr M. & B. out lour eſpes vers H. mes le eſpe de Sñr Morley done le Plague.

Diverſity int' manſlaughter & murder.

Et per Cur' in lour direcc'on al Jury le diverſity inꝰ Manſlaughter & Murder eſt q̃ le pꝛimer eſt ſur ſuddẽ pꝛovocac'õ lauc' ſur malice pꝛepence, Mes quel ſerra dit ſuddã pꝛovocac'õ & quel nemy ad eẽ aſc' doubt, Et ſemble al aſcun deux, Que woꝛds ſans blows neſt aſcun pꝛovocac'on, quia neſt choſe anſwerable, mes de fair pꝛovocac'on p̃ fight la doet ẽe blows. 3 Inſt. 55. Hob. 121. Vide W. Jones 432.

Et ſi la ſoit pꝛovocac'on en un meaſe, Et ils ſur ceo fight & apꝛes devant que lour reaſon poet gain le pꝛedominance d̃ lour paſſion & la fight Ceo neſt q̃ Manſlaughter. Mes ſi apꝛes le pꝛovocac'on in le meaſe ils diont que ceo neſt convenient lieu & iſſint ont reaſon de judge del convenience) Et appoint auc' lieu coment le fight ſoit d̃eſte maintenant, Ceo eſt Murder Car le circumſtance mr'e lour Temp.

Mes le Jury trove B. culp' de Manſlaughter ſolement, Et al auc' jour il ad ſon Clergy.

Shep-

Sheppard *verſus* Penrows.

1 Lev. 179. 1 B. 229. 339. 2 K. 2.

FUit move p̃ Pꝛohibic'on al Spiritual Court de Exon' quia ils Libel la p̃ diſmes de Blees Piſces &c. Et refuſe ðallow plea del Cuſtome q̃ ils doient ad le 20th part des Blees Piſces &c. in diſcharge de touts diſmes, Et ceo fuit le ſuggeſt' oꝛe pur pꝛohibic'on, Et fuit doubt per Cur' le quel ceo ſoit ſuggeſt' ou nemy quia eſt de pay ſolement le 20th part, Et fuit agree q̃ ſuggeſt' de pay le 12th part del Blees in ſatisfacc'on de Tythe Blees eſt male come ad cẽ Judge, Quære ſi ad cẽ q̃ le 12th ſerra pay apꝛes ſtitching &c. ſemble q̃ ed cẽ bone Iſſint icy quia fiſh eſt dẽ pay p le Cuſtome quel com' eſt pꝛis in le Sea neſt choſe Tythable. Ideo quære ſi bone Cuſtome. No. 108. 1 R. 636. pl. 6.

(2) De paier miens que le diſme part pur diſmes in quel caſe ſerra bone Cuſtome.

Roy *verſus* Ferrers.

F. Fuit indite & convict de Foꝛging de un Acquittance al pꝛoſecuc'on de Dame Grantham la cẽant ſeveral ſuites inter eux, Et le Court luy fine 100 l. & lie luy al bone poꝛt p̃ un An.

(3) Forgery.

Nota F. fuit pſon q̃ ad 700 l. per Annum, & ad cẽ vic' en Com̃ Warwick, Et la quittance ſuppoſe dẽ foꝛged ne fuit foꝛſque p̃ 7 l.

Roy *verſus* Taylor.

1 B. 242. 2 K. 7.

T. Le Steward de Windſor Court & le Surveyor del Caſtle fuit com̃it al Caſtle de Windſor p Sr̃ Mordant le Lieutenant del Windſor Caſtle, Et apꝛes 3 Habeas Corpus Sr̃ Mordant fiſt return que fuit commit p immediate arrant del Roy quia il refuſe a deliver certain Roomes in le Tymber-yard la quant le Roy eux command (T. cẽant ſurveyoꝛ) Et quia il refuſe de pay Taxes pur le relief de ceux q̃ fuer' infected del Plague al Windſor, Et pſwade auters iſſint de faire. Et fuit move p Councel le Roy (apꝛes q̃ le ret' fuit file) que ceux fuer' grand miſdemeaners pur queux doet continue commit, Mes per Cur' fuit diſcharge car coment le detainer del Caſtles le Roy ſoit Treaſon uncoꝛe quarrelling int' ſes ſervants concernant lour dꝛoits ne fiſt aſcun Offence vers le Publick mes doent infoꝛm lun vers lauter in Lerchequer ſils voent, Et apꝛes Councel le Roy offer de pꝛefer Infoꝛmac'on vers luy icy pur le dar' miſdemeaner pur que il trover ſuirtys &c.

(4) Habeas Corpus pur Steward de Windſor & diſcharge nient obſtant ret' que il detain part del Caſtle la.

Auſtine

Auſtine & Hood.

(5) Lou ſecond Trial ſerra ſtay pur nient payant Coſts del primer.

NOta fuit Rule quant al paying de Coſts, Que ſi un adverdict in Eject' &c. Et Coſts Tax, Et Attachment pur nient payant de eux, Et coment ne poet eux procure cēi q̄ doet eux pay ſue m̄ partie pur meſme choſe arrere in auter Court & m̄re ceo p moc̄on & pray que ne proceed tanque coſts pay, unc̄ Court ne poet ceo grant, Sed doet reſort al remedy del proceſs del Court lou &c. pur ceux Coſts, Et iſſint ſi fuit in meſme Court ſi fuit coſts p nient going on al Trial. Mes ſi fuit Coſts apres verdict in meſme Court la eſt bone cauſe ſur Affidavit de ceo de ſtay ſecond Trial pur m̄ choſe tanque les Coſts del primer ſont pay. Stiles 386.

Grubham How & Norton.

(6) En conſideracon que voet permit un de enjoy les profits de tiel terr accon' ſur le caſe giſt pur ceo ſcil. ſur le actual promiſe.

APres verdict pur Plaintiff in Accon ſur cas fuit move in arreſt de Judgment, Que laccon neſt giſt quia eſt en cōſideracon q̄ voet pmit luy de enjoy les profits de tiel terre tanque auter m̄ra un title il voet done tant, Et fuit dit que ceo eſt p le profit del .... p que det giſt & nemy caſe. 1 Lev. 179. 150. 1 B. 245. 2 K. 8. 1 Ro. 22. pl. 22. 1 Cro. 343. 414, 415. Hob. 284. Hutt. 35. 1 Ro. 7, 8, 9. Owen 42.

Mes per Cur' la eſt diverſity inter general enjoynment del terre ſans contract, Et enjoynment ſur tiel actual contract ou Aſſumpſit Car ſi nad actualment promiſe de pay ſil enjoy la Acon ſur le Caſe ne giſſer, Mes le Plaintiff avera ſolement remedy ſur le reſervacon p dett, Et fuit dit q̄ cel difference ad eé ſoven foits adj. bone. Et de tardife temps in conſideracon q̄ Plaintiff voet permit le Defendant de enjoy un Chamber ſans diſturbance le Defendant voet done a luy tant, Acc ſur cas bien giſt. mes ad eé un quære ſi tiel promiſe ſoit fait p Infant ſi acc ſur le caſt giſt p ceo.

Ramſey *verſus* Roſs.

(7) Rent deviſe pur vie hors del terme ſerra recover in Spiritual Court.

FUit move p Prohibic'on al Spiritual Court quia ils Libel la pur legacy hors del terre, Et le cas fuit que un poſſeſs dun Term p Ans deviſa Rent hors de ceo al A. pur vie, Et fuit tenus per Cur' ſur deux mac'ons, Que nul prohibic'on ſerra quia le Rent iſſuiſt hors del Terme que eſt un Chattle quel term fuit teſtamentory per le common Ley, Et pur ceo le Rent hors de c' eſt Et nul Prohibic'on fuit. 1 Lev. 180. 1 B. 238. 2 K. 8.

Allen

Allen *verſus* Babbington.

2 K. 23.
1 B. 247.
2 Mo. 34,35.

IN Accon de Covenant per Aſſignee ſur Indenture de Leaſe & breach aſſigne p̄ Evicc̄on le Defendant plead q̄ fuit q̄ doet enjoy paying le Rent &c. Et ſur ceo Plaintiff demurr', Quia apert q̄ la ne fuit aſcun Rent due apres l'aſſignment, & devant le evicc̄on, Et fuit agreé q̄ (paying) ne fuit precedent condic̄on. Pur que Plaintiff ad Judgment.

(8) Leaſe paying tant (paying) ne firſt precedent cond'n.

Pierce & Perks.

Entr' Trin. 16 Car. 2. Rot. 1767.

2 K. 12.
Poſtea 372.
Antea 179.
Poſt. 293.
1 Cro. 201.
Levan's *Caſe*.
34 H. 6. 14.
Poſt. 293, 371.

IN dett pur rent Plaintiff declare come Adminiſtrator le Defendant plead que le Adminiſtrac̄on fuit revoke & commit a luy, le Plaintiff reply q̄ il ad Adminiſtrac̄on come frere &c. Et lordinary nad poyar p̄ ceo revoke, Et q̄ il ad Appeal de ceo ore pendant al ſuper Ordinary ſur que Defendant demur̄, Et fuit argue ſoven foits que le Ordinary ne poet revoke Adminiſtrac̄on apres q̄ ad ceo grant al perſon capable, a que de droit appent quia ceo eſt Authority done a luy p̄ ſtat' le quel il aiant un foits execute ne poet intromeddle ove ceo apres, Et Sir George Sands's Caſe devant ..... Et ſeveral auter Authorities fuer' cite.

(9) Si adminiſtrac̄on un foits commit poet eſtre repeal & comit al auter per le ordinary.

Dyer 339.
9 Co. 38.
Latch. 68.
Co. Lit. 45, 46.
3 Cro. 163, 263.

Et pur le Defendant fuit argue que le Ordinary grant Adminiſtrac̄on devant aſcun Stat' ore conus eur Authorize, Et pur ceo lour Title de grant Adminiſtrac̄on appent al eur p̄ le common ley donq̄ p̄ lour ley poent grant a quel ils voile & revoke a lour pleaſure le quel ſi unque ont tiel poyar neſt deprís de eux p̄ aſcun Stat' Car le Stat' 31 E. 3. ne leſtat' H. 8. nont aſcun negative parols ne nul de eux dit que ſerra graunt irrevocablement, Et pur ceo launcient ley q̄ fuit in tiel cas remain.

Si le ordinary ad poyar commit Adminiſtr' per le common ley.

3 Cro. 260.
Vaugh. 96.
31 E. 3. c. 11.

Windham Juſtice dit q̄ il ad oye Noy & auter learned perſons dire q̄ la neſt aſcun tiel Rol. de H. 3. de garrant ceo que il dit ſc. quod bona inteſtata capi ſolebant in manus Domini Regis, Mes ils dient q̄ ſi le party inteſtate fuit indet al Roy breve de prerogat' iſſuera, Et le Roy ne intromedle in auters Caſes.

Twiſden Juſtice dit que apres Adminiſtrac̄on grant lordinary ne poet revoke ſans cauſe come quia la eſt auter general Legatory ou q̄ le prochein de ſanke eſt de non ſane memory &c. mes in auters caſes ne poet come il cite ſeveral Authorities.

Serra comit al general Legatory nient Obſ. Leſt.

Et ſemble q̄ Prohibic̄on poet èē ou Mandamus de command l'Ordinary pur grant Adminiſtrac̄on al next de Kyn, ſi non que la ſoit general Legatory, car ſi ſoit il avera l'Adminiſtrac̄on nient obſtant parols del Stat. 2 Syd. 114. Stile 8. Jones 225, 226. Palmer 51.

Yes al bar le Court done Judgment pur Plaintiff ſur ſon Replication ſcil. quia appiert p ceo que la fuit un Appeal, pend̄ del Repeal le quel ne reſpond̄. Vide Latch. 67. May's Caſe, mes ſolement un general Demurrer. Et iſſint le Court ne done aſc̄ Judgment in le principal point, ſcil. concernant lour Revocation del Adminiſtrac̄on.

Replic. nient reſp.

Nugate & Degelder.

(10) Action ſur caſe per nient eſtoient al agard, & revocation de ſubmiſſion plead.

IN Acc̄on ſur caſe Plaintiff declare q̄ lou fuer ſeveral controverſies inſ̄ luy & le Defendant ils eux referr̄ al agard de A. & B. quant lour beſoigne eux permit &c. & cēi que eſtoit al agard aſſume de pay al auter 100 l. Et Plaintiff averr q̄ Defendant ne eſtoit &c. le Defendant plead que deux jours apres il revoke le ſubmiſſion, le Plaintiff reply que deux ans apres il requeſt, A. & B. de faire agard, & ont leiſure &c. mes ne reſpond al Revocac̄on pur que ſon Replicac̄on fuit tenus male. 1 B. 246. 2 Keb. 10.

Quære ſi per le Revocac̄on del Defendant le Plaintiff poet èē intitle al ceo acc̄on ou aſc̄ auter remedy tout eēant p parol. Noy. 141. Apres 290. pl. 6. Ant. 160. 8 Co. 82. a.

Roy *verſus* Tempeſt.

(11) Un poet eſtre comis al *Bridewel* devant conviction mes nemy correct.

FUit move pur Hab. Corp. pur luy ſur que fuit port del Bridewell, & les Judges dient que homes ou femes come ceo fuit que vive ouſtre lour Eſtate poent eſtre committ̄ al Bridewell la pur worker ſur evidence devant Juſtices de Peace, mes ne doent eō whipt la tanque ſont try in Court & convict̄, & convict̄ ſur Evidence tanque ils refuſe pur work &c. Et ceo feme fuit recommitt̄ tanque il ſatisfie les Juſtices ou le Recorder de ſa viver. Noy. 74.

Welcome *verſus* Lake.

(12) Churchward. ſerra ſue in Leſp. Court pur le depriſant des Bells.

ILS libel in le Spiritual Court pur le Sacrilegious priſant de Bells, & pro ſalute animæ, le Defendant la plead que il eux priſt per le Order del .... Et que il fuit pardon per le Act del general pardon & oblivion fait quant ceſt Roy fuit reſtore, 1 E. 237, 257. 2 Keb. 6. 2 Ven. 216.

& ils la refuſe pur ceo allow, & pur ceo fuit move pur Prohibicon, mes fuit deny, quia ceo neſt toutment pardon per le general pardon mes ſerront ſue la pro ſalute Animæ ; & auri potius quia ſont Churchwardens, q̃ ſont ſue, & coñt, come ad eſtre dit lour Succeſſors, poent aver accon al common Ley p̃ le deprender de ceux Bells, uncore le pluis proper remedy eſt en le Spiritual Court, quia al common Ley Damages ſolement ſont recover, mes en Spiritual Court ils voent Decree le choſe in ſpecie ded reſtore.

3 Cro. 179.
8 E. 4. 6. b.
21 H. 7. 27. b.
37 H. 6. 32.
01 H 4 9.

Roy *verſus* Hardwicke.

(13) Indictment que eſt *communis vicinorum ſuorum oppreſſor*, neſt bon ſans le parol Barrectator.

ERror fuit port icy pur revers Judgment done al Seſſions de .... Et le Judgment la fuit done vers H. ſur Indictment que fuit que H. fuit un Promoter des Suits, & communis vicinorum ſuorum oppreſſor &c. Et ſur non culp. il fuit acquit de tout forſque [communis vicinorum ſuorum oppreſſor] & de ceo il fuit trove culp. & Judgment la vers luy & fine de 200 l. Et le Error icy aſſigne fuit que le matter icy in ceſt Indictment neſt choſe indictable, car Oppreſſor eſt parol ď un uncertain ſence, & in touts tiels Indictments la eſt le parol [Barrectator] que eſt parol de arte, & quia fault icy le Indictment eſt male. Chiefe Juſtice, ſemble que communis vicinorum ſuorum oppreſſor eſt choſe puniſhable per Indictment mes nemy communis Fur, car quant particular crime ove que le party eſt charge eſt matter indictable de ſoy meſme la le ſuppoſeant ceo ded [communis] ſans chargeant le Act certain eſt male, mes quant le offence ch. ded [communis] neſt offence indictable cẽant ſingle la le layant ceo ded [communis]. ferra ceo un offence indictable.

Diverſity.

2 Keb. 42.
1 B. 261, 283.
2 Keb. 24.
Apres 286. pl. 23.
Hal. Pl. Cr. 206.
Sta. 95.
Mo 302. pl. 451.
2 Ro. 79. pl. 5.

Mes les auters Judges doubt, & al auter jour ils touts agree que le Indictment neſt bone ſans le parol Barrectator, & lour grand reaſon fuit, quia touts les Preſidents ſont iſſint, & Barrectator eſt parol de arte in ſel caſe: Et pur ceo le Judgment fuit reverſe, mes ils dient q̃ le trovant luy ded comon Oppreſſor de ſes Vicins ad ed bone Evidence de trove luy culp. de Barretry. Et pur ceo ils lie H. al bone port & voent q̃ le pais luy Indicter arrere ove le parol Barrectator.

2 Ro. 79. pl. 10.
8 Rep. 37.

Mandamus al Major del Rippon.

(14) Un del Corporation ne ſerra depoſe, quia il refuſe de pay ſon parte pur renewing del Charters.

SUR Mandamus il ret que le Plaintiff fuit depoſe, quia il refuſe de pay ſon parte que fuit 2 l. p̃ le renewing del charters la, & per Cur ceo neſt cauſe p̃ luy depoſe ne Impriſon, ſed doent luy ſue ſur By-law pur ceo in debt.

1 B. 262.
2 Keb. 25.
5 Rep. 64.

Ledgar

Ledgar *verſus* Langly.

(15) Coment diſmes de Blees ſerra pay.

IL S Libel in l'Spiritual Court p̄ Diſmes des Bleés in Stooks & Hattocks per le cuſtome, le Defendant plead la que il fuit priſt de pay ſes diſmes accordāt al common Ley, & q̄ neſt tiel cuſtome, & quia ils ceo diſallow Prohibiō fuit pray, & ſur deux moc̄ons fuit grantée, quia diſmes de Corne ſerra pay in le Sheaf, & ſi ſoit le 10 ſtich ou Stooke ceo eſt per cuſtome, & poet ed lay in diſch des auters diſmes come de Rakings &c. 1 B. 263. 2 Keb. 25. Hob. 247. 2 Inſt. 652. 3 Cr. 660. Mo. 278. 2 Cro. 42.

Coment diſmes de Hopps ſerra pay.

Mes Twiſden Juſtice dit que ad ed quære, & neſt oze conus coment les diſmes de Hopps ſerra ſet out ſcil. ſi p̄ le 10th pole ou per meaſure. 1 Ro. 644.

Grange *verſus* Simpſon.

(16) In caſe de Conuſance lou le Snr. eſt party jour & lieu ſerra enter ſur le Roll icy quant le Trial ſerra.

NOta, que l'Evelque de Ely aiant demand conuſance en ceſt caſe, & il eāant partie fuit move que il ſerra Entries ſur le Roll del temps & lieu quant voet trye le cauſe devant ſon Steward, autrement l'Evelque ayant Poſſeſſion le Plaintiff ſerra tenus hors, & fuit agreé per Cur̄ que il doet faire tiel Entrie ſur le Roll, & iſſint ſont, Raſt. Ti. Continuance PP 1, 3. 7. 10. Dyer 157. pl. 27. 1 B. 264. 2 Keb. 26. 1 Ro. 489.

Brett *verſus* Pretyman.

(17) Serement devant un que nad poiar pur ceo Adminiſt. bone conſideration in Action ſur le caſe.

IN acc̄on ſur le caſe Plaintiff declare que lou Defendant doet a luy 15 l. Defendant aſſume in conſideracon que voet procure W. de prender ſerement in Eſcript que tant fuit due il voet ceo pay, & Plaintiff aver' que il ad procure W. de prender ſerement in Eſcript devant J. S. Maſter del Chancery & tant &c. Et uncore Defendant nad ceo pay &c. Et ſur cel Declaration Defendant demurr, & apres ſeveral debates fuit adjudge que ceo eſt bone Conſideracon, & que Plaintiff avera Judgment: Car Coment le M. del Chancery nad poiar come Judge de prender le ſerement uncore ceo eſt ſerement in conſcience & deins le meaning des parties & accordant al aſc' eſt cy far del eāant Peche que eſt un choſe commendable eāant ſolement fait pur le deciding del droit. 1 B. 265. 2 Keb. 26. Cr. El. 469, 470. Mod. R. 166. Mod. Rep. 166. 2 Syd. 123.

Player *verſus* Jenkens.

1 Ven. 21. 196. 1 B. 267. 2 Keb. 27.

SUR Hab. Corp. al London le Record certifie fuit un By-law en London que fuit que la ne ſerra forſque 420 Carts deſtre miſe al hier in London, & que ſi aſcun pluſors ſont uſe que le Owners forfeit 40 s. Et que le Defendant contra veram intentionem Actus prædict. miſe ſon Car al hier &c. Et fuit argue que ceo ne fuit bone By-law, & iſſint q̃ la ne ſerra aſcun Procedendo, quia ceo tend al reſtraint de Trade & loyal Imployment, & poet eſtre cibien ordain per eux q̃ ne ſerra forſque tants Boates ſur le Thamſe que ceo ambideux que tend al Inhauſement del Priſes de Carriage que eſt deſtre avo d, auri les Streets en London ſont via Regia lou eſt Loyal pur cheſcun de ſtoier ove ſon Carriage.

(18) By-law que ne ſerra forſque tants Carts in *London* bone.

2 Aſſ. pl. 93. 1 Bul. 11.

Mes per Cur̃ eſt bone By-law, car ſi le number des Carrs ne ſerront reſtraine ils poent hinder le Paſſage & Eſtopp les Streets que ſerra grand Nuſance, & ceo in que le publique eſt mult concern, quia le Court del Roy eſt tenus icy, & ceo ad eſtre adjudge devant, car coment ils ne poent reſtraine Trades uncore ils poent prevent tiel excreſcence de eux que poet faire un Nuſance come le multitude de Taverns & Alehouſes, auri quant al lieu del Trade ils poent reſtraine come que Butcher navera Shop in Cheapſide &c. Et Procedendo fuit agard.

Ils poent reſtraine l'excreſcence de Trades come que ne ſerra forſque tants Taverns ou que Burcher navera Shop in *Cheapſide.*

2 Syd. 105. 1 Ro. Ab. 364.

March. 15. pl. 34.

Holmes *verſus* Hanby.

1 B. 268. 2 Keb. 28.

SUR ſpecial Verdict in Ejectione firmæ, le caſe fuit que Sñr del Mannor deviſe le Mannor al J. S. in Tail rem̃ outter le quel J. S. ad 20 Acres in Fee queux fuer̃ tenus del Mannor per ſuite de Court, & il eẽant iſſint ſeiſe de tout convey le Mannor al A. en Fee, & le quer̃ fuit ſi les 20 Acres paſſa come parcel del demeſnes del Mannor, & fuit tenus cleerement que ne paſſa præſertim icy; quia neſt Union de Eſtates intant que ne ſont ambideux in Fee. Mes ſi ambideux ont ed en Fee ne paſſer, quia ſi paſſer come part del demeſnes ceo duiſſoit aver ed iſſint de temps dont, & la eſt diverſity intr̃ terr̃ Eſcheate que vient en lieu del auter ter̃, & ter̃ purchaſe come icy. Judgment que ne paſſa come parcel del Mannor.

(19) Si un que ad terre tenus d'un Mannor ſoit tenant in ta. meſme del Mannor per ſon conveyance del Mannor le ter. ne paſſer.

Jenk. 232. ca. 4.

Smith

Smith *verſus* Farnaby. In le ca. 1 Lev. 144.

(20) Que la poet eſtre rem. d'un Rent *de novo.*

EN Erroꝛ hoꝛs de Common Bank le caſe fuit, que Rent de novo fuit deviſe al un en Tail rem̃ al auť en Fee, & eẽant adjudge la bone rem̃ in Fee ſur ſolemn Argument le Erroꝛ fuit aſſigne in ceo que le Rent eẽant de novo & deviſe al un en tail le rem̃ ouſter, le rem̃ fuit void quia la ne poet eẽ rem̃ de choſe que neſt, & le livers de ceſt moote point fuer cite dambideux parts. P. 709. 1 B. 270. 2 Keb. 29. 2 Ro. 415. Plo. 35, 15. E. 4. 9 7 H. 4 6. 18. H. 4. 17. b. 18. a. 2 Co. 70, 13.

Et fuit dit que ſi fuit bone que donque ſerra bone per voy de Executoꝛy deviſe, & donque neſt barr̃ per le common Recovery ewe per le tenant in Tail de ceo Rent (que fuit lauť parte de ceo caſe) mes fuit agreé per le Court icy ſur le pꝛimer Argument, que icy eſt bone Eſtate in Fee en ceſt Rent apꝛes le Tail, & ceo per voy de rem̃, & nemy per voy de Executoꝛy deviſe, & iſſint (per conſequence) eſt bar per le common Recovery le quel ne ſerroit ſi fuit bone per voy de Executoꝛy deviſe. Et Twiſden Juſtice dit que al mootes il ad touts foits pꝛiſt le melioꝛ opinion deď que la poet eď rem̃ de Rent Ch. grant de novo, & iſſint le Judgment del Co. Bank fuit affirme niſi &c. H. 7. 10. Mo. 30. Of Exec' 338. Rolls Rem. 415. 7 H. 4. 6. 2 Cro. 592. Com. 35.

Dande *verſus* Currer, Hill. 17 & 18 Car. Rot. 847. 2 Keb. 35.

(21) Coment appeirt q; la eſt pluis argent pay per un que Stat. allow uncore uſur. contract doet eſtre plead & nemy a demurrer.

SUR demurrer in Debt ſur Articles appeirt que argent fuit lend ſc. 500 l. & l'Articles fuer date 8 Martii deď pay a tiel temps & in le mean temps de payer 15 l. *half yearly* del November devant, & ſur ceo lauť demur, & fuit oꝛe monſtre pur cauſe que appeirt per le declaracon que le contract eſt uſurious, mes del auter party fuit dit que doet eď plead quod corrupte agreatum fuit &c. al intent que poent aver reſpond a ceo mes ſur liant des Articles fuit, *Whereas Money was lent*, quel poet eď in November ou devant, pur que Judgment pur Plaintiff.

Roy *verſus* Thewne.

(22) Sur Excom. Cap. party que vient eins per *Hab. Corp.* doet plead que neſt de Record &c.

IL vient icy per Hab. Corp. del Yorkſh. & fuit retť que fuit pꝛis ſur Excom. cap. &c. & apꝛes le retť file fuit monſtre pur luy que le Byď de Excom. cap. ne fuit deliver de recoꝛd icy come duiſſoit pur quel cauſe ſeveral ont eď diſch: Mes oꝛe ils dient ſur inquiry in le Crown-Office que le party doet ceo plead laſt plead le Statť, & que le byď neſt deliver de Recoꝛd accť. al Statť &c. Et iſſint fuit fait en cheſť caſe apꝛes. 1 B. 272. 1 Ventr. 309. 2 Keb. 31.

Tamen Quære coment un que vient eins per Hab. Corp. ſur tiel ret' poet ceo plead.

Roy *verſus* Whitamore.

2 Keb. 43. Poſt. 320.

IL fuit indict pur *Deer-ſtealing and breaking* de Parks & convict & Judgment vers luy al Seſſions in Pais, & il port hyd de Erroꝛ, & ſur ceo tout fuit remove icy, & fuit move pur luy que il ſerra bail tanque le Err' ſoit determine, mes fuit deny per Cur' car coment Plaintiff ſur Audita Querela poꝛt poet eð Bail uncoꝛe un que eſt in Execuc̃on & poꝛt Err' ne ſerra Bail, pur que ils comm tte W. in Execution in le Marſhalſey, & fuit move que la fuit auc' Indictment vers luy in Pais pur breaking de Parks a que il ad plead Non culp. la, & il eẽant remove le direction del Court fuit pꝛay coment ſerra try pur cel, & fuit dit que l'Indictment ſerra remove icy, & icy ſerra try. (23)

Un que eſt en Execution al Roy ne ſerra Bail ſur br' de Err. port & allow. Mes ſur *Audita querela* un poet eſtre bail.

Si un que ad plead al Indictment, *non culp.* in pais ſoit remove icy il ne poet eſtre try in pais.

Baſſet *verſus* Mayor de Barneſtable & Sir Jo. Chicheſter.

BAſſet move pur Mandamus ðed reſtoꝛe al Recoꝛderſhip de Barneſtable, & ils returne que ne ſcavoint que B. fuit unque elect Recoꝛder, & ſur cel inſufficient return fuit agreé per Cur', que B. ſerra reſtoꝛe & rule acc', Et fuit oꝛe move p Maynard pur le Will que B. ne ſerra reſtoꝛe, car coment le Ret' ſoit inſufficient unc' voet eð grand diſturbance del Peace la daver le droit Recoꝛder remove & eſtranger mis eins ſur ceo inſufficient Return. (24)

Si inſufficient ret. ſoit ſur Mandamus port per Officer ils ſerra reſtore. Mandamus ne done aſc. droit ne bre. al Eveſque

Et ceo hyd de Mandamus ne aſcun pꝛoceedings ſur ceo ne done aſc' dꝛoit mes ſolement reſtoꝛe launc' dꝛoit, & ſi le party nad aſc' devant, il poet eð in hꝛeve temps turn ouſt arrere quel ſerra le grinder diſturbance, & il dit que eſt ſemble al hyd al Eveſque ſur Quare Impedit car coment l'Eveſque execute ceo (come doet) unc' ceo ne depoſe ceſty que eſt eins de dꝛoit devant, iſſint lou ſont deux Quar' Imp' & deux Judgments.

6 Co. 52. Ant. 93, 94. 1 Rolls 212.

Mes Twiſden Juſtice doubt en ceo, ſed tout le Court agreé que Mandamus ne done aſc' dꝛoit, ſed ſolement reſtoꝛe le party al ſon veux dꝛoit.

Et iſſint ils direct que Accon ſerra poꝛt & le dꝛoit del Recoꝛderſhip try ceſt Aſſiſe.

Termino

Termino Trinitatis Anno 18 Caroli ſecundi in Banco Regis.

Roy *verſus* Parker Stacy & Auters.

(1) Preſentment de force devant Juſtices eſt in nature de grand Inqueſt quel ſi ſoit traverſe doet eſtre maintent. try la & acc. Reſtitution ſi trove.

PArker & Stacy Servants de M. Boles fuer indict de forcible Entry in un Meadow in Com. Berks devant Juſtices del Peace la & ils offer pur traverſe le force mes les Juſtices de peace ceo refuſe & agard reſtitucon & l'Indictment eẽant remove icy, & quaſh ſur Affidavit que ils ne fuer permit de traverſe le force mes reſtitution agard mainteñt fuit move pur Rereſtitution, & fuit dit per Cur que les Juſtices doient aver accept del traverſe, car le primer trover eſt in nature de preſentment quel ſur traverſe del party doet ed maintenant try, & ſi ſoit trove nul force nul Reſtitucon ſerra, pur q̃ ils agard Rereſtitucon. 2 Keb. 49.

(2) Ven. fac. ne ſerra change in Action ſur penal Statute.

NOtã, fuit move pur change un Ven. fac. in Debt ſur le Stat de Uſury ſur Affidavit que ſi aſcun uſurious contract fuit fait, fuit fait en tiel County mes le Court ne voet change le Ven. quia ceo eſt Debt in cheſcun County. Mes ſemble nõ aſcun miſch car per le Stat ..... Jac. ..... ſi l'Action ne eſt port in le proper County, Defendant ſerra trove non culp. 1 Keb. 137. 2 Keb. 49.

Swallow *verſus* le City de London.

(3) Un elect Alderman de *London* & commit pur nient priſant le ſerement diſch per le priviledge del minte & coment.

SUR 3 Hab. Corp. grant le dar Term al Uic de London S. fuit oze port in Court ſur le Plures del Newgate. Et les Uic de London ret le cauſe de ſon commitment ded, que S. eẽant elect Alderman per le Ward lou il inhabit fuit ſumon per le Court de Aldermen, & quia eẽant en le Court il refuſe de prender le ſerement õ un Alderman ils luy commit al Goal tanque il prender le ſerement, & ils ret le Cuſtom de London, &c. come in Langham's Caſe. March. Rep. 179 pl. 337. 1 B. 308. 2 Keb. 50.

Et apres le ret file fuit move p̃ luy daver liberty de plead al ret car conñt fuit agreé que matter contr le ret ne poet ed plead mes party eſt miſe al ſon Action pur le faux ret unc fuit dit que

matt

matt' que eſtoit ove le ret' poet cẽ plead ſcil. admittant que le City de London ad tiel cuſtome unc' (coment Freéman la) ne ſerra lie per ceo, quia il eſt un des Moniers le Roy, & les Moniers ont de temps dont &c. eõ diſch de touts Offices & Tares & ils auri ont meſme les Priviledges p lour Charters.

Mes le Court remand S. & ne voent luy Bail ſed direct que ſon Priviledge ſerra ſuggiſt in le Crown-Office in autiel manner come ſuggeſt' eſt fait pur Prohibicon in le plea ſide & acc' ſuggeſt' conteinant le Priviledge de S. come fuit Monier fuit file in le Crown-Office, en quel ſuit containe le Priviledges des Moniers per Preſcription & auri per grant & le Patent de S. deeſtre Surveyor de meltings & Clark del Irons, & que S. aiant pris le ſerement de Freéman de London fuit ſummon de prender le ſerement de Alderman (& monſtre le ſerement) & nient obſtant ſon Priviledge avant fuit comit' pur nient prender le ſerement de Alderman, & apres le ſuggeſt' file fuit move per l'Attorney General daver hyd de Priviledge quel fuit grant, quel eẽant fait ſans [vel cauſam nobis ſignifices] le Court direct 2 Hyd ove tiel conclus, & auri ove Hyd recital de ambideux Patents & auri voent q̃ la ſerroit Hab. Corp. ove le Hyd returnable le prochein jour mes a ceo jour nul ret' fuit pur que le Court voent que le ſerra port le proch jour per Rule, a quel jour S. fuit port, & le City fiſt ret' al Hyd de Priviledge come ceo fuit ſupra al Hab. Corp. forſque in ceo que ils ad quod non poſſunt luy diſch acc' come le Hyd require, & apres que ceo ret' fuit file fuit move per l'Attorney General, que S. ſerra diſch, & ſur ceo ſon Patent de ſon office & le Charter del Mint eſteant ambideux per le Order del Court al prim̃ jour inrolle in le Crown-Office fuer' lie, & le Priviledge in le Charter fuit que nul de eux ſerra Major Vic' Eſcheat' Collector de diſmes &c. vel alius officiarius vel miniſt. quicunque—Et ſur ceo fuit dit p Wilde Recorder de London que Alderman neſt deins le Priviledge, quia neſt noſme, & ſerra pris ſtriãment. Mes per Cur' eſt deins le Priviledge intant que ſuperior & inferior ſont noſme, ſcil. Major Eſcheat' &c. le mulnes ſerra include come lou Act de Parliament noſme Eveſq̃ *or other Spiritual Perſon whatſoever*, icy [Deane] eſt include

Saund. 43. pl. 93.

Et fuit agreé per omnes que coment les Priviledges de London ſont confirme per Parliament le Roy poet per ſon Charter grant tiels Exempcons de eux come ad fait icy. Nota, icy le Charter de Priviledge fuit apres 7. R. 2. ſcil. temps E. 4. Mes quære ſi la ne ſont ſuffic' preter de faire les Officers.

2 Co. 46.

Roy poet grant per ſon Charter que homes ſerront exempt del feazant Offices in *London*.

Un in Execution ne poet eſtre diſch. per Hab. Corp ou Bre. de Privilege.

Et apres tout ceo Glin Serjeant le Roy vient pur le City, & move que S. ſerra remand quia icy appeirt ſur le ret que S. eſt commit al Newgate in Execūon per un Court de Record, & pur ceo il ne poet eē diſch de cel Execūt ſur Hab. Corp. mes doet porter Bē de Err', & ſi le Judgment ſoit revers donque ſerra deliver & nemy devant. Mes ceo nient obſtant il fuit diſch per Cur' car ils dient que S. neſt in Execut' mes ſolemt comit' pur contempt al Court de Aldermen pur nient fealant come ils voent luy aver ſans eēant Judicialment oye, de tout quel nous ſumus Judges, & ſi ſoit oye trope tarde pur eē iſſint diſch. il ne poet bener in temps, car il vient cy prift que il poet pur le Juſtice de ceo Court.

Et fuit dit per Twiſden Juſtice, que S. poet eē Bail tanqz Mich. Term, & donque ſerra diſpute mes ceux que fuer' de Councel vers luy dient que donqz ceo queſtion ſupra eſt ouſte.

Pur que S. fuit diſch. Vide ſeveral forms del Priviledges del Mynte in aunt temps, lib. R. Jeo fui a Counſel p S.

Amy *verſus* Benett. Trin. 18. rot. 1666.

(4) Offenders vers Stat. 5 *Eliz.* ne ſerra puny in Leets.

BEnnet le Baily de Weſtm. aiant levy argent ſur ſeveral perſons ſur preſentment vers eux in le Lat al Weſt. pur uſant Trades naiant eē Apprentices, & fuit agree per Cur' ſur complaint de ce matt vers B. que le Stat 5 El. ne done Leete poiar de proceed ſur ceo Stat coment que fuit dit pur B. que le Stat 31 Eliz. ca. 5. que voet que Informacons & Accons ſur penal Stat' ſerront port in les proper Counties, & noſme Aſſiſes, Seſſions, Leets, mes a ceo fuit reſpond' per Cur' ſur liant les darr' parols del Stat' avant que ceo eſt intend de aut' Offences la, de quel Leet ad conuſance devant come de Butts, & Bows, & Arrows, &c. 2 K. 50.

Et le Court direct que ceux aliens que iſſint uſe Trades naiant ēe Apprentices ſerront preſent al Seſſions ou in ceſt Court.

Walſingham *verſus* Combe.

Entr' Tr. 17 Car. 2. Rot. 1575.

(5) *Non infregit Conven.* aid apres Verdict.

EN Accon de Covenant apres Oyer, &c. int' aut' Covenants eſt que C. fuit ſeiſe in Fee, &c.=== Et breach aſſign que ne fuit ſeiſe in Fee, & ſic infregit conventionem, le Defendant reply=== non infregit conventionem, & ſur ceo Iſſue & Verdict pur Plaintiff fuit move ſeveral temps q ceo eſt Jeofaile, & q la ſerra Repleader, car le permiſſion de tiel involved general pleading voet introduce grand inconveniency & incertainty 1 Lev. 183. 1 B. 249. 305. 2 K. 51. Cro. Jac. 692. pl. 4.

in Iſſues & le cas de Parker & Taylor, Cro. 1. 316. que lou un conclude ſon Plea ---- Et de hoc pon. ſuper patriam ---- lou ſerroit ------ & hoc parat. eſt verificare ----- Eſt bone apres Verdict ad ẽe deny.

Concluſino del Plea, *hoc ponit ſe* &c. Lou ſerroit *hoc parat eſt* &c.

Poſt. 342. Ant. 215. Cro. El. 535. pl. 67. 2 Cro. 588. 589. 1 Cro. 164. 297.

Et le Court al ceo primes fuer divide mes apres ils agree que le Judgment ne ſerra ſtay, quia ceo neſt que un Informal Iſſue, & nemy un immaterial Iſſue mes ils toutment diſlike ove ceux pleadings & dient que l'Attorney ſerra fine pur ceo, ſed ils done Judgment pur Plaintiff. Cite per Tremail, P. 1 Jac. R. B.

Kind *verſus* Carter.

(6)

1 B. 332.

IN Debt ſur Obligac'on le Defendant demand Oyer del condicon quel fuit pur le perfoymance d' un agard le Defendant plead non ſubmiſit, & ſur ceo Iſſue eſt priſt & apres verdict p̃ Plaintiff fuit move in Arr' de Judgment que icy eſt nul breach del agard aſſigne, & ceo nient obſt. fuit tenus bone per Cur' ove ceſt difference lou ſur le Oyer le barr' eſt non ſubmiſit la eſt bone quia Plaintiff nad temps de mõſtre breach, ſed eſt force al Iſſue mes il eſt al liberty de Reply al aſcun part del agard il doet aury monſtre breach auterment neſt bone, & ceo coment ſoit apres Verdict.

En quel caſe debt ſur obl. pur perfor-mance d'un agard eſt bone coment nul breach ſoit aſſign.

Yelv. 78, 24. Cro. El. 320. pl. 9. Hob. 198.

Roy *verſus* Berdwell.

(7)

2 B. 2. 2 K. 52.

SUr Quo Warr. al Company de Muſicians in London ils font longe ret' que fuer' Corporacon, &c. & les Exceptons pris per Cur' a lour ret' ou Plea, & pur que Judgment, niſi, &c. fuit done vers eux fuer',

Quo Warranto vers Company de Muſicians, Exceptions a ceo.

1. Pur ceo que appeirt que le noſme de lour Corporacon fuit le Maſter & Wardens, & en lour ret' ils ont fait eux Gild ou Fraternity car doent ẽe l'un vel l'aut'.

2. Ils ret' que poent elect hom's del Fraternity in le dit Fraternity quel eſt contradictory car doent elect en Society ceux q̃ ne fuer' iſſint devant, & ne poent elect ceux que fuer' elect'.

3. L'autr' exception ne fuit agree per touts ſc. ont dit que poent Fine, & n'ont entitle eux meſme, ne per grant, ne per preſcripcon dee Court de Record ne ils ne ſont Court de Record, & le reaſon del doubt fuit, quia ceux de Gild in London poent per lour By-laws la impoſe Fines come pur nient prender de Liveries, &c. & allow bone.

Les Companies in *Lond'* poent impoſe Fines.

Mod. R. 10.

En quel cas la poet eſtre Corporation hors de Corporation, ſcil. per preſcription.

Nota, que in ceſt cas fuit dit que la ne poet cẽe Coꝛpoꝛaĉ hoꝛs del Coꝛpoꝛaĉon lou le pꝛimer fuit per grant, & fuit doubt le quel la poet eẽ Coꝛpoꝛaĉon hoꝛs del Coꝛpoꝛaĉon lou le pꝛimer fuit per pꝛeſcꝛiption.

Car en London ſeveral deſt Companies ſont Coꝛpoꝛaĉons per pꝛeſcꝛipĉon hoꝛs de grand Coꝛpoꝛaĉon per pꝛeſcꝛipĉon Sc. ambideux per pꝛeſcꝛipĉon. Et Judgment fuit apꝛes vers les Defendants.

Popham *verſus* Woolcott.

Entr' Hill. 16 & 17 Car.

(8) Treſpaſs pur breaking ſon ſoil lou Def poet juſtifie ceo per reaſon del Market, &c. ou pur le publique bien.

PLaintiff declare in trñs pur breaking ſon ſoil al Wellington en Com. S. & pur pꝛiſel des Hurdles del Plaintiff cum ſuris & cervis ad tunc & ibidem affix & eꝛect fregit divulſ. & proſtravit, &c. Le Defendant plead non culp. a tout foꝛſque fractionem & intrationem ſoli & divulſionem & proſternationem contin' præd. cum ſuris, &c. affix, & a ceo il plead Actio non, quia dicit quod locus in quo eſt quadam pecia terræ in commun' Plat. Anglice vocat. *High-ſtreet* in W. prædict. continent. tant in length & tant in breadth, & que ante tempus quo Defendant fuit ſeiſe dun ancient Meſſuage, &c. in Plat. & Burgo prædict. abutt' & pꝛoꝛ' adjacent. boreal. part. dictæ peciæ terræ, & que ceo eſt ancient Burrow, & que deins ceo la ad ẽe de temps dont, &c. un Market, & deux Fairs chesc añ, & que Defendant & touts ceux que eſtate il ad de temps dont diebus Mercat. & Nundin. prædict. poſuerunt Crates ſupra dictam peciam terræ, & eux fix (ut ſupra) & Defendant iſſint ſeiſie per 10 Ans, &c. ad place ſes Hurdles, & que le jour avant eẽant tiel Faire jour le Plaintiff place ſes Hurdles la per q̃ le Defendant eux remove, &c. Sur quel Plea Plaintiff Demurr', & oꝛe monſtre cauſe quia icy appeirt deẽ le ſoil del Plaintiff, & donque Defendant ne poet pꝛeſcꝛibe de ceo infreinder auxi icy nad intitle luy meſme amitt' Hurdles la excluſive del Plaintiff, & ne dit que Defendant ad uſe de eꝛect Hurdles ſur tout le terre excluſive del auters. 1 Lev. 184. 1. B. 307. 2 K. 53.

Mes jeo eẽant a Counſel ove le Defendant offer que le Bar fuit bone, & quant al pꝛimer un poet pꝛeſcꝛibe de infreinder le ſoile dun auter come de foder la pur amend un Water-pipe Co. 487. Lutterell's Caſe iſſint un poet pꝛeſcꝛibe de Foder-Wyne in le terre dun auter ſans ſon aſſent, Plo. 328.

Preſcription pur. mit. Stakes en auters terr. pur dry nets, &c. bone.

Mes preſertim le pꝛeſcꝛipĉon eſt bone quant le publique bien eſt accouple ove ceo come pꝛeſcꝛipĉon in Kent de foder terre pur mitẽ Stakes pur dry Nets pur le pꝛender de Piſons, 8 E. 4. 18. b. 19. 15 E. 4. 29. per Catesby. 2 Leon 11. pl. 14.

Roy *verſus* Le Inhabitants de Ratclif, *&c.*

2 K. 56.

LA ad eē ancientment & de temps dont, &c. un Conſtable de Ratclif, Shadwell & Old Wappin in Middleſex, mes deins les 30 ans darr' quia le number des Inhabitants ove grand number des meales fuer' increaſe ils font ſeveral Conſtables & relieve lour povers diſtinctment, mes le Vill de Shadwell aiant de tardiff temps un grand number de povers iſſint que fuer' unable pur eux relieve ils font lour complaint al Seſſions quant Hide fuit adonque Ch. Juſtice & Windham Juſtice fuer' preſent, & fuit adonque Order que ſerront joyn arreare & relieve lour Povers enſemble, mes apres al auc Seſſions quant Sir Jo. Robinſon un Juſtice de Peace de Middleſex fuit le Ch. q̄ fuit preſent ils font order q̄ ſeront ſever, & fuit oye move pur quaſh le darr' Order, & fuit dit per Twiſden Juſtice & agreé per les auters ſur deux ſeveral mocons que le darr' Order ſerra quaſh. 1. Quia les Juſtices de Peace ne poent intermeddle de alter un Order fait in Seſſions lou Juſtices de ceſt Court fuer' preſent, car per le Stat' le Seſſions doet adjudge matters de difficulty al Juſtices de Aſſ. pur que ils ont le greinder poiar, & lour Orders le greinder force: 2. Quia devant le Stat' 43 Eliz. nul poiar fuit in Juſtices de Peace ne Conſtables concernent povers iſſint que ceo eſt novel Ley, & ils nont per ceo Ley aſcun poiar de ſever Pariſhes pur que ſeveral additional & ſupplementory Acts ont eē fait pur ſeveral Pariſhes in le North pur que darr' Order fuit Quaſh.

(9) Seſſions nont poiar de alter choſe fait la per Juſt. de B. R. Nont poiar de Povers forſq; per Stat. & nient per ceo in tours caſes.

Browing *verſus* Little.

Entr' Hill. 17 & 18 Car. 2. Rot. 386.

1 Lev. 184. D. 126. a. 1 B. 317. 2 K. 57.

IN Aſſumpſit vers Executors ſur Aſſumpſit del Teſtator le Defendant plead non Aſſumpſit, ſcil. quod prædict' H. (q̄ eſt le Defendant meſme) venit & dic. quod non Aſſumpſit, & ſur ceo Iſſue & Verdict pur Plaintiff, & fuit move in Arr' de Judgment in Com. Banco, que le Defendant ne reſpond le declar' car eſt que le Defendant (in effect) non Aſſump. & ne reſp. al Aſſump. del Teſtator, mes ceo nient obſt. Judgment fuit done pur le Plaintiff, car apres Verdict ſerra intend, ſemble al cas de Baker, Latch. r. 125. ſur oblig. le Teſtator Defendant plead non eſt factum ſuum, & unc̄ Judgment la pur Plaintiff. Et pur meſme reaſon le Court icy dient. que Aſſumpſ. ſerra referr' al Teſtator. Nota, le cas fuit icy per Error hors del Court Ba. Et le Judgment affirme pur le cauſe ſupra, ſcil. done pur le Defendant in le Error.

(10) In Action ſur *Aſſumpſit* del Teſtator Defendant plead *Non Aſſumpſit* apr' Verdict ſerra intend q; le Teſtator *Non aſſumpſit*.

Offley *verſus* Beſt.

1 Lev. 186. 1 B. 325. S. B. 25. 2 K. 63.

LE ſoer del feme de O. mor intestate aiant auxi frere l'Ordinary comitt' Administracon al feme de O. apres que le frere ad enter un Caveat, & ſur ceo B. le frere Appeal. Et O. & ſa feme pray Prohibicon, & fuit dit pur eux ſur deux ſeveral mocons que Prohibicon doet baer, quia ils eẽant in æquali gradu, & l'Ordinary aiant execute lour poiar ne poet repeal l'Administracon & grant ceo al aut' quod fuit conceſſum per Curiam. Mes le doubt icy fuit ſur le poiar del Caveat, quia fuit grant apres Caveat enter, & Doctor Turner vient in Court pur B. & offer de argue q̃ le Caveat preſerve Jus Illæſum. Mes le Court ne voent luy oye, & dient que neſt unque allow pur Civilian de argue tanq̃ apres demur' joyne & le leave del Court, & p̃ ceo ils direct le Defendant a demurr' ſur le ſuggeſt'. Mes le Court ſemble dee de opinion que ſi le Administracon per lour ley doet in ceo cas eẽ repeal doet eẽ grant arreare al ñ party. Come lou ſont deux in æquali gradu, & lun vient & fait faux ſuggeſtion concernant le temps del mort del Inteſtate, & ſur ceo obtain Administracon deins 14 jours de ſon mort quel accordant a lour ley ne doet eẽ ſi in ceſt cas ils Repeal ceo Administracon, quia improvide unt̃ doent grant ceo arreare al meſme party, meſme ley eſt ſi ils prent ſecurity ſur Comittant de Administracon de miens value q̃ les biens ſont lou per le Stat' le Security doet eẽ al value des biens.

(11) Si Prohibition ſerra quant. Adminiſtrat. eſt grant apres Caveat lou ſont *in æquali gradu*, & laut. Appeal.

Lou Admin. eſt repeal pur matt. de forme in lour Court doet eſtre grant arreare al meſme party lou deux ſont *in æquali gradu*.

Poſtea 409.

2 Ro. 294. pl. 13.

Et fuit agreé q̃ ſi apres Induction ils offer de Repeal le Inſtitution Prohibicon giſt mes fuit dit ſi le Repeal ad eẽ devant Induction la ne ſerra allt̃ Prohibicon.

Prohibition ſerra ſi ils voet Appeal Inſtitution apres Induction.

Weſtlake & Perve.

1 B. 329. 2 K. 69. 2 Cro. 483. Antea 177. 2 Mo. 259. Mo. R. 206. D. 123. a.

IN Treſpaſs pur riding un Chival le Defendant plead q̃ le Plaintiff poſtea, ſcil. tiel jour luy exoneravit del Treſpaſs, & ſur ceo Plaintiff demurr', & fuit tenus nul Plea, & Judgment pur Plaintiff, & ſemble q̃ ne poet eẽ Plea al Treſpaſs in nul Caſe, mes al Caſe ſur Aſſumpſit poet ſi ſoit devant le breach del promiſe. Vide Langden & Stokes Caſe, Cro. 1. 383.

(12) *Exoneravit* nul Plea in Treſpaſs mes eſt in cas ſi devant le Breach.

Dame Madicin *verſus* ..... Paſch. 17 Car. 2. Rot. 503.

Vide 12 E. 4. 6 b. 1 B. 331. 2 K. 71.

IN Treſpaſs pur priſel de biens in London 25 Januarii, le Defendant plead, que il Leſſa un meaſe in Covent Garden al Plaintiff & pur Rent arreare 23 Januarii il diſtreine les biens abſque hoc q̃ eſt culp. in London, vel alibi extra St. Paul Covent

(13.) Treſpas de biens Defendant juſtifie come diſtreſs pur Rent coment le Traverſe ſerra

Covent Garden, vel al aſcun temps apres 23 Januarii, & ſur cel Plea demurr', & deux cauſes fuer aſſigne. 1. Que le Travers eſt male intant q̃ poet ẽe culp. in aut' meaſe deins Covent-Garden, & pur cel cauſe le Court ſemble le Plea male. 2. Exception fuit quia ne Travers devant 23 Januarii cibien que apres quia ſemble deſtre agreé q̃ quant le matter q̃ amount ſolement al Licence eſt plead al auter jour q̃ eſt in le Declaratõn le Defendant doet traverſe devant & apres. Vide Cro. 1. 228.

Mes le Court doubt de cel quia poet eſtre que ad diſtraine pur Rent devant, & ils doubt ſi ad eẽ Treſpaſs pur incloſinder del Cloſe, & Defendant juſtifie pur un Church-path coment le Traverſe, ſerra & le Caſe de juſtifying pur diſmes, 12 E. 4. 6. a. fuit remember.

Ruſſel *verſus* Haddock.

1 Lev. 188. D. 126. a. 1 Bulſt. 338. 2 K. 75.

IN Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit fait al Attorney in conſideration q̃ voet forbear de proſecute un Recognizance ſur que fuit imploy de ſue Execuõn vers ceſty que firſt le promiſe, le Defendant demurr' ſur le declar', quia eſt void conſideraõn, & ſurge ex turpi eẽant contrary al ſon Truſt & ſerement del Attorney de forbear quant fuit imploy de ſue Execution. Mes Cur' e contra, & q̃ eſt bone conſideration, & iſſint fuit adjudge in Hamsby & North's Cas, 5 Car. Hill. 5 Car. Rot. 1068. lou meſme Exception fuit pris car ſerra intend que le Attorney ad Authority de ſon Client de forbear ou de uſer auter tiel means que il ſemble deẽ requiſite pur obtain le Dett. (14) Promiſe per Attorney a forbear de ſue Execution eſt bone conſideration d'aver Action ſur le caſe & ſi apres ſue Execut. *Audita Querela* giſt. Conſideration de forbear generalment bone quia ſerra touts temps, nemy ſi ſoit *paululum tempus*.

S. B. 303.

Owen 29. 2 Cro. 687. 1 Cro. 241. 1 Leon 118. Ant. 5. Hutt. 47. Hob. 219. Latch. 153. 1 Ro. R. 368. Mo. 854.

Et de forbear ſans dire quel temps eſt bone car ſerra intend perpetual forbearance & iſſint de forbearing de ſute ſur Obligation, mes de forbear paululum tempus eſt male, mes in ceo caſe ſupra fuit dit q̃ ſi l'Attorney apres ſue Execution ſur le Recognizance le Defendant poet aver Audita Querela.

Cooper *verſus* Priz.

1 B. 339. 16 & 17 C. 2. cap. 8.

SAr le novel Stat' Car. 2. cap. .... pur le donant de Recognizance de proſecute Bẽ de Error ove effect le nient aſſigning de Error per le Plaintiff in le Error eſt breach del Recognizance per Cur. quia Defendant nad means pur compel luy de ceo faire, & eſt un delay merement per le default del Plaintiff, mes le Court declare q̃ ils poent moderate le Recognizance quant le Plaintiff in le prim̃ Action ad ſon Dett & damages. (15) Le nient aſſigner de Errors eſt un breach del Recogniz' de proſecute Error ove effect acc. al Stat. Car. 2. ca.

Cooper

2

Cooper *verſus* Coatabed.

(16) Declar' in Treſpaſs pur chaſing & auxi pur le priſel de Avers eſt male ſur Demurr.

IN Treſpaſs pur chaſing & driving Cattel al lieus diſconus per que le Plaintiff eux perde. Et ſur demurr' fuit l'opinion del Court q̄ le Declar' eſt male, quia per ceo le Plaintiff avera damages cibien pur chaſing come pur driving al lieus diſconus per que il eux perde quel ne doet eē quant ad damages pur le perder. 1 B. 323. 2 K. 76.

Auter Exception fuit quia Declaration auxi eſt pur priſell & eating de ſon Graſs ad tunc & ibid. nuper creſcen. quel eſt contradiction q̄ ſerra ad tunc & auxi nuper mes ceo ne fuit bien allow.

Quant Mich. Term dar. comence.

Nota, ſur aut' Excepc̄on fuit dit que Leſſoine m̄ de Mich. Term fuit adjourne, & pur ceo le Term ne com̄ence tanque 16 Novembris al Oxford.

Burbury *verſus* Yeomans.

(17) Eject. firm. de Meſſuage ſive Tenem. male ſur general Verdict.

IN Ejectione firmæ de 7 Meſſuag. ſive Tenementis. .... apres Verdict pur Plaintiff fuit move in Arreſt de Judgment, quia eſt male pur l'incertainty intant que non conſtat le quel ſont Meſſuages vel Tenements. Et fuit agree que eſt male in Indicaments come de force, &c. & apres ſeveral mocons Judgment fuit ſtay per Cur' pur le cauſe ſupra. Et accordant a ceo eſt, Cro. 3. 186. expreſſe in point. 1 B. 342. 2 K. 80. 1 Cro. 189. 5 Co. 40. 2 Cro. 633. Noy 86. 2 Cro. 625. 125, 621.

Nota, icy le Verdict fuit general pur Plaintiff pur les Meſſuages, & non culp. pur les Tenements ſemble que ad eē bone, ſed fuit dit que Hale Chief Baron refuſe de allow de tiel Trover in le Home-Circuit.

In quel caſe ſerra aide per Releaſe de party. Eject. firm. de Meſſ. ſive Tenemento vocat' le *Black Swan*.

Et fuit dit per le Court q̄ come cel cas eſt le Plaintiff ne poet aide luy meſme per releaſing de party come forſan ſi la ad eē terres auxi in le Declar'. 1 Ro. 786.

Mes Twiſden Juſtice dit, que ſi ad eſtre de uno Meſſuagio ſive Tenemento vocato *the Black Swan*, &c. ad eē bone quia le dar' part aſcertaine ceo.

Roigne Mother *verſus* Challenor.

(18) Det ſur Obl' de'e pay al Plaintiff, & ſur Oyer fuit de pay al Eſtranger & pur ceo demurr.

LE Roigne declare in Dett ſur Obligacon de 1000 l. deē pay a luy le Defendant demand Dyer, & fuit oblige al Roigne ſolvend' al J. K. to the uſe of the Queen, & ſur ceo Defendant demurr', & fuit dit que le ſolvend al Eſtranger eſt void cibien que ſi ad eē ſolvend. al Obligor meſme, & le Court ſemble que Judgment ſerra p̄ Plaintiff p̄ ceo Reaſon mes fuit adjourne. 1 B. 343. 2 K. 81. Dyer 350. Hob. 172. 3 Cro. 256.

Duke

Duke de Norfolk *verſus* Duke de Newcaſtle.

1 B. 345. (19)

FUit move ſeveral temps pur aver Certiorari al Juſtices in Eyre de Remove un Record devant eux concernant le Foreſt de Pickering pur ſuccider de Bois in un lieu ou le Sñr de Newcaſtle (que eſt Chief Juſtice in Eyre) claime le ſoil, & fuit dit que ſi Certior' ſerroit grant ceo voet ouſterment deſtroy le Foreſt Juriſdiction quel eſt de proceed accordant al Foreſt ley pur Offences, &c. nient enquirable ne puniſhable icy.

Certior' ne ſerra al Juſtices in Eyre ſur preſentment tanque conviction.

Et per Cur' Certior' ſerra grant hors de ceſt Court al Juſtices in Eyre mes ils ne voent ceo grant in ceſt cas, quia le matter eſt ſolemñt un preſentmñt de choſe & inquirable puniſhable p les Regardors la, car per lour ley quelcunque ſoit owner la ne poet ſuccide ſon bois ſans conge le Roy. Et al intent q̃ tiels offences vers Foreſt-ley ne vaer unpuniſht ils reſolve que ne voent grant Certior' ſur Preſentment tanque conviction la.

Judgment devant Juſtices in Eyre ne concludera le droit del party mes que poet aver Action al Comm' Ley.

Mes ils ouſter declare pur Ley q̃ nul Preſentment ne Conviction ſur ceo devant Juſtices in Eyre concernant matters del Foreſt concluder le droit del party mes que il poet ceo nient obſtant aver ſon Accon al Common Ley pur le Treſpaſs, ou pur le Recovery del droit.

Ball *verſus* Pattridge.

1 B 346. 2 K. 82. (20)

PEr Stat' Car. 2. Ca. eſt enact que la ſerra certaine Commiſſioners que averont poiar de receive Claimes concernant les Fenns in Com' Cambridge, Huntington, &c. Et pur decider les bounds de eux & que ils ferront Decrees & eux returne in le petty Bagg in Cancel'. Et fuit move ſeveral temps pur Certior' pur remove procedings devant les Commiſſioners, & aſcun fuer' grant. Mes apres ſur Conſideration del Statute ils reſolve que nul Certior' ſerra. Et ſi aſcun ſoit q̃ ſerra Procedendo, car per Cur' ceo eſt novel Judicature abſolute en les Commiſſioners per ceſt novel Ley ove quel ceſt Court nad a faire ſils proceed acc̃ al Stat' car donque ceo oblige perpetualment.

Novel Juriſdiction come ceo concernant les Fenns eſt tiel ove que ceſt Court nad a faire erect per Stat.

Mes ſi ils ne proceed accordant al Statute donque tout eſt void, & coram non Judice, & les parties ſont alarge pur examine ceo in un Action port al Common Ley.

Mes poet eſtre examine in act' al Common Ley le quel ils proceed acc. al Stat. & ſi nemy donque tout eſt void.

Nota,

Coment les Poſteas fuer. conſume in le grand Fue en *London* les parties aver lour Judgments &c.

Nota, que ceſt Vacation le greinder party de London ovesque Serjeants-Inn in Fleet-ſtreet, & party del Temple ovesque ſeveral Offices del Common & Eccleſiaſtical Ley fuer conſume per Fue, & les Judges & Serjeants va al Serjeants-Inn in Chancery-Lane. Et lou ſeveral Poſtea's nient returne fuer ars in ceo Fue. Jeo fui informe que les Judges fuer agreé que les parties averont lour Judgments ceo nient obſtant, ſi poet conſtare quel Verdict in certaine fuer done per les Notes del Clarkes de Aſſiſes, & les Clarks des Aſſiſes voent eux returne accordant.

Termino Michaelis Anno 18 Caroli ſecundi in Banco Regis.

Coats *verſus* Wade.

Intr. Trin. 18 Car. 2. Rot. 985.

(1) Declaration pur Arrearages de Rent eſt bone ſans monſtre le Aſſignment del Term ci-bien que A. vowry apres Verdict.

DEtt eſt port pur arrearages dun Annuity vers un Aſſignee del Term hors de que &c. Et Plaintiff declare que A. fuit poſſeſs del Term pur ans & grant Annuity hors de que &c. de commencer aprés ſon mort pur vie de B. Et que A. eſt mort [que Eſtate Defendant ad] & que B. mor' &c. Mes il ne monſtre le meſne aſſignment del Term intr' A. & le Defendant ne le lieu del mort &c. Le Defendant plead nil debet, Et Verdict pur Plaintiff, & fuit move in arreſt de Judgment: 1. Que icy neſt aſcun lieu de mort alleadge, & uncore ceo eſt Traverſable, mes fuit reſpond que a ceo jour ceo eſt cure per l'Iſſue & Verdict. 1 Lev. 190. 2 B. 1. 17. 2 Keb. 87.

Auter Exception fuit quia nad monſtre les Aſſignments, ſcil. monſtre al Court coment Eſtate vient al Defendant que Plaintiff duiſſoit aver fait, & iſſint ſont les Preſidents, & un Authority expreſſe, Cro. 3. 22. Et le difference eſt inter ceo & Avowry pur Rent, car ſi un diſtraine il poet avow pur Rent ſans monſtre l'aſſignmedts mes ſi un port Dett pur Rent, il ne poet declare ſans monſtre les mene Aſſignments. Rayn. 389.

Et le Court doubt si le Plaintiff doet de necessity monstre l'Assignments, & al aut' jour ils done Judgment pur le Plaintiff, que le declaracon est bone sans monstre l'Assignments, & ceo pur le mischief q̄ ensuer, si serra enforce, car sil faile in un, tout est male. Et coment poet eē suppose que il conus les Assignments quant il est estranger a eux touts & a dire que il vacr al Chancery pur discovery est a dire que le Common Ley est defective, & pur authority ils cite un Case adjudge, 4 Jac. & 7 Eliz. Dyer 238. & 18 E. 4. 10. & dont que ceo parte del Case de Cro. avant cite nest Ley.

1 Saund. 112. C. W. 136.

Co. Lit. 121. a.

Un poet plead que Estate dun Term pur ans cibien que de auter particular Estate, mes nemy de chose que gist in grant.

Mes il touts agreé que un ne poet in pleading convey un Estate de chose que gist en grant per un [que Estate] sans monstrant l'Assignments, & touts forsque Wyndham agreé que un poet convey un Estate pur ans de chose que ne gist in grant a luy mesme in pleading per un [que Estate] & Dy. 238. avant est accordant, mes Wyndham Justice dit que le Judgment la fuit done sur aut' matt', sed admittant ceo ils agree que Plaintiff poet convey Term pur ans a luy mesme in pleading cibien que le Defendant, car si Issue soit pris est sufficient de satisfie le Jury que tiel particular Estate fuit create & veigner del aut' parte a monstre ceo Surrender. Et Wyndham Justice tient le Declaration supra bone sur demurr' ad quod non fuit responsum, sed Judgment fuit pur Plaintiff, & la est grand reason que serra iſſint, quia tiel Estate poet commence, & auxi estre transferr' sans fait.

Tiel (que Estate) poet ee' convey al Plaintiff cibien que al Defendant.

Quære si tiel declar' soit bone sur demur. semble que cy.

1 Lev. 188.

Hussey *versus* Pusy.

2 B. 3. 2 Keb. 88.

Action sur le Case fuit port vers Defendant que fuit Servant al Plaintiff, in que Plaintiff declare que lou il fuit imploy per J. S. per Chart' party per que il Covenant de vaer de Angliterr' al India, & que il ne nul de ses Servants port dilonque ascun Calecow &c. Et il ouster declare que il retaine le Defendant pur luy serve in le Voyage, & acquaint luy ove les dits, Covenants & Obligations pur performance, & que Defendant intendant pur cause luy de forfeit son Covenant & Obligation false & fraudulenter port del India al Angliterr' in mesme Neise certain Calecows &c. Et apres Verdict pur Plaintiff fuit move in arrest de Judgment per Glin Serjeant le Roy, que nul Action gist pur cel nient pluis que si jeo imploy mon Servant de emer biens in tiel Market & il eme eux en auter Market, & serra inconvenient de allow que Servants serra liable al Action pur chescun breach del Command de lour Master.

2 Cro. 265, 266.

(2) Action sur case gist vers servant pur portant de biens per que son Master forfeit son Covenant.

Pur queux choſes Action giſt pur Maſter vers Servant.

Cur̃ Judgment pur Plaintiff coment Action ne giſt pur Breach del Command del Maſter uncore ſi Servant fiſt act falſe & fraudulenter de trah ſon Maſter in danger, ut ſupra, Action bien giſt, ſcil. pur ſeazant daſc̃ choſe vel que le Ley pꝛohibite, vel que eſt Breach de Truſt, & ſi le ley ſerra auterment nul que fiſt Chart̃ party poet ed̃ auterment que liable al mercy de touts les Seamen & Paſſengers. 2 Cr. 265, 266.

Emerſon *verſus* Fairfax.

(3) Pur parols Bankrupt ne giſt ſans diſant que il gain ſon viver per tiel Trade.

ACtion ſur le Caſe fuit poꝛt p̃ appellãt le Plaintiff Bankrupt, il declare per noſme de J. E. Mercator, & que il per ſon bone noſme ad le *Goodwill* de ſes vicines ac etiam emendo & vendendo il acquire diverſa lucra, & ſur non culp. & Verdict pur Plaintiff fuit move in arreſt de Judgment, quia nappeirt per le Declar̃ que il gain ſon living per Buying & Selling, come Merchant & doet appear in le Declarac̃ nient ſolement que il eſt d̃un Trade mes auxi q̃ il gaine ſon viver per ceo, & pur ceo Judgment fuit arreſt. Vide Hutt. Rep. 50. Bulſtr. 1. Rep. 40. D. 34. b. 2 B. 4. 131. 2 Keb. 89. Hutton 125.

Tirrell *verſus* Bennet.

(4) Lou le Contract fait al Feme *dum ſola* continue le Baron ſole ne poet aver Action pur recover ceo ſans ſa Feme. Et ſi recover uncore eſt male apres Verdict.

IN Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit le Plaintiff declare q̃ le Defendant eẽant in Dett al Feme del Plaintiff dum ſola (que fuit Executrix &c.) il aſſume de pay le Plaintiff & il ouſter declar̃ que il eẽant iſſint in Dett al Feme del Plaintiff &c. in auter ſume il account ove le Plaintiff, & fuit trove in arrearages tant quel il aſſume de pay. D. 126. b. 2 B. 5. 2 Keb. 89. Allen 72, 73. 1 Ro. 347. Ant. 25.

Et ſur Non Aſſumpſit la fuit Verdict pur Plaintiff, & fuit move in arreſt de Judgment, que le Feme del Plaintiff duiſſoit aver ed̃ joine in le Action intant que fuit Dett due al Feme dum ſola, & del auter party fuit dit que poet ed̃ poꝛt per le Baron ſole ſil pleiſt, quia il poet ceo releaſe mes al auter jour fuit tenus per Curiam que le Judgment ſerra ſtay, quia in touts caſes cy longe q̃ le pꝛimer Contract ou Specialty fait al Feme dum ſola continue il ſerra joine intant q̃ ſil moꝛ le Baron ne poet aver Action pur ceo foꝛſque come Adminiſtratoꝛ a luy. 224.

Auterment ſi la fuit novel Contract.

Et diverſity fuit pꝛis per Cur̃ & dit ded̃ adjudge ſur ſpecial Verdit inter Declaration per Baron que Defendant accompt ove luy pur argent due al Feme dum ſola & fuit trove in &c. le quel il aſſume de pay, & tiels Declarac̃ per Barr̃ ove cel Addition. Et in Conſideracon que Plaintiff poet foꝛbear tanque tiel temps---il aſſume de pay in le pꝛimer caſe eſt male apꝛes Verdict̃, quia le pꝛimer Contract continue & pur ceo le 172.

Feme doet ed joine mes in le second case l'Action est found sur novel Contract quel change le primer per le Consideracon de forbearance & pur ceo l'Action bien port per le Baron sole mes in le principal case le Judgment fuit stay pur le reason supra.

Cr. Jac. 110. pl. 7.

Cornell *versus* Haws.

1 Lev. 189. 2 Keb. 90. a B. 6. H Dismes 149. S. B. 20.

NOta, fuit mocon pur Prohibicon fuit dit & affirme per Wyndham & Twisden Justices (& nient deny) que si la soit un Bois que ad ed communement use come Coppice, & l'owner doet ceo permit de cresser tanque soit 40 ans growth come est communement use de permitter ceo de Cresser ouster 20 ans growth al intent q̄ nul dismes serra pay de ceo uncore quant est fell eāant de tiel grand age dismes serra pay de ceo, & un ne avoider le paymient de dismes per cel means cy longe q̄ le chose decoup est intend ded imploy come bois per fireing &c.

(5) Dismes serra pay de Bois ouster 20 ans growth, si le lieu ad estre use come sub bois. Vid. 2 Inst 643.

Godb. 5. Palm. 38.

Auxi si Arbres de merisme que ont ed usualment Bow cresant sparsim in un bois, & sont bow quant le bois est decoup ceo solement priviledger luy mesme & l'aut bois poiera dismes sed donque le Libel doet ed special come fuit direct in le principal case icy.

Serra pay coment que le bois que cresc. *sparsim* soit priviledge.

Pa. Couns. 196.

Courtney *versus* Phelps.

1 Lev. 196. 2 B. 49. 2 Keb. 109, 108. 2 Mod. 60.

IN dett sur Obligacon (per Vic de Devon.) dat 13 Junii le Defendant demand Dyer del Condicon, & fuit que il appearer icy die Veneris prox' post tres Trin. & plead q̄ Veneris prox' post tres Trinitat. fuit 14 Junii, & que il fuit impri-son per le Plaintiff tanque 19 Junii, & que l'Obligacon supra fuit primo deliberatum per le Defendant 19 Junii—Absque hoc que ceo fuit deliver ut sont fait devant 19 Junii, & sur ceo plea le Defendant demurr', & fuit argue several temps si ceo soit bone Traverse, & fuit tenus per Curiam que ceo nest bone Traverse sed duissoit ed—Absque hoc que ceo fuit deliver ut son fait devant---die Veneris prox' post tres Trin. quia si le Traverse supra serra allow le Plaintiff serra exclude del respons al temps alleadge del Returne coment soit faux, scil. coment le jour del Ret' soit apres 19 Junii, & fuit dit pur le Defendant que coment le movable Terms le Court nest tenus de prender notice sur quel jour del mois le Returnes sont uncore quant est alleadge de Record come icy quel jour del mois le Returne est le Court poet prender notice de ceo, & le jour del Returne serra try per Almanacks, & nemy per pais come, Cro. 3. 227. quod fuit concessum per Cur' mes nest issint plead come poent induce un Tryal icy pur que male. Et

(6) Traverse ne doet omit. ascun matt. in le barr que est coner al Declaration & triable.

Le Court nest tenus de prender notice quel jour del mois le Ret. est (scil. del Term) & ceo coment soit alledge de Record jour del Returne serra try per *Almanack*.

1 Jones 301.

Post. 304.

1 Cro. 53. 1 Len. 242. Stiles 122. Try pr. pa. 28. Larch 118.

Coment Statutes dient que Term commencer deins tants jour de tiel Feaſt uncore de Court neſt tenus de prender notice quel jour del mois ceo eſt.

Et le Court ouſter dit que ils ne ſont oblige de prender notice quel jour del mois le jour del Returne eſt, & Cro. 1. 53. 1 Ro. 515. ſuit cite p̄ ceo.

Et Twiſden Juſtice dit q̄ ne ſuit deny q̄ coment Statutes dient q̄ les deux moveable Terms comencer deins tants jours de tiel Feaſt, & iſſint ſont tenus de prender notice de ceo uncore ne ſont tenus de prender notice ſur quel jour del mois ceo jour eſt.

Lou Plea neſt bone ſans Traverſe.

Et quant al Traverſes ſemble deð Regle q̄ lou aſcun choſe eſt plead q̄ eſt direſtment contrary al matt̄ in le Declaraſ̄on ceſt Plea neſt bone ſans Traverſe mes eſt in Election del aut̄ party de paſs by ceo ou a demurr̄ ſur ceo.

Si obligation pris per Vic. apres le jour del ret. ſoit void per le Stat. H. 6.

2 Point. Intend in le Caſe ſuit le quel ſi Vic̄ prīſt obligat̄ p̄ appearance del party al jour q̄ ſuit paſs al temps del prender del obligat̄ ſi cel obligat̄ ſoit void p̄ Stat̄ H. 6. Ca ou ſi ſoit ſingle obligat̄. Et Twiſden Juſtice tient q̄ ceo obligat̄ ſuit void per le Stat̄ avant, & le Stat̄ ſuit fait pur prēventer de tiels grand Oppreſſions & Inconveniences, car party iſſint prīs apres le Returne ne poet eð Bail ſans vener al Judge, & il ne poet ceo faire hors del Term ſans conſent del auter party.

Haw *verſus* Planner.

Intr. Trin. 17 Car. Rot. 925.

1 Lev. 196.
1 Saund. 13.

(7) Barr in Treſpaſs que Defendant eſt Churchwarden & divel le Hatt del Plaintiff de ſon Teſte in temps de Divine Service.

TReſpaſs pur Aſſault Battery & wounding, le Defendant plead Non Culp. a tout forſque le Aſſault, & quant a ceo il plead q̄ tempore quo &c. il fuit Churchwarden de Paroch. de &c. Et que &c. Plaintiff ad ſon Hatt ſur ſon Teſte in l'Eſgliſe in le temps de Divine Service, & le Defendant luy requeſt pur prender ceo hors, & quia il refuſe pur ceo faire le Defendant prīſt ſon Hatt de ſon Teſte & ceo deliver in le main del Plaintiff quel eſt meſme le Treſpaſs &c. Et ſur ceo Plaintiff demurr̄, & tout le Court, forſque Twiſden, tient q̄ ceo eſt bone Plea, & q̄ Churchwarden poet juſtifie le appealing ō aſc̄ di ſturbance in Eſgliſe. 1 Sand. 13. 2 B. 52. S. B. 27. 2 Keb. 124.

Et Twiſden Juſtice dit q̄ iſſint poet cheſcun auter mes ceo eſt ſolement un Charge de Irreverence, & le quel ſoit iſſint ou nemy eſt aſcun doubt ſur les parols del Canon, ſcil. quel Hatt le Canon intend.

Yes

Mes si soit un Irreverence ceo doet estre prest per le Defendant en le Spiritual Court, & la le Plaintiff serra puny mes il ne poet mitt' maines sur luy quia ceo tend al disturbance del Peace, & coment soit punishable per le Cannon uncore nest Justifyable a mitter maines sur un a diveller son Hatt de son Teste per nostre Ley. Sed Judgment fuit, Quod quærens nil capiat per Billam.

Dring *versus* Respas.

Intr. Trin. 18 Car. 2. Rot. 1351.

1 Lev. 193. 2 Sid. 40. Cr. Eliz. 182. B. 34, 48, 53, 83. 2 Keb. 251. Hetl. 68.

ERror pur reverse Judgment done in Inferior Court, scil. Norwich & le Count la fuit que J. S. Arch-deacon de Norfolk committ' Administracon, & general demurrer la & ore fuit assigne pur Error, quia ne dit loci illius Ordinar. & difference pris inter Administracon commiss. per l'Ordinary & lou est committ' p Peculiar.

(8) Declaration q; Arch-deacon commit Administr. bone sans dire *loci illi. Ordinar.* auterment si fuit per peculiar.

Auxi nappeirt que l'Arch-deacon de Norfolk poet intromedle in Norwich, & pur ceo doent aver dit que fuit deins les Dioces.

Ant. 228.

Mes per Cur' nest Err' car coment ceo de Peculiars soit voiar uncore ceo n'extend al Arch-deacon, car il est Oculus Episcopi come est dit Cro. 2. 556. lou est adjudge que nest requisite de monstre le Jurisdiction del Arch-deacon nient plus que del Evesque. Mes Auterment est del Dean, Cro. 3. 791.

2 Cro. 361. 3 Cr. 102. 2 Syd. 40. Stile 54.

Nemy quant per le Roy.

Sed fuit tenus que est bone a dire que le Roy grant Administracon sans monstrant son poiar la pur ceo faire.

2. Quant al 2 object fuit dit que ne unque fuit view a dire [cui pertinuit] sed solement loci illius Ordinar.---le quel nest requisite in case de Arch-deacon ut semble nient plus que in Case de Evesque, sed quære si nest requisite in ambideux, Vide le Liver supra.

Et Twisden Justice dit ad estre adjudge que fault de loci illius Ordinar. in un Barr est male nient solement sur demurr' mes apres Verdict auxi, sed tiel omission de ceo in un Count est bone sinon que la soit special demurr' & isint il dit fuit le Ley nient obstant several de vieux livers sont contra.

Palm. 98. Moor. 367. Cr. El. 283. Plo. 227. 3 Cro. 791, 838, 360.

Coment declaration soit bone sans--- *loci illius*--- unc. Bar. nest. Et ceo coment sur demurrer 55 declaration est male sur special demurrer

Wade

Wade qui tam &c. *versus* Ripton.

Intr̃ Trin. 17 Car. 2. Rot. 1725.

(9)
Dett sur penal Stat. ne requisite dee' port in le proper County.

Dett fuit port sur le Stat' 5 Eliz. ca.---pur using le Trade dun Grocer a tiel lieu in Cumberland naiant eẽant Apprentice, & Defendant demurr' specialment, quia l'action doet estre port in le proper County que est Cumberland, & nemy in ceo Court. Stiles R. 223. Vid. Posi. 400, 401. Hob. 184. 2 B. 39. 54. 2 Keb. 125 400. Raym. 394. D. 10. b.

Plaintiff doet declare que le Defendant ne use le Trade d'un *Grocer* al temps del Stat. 5 *Eliz.*

Mes fuit over-rule per Cur', sed Exception fuit prig al declaracon, quia nest dit que Defendant ne exercise ceo Trade al temps del feazance del dit Stat', & pur ceo le Declaracon male cibien que si ad estre un Indictment, mes fuit argue que le Declaracon fuit bone, & que vener de laut' party a monstre que fuit per son using ceo Trade al temps del feazance del dit Stat', & le conclusion contra formam Statuti fait tout bone cibien que lou Dett est port sur le Stat' R. 3. pur deprisant Felons Goods devant Conviction, que Vide Cro. 3. 749. Dyer 312.

Auxi est ouster 100 ans pass que cest Stat' fuit fait & pur ceo ne poet estre bien presume que person a donque usant un Trade est oze in esse.

Mes nest requisite in cas de Stat. que done penalty al Roy pur monstre tous les savings mes est sufficient a dire *contra formam Statuti.*

Mes sur several debates fuit resolve per Cur' que le Declaration est male quia la nest dit que le Defendant ne fuit person using le Trade al temps del Stat', & diversity fuit pris inter Stat' quel create un offence quel ne fuit issint devant over qualificacons come icy, & done Action al prosecutor, car in ceo case nul Action gist sans monstre que le Defendant est deins les qualificacons, & faire ceo perfectment appear que le Defendant est un tiel que ad infreinder ceo Ley sans que nest liable al cest Action. Mes lou Stat' done penalty al Roy il poet fuer p̃ cel sans monstrant touts les Savings, car la veigner del auter party, & est sufficient p̃ le Roy adire---contra formam Statuti---pur que Judgment fuit done pur le Defendant.

(10)
In declaration in Action sur le case pur un dett nest requisite de monstre request mes si soit pur collateral sume doet monstre le jour del request & sepius requisite nest suffic.

Birks *versus* Tripett. 1 Saund. 32. Hutt. 73. 107. Poph. 160. 1 Sand. 32. 2 B. 55 2 Keb. 126. Jon 56, 85. 1 Len. 221, 287. 2 Cro. 640, 523, 102, 183. 1 Cro. 35. 385.

Action sur le Case sur Assumpsit fuit port pur nient paiant argent agard, & sur demur' l'Excepcon al declaracon fuit quia Plaintiff nad declare, que il ad demande ceo, & pur cel cause le declaracon fuit tenus male, & que Judgment serra p̃ le Defendant. Et diversity fuit pris per Cur' inter Action port pur un certain dett ou duty come Chival vend pur tant &c. Et

Et Action port pur un collateral sum come icy in le primer case----sepius requisit.----est suffic, quia nest requisite que serra auter demand forsque le porter del Action. Mes in le second case le jour del demand doet estre alledge pur intitle le Plaintiff a son Action & pur ceo est issuable & accordant a ceo est Cro. 2. 523. Vide 1. 35.

Yel. 66. 2 Cro. 183, 640, 652. 1 Cro. 306, 385.

Et Twisden Justice dit q̃ in les darreine temps la fuit un cas pur un Marriage Porc̃on inter Leach & Brampton in que le Plaintiff declare 21 several boys, & uncore adjudge male, quia nad alleadge un request sur un jour certaine.

Mandamus pur Sterling al Moniers.

FUit move pur Mandamus pur restore luy al un lieu de Workman in le Mint le dare Term & grant, & ceo Term Jones move per quash le Mandamus, quia fuit teste 4to. Julii q̃ est hors del Term (scil. apres le fine de Trin. Term dare) & nul Capias ne auter Br̃ q̃ issuist hors de ceo Court poet eẽ Teste hors del Term quod fuit concessum per Curiam pur q̃ fuit quash & isint fuit fait in cas dun Capias per q̃ le Marshal icy fuit fre dun dett, & fuit dit que doet prier auter Mandamus al Moniers sil voet.

2 B. 8. 2 Keb. 91. 1 Saund. 299. Mo. 465. pl 657. 2 Sid. 129. Post. 308.

(11) Si Bre. hors de Ba. Reg. come *Capias Mandamus* &c. soit Teste hors del Term serra quash.

Nota, icy le Court prist notice del fine del Terme, scil. q̃ 4to. Julii fuit apres le fine del Term coment ne voent ceo faire in le primer cas, Devant. . . .

Buckner *versus* Rolestone & Cottle.

Intr. 18 Car. 2. Ro. 1656.

IN Covenant apres Judgment pur Plaintiff per nil dicit, & Bre denquiry de Damages, fuit move in arrest de Judgment: 1. Quia declarac̃on est q̃ le Defendant paier al Plaintiff hors del profits del Prerogative-Office 40 l. per Annum apres q̃ la ad eẽ account pur eux quel ad eẽ cleere ouster tiel Sum. Et l'Exceptions pris fuer': 1. Quia nest dit a quel temps & lieu le accompt fuit lou ceo est issuable: 2. Quia nest dit pur quel Sum̃ l'accompt fuit lou doet estre ouster tiel Sum̃ cleere auterment le Plaintiff ne doet aver riens, & pur ceux Causes Judgments fuit stay, & ils offer de amend lour declarac̃on & proceed de novo.

2 Keb. 92.

(12) Declar. de paier tant hors del Profits dun Office que serra cleere oust. tiel Sum. sans monstre le lieu d'account & le Sum cleere &c.

Verrior & le Major de Sandwich.

(13) *Mandamus* pur *Town-Clark* & ret. que fuit elect *Major*.

VErrior ad Mandamus pur luy restore al lieu de Town-clark de S. in Kent, & ils returne q̃ V. cẽant Town-clark fuit elect Major la tiel Ann. & q̃ il accept & execute ceo lieu & que fuit apres elect, & ore continue un Jurate la, & q̃ deins le dit Vill de S. devant le Major la ad ed de temps dont &c. un Court de record a q̃ le Town-clark doet attend come un Minister, & q̃ lour Jurat's sont come Justices de Peace la &c. 2 B. 12. 2 Keb. 92.

Si mesme persons poet estre *Major* & *Town Clark* del mesme Vill. lou le *Major* est Judge del Court de Record la.

Et fuit argue q̃ le Returne fuit insufficient, & que V. doet ed restore quia ceux Officers sont compatible & consistent, scil. ded Major, & Town-clark en tiels ancient Vills per reason del paucity des Inhabitants & issint est Cro. 1. 138. lou est tenus sur Error port hors de Northampton q̃ un poet ed Judge & auxi Minister & Summon le Jury in tiel Inferior Court, & Lesse pur ans del part del Mannor poet ed Lesse del Baylywick del mesme le Mannor, & Bailiff del Mannor poet ed Steward del mesme le Mannor & ambideux eux Offices compatible in mesme person, Vide plus de ceo, Cro. 2. 84. 177. p̃ q̃ icy poet ed Major & Town-clark. Jon. 193. 41 E. 3. f. 25, 27. 3 Cro. 76.

Ch. Justice de Ba. Re. ne poet estre Prothonot. &c.

Et del auter party fuit argue que ceux Offices del Major & Town-clark del mesme Ville ne sont compatible ne consistent in un mesme person, quia le Major est Judge dun Court de Record, a q̃ le Town-clark est Minister & doet attend, & serra fine pur ses dilects, & un ne poet attend (ne impose fine) sur luy mesme, & ceux lius sont cy inconsistant q̃ si Chief Justice de cest Court serroit Prothonotary icy ou Clark del Papers le quel Chief Justice affirm que il ne poet ed (coment il poet dispose de eux come il dit) ou judge de Common Bank. Et fuit dit & affirme que Evesque ne poet tenet un Parsonage per Comendam deins son Diocels demesne quia il ne poet visit luy mesme ou ed Parson & Ordinary coment il poet aver Esglise per Comendam in auter Diocels. Noy. 78. Jenk. 214. ca. 53. 2 And. 181. Vaugham 22.

Evesque ne poet estre Parson deins son Diocess demesne coment *per Comendam*.

Et le Court semble q̃ fuit bone Returne, sed ils ne deliver ascun opinion, sed referr ceo al Mr. Hard's le Steward de Sandwich.

Jones *versus* Pope. 1 Lev. 191.

(14) Dett pur Escape nest deins le Stat. de Limitation mes Action sur le cas est.

IN dett pur Escape le Defendant plead Non culp. deins 6 ans sur q̃ Plaintiff demurr, & le doubt fuit si cel Action soit deins le Stat de Limitations, & fuit dit que les parols des Stat q̃ relate pluis a cel sont---*All Actions of Debt for Loan or Contract*---& fuit dit & agree q̃ Action found sur Stat come 1 Sand. 37, 34. 2 B. 14. 2 Keb. 93. 2 Sand. 65, 67. Post. 415. 2 Mod. 71.

1 Cr. 513. come dett pur diſmes &c. ne ſont deins le Stat de Limitacons & pur ceo cel Action neſt deins le Stat de Limitations, quia dett pur Eſcape come ceo eſt ne fuit per Common Ley, ſed 2 Mod. 119. Dy. 322. Noy. 172. eſt done per Stat R. 2. Sed Action ſur le Caſe pur Eſcape giſt per le Common ley, & pur ceo cel darr eſt deins le Stat 2 Saund. 67. de Limitations mes nemy dett pur Eſcape, & ceo fuit l'opinion del Court; auxi ne poet eſtre deins le Clauſe del Stat ſupra, quia l'Action ſurge ex maleficio & nemy ex contracto. Et Wyndham Juſtice dit, que dett ſur Tally neſt deins le Stat de Limitations.

Action ſur le Cas giſt pur Eſcape al Common Ley mes nemy dett pur Eſcape.

Talley neſt deins le Stat. de Limitations.

Et quia in le principal caſe p̃ le cauſe ſupra le Court ſemble ded opinion pur le Plaintiff ceux pur le Defendant dient que 1 Saund. 38. le declaracon eſt inſuffic', car eſt, quod cum le Plaintiff recuperaſſet vers J. S. prout per Recordum, & que ſur ceo Cap. iſſuit hors, & J. S. pris per le Defendant & Eſcape &c.——Le quel eſt trope general, car non conſtat per le declaration que aſcun Judgment fuit unque done vers luy & donque ne fuit bien pris in Execution, & ſur ceo le Court voet adviſe, ſed ſemble q̃ doet aver declare plus ſpecial.

Declar. in Eſcape doit mention le primer Judgment, & neſt ſufficient a dire *quod cum recuperaſſet.*

Vid. Ant. 84. 1 Sand. 23, 38. Pur q̃ Plaintiff pray conge pur diſcontinue payant Coſts coment fuit apres le demurr' argue, & le Court de conge coment in Eſcape, quod nota.

Court done conge pur diſcontinue in Eſcape apres demur. argue.

Bedford *verſus* Uffington.

(15)

Coment declar' ſoit que Plaintiff aſſume de pay al Plaintiff ſerra amend apres Verdict.

2 Keb. 97. D. 126. b. IN Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit le Plaintiff declare q̃ le Defendant fuit in dett a luy in tant le quel predict Jo. Aſſumpſit ſolvere——lou [Jo.] eſt le Plaintiff, & iſſint eſt q̃ le Plaintiff aſſume de pay al Plaintiff, & ceu fuit move in arreſt de Judgment apres Verdict.

Mes fuit dit per Cur que eẽant apres Verdict ils voent amend 3 Cr. 913. le noſme intant que ad bien declare que le Defendant fuit in dett a luy.

Declar. in caſe que un fuit in dett & trove in arrear. tant le quel ne pay eſt male ſans *Aſſumpſit ſolvere.*

10 Co. 77. Ant. 182. Hob. 5. 88. 284. 82. 1 Cro. 6. 21. 2. Exception fuit que le Verdict eſt general & le declar' eſt ſur Aſſumpſit, & auxi ſur Accompt, & ceo del Accompt eſt—— que le Defendant eẽant in dett al Plaintiff fuit trove in arrearages tant le quel il nad pay ſans dire——le quel Aſſumpſit ſolvere——Et iſſint eſt que doet luy tant ſur Accompt le quel nad pay, & donque le *natural and formed Remedy* pur ceo eſt Action de dett, mes ſi voet uſe auter Remedy, come Action ſur le Caſe come il intend icy il doet declare Specialm̃t——dun Aſſumpſit----Et de cel opinion fuit Twiſden & Windham Juſtices. Sed Adjournatur.

Roberts

Roberts *verſus* Slingsby.

(16) Special Bail ſur *Latitat* ſur *Affidavit* fait de grand wounding.

UN fuit arreſt ſur Latitat, & fuit oye move pur ſpecial Bail ſur Affidavit que le cauſe d' Action fuit Battery & Wounding, & que la fuer' *ſeveral Wounds* done per un Eſpe iſſint que Plaintiff fuit in danger &c. & fuit dit que ſpecial Bail fuit grant circa 10 ans paſs ſur tiel moc̃on in le Caſe de Paiton lou un fuit hung ſur Tenter-hook in le Butcher-Row in le Mut. Et le doubt fuit ſi poet ed oye grant apres le novel Stat' Car. 2. Cap. . . . concernant Latitat & Bail, & ſemble q̃ poet quia fuit dit que le Stat' fuit intend pur prevent oppreſſion in le pays pur requiring de trope ſpecial Bail lou ne fuit cauſe ou nul grand cauſe d' Action pur que ils oyer q̃ Defendant donera ſpecial Bail, niſi &c. D. 192. a. 2 B. 23. 2 Keb. 101.

Vid. devant 276.

Nota, ſemble que le proper voy ad ed de move pur ſpecial Bye ſur tiel Affidavit & donque poent require ſpecial Bail.

Roy *verſus* Eyres.

(17) *Churchwardens* indict pur priſant Silver Cup *colore officii extortive* &c.

FUit move pur quaſh un Indictment quel fuit q̃ E. eẽant Churchwarden de St. Martins in Campis in Middleſex colore Officii ſui falſe, corrupte, & extorſive ad pris de J. S. un Silver Cup &c. pur le placing luy in lieu de Keeper d' un Gallery in le dit Eſgliſe---Et fuit dit que ceo neſt matter Indictable, quia neſt Office mes un Imployment quel appent al Churchwarden ou al aſcun ſouth luy, & ſi aſcun voet doner preſent al Churchwarden pur luy ſerve ceo neſt aſcun Offence, mes fuit dit per Cur' que ſerra try ſi fuit pris corrupte & extorſive devant q̃ ils voent ceo quaſh, & ſur l'evidence voet appeare ſi le Churchwarden ad account pur ceo al Paroch ou ſi il priſt ceo come preſent &c. 2 B. 19. 2 Keb. 100.

Nota, la fuer' deux auter Indictments vẽrs meſme perſon p̃ autiel matters.

Champion *verſus* Skipweth.

(18) Breach de Covenants aſſigne in temps apres l'Action port, male.

IN Dett ſur Obligac̃on, Defendant demand Oyer del Obligac̃ & fuit pur perfoyrmer Covenants in un Indenture, & plead Conditions perfoyrme. Plaintiff reply & aſſigne un breach in non-payment de Rent 20 Junii 17 Car. (come fuit open ſur demurr') Lou le Bill fuit file Trin. 17 Car. quel Terme fine 14 Junii, & iſſint le breach aſſigne apres le fine del Term in que le Bill fuit file. 2 B. 21. 2 Keb. 106. 4 Leon. 98. pl. 201.

Et fuit doubt ſi le Bill de ceo Term ad ed de Trñs 20 Junii ſi ceo poet ed Cure ſur non culp. plead & ſemble que nemy ſi non que le Judge voet permit le Jury de trove le matter ſpecialment que Defendant eſt Culp. de Trñs tiel jour, quel eſt devant l'Action port.

Si Treſpaſs ſoit ſuppoſe dee' fait apres l'Action port neſt cure per *non culp.* ſi non per ſpecial Trover del Jury. Si Court prender notice del jours de commencement & fine des movable Terms.

Et le Court doubt ſi ils doent prender notice del jour del mois del Commencement, & fine des Terms de Trin. & Paſch. quia ſont movable. Nota, ſur auter jour ſur liant le Replicacon fait de Trin. Term 18. Et le Breach aſſign in ceo fuit Termino Paſch. ult præterito---quel eſt 18 Car. lou ſerroit Termino Paſch. ante exhibitionem Billæ, quel fuit 17 Car. Et p̄ ceo cauſe Judgment fuit pro Defendant quod quer. nil Capiat.

2 Cro. 561. Cr. El. 325. Srile 260. 2 Leon. 20.

Nota, ſi Obligacon Condicon pur payment de argent deveigne payable pendent l'Action ceo ad fait l'Action bone, mes ſemble que eſt auterment lou eſt Condic̄ pur performe Covenants, & la eſt breach pendent l'Action quære.

46 E. 3. 28. Hob. 199. Moor. 598. Yelv. 71.

Si obligac' a performe Covenants devient forfeit pendant le act ſemble que ceo nad fait le Action bone come in cas de dett.

Jevons *verſus* Harridge Adminiſtrator de Lenevere.

Intr. Trin. 18 Car. 2. Rot. 149.

(19)

IN Dett ſur Obligac̄ le Defendant demand Oyer, & fuit pur performe Covenants in un Indenture & breach aſſigne pur non payment de Rent le Defendant monſtre l'Indenture, ſcil. q̄ fuit Leaſe pur ans dun Manſion-houſe al L. l'Inteſtate, & que L. fuit alien artificer, ſcil. Taylor, nee al Paris &c. Et ouſter plead l'Stat' 32 H. 8. ca. 16. per que Leaſes fait al Aliens nient indeniz de Dwelling-houſes ſont void, & ſur cel Plaintiff demurr' generalment. Et le Cauſe oye aſſigne fuit, quia le Defendant ne profert in Cur' l'Indenture—Et fuit dit que ceo fuit matter de ſubſtance, car come Plaintiff profert in Cur' obligac̄ ſur que il declare iſſint Defendant doet profert in Cur' l'Indenture que il plead car auterment il poet miſ-recite ceo in pleading, & le Plaintiff ne poet aver Reſpons ne Remedy pur ceo quel ſerra inconvenient, & que ceo fuit ſubſtance Bro. Oyer de faits 15. 11 H. 4. 42. & 5 H. 7. 24. fuer' cite.

1 Sand. 1. 6. 8. 2 B. 40. 2 Keb. 116.

Semble que le fault de—*profert in Cur.* —neſt ſubſtance de que un prender advantage ſur general demurr.

1 Saund. 9, 10. 1 Rolls 20. 10 Rep. 88. 5 Rep. 74.

Mes apres ſeveral debates le Court tient ceo forſque matter de forme de quel Plaintiff navera aſcun advantage ſur general demurr'.

Lou eſt—*profert in Cur.* le liant de fait eſt lact del Court.

Nota, ils dient q̄ quant Oyer del Fait eſt pray eſt intend q̄ le fait eſt in Court, & que —ei legitur---le liant eſt le Act del Court.

7 H. 4. 1.

2. Fuit argue que coment ceo ſoit Manſion-houſe que eſt

Lou Stat. 32 H. 8. Leaſes fait de meaſes al alien Artificers void.

Leaſe, & iſſint le Leaſe fait void per le Stat q̄ unq̄ l'obligac ſur q̄ ceſt accon eſt poꝛt eſt bone car com̄t quant Leaſe eſt void p com̄ ley l'obligac pꝛiſt p̄ perfoꝛmance de Covenants ſur ceo eſt auri void unc̄ neſt iſſint quant Leaſe eſt fait void p Stat car ceo ſerra pꝛis ſtriām̄t, & ne ſerra conſtrue ô extend al collateral matters nient pluis que le Stat de Uſury ou Simony &c. ſer-

Vid. Owen's Rep. 136. Yelv. Rep. 175. Obligation pur performance Covenants de tiel Leaſe eſt void Obligation per ceo ley. Leaſe al ou per noſme de gent. void deins ceo Stat.

ront conſtrue ô extend al collateral matters le quel ne ſerront.

Mes per Cur̄ le Obligation icy eſt void, car quant tiel Obligation eſt pur perfoꝛmance Covenants quelcunque voy le Leaſe deveigne void ſoit ceo per Rel' Surr' &c. le Obligation eſt void auri, & ſerroit abſurde icy que quant le Stat fait le Leaſe void & iſſint deſtroy le Contract que uncoꝛe l'Obligac̄on pur inforꝛce le payment del Rent rem̄ bone. Cr. El. 736. pl. 60.

Et fuit dit que coment tiel Leaſe ſoit fait al un alien Artificer per noſme de gent̄ que unc̄ ſil ſoit in verity un Artificer ceo Leaſe ſerra void per ceo Stat'. Et Judgment fuit done p̄ le Defendant. Vid. Cro. 3. 157. Hob. 38.

Intr. Trin. 18 Car. 2. Rot. 133.

(20)

Yel. 175. Cro. 3. 157. Lou Stat. 32 H. 8. fait Leaſes al alien Artificers de *Dwelling-houſes* void doet eſtre averr que eſt *Dwelling houſe* &---*meſſuagium*--- neſt ſuffie.

A Uter Caſe oꝛe depending enter meſmes les parties fuit que Jevens poꝛt dett a que le Defendant H. plead le Statute Hen. 8. ſupra que fait Leaſes fait al aliens Artificers de dwelling houſes void & plead que le Plaintiff Leſſa meſſuaginm prædict. al L. le inteſtate, mes neſt averr per tout que le meſſuage eſt nn Dwelling-houſe (come eſt in le cas devant) & pur ceo Plaintiff demurr. Et dit que le Leaſe neſt void per ceo Stat' ſinon que ſoit de Dwelling-houſe, & icy neſt dit foꝛſque meſſuagium le quel poet eſtre un Stable ou un Chappel &c. cibien que un Dwelling houſe, & ſemble que meſſuagium eſt le genus 13 Aſſ. 2. Et ſi un voet recover un Cow-houſe &c. in un Ejectment le Declarac̄ eſt meſſuagium ---& pur cel cauſe fuit dit que le Plea eſt male intant que nappeirt ded̄ deins le Stat'. Et de cel opinion fuer' Twiſden & Wyndham Juſtices præſertim, quia penal Stat', ſed lauters doubt, & adjournatur. Nota fuit---meſſuagium ſive Tenementum. 1 Sand. 6. 2 B. 43. Palm 277.

Minſhall, & Starkey, & auters.

(21)

Prohibition al Chancery de County Palat. qui Suite eſt la de ſtay Suit icy pur choſe Tranſitory & apres le Juriſdiction own'd.

FUit move pur Pꝛohibic̄on al Chancery de Cheſter (devant Sir Darby Chamberlin la) & le ſuggeſt' fuit quia Bill fuit pꝛeferr la in que eſt monſtre que touts Inhabitants la ont pꝛiviledge nient ded̄ ſue allours, & que Defendant ſachant ceo ad nient contrafteant ſue luy in Banco Regis in Trover & Converſion pur un Cloak &c. a que il ad appeare & que il intend de pꝛoceed icy contra ceo Pꝛiviledge &c. Et 2 B. 24. 2 Keb. 102.

fuit

fuit pray que Prohibicon vaer, 1. Quia (admittant q̄ ont Priviledge) appeirt per son Bill demesne que il ad appeare icy & plead, & issint ad surcease son temps de claime son Priviledge mes icy nul Priviledge est allowable a luy, car coment in Trover pur profit de terr' ou aut' Accon in quel Realty del terr' la poet vener in debate uncore in Accon merement personal la ne serra ascun priviledge pur que Prohibicon, nisi &c. Vide le Case de Rogers & Done, Sti. R. 331.

12 Co. 114. 4 Inst. 213. Et fuit move arreare le Procheine Term que nul Prohibicon vaer, mes uncore le Court agard Prohibicon & dient que in matters Transitory est in Election del Plaintiff.

Sir Robert Henly *versus* Jones.

2 B. 29. 2 Keb. 104. DEtt pur Rent fuit port sur Lease de terres in les Fenns le Defendant plead le novel Stat' Car. 2. Cap. . . . per que ceo terr' inter auters est vest in le novel Corporacon de Fenmen, le Plaintiff reply que le Rent deveigne due tiel temps que fuit durant le Session del Parliament, & que le dit Stat' fuit edit', & ad le Royal assent tiel temps que fuit apres le temps quant le Rent devient due & sur ceo Defendant demur'. (22)

Mo. 147. pl. 293.

1 Cro. 158, 217. 1 Inst. 310. 1 Leon. 265. Latch. 157. 4 Co. 71. Cla. R. 29. Et fuit dit in affirmance del Replication que le Stat' intend solement de settle le Inheritance & nemy de avoid le Lease ne de convey ouster le Rent que issint deveigne due, car coment lou Lesse' pur ans est rendant Rent si le Lessor bargain & vend l'Inheritance le Bargainee avera le Rent que incurr inter le Bargain & Sale, & le Inrolment, uncore fuit dit al barr, que si le Lease ad ed fait apres le Bargain & Sale rendant Rent deins 3 mois & apres le fait est inrolle, que in cel case le Bargainee navera le Rent.

Coment le Relation de inrolment de un fait operate quant al passing del Rent reserve hors del terre.

3 Cr. 131. 4 Inst. 25. Plo. 79. b. 10 Co. 55. Dy. 95, 75. Hob. 111, 222, 309. 1 Cro 424. Yel. 127. 1 And. 195. Dy. 171. Et quant al averment del temps del feazance del Stat' semble que doet ed allow pur le misch, car si ne serra averr si un pryst Obligacon pur 1000 l. rendant 6 l. per Cent. Et in ceo Parliament la soit Stat' fait sans jour de commencement & issint relate al primer jour del Session per q̄ touts Obligations sur que ouster 4 l. per Cent. est reserve serra void, si ne serra averment allow icy tout le 1000 l. serra perde & uncore le party en nul fault. Mes tota Cur' que le Replication est male, & que le Rent cibien que l'Estate est vest in novel Corporation. Judgment pro Defendente, nisi &c.

Un ne poet averr quant le Royal assent fuit done al Stat. que nad jour, & pur ceo relation *quære* coment tiel misch. poet ee' remedy.

Chute *verſus* Alport.

(23)

Officer de inferior Court lou il juſtifie per force del proceedings la doet monſtre lour Juriſdiction, *ſcil.* ſi per grant ou per preſcription &—*profert in Cur.*---ſi &c. Mes eſtr' que iſſint juſtifie neſt compellable de faire iſſint.

SUR Err' pur reverſe Judgment done in le Court de Deviſes diverſity fuit pris inter Pleadings la per Officer de tiel Inferior Court & per eſtrange, car ſi Officer plead en Bar &c. la il doet intitle le Court al Juriſdiction del per Preſcription, vel per Charter, & ſi per Charter doet profert in Cur'—Les Letters Pattents. Mes ſi le Plea ſoit plead p eſtrange neſt requiſite pur luy de monſtre tiel Certainty, car ceo ſerra pur mitter luy ſur impoſſibility & acc' a ceo eſt, Cro. 1. 46. Mes in auter Caſe que fuit al jour devant, ſcil. 2 B. 60. 2 Keb. 129. Mo. 849. 8 Co. 133. a.

Heywood verſus Wood. Twiſden Juſtice tient que cheſcun q̄ doet plead un Bar per force de Juriſdiction de Inferior Court doet ceo monſtre, & ſi per Patent---profert in Cur'---Mes il agree que neſt requiſite in Declarations. 2 B. 31. 2 Cro. 532. 2 B. 130.

Sed Wyndham Juſtice tient que nul eſt tenus de profert in Cur'---lour Letters, Pattents & que ſerra ſolement fait in Quo Warranto, & il dit que ſi Juſtice de Peace doet juſtifie per force de ſon Office il poet ceo faire ſans monſtrans del Commiſſion, quia ne appent a luy, mes a ceo temps le liver devant nad ed view.

Ceſty que juſtify come Juſtice de Peace neſt compel de monſtre le Commiſſion.

Roy *verſus* Tunmer.

(24)

Semble ceſty que compound un Information ſerra puny coment Court lou l'information fuit nad juriſdiction. Seſſions ad Juriſdiction de Recuſancy come matt. de Eſgliſe. Si ſur Err. port appeirt que Judgment neſt enter vers le Offender per Seſſions in pais *quer'* ſi ſerra enter la icy ou mitt. al pais arreare.

ERror fuit port pur reverſe Judgment done ſur Indictment quel fuit vers un Informer pur compounding Information vers un Recuſant devant les Juſtices del Seſſions al Ipſwich de que l'Informer fuit auxi trove Culp. la. Et le Error aſſigne fuit quia un ne poet eſtre puny per Information devaut les Juſtices de Seſſions mes ſolement in ceſt Court ou al Aſſizes, & donque ſi nont Juriſdiction de puny le Recuſancy l'Informer ne poet ed puny, mes per Cur' ceo ne leſſen ſon Offence, ſi fuit iſſint mes le Seſſions ad Juriſdiction de ceo come matter d' Eſgliſe per Stat'.... 2 B. 33. 2 Keb. 106. Cawley 100, 101. 1 Rolls 93. Hob. 204.

Donque fuit dit q̄ la ne fuit alcun Judgment rer' ded done vers Informer. Mes ſolement un agard que il eſtoier in le Pillory, & pur ceo fuit doubt ſi ils entra Judgment icy intant que appeirt per le Record que fuit trove Culp. ou ſi ils mitter le Record al Ipſwich pur ils a doner Judgment la.

Roy

Roy *verſus* Skirret & Auters.

2 B. 41.
1 Bul. 203.
2 Cro. 167.
Poſt. 345.
3 Cro. 490.

S. Et auters fuer' indite pur liant un Releaſe al perſon illiterate in auter parols que fuit Eſcry per que il ceo Seal &c. Et jeo move pur quaſh ceo, 1. Quia la neſt aſcun County forſque in le Margent quel doet accordant al Button's Caſe, 34 Eliz. & auters Caſes lou eſt difference quant a ceo int' declarac' & Judiſment, mes per Cur' ad eſtre adjudge bone de tardiſſ temps.

(25) Indictment ne ſerra quaſh quia le County eſt ſolement in le Margent. Releaſe recite in ceo ſans date bone.

2. Neſt dit de quel date ceo Releaſe eſt ne a quel temps fuit fait, & iſſint poiomus eſtre indite arreare, mes per Cur' eſt bone quia forſan nad date.

3. Eſt que S. & 2 auters font ceo Releaſe, & ceo lie al party ſans dire, & quilibet eorum legebat, & pur ceo male, quia trois ne poent lia ceo a luy nient pluis que 3 poent done mortal plague &c. Mes Twiſden Juſtice dit que ceo Exception ad ed over-rule auxi, & ils ne voent ceo quaſh, ſed dicit que nous pleader al intent que l'offence ſerra try.

3. lia ſans dire *quilibet eorum* -- uncore bone.

Ferrers *verſus* Newton.

2 B. 42.
2 Keb. 117.

IN dett ſur Obligation ſur Oyer del Condiçon fuit que ſi Obligor payera tant, *then the Obligation to be void, or otherwiſe it ſhall be lawful for the Obligee to quietly enjoy* tiels terres. Le Defendant plead q̃ le Plaintiff ad quietment enjoy le dits terres, & ſur ceo Plaintiff demurr' intendant q̃ le Condiçon depend ſolement ſur le payment ou non-payment del argent, & donque ded void, & ceo concernant le terr' ded Idle

(26)

Et fuit dit per Cur' q̃ Condiçons doent ed pris acc' al intent des parties ſi poet conſtare, ſed come les parols---*then to be void* ſont place icy ne poet referr forſque al ceo q̃ precede & nemy al terr' que enſue, & fuit dit q̃ le Rule del Grammar tient in noſtre ley que parols in le Commencement ou Fine ô un choſe referr al tout mes ceux in le middle referr ad media tantum---come ſi Leaſe pur vie ſoit le rem' pur vie rendant Rent ceo Reſervaçon va al ambideux Eſtates. Mes ſi ad ed Leaſe pur vie rendant Rent le Remainder pur vie la le Reſervaçon va al primer Eſtate ſolement, ſed ils dicit q̃ ſans doubt l'intent des parties fuit que l'obligee aveta l'argent vel terr' pur q̃ le Court poet adviſe. Et ils direct les parties pur accord intant q̃ fuit Obligaçon inter ſoers concernant terr' que diſcend al eux come perceners.

Condition de Obligac' ſerra expound acc. al intent ſi poet appeare, come lou refer al Covenants. Parols in le Commencement & Fine referr al tout mes ceux in le middle *ad media tantum*

10 Co. 107.
Litt. Rep. 288.
Cr. Jac. 216.
Co. Lit. 230, 231.

Butcher *verſus* Vale.

(27) Plea male pur ſurpluſage.

IN Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit Plaintiff declare que in Conſider' que voet deliver al Defendant ſes avers que fuer' adonque impound le Defendant aſſume que ſil ne fait ẏ appear que il ad droit de Common in tiel lieu in Wedmore in Somerſet devant le Steward al proch. Court tenus pur, &c. il voet done al Plaintiff 10 s. &c. Et averr que nad, &c. Le Defendant plead que un tiel fuit Steward del dit Court, & q̃ il fuit priſt de faire ceo appeare la, &c.. Et que le Steward ceo refuſe, & ſur ceo Plaintiff demurr'. 1 Lev. 190. 2 K. 118.

Proof que neſt modifie per la Agreement des parties ſerra intend per Jury mes ſi le Agreement direct autrement ſerra acc. al Agreement.

Et diverſity fuit agreé per Cur' lou Conſideration eſt de prove generalment, car c̃ eſt intend tiel come ley require que eſt per Jury in Accon port, &c. Et lou eſt de prove devant un tiel ou in tiel manner, car la neſt requiſite que ſerra per Jury, ſed le modification del proofe doet eſtre obſerve come icy. Mo. 113, 180. 3 Cro. 234. 2 Cro. 381. Hob. 92, 93. 217. Tri. per pais 183.

Mes ils doubt ſi le Defendant ne doet procure le Steward daccept del Proofe come in caſe lou un aſſume de marry un tiel, &c.

Sed ſur liant le Record le Declaration fuit ſolement que Defendant prover in le proch Court (ſans purlance del Steward) & pur ceo le Plea que le Steward refuſe eſt ſurpluſage & idle, & pur cel cauſe Judgment fuit done pur Plaintiff.

Allen *verſus* Foreman.

(28) Semble que *Procedendo* ne ſerra grant apres Bail file.

SIr Hab. Corpus, &c. la fuit Record de Ejectione firmæ remove del Canterbury icy, & fuit move pur Procedendo quia un Jury ne poet bener del Canterbury icy, &c. Et le Court doubt ſi poent grant Procedendo, quia per donant Bail icy le Bail below eſt diſch, & ſi apres Bail file icy ils ſont diſcharge la voet eſtre cauſe ſans Bail. Et p̃ ceo ne voent grant Procedendo. Antea 66. 231. Mo. R. 118. 2 K. 119. Cro. Jac. 203. pl. 5.

Cheedley *verſus* Mellor.

Intr' Mich. 18 Car. 2.

(29) Juſtificat' pur common pertain' al terr. ſans dire Levant & Couchant male in Replevin.

AL Avowry in Repl' le Barr fuit q̃ le Defendant ad Common en le lieu, &c. pertinens al deux Acres de ſon terre appel B. & ſur ceo laut' demurr', quia neſt dit Levant & Couchant--- ſans cel eſt trope general & incertain, & iſſint fuit dit que fuit adjudge in Say & Young's Caſe, 14 Car. I. Et le 1 Lev. 196. 2 B. 45. 2 K. 12. Noy 145. Mo. Rep. 74.

Will de Shrewsbury's Caſe, lou les Burgeſſes de S. preſcribe daver Common pur avers Levant & Couchant in lour Will, Vide 15 E. 4. 29. 32 Cro. 2. 25. Et Judgment fuit done p̄ l'Avowant pur le Cauſe ſupra. 1 Sand. 227.

Burgeſſes preſcribe pur Common.

Grinſtall *verſus* Sir Anthony Aucher.

Intr. Trin. 18 Car. 2. Rot. 1230.

IN dett ſur Obligation date Anno 1648 le Defendant demand Oyer del Condition, & fuit que Defendant payer al Plaintiff tant pur 6 Chivals, que fuer' pur le Service del County de Kent, when the King ſhall be reſtored to his Crown in Peace, or by Accommodation with the Two Houſes of Parliament. Le Defendant plead, que le Roy, Car. 1. ne unque fuit reſtore al ſon Crown in Peace, &c. Et ſur ceo Plaintiff demurr. Chief Juſtice & Windham Juſtice, Judgment ſerra pur Defendant, le meleur Conſtruction de touts Conditions eſt l'intent des parties, & icy appeirt que ils intend, Car. 1. Et coment il ne nul Roy d'Angliter poet eſtre legalment depoſe, uncore eſt bien conus que il fuit adonque in tiel Condition que accordant al Common parlance il fault de̅ reſtore al ſon Corone. 2 B. 46. 2 K. 121. 1 Ro. R. 69. V. 1 Lev. 33. D. 108, a.

(30) Condition de Obligac' de payer argent' *when the King ſhall be reſtor'd in Peace to his Crown, &c.* bone & intend de Car. 1.

Twiſden Juſtice doubt, & Morton contra, & le Court perſwade q̄ le matt' ſerra fine per aſcun Amies des parties.

NOta per Curiam, ſi matter de Fact & matter de Record ſont iſſint mixt que ne poet eſtre divide tout ſerra try per pais. Hob. 244. 2 B. 83.

(31) Mat. de Fact & de Record ſerra try per pais.

—— Leſſee de Pilkington *verſus* Stanhop.

SUr Tryal oye al Barr' in Eject' firmæ pur Copyhold terres parcel del Mannor de Wakefield in Com' Ebor' (lou fuit dit q̄ la ſont circa 1500 Copyholds deins le Mannor) fuit admitt' & allow que per le Cuſtome la ils poent entail lour Copyholds, & le matter oye de̅ try quel eſt require p̄ barr' tiel iſſue en tail ove les Remainders ouſter, & fuit agreé per Plaintiff & Defendant auxi, quel le Cuſtome del Mannor pur barr' un entail & remainders la eſt, que le Tenant in Tail committer forfeiture, & donque pur le Seignior de faire trois Proclamac̄ons & ſeiſe le Copyhold, & donque pur grant ceo al Copyholder & ſes Heirs quel fuit allow, mes ceux pur le Defendant dicont q̄ la fuit auxi un aut' Cuſtome pur Barr tiel intail & remainders, & ceo fuit que ſi tiel Tenant in tail fiſt un Surrender 2 K. 127. Stiles 450. Poph. 35. 128. 1 Cro. 31. 44. 1 Lev. 175. Mo. 358.

(32) Eſt admitt. que Copyhold terres poent e'e intail. Que tiel intail poet e'e barr per le forfeiture del Tenant in tail ou de un Purchaſor ſouth luy & per ſeiſ. del Sur. & regrant & ceo com' le Ten' in tail ne ſon iſſue ne ſont privy, & ceo al' come bon' Cuſtome.

der al Purchaſor & ſes Heirs de ſon Copyhold & tiel Purchaſor (intendant pur Barr le intail & remainders) commit forfeiture ſur que la eſt ſeiſure per Seignior, & trois Proclamations, &c. que per cel l'Iſſue in tail & remainders ſont Barr coment le Tenant in tail ne join, & cel Cuſtome fuit prove & trove per Jury accordant, Et le Cuſtome allow come bone Cuſtome per Cur'.

Nota, le Purchaſor ad pay pur le value del Inheritance del Copyhold come fuit prove.

Stephens Leſſee de G. *verſus* Gerrard Leſſee del Senior Mancheſt', &c.

(33) Teſtament pur convey terres ſans ſubſcribing & in looſe Sheets. Legatee ou Deviſee d'un Annuity poet e'e Teſtmoigne de prover le volunt ſil ad ceo receive ou releaſe ſon annuity & ceo coment ſoit apres le Action commence.

SUr Trial al Bar pur les terres de Sir Edward Worſly in Com' Ebor', &c. inter S. Leſſee de Dame Griffith que fuit ſoer & Heire al Sir Edward Worſly, & G. Leſſee del Sñr de Mancheſt' & auters Gardians dun Infant appelle Anne Nucommin que fuit ſuppoſe deē le natural file del dit Sir Edward Worſly (coment il ad Feme a ceo temps, ſed ils ne cohabit) Et le Title del Defendant fuit le volunt de Sir Edward Worſly, per que il ad deviſe le greinder part de ſon Eſtate al ceo natural file, Et ceo volunt fuit eſcrite per un Bainham de Greys-Inn, Et come il Jure publy per luy mes ne fuit ſubſcribe per Sir E. W. ſed remain in looſe Sheets, & devant que B. fuit Jure (q̄ fuit le ſole Teſmoigne al publicaō de ceo volunt) Exception fuit pris que ne ſerra Teſmoigne quia il fuit Legatee de tiel Sum & auri ad Annuity pur ſon vie per ceo volunt le q̄ fuit confeſs mes al intent de luy inable ils prove un acquitance del Legacy, & releaſe del dit Annuity & prove l'Argent pay pur ambideux. Et Exceptō fuit pris quia fuit pendent l'Accōn mes ſur Examinaōn ne fuit iſſint, ſed per Cur' ſi ad eē pendent l'Accōn ad eē bone & il ſerra receive deē Teſtmoigne, Et ad eē adjudge q̄ ſi tiel Releaſe, &c. ad eē Seal icy in Court quant le cauſe eſt trying que le party q̄ iſſint releaſe poet eē bone Teſtmoigne. 2. Exceptōn fuit q̄ B. fuit Truſtee del Part del terr' que fuer' deē diſpoſe per ceo volunt, Et donque ils produce releaſe per q̄ ceo Truſt eſt releaſe al auter Truſtees. 3. Exceptōn fuit q̄ B. fuit in Poſſeſſion dalcun des terres in queſtion, Et pur ceo reſponſible pur les profits mes fuit reſpond q̄ fuit come Servant al Sñr Mancheſt', &c. Et p̄ ceo B. fuit jure & done evidence coment il fiſt le volunt, Et le Jury done Verdit p̄le volunt.

2. B. 56. 2 K. 120.

2 Leon 35. pl. 44.

Iſſint de un Truſt vel ſi ſoit in poſſeſſion come Servant.

Termino Hillarii Anno 18 & 19 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Roy *versus* Tothill, Yardly & alios.

Postea 324.
2 B. 67. 91.
2 K. 141.

TOthill, & Yardly, & auters eẽant in un Boat un des auters tue le Waterman pur que ils fuer' touts Indite in Kent sur que T. & Y. fuer' acquit & un des auters trove culp. de Manslaughter. Et apres le Feme del party tue port Appeal de Murder vers eux touts in ceo Court sur que fuer' Utlage, scil. touts (Clergy neẽant allow in Kent) Et T. & Y. portant Brẽ de Error pur reverse ceo Utlary sur le Appeal, Et T. fuit port al Barr', mes Y. ne appeare, Et pur ceo que ils deux ont joine in le Brẽ de Error le Court ne voent oye les Errors tanque ambideux appear, Et ceo coment les Errors fuer' assigne de Record pur que al aut' jour T. & Y. fuer' port al Barr', Et apparent Errors fuer' assigne pur eux mes uncore le Court ne voent reverse le Utlary tanque, Sci. fac. vers Sñrs mediate & immediate ret'.

6 Co. 25. b.

2 Ro. R. 490.

(1) Appeal de Murder apres acquital sur Indictment. Vid. Stamf. 66. L'appelles fuer. utlage, & com' Err' fuer. monstr' uncore ne ser' reverse tanq; *Scire fac.* al Sn'rs mediate & immediate ret'.

Et pur ceo fuit pray pur eux que poent eẽ Bail, Et le Court doubt si doent estre Bail mes al auter jour ils fuer' Bail apres.

Mes fuer. Bail.

Nota, q̃ l'Trial in Kent al Maidstone (come jeo oye) fuit devãt Bridgman Ch. Justice de Ba. & il refuse p̃ allow Clergy quer' de t̃, Et Vid. Stamf. 66. D. q̃ p Stat' 25 E. 3. il doet ceo allow quer' bien & vid. 3 Inst. 214. lou appeirt q̃ p Stat' 8 El. un poet eẽ impeach dast̃ former offence nient obst' l'allowance de Clergy, Et l' Stat 18 El. dit p indictm̃ ou appeal unc̃ semble le ley est p indictm̃t solement quia indictm̃t, scil. acquittal sur ceo est bar' in Appeal.

3 H. 7. ca. 1. Co. 4. 45. b. 46.

Si Clergy soit allow nient obstant le Stat.

Nota, si Issue soit joyne sur Indictment de Perjury, Et le party prosecutor ne poet try le Issue le party indict poet try ceo per Proviso per Cur', Et ceo coment soit in Case le Roy.

1 K. 195.

(2) Party indite de perjury poet try le Issue per *Proviso*.

Nota, si Lease pur ans soit fait rendant Rent al 4 Feasts sans dire [yearly] que uncore ceo serra construe dẽe (Yearly] durant le Term.

Raymd. 160. Palmer 482.

Rend' Rent sans dire (*yearly*) unc bone.

Pemble *versus* Sterne.

IN Ejectione firmæ special Verdict fuit trove, scil. que les Terres in Quære appent al Archevesque de York, & fuer' demise de temps dont, &c. tanque deins les 22 ans darr' pass

1 Lev. 212. Raymd. 165. 2 B. 118. 2 K. 213. Post. 416.

(3) Queux fer' dit terres Lease per Evesque per les 20 ans darr. passe

& que pur cel temps ont eſtre in maines del Roy & del dit Archevelque tanque deux ans paſſe quant ſuer' Leaſe per le darr' Archevelque, Et ſi ceo ſoit bone Leaſe deins le Stat' H. 8..... fuit le quær. 32 H. 8. c. 28.

Et le Court ſemble que fuit bone Leaſe, & que eſt trope dure a tie ceo al parols de Stat' lou l'intent eſt purſue quel eſt ſolement p̄ pꝛeſerve launc̄ Revenue. e. Sed adjournatur. 1 Inſt. 44. b.

Roy *verſus* Buck.

(4) Si Indictment ſoit certifie ſur *Certior'* del date que eſt puis le Caption unc. le Indictment neſt remove. Et unc. les Juſtices de peace ne voent proceed ſur ceo.

BUck fuit Indict̄ pur un Libel compꝛiſe in un Letter al Cambridge, Et fuit oꝛe move pur quaſh le Capc̄on, eſt date 25 Januarii 18 Car. & le Certior' fuit de Mich. Terme darr', Et pur ceo l'Indiãment eſt ſubſequent al Certior'. 2 B. 68. 63. 2 K. 141.

Et le Court dit que l'Indiãment ne fuit remove mes remain in pais.

Nota, ſi ſoit iſſint le party eſt ſaſe, quia le Clark enter (mittitur in Banco] Et iſſint ils ne voent pꝛocẽd in pais, Et nul perſon pꝛay novel Certior'. Sed Twiſden Juſtice dit, que poent mitter Certiorari ſans pꝛayer & aurí fine le Clarke del Pais.

Et Wyndham ſemble que poent pꝛocẽd below quære, bien, car nul concur ove luy in ceo & ſemble que ne voent pꝛoceed la.

Cole *verſus* Terre-Tenants de Skinner.

(5.) *Scire fac.* ſur Judgment in *Eject' firmæ* poet e'e port per le Adminiſtr. del Leſſee vel per Leſ. meſme.

SCire facias quare Executionem habere non debet fuit poꝛt ſur Judgment in Ejectione firmæ fuit p̄ le Adminiſtrator del Plaintiff (ſcil. del Leſſee) vers les Terre-Tenants, Et les Defendants demurr' al Scire fac. Et fuit dit per eux, que neſt Pꝛeſident deẽ monſtre que Scire facias ad eẽ poꝛt ſur tiel Judgment, mes coment eſt poꝛt ſur tiel Judgment uncoꝛe Leſſé ne ſon Adminiſtratoꝛ ne poent aver ceo mes le Leſſoꝛ meſme, Et nemy vers les Tertenants mes vers le Heir del Defendant intant que ceo ſuppoſe un diſſeiſin. 3 B. 69. 2 K. 143. Dy. 1. b.

Leſſor poet aver Bꝛe. de Error ſur Judgment in *Eject. firmæ.*

Et fuit agꝛé que Bꝛẽ de Eꝛꝛoꝛ poet eſtre poꝛt per le Leſſoꝛ del Plaintiff mes uncoꝛe Leſſé poet aver ceo, iſſint poet aver ceo Bꝛẽ, Et nient obſtant ceo & lauc̄ Exceptions l'opinion del Court fuit que le Scire facias fuit bien poꝛt. 3 Cro. 4. 8. Brow. 2 Rep. 144, 145.

Husband

Husband *verſus* Cole.

Intr̃ Mich. 18 Car. 2. Rot. 84.

2 B. 75.
2 K. 147.

(6)
Eſcape vers Serjeant de *Lond.* plead q; Vic. luy command a deliver le Priſoner a luy & bone. Mes Traverſe de *aliter vel alio modo* male.

ACc̃on ſur le Caſe pur Eſcape fuit port vers Serjeant de London, Defendant plead que le Vic̃ luy command a deliver ſon Priſoner (que fuit Kilagrew) a luy quel il fiſt, Et prift traverſe Abſque hoc quod eſt culp. de Eſcape aliter vel alio modo--- Et ſur ceo Demurr', Et le Court fuer' de opinion que le Sergeant eſt Officer del Vic̃ & le uſual manner del pleading eſt de plead que le Priſoner fuit in Cuſtody del Vic̃, Et Vic̃s in London poent faire lour meaſes lour Priſons ſils voent eſtre bien que les Counters, Et pur ceo le Barr' icy bone, mes intant que touts agreé que le Traverſe fuit male le Court direct que ſerra referr'.

Priſoner priſ ſur mean Proceſs ſur plaint in *London* eſt in Cuſtody del Serjeant & Eſcape ſerra vers luy.

Nota, ſi Priſoner ſoit pris ſur meane Proceſs in London found ſur plaint devant Vic̃ la le Priſoner eſt in Cuſtody del Serjeant, & Eſcape in ceo Caſe ſerra port vers Serjeant.

Milton *verſus* Johnſon.

2 B. 75.
2 K. 154.

(7)
Declarac. in *Aſſumpſit* pur tants *pictas pellices, Anglice*, Guilt Skins, uncore bone.

UN Declaration in Aſſumpſit inter auters choſes fuit pur tants pictas pellices, Anglice *Guilt Skins*=== Et ceo fuit move in Arreſt de Judgment quia [pellices] ad aut' ſignificac̃on proper a luy, ſcil. [Whores] Et doet eſtre [pelles] pur Skins, Et pur ceo Judgment fuit arreſt, niſi, &c. Et al aut' jour fuit move pur Judgment, quia ceo Acc̃on eſt ſur quantum meruit & ſerra bone coment la nad eẽ aſcun tiel enumeration, Et pur ceo quant vient apres le videl. ceo ne viciator intant que le choſe meſme neſt deẽ recover auterment in Repl' come ſi la vowry ſoit=== pro 5 Ovium, Anglice *Eggs*, ceo eſt male. Et le Court ſemble bencline in le principal Caſe que eſt bone & que Plaintiff avera Judgment ſi Defendant ne voet accept Coſts, Et vaer al novel Trial.

Poſt. 445.
Allen 33.

Iſſint *pro* 5 *Ovium, Anglice* Eggs, mes ſerra male in Repl.

Truſſel *verſus* Maddin.

Intr̃ Trin. 18 Car. Rot. 121.

2 B. 47.
2 K. 163.
2 Ro. R. 294.
Stiles 295.
Vide 1 Lev. 145.
D. 232. b.

(8)
Privilege ne poet eſtre plead apres ſpecial imparl' ſi le party ſiſt pleine Def'

IN Dett ſur Obligac̃on le Defendant imparle ſpecialment ſcil.--- ſalvis omnibus & omnimodis Advantagiis,--- Et apres il plead le Priviledge del Exchequer, ſcil. que fuit un Surveyor la, Et ſur ceo Plaintiff demurr', & apres ſeveral Debates

bates fuit tenus per Cur. que ceo Plea ne poet eſtre plead, & le difference ſemble deẽ quant al pleading de ceo Plea, & pleading de ancient Demeſne quant le Defendant ove ſon ſpecial imparlance fiſt pleine Defence, & quant nemy, car apres ad fait pleine Defence il ne unque ſerra receive de ouſt le Court del Jurisdiction, Et 22 H. 6. 7. fuit cite. Et Wyndham Juſtice dit que touts le claſhing de deux livers in ceo point de Priviledge doent eẽ reconcile per 9 E. 4. .... que eſt per touts les Juſtices. Co. L. 127. P. 285, 316. Stiles 385.

Cheſc. Plea de Privilege doet e'e aver. Auxi nota pur Regle quant al Priviledge Que cheſcun Plea de Priviledge doet eẽ averr'.

Butler *verſus* Hodges.

(9) ERroꝛ pur reverſe un Judgment in Action de Treſpaſs, & le Erroꝛ aſſigne fuit in le Declaration, ſcil. quia eſt ------- continuando Tranſgr' prædict' quoad aſportationem hord' & gran' prædict' de tiel jour a tiel jour, & quia ceo fuit tiel Trñs que ne poet eſtre ove continuando fuit tenus Erroꝛ, & le Judgment reverſe, niſi, &c. Mes ſi ad eſtre continuando Tranſgreſſionem prædictam de tiel jour a tiel jour ſans enumerating tiel Treſpaſs que ne poet eſtre ove continuando la ad eſtre bone. Vide le Caſe de Litchford & Elliot, devant. ... 1 Lev. 210. 2 B. 88. 110. 1 K. 173. 1 Ventr. 363. 224, 249. Raymd. 396.

Lou Treſpaſs eſt lay ove *continuando* enumerating ceo que ne poet e'e ove *continuando* ceo eſt Error. Mes ſi ſoit *continuando tranſgr' prædict'* generalment eſt bone.

Nota, que Paſch. 19 Car. le Principal Caſe icy fuit move arreare que fuit Treſpaſs p meſme profits, ſcil. tants Loads de Barley, &c. Et Verdict pur Plaintiff. Et iſſint le quality monſtre que poet eſtre ove continuando, car un ne poet carry 500 Loads de Barley en un jour, & iſſint poet eſtre ove [continuando] cibien que Trñs ove Cattel quel neſt meſme Trñs, quia ceo que eſt mange un jour neſt mange le procheine jour, iſſint ils tient que eſt bone & accordant a ceo eſt 21 H. 6. 43. Fitz. Treſ. 51. 2 B. 110. 1 Ro. 549.

Treſpaſs pur *aſportac.* 500 Loads de Barley poet e'e ove *continuando.*

Si ne poet e'e ove *continuan.* e'eant apres Verdict les damages ſerra pur le reſidue. Mes ſi ne poet eſtre ove [continuando] donque eẽant apres Verdict ſerra pris pur ſurpluſage & tout les Damages done pur le reſidue & iſſint le Judgment fuit quod affirmetur, niſi, &c. Poſt. 379.

Queux Treſpaſſes poent e'e ove *continuando.* Nota, que [continuando] eſt properment in Trñs quare Clauſum fregit, vel quare Domum fregit, in reſpect del commovance 2 R. 3. 15. 19 E. 4. 46. nemy de Chival pris ou Arbres decoup auterment ſemble decouper ſeveral Acres de bois.

Roy

Roy *verſus* Marſcul, &c. Inhabitants de Lyme-houſe.

D. 192. a. 2 B. 89. Ant. 286.

ILS ſuer' al Seſſions in Middleſex Fine al Roy & pris in Execution pur le Fine, & portant Hab. Corp. & Bẽ de Erroꝛ & aſſigne Erroꝛ & pray deẽ Bail mes le Court ne voet eux Bail quia ſont in Execution al Roy, ſed fuit dit que eſt uſual in le Crown Office pur Bail in tiel Caſe.

(10) Ceux queux ſont in Execution pur fine al Roy ne doent eſtre bail ſur Erroꝛ port.

1 Cro. 286. 464.

NOta coment Erroꝛ ne giſt ſur Judgment ſur Scire fac. deins le Stat' ... q̃ done Erroꝛ in l'Exchequer-Chamber uncoꝛe giſt pur reverſe le primer Judgment ove tam quam, ſcil. quant le primer Judgment eſt Judgment de ceo Court.

(11) Lou eſt Judgment ſur *Sci. fa.* Erroꝛ in Chequer Chamber giſt pur reverſe primer Judgment *tam quam, &c.*

Tompſon *verſus* Smith.

2 B. 87. 1 K. 176. D. 41. a.

FUit deux foits move pur Pꝛohibicon al Admiralty quia ils Libel la vers T. & Murry pur un Neiſe que T. eme de M. ſur le Terr', & le caſe fuit que la eẽant Guerr inter nous & Denmark Murry un Pꝛivateer de Eſcoce piſt le Neiſe come Pꝛize eẽant Daniſh Ship, & apꝛes que fuit condemne come Pꝛize in Eſcoce T. ceo eme ſur le terr' & oꝛe S. Libel in le Admiralty icy vers T. & M. & monſtre coment M. pꝛis le Neiſe & que ne fuit Daniſh mes un Neiſe de London & load ove les biens de S. & fuit dit que intant que T. claime pꝛoperty le quel il acquire ſur le terr' l'Admiralty nad a faire ove ceo præſertim quia ceo va in nullity des Pꝛoceedings in Eſcoce lou le Court de Admiralty la ad icy grand Juriſdiction come Admiralty icy.

(12) Neif condem' in Eſcoce de'e prize & apr' vend' & ore un Libel in Admiralty icy pur le property.

Poſt. 367.

Vide 2 Sand. 260.

Mes fuit dit per Cur' que intant que le matter eſt Pꝛize ou nient Pꝛize nul Pꝛohibition ſerra.

Unc. nul Prohibition quia le mat. eſt prize ou nient prize.

Bowles *verſus* Atkins.

Intr. Hill. 15 & 16 Car. 2. Ro. 1536.

1 Lev. 185. 2 K. 85. 1 K. 162.

DEtt fuit poꝛt ſur le Stat' 2 E. 6. pur nient ſetting out de Diſmes & ſur Nil debet plead ſpecial Verdict fuit Trove, ſcil. que le Abbot de Abingdon fuit ſeiſie en Fee de Terr' hors de que, &c. Et iſſint ſeiſie il alien en Fee per Licence al Colledge de All-Souls in Oxford. Et ils ouſter trove que le Abbot & ſes Pꝛedeceſſoꝛs teigne le Terr' hoꝛs de que, &c. diſch de diſmes & que fuit iſſint diſch al temps del Alienation al Col-

(13) Si Abbot que tient terr. diſch. de diſmes alien al Colledge, le Colledge tener' ceo charge.

ledge, & ſi le Colledge teigner meſme ceo terr' diſch fuit le doubt.

Et fuit argue pur le Defendant que coment ſemble per le ſpecial Verdict ded diſch de diſmes per Preſcription uncore le Court intender que ceux terres ſont diſch per Cuſtome, ſcil. nient in reſpect del order, ſed in reſpect del terr, & pur ceo continue al Colledge (que neſt cy lay mes que poet aver Appropriation a ceo) cibien que al Abby, mes ſi fuit lay uncore ſemble que teigner ceo diſch, car le maxime que lay homes ne poent preſcribe in non decimando fuit introduce in le Common Ley quant Spiritual perſons fuer Judges, & a ceo jour admitt' de pluſors Diſtinctions come.

Maxime nient de preſcribe in *non decimando* quant fuit introduce & queux diſtinctions ceo ore admit.

Mo. 913. 2 Co. 44. 1 Ro. 647. 2 Cro. 559. 3 Cro. 579. 1 Cro. 423. Hob. 42. 309, 297. Dy. 297. b. 2 Ro. R. 143. Mo. 532. Mar. 25. 1 Inſt. 653. 1 Ro. 653.

Que ville ou pais poent preſcribe in non decimando de tiels choſes.

Que la poet ed modus alledge vers touts diſmes & que ceo modus ſerra try per Common Ley. Dr. & St. 167.

Que ſi ceo modus ſoit deſtroy que les diſmes in kind ne unque revive, & iſſint le ley admit un non decimando in Lay-perſons. Hob. 40. Dy. 79. Godb. 63.

Hob 42. 266. 2 Inſt. 645. 13 Co 12, 17, 40.

Coment le Commencement diſch. de diſmes fuit.

Mes apres ſeveral Arguments fuit adjudge pur Plaintiff, & que le Colledge teigner ceux terres Charge ove le payment de diſmes & ils dient que tiel diſcharge ſerra intend ded per Preſcription (& nemy per Compoſition) que eſt quant ſpiritual perſons ont de temps dont tenus terr' diſcharge de diſmes pluſors de queux diſcharges ont pur ſecond eux ſeveral Bulls fait devant le Councel de Latterne que fuit devant que diſmes fuer' fait Parochial: Vide Cro. 1. 422. Mo. Rep. 913, 619.

Hob. 248, 309. 1 Cro. 423. Jon. 370, 373. 10 H. 7. 8. a. Dr. & St. lib 2. c. 55. 43 E. 3. 5. 2 Co. 44. Dy. 84.

Raby *verſus* Robinſon.

Intr. Mich. 15 Car. 2. Rot. 143.

1 Lev. 142.

(14)

1 Inſt. 380. b. Err. pur reverſe common Recovery lou Infant vient eins in perſon come come Vouchee ne giſt apres pleine age. Common Recovery per Infant per Gardian bone mes per Attorney erroneous.

ERror fuit port pur reverſe common Recovery ſuffer in Common Bank, & le Err' aſſigne fuit que le Plaintiff in le Error que appeare in perſon in le Common Bank come vouchee in le common Recovery fuit deins age al temps del Recovery ſuffer mes neſt dit que eſt uncore deins age, car in verity fuit de pleine age devant ceo Bẽ de Error port.

1 Ro. 731. 1 B. 72. 175, 281. 1 Keb. 141. Poſt. 446. 2 Saund. 95.

Et le doubt fuit le quel quant Infant ſuffer common Recovery in perſon il poet ceo avoid pur Error apres ſon pleine age. Car fuit agree que ſi Infant appeare per Gardian & ſuffer common Recovery ceo ne ſerra reverſe pur Error acc' al Sñr Newport's Cas, Cro. 1. 307. Hob. 196. Dy.

1 Lev. 211. Jon. 318. 1 Ro. 44. P. 446. Noy. 140. 1 Cro. 307.

Mes ſi il appeare per Attorney & ſuffer common Recovery

1 Ro. 731, 751, 755.

3 Cro. 323. 9 Rep. 30. 2 Cro. 10 1 Rolls 305. Bridg. 69, 75. 3 Co. 3 1 Co. 731. 3 Cro. 853, 818. 14 H. 6. 43. 22 E. 64. 25 E. 3. 14. 9 H 72. 9 Co. 30. Stile 246.

ſuit agree que ceo poet ed reverſe pur Erroꝛ apꝛes ſon pleine age quia ſerra try p pais le quel le garrant d Attoꝛney fuit fait per luy quant fuit Infant &c. Et ceo eſt le Reaſon que Judgments iſſint obtain vers Infants poent ed reverſe apꝛes lour pleine age, ſcil. quia le Trial neſt per inſpection mes per pais, Cro. 3. 569. Moor Rep. 460. 1 Inſt. 380. b. F. N. Br. 104. k.

Et le doubt in le pꝛincipal caſe icy depend ſur cel, car ſi le Infancy icy aſſigne pur Erroꝛ ſerra try per pais eſt bien aſſigne mes ſi ſerra try per inſpection del Court neſt bien Aſſigne, quia le party eẽant de pleine age le Trial fail, & apꝛes ſeveral Argumenes al Barr & pluſoꝛs caſes cite le Court fuer dopinion que ne poet ed aſſigne pur Erroꝛ quia duiſſoit ed try per Inſpection, & neſt greinder miſchief que ſi Fine ad ed levy per tiel p ſon le quel fuit agree p tout ded oꝛe unavoidable.

Infancy ſur Error pur reverſe common Recovery ſerra try per Inſpection cibien que ſur fine.

Dy. 232, 104.

Mes le Court dit que ils voent conferr ove les auters Juſtices intant que ceo fuit matter de cy grand concernment, & iſſint ils font & declare pur ſatisfaction de touts, que ceo Infancy in tiel Caſe ne poent ed oꝛe aſſigne pur Erroꝛ. Sed lour Judgment ne fuit pꝛay intant que ceo concern meales que fuer conſume per le Fue en Londꝛes, & les parties fuer agree.

Et diverſity fuit pꝛis in ceo caſe per-enter le vener eins del Infant ſur ſingle Voucher le quel lier luy quia vient eins ſur garranty ſon Anceſtoꝛ, & le vener eins del Infant ſur double Voucher le quel ne luy lier, quia vient eins ſur ſon garranty demeſne, mes ceo Diſtinction ne fuit allow.

Nota, Exceptions fuer pꝛis al Bꝛd de Erroꝛ mes fuer o-ver-rule.

Vide Holland & Jackſon's Caſe, Bridgman's Rep. 75. Si Recovery ſuffer per Baron & Feme per Attoꝛney del Eſtate le Feme lou le Feme eſt Infant ſoit void ou voidable, & quere coment Feme Covert poet ed barr foꝛſque per Fine quia neſt Examine ſur common Recovery.

3 Cro. 424.

2 Inſt. 673. 1 Rol. Abr. 347. (P) 4.

Feme Covert.

Termino

Termino Paſchæ Anno 19 Caroli ſecundi in Banco Regis.

Chapman *verſus* Southwick.

(1) *Aſſumpſit* al ceſty in Reverſion pur pay le Arrears de Rent due de ſon tenant ſil voet deliver a luy les Keys del meaſe &c.

IN Action ſur le caſe fuit move in arreſt de Judgment quia fuit que Plaintiff declare que la fuit Comunicaõn perenter luy & le Defendant concernant un meaſe in Weſt' de que un Lodge adun Leaſe rendant Rent al Plaintiff, & le Defendant affirmant que il ad intereſt ſouth le dit L. aſſume al Plaintiff que ſi Plaintiff voet deliver a luy les Keys del meaſon & le quiet Poſſeſſion de cel le Defendant aſſume que il voet pay al Plaintiff tout que L. duiſſoit aver pay & become Tenant accordant al Indenture, & declare ouſter que Plaintiff ad deliver les Keys & le Poſſeſſion &c. & uncore Defendant nad pay & apres Verdit pur Plaintiff fuit move in arreſt de Judgment. 1 Lev. 204. D. 126. b. 2 B. 95. 2 Keb. 182.

1. Quia nappiert que Plaintiff nad aſcun Eſtate in le meaſe mes potius le contra, ſcil. que le preſent Eſtate fuit in l'Executor ou Adminiſtrator de L. (que fuit mort).

2. Si icy fuit aſcun Reverſion & Rent due al Plaintiff & le Defendant devenus que ceo que il doet pay eſt un Rent, quia il aſſume a devener Tenant accordant al Indenture.

Mes nient obſtant ceo le Judgment fuit affirme per Cur ſcil. que Plaintiff avera Judgment & quant al primer appiert que le Defendant pretend un Intereſt, & que Plaintiff ad le Poſſeſſion, & donque le Delivery del quiet Poſſeſſion al Defendant eſt ſuifficient Conſideration le quel Plaintiff ad aſcun Eſtate ou nemy.

Al 2 fuit dit que coment icy ſoit un Rent due al Plaintiff uncore ceo Action bien giſt en cel Caſe, ſcil. ſur le Aſſumpſit de pay.

(2) Prohibition pray al Marches quia teigne Plea in caſe lou les damages in ſont certaine come Parols &c. coment ſouth 5 o l. quia nont Jury la.

Jenkins *verſus* Delagrange.

FUit move pur Prohibition al Court de Marches de Gales quia ſuit fuit la per Engliſh Bill pur ſlanderous Parols & de recover Damages pur eux, & fuit dit que coment lour Inſtructions ſoit general, ſcil. de tener Plea in touts Actions ſouth 5 o l. & que in ceo Action les Damages ſont ſouth ceo Sum uncore ceux Inſtructions doent eſtre expound 1 Lev. 206. 2 Keb. 183.

pound per uſage, quel ad eo ſolement a tener Plea de choſes certaine come dett ou detinue pur choſe certain, & nemy de choſes les Damages de queux ſont uncertaine come ceo caſe eſt, & le reaſon eſt, quia ils nont aſcun Juries in le Court de Marches pur aſcertaine les Damages.

Mes le uſual voy ad eo de ſue tiels Actions in le Court de Grand Seſſions, & ſi ne voent eã ſatisfie la de ſue in l'Exchequer per Quo minus, & temps fuit done pur produce Preſidents.

Lym *verſus* Hockley.

Intr. Trin. 18 & 19 Car.

1 Lev. 205. 2 B. 97. D. 33. b. 2 Keb. 181.

(3) Action pur parols *he hath got the Pox by a Yellow hair'd Wench in Moor fields* &c. actionable.

In Action ſur le caſe pur parols apres Verdict fuit move in arreſt de Judgment, quia les parols fuer', *He hath got the Pox by a Yellow-hair'd Wench in* Moor-fields, *and 'twill coſt him Ten Pounds if he eſcape with his Life*——Et fuit dit que ceux parols ne ſont actionable, quia eãnt pris in mitiori ſenſu poet eo bien intend le *Small-Pox*. Mes per Cur ſont actionable, car auterment un poet eo grandment Slander, car a dire *he hath got the Pox by ſuch a Woman*——eſt actionable quia eſt intend le *French-Pox* (& ils toutment reject les darrien parols) & donque il eſt pluis fort quant il dit *he hath got the Pox by a Wench*, car le parol [*Wench*] coment in temps paſſe fuit pris per cheſcun *young Woman* come [*Knave*] fuit pris pur ſervant uncore de darriene temps eãnt iſſint accouple præſertim ove parols que import *Looſeneſs* eſt pris pur [*Whore*] Et a dire *he hath got the Pox by a Whore* ad eo actionable ſans queſtion.

Iſſint a dire *he hath got the Pox by (ſuch a Woman) or Wench*, ou *Whore*.

Aux Twiſden Juſtice dit que le parol [*got*] *got the Pox* import le *French-Pox*, quia quant parlance eſt d' aut' *Pox* ils dont—*he hath caught the Pox*. Judgment pur Plaintiff.

Sampſon *verſus* Tothill, Yardly & Claxton.

2 Keb. 183.

(4) Appeal de Murder arraine in Francois & le manner de ceo.

Vide le Caſe devant 316. T. & Y. fuer' ore port al Barr & le Feme del party tue que ad port le Appeal per ſa Councel arraigne le Appeal vers eux in Francois, & Councel pur Appellees dit vous aves icy le dit &c. & defend le force &c. & demand Oyer del Brd quel le Prothonotary del Civil Pleas lie & donque le Councel des Appellees plead ouſter in Francois in Abatement, ſcil. que lun ad aut' Addition & que laut' fuit comorant al aut' Mill jour del Brd purchaſe, & ouſt' il plead non Culp. Mes Twiſden Juſtice dit & fuit agree que devant

Pop. 115.

Plea plead le Prothonotaries duiſſoit aver lie le Appeal in Latine pur que il lie le Appeal apres que le Appellors pray temps pur imparle mes le Court dit a lour peril, quia ne poent ceo faire. Sed le Court poet adjourne ceo per dies dat. tanque tiel jour, a quel jour T. & Y. appeare arreare al Barr, & l'Appellor Count arreare in Francois & ouſter ceo repeal lour Plea & joyne iſſue quant al Abatement (la eẽant iſſue quant al auť devant) & les Defendants ſemblament, & fuit dit que appellor doet pray Ven. fac. maintenant quel il fiſt returnable hors de Kent ceſt Terme.

Appellor ne poet imparle.

Iſſue joyne dee' try al Bar.

Meſme Jury ſerra charge ove le Iſſue in Bar cibien que ceo in Abatement.

Nota, que meſme Jury doet eẽ charge ove touts les Iſſues devant nies quant Verdict eſt deẽ pris ſerront, 1. demand ceux que ſont in Abatement, & ils trove eux pur Appellees ils ne ſerront demand ouſter, ſed doent eſtre diſcharge.

Coment Evidence fuit done ſur le Trial al Barr.

Et apres Jury de Kent vient al Barr & le Prothonot' lie le Appeal & ſes ſeveral Iſſues & ceux pur Plaintiffs done le prim̃ Evidence, 1. Quant al Addition & apres al Felony, & quant al Addition que ſuit que Y. fuit de Greenwich, & nemy de Woolidge (come le Bꝛd ſuppoſe) Aprove luy de Woolidge ils offer que ad eď indite pur ceo ove meſme Addition & ad reſp. al Felony &c. Mes Cur' le evidence ne poet ne vers les parties ſur le Indictment neſt Evidence oye nient plus que Evidence ſur Indictment de Treſpaſs eſt Evidence in Action de Treſpaſs ne ils ne voent permit les Teſtimonies pur l'Appellees pur depoſe quid fuit done in Evidence ſur l' Indictment pur un que eſt oye mort contra l'opinion de Twiſden Juſtice, & contra le practice in auť caſes.

Evidence done vers les parties ne pur les parties ſur le Indictment ne ſerra done ore.

Evidence ſur Indictment de Treſpaſs neſt evidence ſur Action de Treſpaſs.

Et le Evidence quant al Reſidence fuit que il fuit un Inhabitant de Greenwich, & que il va al Woolidge & dyne la & in ſon departure fiſt le fact, & ſi ceo ſoit commorance deins l' Stat..... de Additions fuit direct per le Court que ſerra trove ſpecialment quia aſcun foits tiels Crimes poent eſtre fait per perſons que nont aſcun known dwelling.

Quel ſerra evidence de prove Addition de Reſid. deins le Stat.

Et ils ne voile allow Evidence ſur ſerement done ſur l'Indictment coment le Teſtimonie fuit mort ne le Evidence q̃ fuit pur les parties ſans ſerement.

Sur Appeal de Murder ſont trove Culp. de Manſlaughter. Co. Int. 58. Co. 4 46. b.

Et apres le Jury trove les Defendants guilty de Manſlaughter, & le Court accept de ceo Verdict, Vide pur ceo Cro. 3. 276. Dyer 261. a. Et ils trove ſpecial Verdict quant al Additions. Hetl. R. 66.

Strike *verſus* Banes.

5 Dett ſur Obligaťon fuit port in London, & ſur Dyer del Condition fuit que il enjoyer tiel Walk in le Foreſt 1 Lev. 207. 2 B. 99. S. B. 21. 2 Keb. 187.

reſt de Whitlewood in Com' Northampton, & le Ven. fac. fuit ----de Vicenet' ambulacri (intendent pur Walk) & trial al Northampton, & Verdict pur Plaintiff, & fuit move in Arreſt de Judgment que ceo eſt miſ-trial, car le Action eſt port in London. & la l' Iſſue ſerra try ſi nul aut' bone lieu ſoit monſtre quel neſt icy, ſed fuit dit dauc' parte que Ven. fac. poet eē d un Walk cibien de lieu conus come White-hall, Lincolns-Inn de un Foreſt. Mes fuit dit per Cur' que coment Ven. fac. poet eē d un Foreſt uncore ne poet eē d un lieu conus ſans alledging que eſt hors del Vill ou Pariſh, & pur cel fault Ven. fac. de Lincolns-Inn ad eē adjudge male.

Ven. fac. de un Walke male mes eſt aide per le novel Stat. 16 & 17 Car 2. ca. 8.

Ven. fac. poet ee' de Foreſt nemy de lieu conus ſans alleadging que eſt hors de Vill ou paroch.

1 Bull. 127. Vid. 2 Ven. 272.

1 Ventr. 120. Mes Ven. fac. de White-hall ad eſtre tenus bone quære difference.

Et le Court ſemble que ceo ne fuit aide le novel Stat' que aide male Ven. lou le iſſue eſt try in le County lou le Anion eſt port pur que Judgment fuit ſtay tanque &c. Et ad eē adjudge que Ven. fac. de Baliva eſt male.

Al aut' jour tout le Court forſque Twiſden fuer' de opinion que eſt deins le novel Stat', & ils conſtrue----*County where the Action is laid*--- deē *County where the Iſſue* eſt triable---quel Expoſition eſt acc' ol intent del Stat', & iſſint coment ils touts agree que Ven. fac. ne poet eē d un Walke præſertim icy quant eſt noſme collateralment come aſſignment d un breach & nemy come lieu conus) ſed doet aver eē de Foreſt unc eſt aide p ceo Stat'. Judgment p Plaintiff.

Ven. fac. ne poet ee' de *Baliva.*

1 Sand. 247, 248.

a Cr. El. 866. b Cr. Jac. 222. c 2 Ro. 618. Nota. Ven. fac. poet eē de Burgo Wardo Caſtro, & ſemble de Parco &c. mes nemy de choſes incorporal come Leet, Market &c. Vide Pop. R. 116. Cro. 3. 200. 46 E. 3. 6. 7. Cro. 2. 222. Cro. 3. 866.

Poet ee' de *Burgo Caſtro Warda* nemy del Leet &c.

Roy *verſus* Hill.

2 B. 92. 2 Keb. 179. HIll fuit order pur pay 81 pur reliefe d un Baſtard-child de quel il fuit le reputed pier & apres ceo tant per Walk, & fuit ore move pur quaſh ceo, ſed le Court ne voet ceo quaſh. Et apres fuit move que intant que Hill nad notice de ceo tanque le temps que eſt done a luy per Stat' pur Appeale al Seſſions fuit paſſe. Et uncore le Court font rule que le prochein Seſſions in Middleſex (lou ceo fuit) Oyer le matter & ferront Order pur le charge ou diſcharge de H. acc' a lour diſcretions & ceo ſerra final.

(6) Order concernant *Baſtard child* fuit per Rule del Court apres le temps que eſt appoint per le Stat.

Robbins *verſus* Standard.

(7) Dett ſur Obligation de 100 l. pur pay 50 l. & foreign Attachment de 50 l. in *Lond.* plead in Barr devant le jour de payment bone barr pur tout.

DEtt ſur Obligacon de 100 l. le Deſendant demand Oyer del Condicon, & fuit pur pay 50 l. devant tiel jour, & il plead le Cuſtome de London de forreigne Attachments, ſcil. Que ſi un doet a moy argent que ad Dett payable a luy per aſc' en London que jeo poy Attach tant de ceo que eſt due a moy, & que devant le jour de payment del Obligacon un Creditor del Plaintiffs, ſcil. &c. Attach le dit 50 l. Et done ſecurity in le Court la acc' al Cuſtome pur repay le Dett ſi ſoit diſprove deins lan & jour &c. Et que tiel jour que fuit apres le jour in le Obligac' il pay le 50 l. al dit Creditor ſur Sci. fac. vers luy accordant al Cuſtome &c. Et ſur ceo Plea le Plaintiff demurr'. 2 B. 108. 2 Keb. 202. Rolls Cuſtomes 553. Co. Ent. 142. Raſt. Ent. 158.

Et offer pur cauſe, 1. Que neſt bone Cuſtome pur Attach Dett devant que fuit due mes apres ſeveral Arguments le Court fuer' dopinion q̃ le Cuſtome eſt bone, car coment poent ceo Attach come Dett uncore ne poet ceo levy tanque apres le temps del payment del Obligacon & iſſint ont lay le Cuſtome. 3 Cro. 184. 1 Ro. 553.

2. Fuit dit pur Plaintiff q̃ ſi ſoit bone barr' unc' neſt barr' forſque p̃ 50 l. lou p̃ le Plea appiert q̃ ne fuit pay tanque apres le jour & iſſint l'Obligacon forfeit. Mes per Cur' eſt bone barr' pur tout, quia le Attachment q̃ fuit devant le jour de payment ceo devient dett' al Creditor, ſcil. tout que fuit due & l'Obligé ne poet prender aſc' advantage del Obligacon apres. Mes ſi ad ed Attachment de 20 l. ſemble q̃ Defendant pleader ceo Record del Attachment in London in barr' pro tanto.

Si fuit pur part come 20 l. ſerra plead in barr pur parte. Obligation aſſigne per Commiſſioners de Bankrupts.

Et Jones q̃ argue pur le Defendant dit, q̃ ſi Obligac' devant jour de payment ſoit aſſigne per Commiſſioners de Bankrupts al Creditor que coment l'Obligacon apres devient forfeit q̃ le Bankrupt ne unque prender aſc' advantage per ceo.

Et per Cur' Judgment fuit pur Defendant que le Plea fuit bone, Vid. Co. Intr. 142, 143. Raſt. Inſt. 158.

Baker *verſus* Morfue.

(8) Acton pur parols--- *he hath no more Law than Mr.* C's *Bull*--parle del Attorney actionable.

IN accon ſur le caſe Plaintiff declare q̃ il eẽant Attorney & le Defendant parlant de luy & de ſon profeſſion dit de luy ---*he hath no more Law than Mr.* C's *Bull.* Et apres Verdict pur Plaintiff fuit move in arreſt de Judgment, quia les parols de eux meſmes ne ſont actionable, & auxi ſi ſont uncore ne ſerra icy, quia nad declare q̃ C. ad un Bull. Mes le Court ſemble q̃ Plaintiff avera Judgment, quia a dire *he hath no more Law than a Gooſe* ad ed adjudge actionable. Et coment C. nad *Bull* unc' eſt ſlander, quære del dizant---*he hath no more Law than the Man in the Moon.* 2 B. 107. 2 Keb. 202. Winch. 40. Moor. 409. Owen. 17.

Gamsford

Gamsford *verſus* Griffith.

1 Sand. 58.
2 B. 109.
2 Keb. 213.

DEtt ſur Obligacon Defendant demand Oyer, & fuit pur perfoꝛme Covenants & plead perfoꝛmance, Plaintiff reply que inter auters eſt Covenant *that the Indenture of Leaſe at the Time of the Aſſignment is a good, true, and indefeaſible Leaſe, and that* (le Plaintiff) *ſhall enjoy*, &c. *without the Let or Interruption of the Defendant, or any claiming from, by, or under him*,—Et monſtre pur breach que devant ceſty que fiſt le Leaſe riens ad un J. S. fuit ſeiſie in Fee. Et q̃ ceſty que fiſt le Leaſe enter ſur luy, & luy diſſeiſe, & Leaſe prout, & que J. S. re-enter &c. ſur quel Replication Defendant demurr.

(9) Lou parols in Indenture come de Covenants &c. ſerront pris come diſtinct Sentences, & lou come un entire Sentence.

2 Cro. 644.

Et le ſole doubt fuit lequel--*indefeaſible Leaſe*—&c. ſerra conſtrue come diſtinct ſentence ou ove reference al darr' parols—*without the Interruption of the Defendant*—Et le Court ſur ſeveral Arguments ſemble que les darr' parols ne mitigate ou qualifie les prꝛimer mes q̃ ſont diſtinct Clauſes uncoꝛe ils allow le Regle que reſtraining parols al commencement ou al fine del ſentence governer' tout—ſed icy ſont iſſint diſtinct que les darr' parols—*That he ſhall enjoy it without the Let or Interruption*— ne poent ſans impꝛopꝛiety de parlance ed apply al prim̃ Clauſe de—*indefeaſible Leaſe*. Et ils compare ceo al Caſe de Covenant que fuit ſeiſie *notwithſtanding any Act done by the Feoffor, and that the Lands are of ſuch Value*, &c.—— icy le darr' parte quant al value eſt abſolute & nient qualifie per le prꝛimer. Et ſi le agreement des parties & l'intent fuit que avera & enjoyera nient obſtant aſcun Act per luy &c. Ils diont que doet veer in Chancery come fuit fait oꝛe darr' in un caſe de Doctor Coldecot lou Serjeant Hide contra al agreement des parties ad fait abſolute Covenants ſur ſale del terr' de Eveſque. Et ils diont que le Caſe de Trenchard & Hoskins que depend ſeveral ans eſt un Authoꝛity in le prꝛincipal Caſe, que ſerra prꝛis diſtinct coment ſoit auterment Repoꝛt Winch. 91, 92. car voier eſt que fuit iſſint in le Common Bank, mes apꝛes Bꝛd de Erroꝛ fuit poꝛt in Banco Regis. Et Jones & les auter Juſtices foꝛſque Whitelock tient que ſerra revers, mes fuit dit que nul Reverſal fuit enter, ideo quære.

Covenant que eſt ſeiſie nient obſtant aſcun Act fait per luy, & que les terres ſont de tiel value le darr. part eſt abſolute. Cro. 1. 107, 496.

Winch. 91, 92.
Litt Rep. 62, 65. 185, 203.

Covenant que *A.* ad bone Eſtate & que enjoyera nient obſtant aſcun Act fait per luy, *quære* ſi le darr. parte govern le primer.

Mo. 58.
3 Cro. 615.

Quære per moy ſi un tiel Covenant q̃ A. ad bone Leaſe & q̃ il enjoyera nient obſtant aſc' act fait per luy. Si tiels darr' parols governer' le prꝛim̃, & ſi governer' quære le difference, & vide Dyer 240. b. 255. a. Cro. 3. 131.

3 Cro. 44.
2 Ro. 396.

Roy

Roy *verſus* Truſſel.

(10) Parſon poet e'e ceo *Simonaice promotus*, coment ne luy meſme ne le Patron ne ſcavoint de ceo.

TRuſſel poyt Bẽ de Erroy pur reverſe Judgment in Common Bank lou le Roy ad recover in Quare Imp. ſur title de Simony, ſcil. que fuit agreé que Amy del perſon doner tant al J. S. de procure luy deẽ preſent, & que fuit preſent ſecundum agreamentum prædict. & Verdict pur le Roy & Judgment in Co. Ba. Et Erroy icy ſur le matter in Ley, quia nappeirt per le Declaration que le Patron ou le parſon ſcavoit del aſcun choſe done uncoye per Cur' eſt [Simonaice promotus] & fuit dit que Doctor Duxon ad enjoy l'Eſgliſe de St. Clements ouſter 20 ans ſouth autiel title del Roy, le Preſenté del Patron cẽant ouſt. quia un amy ad done argent al Page que appent al Sñr de Exon pur ceo procure & uncoye ne le Sñr ne le parſon ne ſcavoit de ceo.

2 B. 96. 2 K. 204. Cro. El. 789. pl. 30. Cro. Jac. 538. pl. 17. Noy 25. 1 Cro. 331. 3 Cro. 788. 12 Rep. 73. 100. 2 Cro. 385. 3 Inſt. 154. 3 Bul. 92. 1 Sid. 164, 5.

Auter Excepcon fuit pris quia eſt declare que fuit preſent [ſecundum agreamentum] quel neſt bone averment del Simonaical promotion. Mes Cur. e contra cibien que in aut' Caſes —— ſecundum formam Statuti —— Et le Judgment fuit affirme.

Knight *verſus* Pitt.

(11) Dett ſur Obligation in *Briſtol* & form Recovery in *Ba. R.* plead. Et que ne poet aver le Record icy, &c.

PItt poyt dett ſur Obligacon de 600 l. vers K. & K. in le Court de Briſtol, le Defendant plead Recovery in Ba. Reg. ſur meſme Obligacon vers meſme Defendants per ñ Plaintiff. Et hoc parat. eſt verificare==== Plaintiff reply nul tiel Recoyd unde pet. Judic. & debitum ſuum prædictum ſibi adjudicari —— le Defendant Rejoyn quod habetur tale Record' prout per Record in Ba. R. apparet— ſed quia il ne poet aver le Recoyd in ceo Court il demand Judgmẽt ſi le Court icy proceder, &c. Et quia le Defendant nad le Recoyd ils done Judgment pur Plaintiff de dett & damages come ſur Iſſue joine, Et oye Erroy de ceo eſt poyt icy per K. Et fuit icy aſſigne pur Erroy.

1 Lev. 222. 1 Sand. 97. 1 B. 139. 160. 2 K. 205.

Err. quia Plaintiff pray Judgment de dett ſolement, & le Court ad done Judgm' del dett & damages.

1. Que le Court ad done Judgment pur dett & damages lou Plaintiff in ſon Replic̃ pray Judgment pur le dett ſolement, Et iſſint ont done Judgment pur pluis que il pray.

Et quia iſſue eſt pris lou nul eſt offer.

2. Que le Plaintiff la ne duiſſoit aver pris Iſſue ſur le Rejoinder intant que nul Iſſue eſt offer, ſed potius le contra, quia Defendant dit que ne poet aver le Recoyd la pur que doet aver luy mitt' in Judgment del Court la per Demurr' & nemy daver pris Iſſue coment le Rejoinder ſoit male pur le ſurpluſage, & pur le (prout per Recoyd) & le Court fuer d'opinion que pur ceux Erroys Judgment ſerra reverſe niſi, &c.

Hob. 135. 1 Ro. 394. 1 Ventr. 296. 1 Sand. 98, 99. 1 Cro. 34. 297. 1 Leon. 65.

Nota, fuit dit ſi tiels foreigne Pleas ſerront allow touts Inferior Courts ſerront ouſt de lour Jurisdiction, mes fuit reſpond que le Court la ne ret̄ ast̄ foreigne Plea ſi non que ſoit Jure, & coment ſoit jure ſi ont cauſe de preſume que neſt voir ils poent ceo refuſe.

Coment Records plead in Inferior Courts ſont transfere la.

Le uſual voy de mitt' Record eſt per Certior' & mittimus hors del Chancery al Inferior Court & eēant ſouth grand ſeal eſt pleadable la.

Coment iſſues dun try per Record ſerra joine.

Et le proch Ter' fuit teñ in t̄ cauſe q̄ ceſty q̄ voet joine iſſue s̄ Record doet dit--- & hoc paratus eſt verificare prout per Record' illud---vel-- verificare prout Cur' hic conſideraverit--- & iſſint ſont touts les preſidents, & ceo eſt cy eſſential que [petit quod inquiratur per patr'] in aut' Iſſues, & le [parat' eſt verificare] in le barr' va al aut' matters del barr' tibien que le Record.

Co. Ent. 498.

Nota, Judgment fuit apres affirme.

Nota, ſur novel debate Mich. 19 Car. le Court alter lour opinion arreare & done Judgment pur Defendant in le Error (ſcil.) Que le primer Judgment ſerra affirm nient obſtant fuit —prout per Record plenius liquet— Sed ils agreé que le uſual voy in cel caſe eſt de omitt' le darr' part (ſcil.) —plenius liquet.

Allanſon *verſus* Butler.

1 Lev. 211.

(12)

IN Sci. fa. ſur Judgment le Defendant plead que il fuit pris ſur Cap' ſur ceo Judgment & in Execution & (come jeo intend) que la fuit act̄ in les darr' temps que cheſcun Priſoner que ne vault 5 l. ſerra permitt' de aler a large, & q̄ ſur ceo ils voluntariment permit luy daler a large & demand Judgment ſur que Plaintiff demurr'.

Sci. fac. vers un que ad e'e Priſoner que plead, &c.

2 K. 206. 41 Aſſ. pl. 15. 1 Lev. 119. Dy 67. a. 2 B. 169. Vide Hob. 202. 1 Ro. 902. 3 Co. 52. 2 Mo. 136.

Et apres argument fuit agreé per Cur' ſi le party in Execution Eſcape per negligence il poet eē repris vel per le Vic̄, vel per le Plaintiff mes ſil Eſcape de bone greé le Vic̄, le Vic̄ ne poet Reprender le party mes le Plaintiff poet luy Reprender, car auterment poet eē que le Plaintiff vel per le mort vel per le inſufficiency del Vic̄ (ou aut' Officer que ad le Cuſtody del Priſoner) ſerra ſans remedy pur que Judgment fuit pur Plaintiff.

Ceſty que Eſcape per negligence poet e'e repr' per Vic. vel per le party, & ſi il Eſcape per gree le Vic. unc. poet e'e repris per le party *ſcil.* Plaintiff.

Peacock *verſus* Bell.

Intr̄ Mich. 18 Car. 2. Rot. 230.

1 Sand. 73. 69. 2 B. 120.

(13)

ERror put reverſe Judgment done in Durham lou Plaintiff declare al S. deins le dit County (Durham eēant in le

Declar. in Com. Palat' bone ſans dire ... *ibidem venditis* iſſint de Grand Seſſions car ceux differ' de aut' inferior Courts.

le Wargent) Defendant fuit indett a luy pur Wares vend ſans dire [Ibidem] venditis--- Et ceo fuit aſſigne pur Erroꝛ quia poet eē que le Vender fuit icy a London. Mes fuit dit que coment in le common caſe de Inferioꝛ Jurisdictions doet eē mꝛe q̄ le vender fuit deins uncoꝛe in caſe de Action poꝛt in le grand Seſſions ou le County Palatine (come icy) ne covient eē monſtre car ſeux ſont Jurisdictions dont les Courts icy pꝛent notice. 1 Lev. 208. Devant 65, 85, 95. Poſt. 343. Antea 105.

Diverſity.

Mes per Cur' (foꝛſque Windham Juſtice) eſt Erroꝛ quia doet aver appeare que le vender fuit deins auterment ſerra intended dehoꝛs, & le difference quant a ceo eſt inter limited Jurisdiction (come t̄ eſt) & univerſal Jurisdictiō come poet eē dit, car quāt Accon eſt poꝛt in Gꝛand Seſſions ou County Palatine, ou aſcun Inferioꝛ Court doet appeare in le Declaracon que le cauſe d' Action fuit deins lour Jurisdiction auterment ſerra intend dehoꝛs. Mes Declaracon in les Courts icy ſans monſtre le lieu del vender ſerra bone. Sed fuit agreé per Cur' q̄ les County Palatines & les Courts de grand Seſſions ont certaine Pꝛiviledges (quant a ceo del Erroꝛs) ouſter aut' Inferioꝛ Courts pur que le fault in ceux Courts de [per Cur'] ideo conſid' eſt per Cur' ne ſerra Erroꝛ, & le agarding del [Ven. fac.] ſans dire [per quel] ne ſerra Erroꝛ. Car le Court icy doet pꝛender cy grand notice & a doner a eux cy grand Pꝛiviledge in autiel matters que al Common Bank pur que ils ne covient de Ret' les noſmes des Juroꝛs ſur Bꝛē de Erroꝛ nient pluis que le Co. Ba. quia ceux Courts ont Pꝛothonotaries, & ont tiels foꝛms come le Common Bank. Ant. 65. Mo. R. 172. 1 San. 74.

Mes Wyndham tient que neſt Erroꝛ ſed eſt ſuffic' que ad lay lieu pur le Ven. deins & neſt requiſite de monſtre lieu del vender in caſe de Com' Palat' ou Gꝛand Seſſions nient pluis que ſeꝛroit Erroꝛ hoꝛs del Co. B. quel neſt, & il dit que il ad pꝛivate Repoꝛts temps Car. 1. quant Jones fuit Juſtice que eſt bone in caſe de County Palat' ſans dire [ibidem] vend̄ pur q̄ temps a vier Pꝛeſidents.

Et al aut' jour fuit move & donque les auters Juſtices fuer' demeſme opinion ove Wyndham eēant in caſe de County Palat' & le Judgment fuit affirme.

Walker *verſus* Adams.

(14) Prohibition ne ſerra al Admiralty apres Sent' & Execut' ſi non pur ceſty que nad obey le Sentence.

PRohibicon fuit pꝛay al Admiralty quia ils Libel la ſur Contract̄ pur Gages fait ſur le terr' vers deur, & fuit dit pur les Defendants q̄ un del Plaintiffs ad pay l'argent la eēant Sentence & Execution, & la ne poet eē Reſtitucon de Execucon money p eux, & fuit agreé per Cur' que quant a ceſty Dy. 40. b. 2 B. 121. 2 K. 227. 1 Ro. 533. Poſt. 453.

q̄ ad pay le argent la ſerra nul Prohibicon quia ſi ſerra un poet aver Prohibicon 7 ans apres ſentence quel neſt reaſonable mes quant al auc̄ Plaintiff ils grant Prohibicon.

2 Inſt. 602. Keb. 4. pl. 8. 2 Ro. 318. Win. 8. 1 Ro. R. 80. Ant. 65.

Quære per moy ſi neſt difference inter Admiralty Court & Spiritual Court quant al Prohibic̄ apres ſentence, car eſt common p̄ grant Prohibicons al Spiritual Court apres ſentence la pur Corporal Penance.

Quære del Spiritual Court.

Nota, in Prohibicon al Admiralty la ne ſerra le parol [fulminaveritis] come vid. 2 Inſt. 602. 619. 610 Latch. 252.

Box *verſus* Cole.

(15) Prohibition al Spiritual Court quia Vicar Libel vers un q; ad pay diſmes al parſon.

2 B. 122. 2 K. 215.

COle le Vicar de Spilsbury Libel pur diſmes, ſcil. le grand Diſmes de tiel Field, & B. le Owner pray Prohibicon ſur Suggeſtion que le Field fuit part del tiel Farme, & q̄ pur ceo Farme il & touts, &c. ont pay modus al Parſon, & nient obſtant fuit object que le matter a quel les Diſmes appent eſt proper deē determine in Spiritual Court præſertim le Vicar & Parſon queux ſont Spiritual perſons eēant concern uncore ils agard Prohibicon quia lour Conteſts ne traher le Pariſhioner q̄ ad un modus ad aliud examen--præſertim in cas lou ils ne voent allow ſon Plea, ſcil. del modus, vide Bulſt. 2 R. 157. Cro. 3. 71.

Hob. 286, 42, 247. Dy. 74 49. 3 Cro. 317. 318. 1 Leon 128.

(16) Reſcous Exceptions pur quaſh ceo.

2 K. 217. 1 Lev. 214.

EXception fuit p̄ris pur quaſh ret̄ de Reſcous, 1. Quia eſt dit quod arreſtavit ſans dire-- & in cuſtodia ſua habuit: 2. Quia eſt q̄ les Defendants luy Reſcous hors del Cuſtody del Bailiff lou doet eē hors del Cuſtody del Vic̄. Et Twiſden Juſtice dit que le dar̄ Excepcon ad eē rule ambideux voys quant le Ret̄ eſt fait per Baily del Vic̄ come icy mes eſt bone quant eſt per Baily del liberty. Sed Ch. Juſtice Keeling dit q̄ ad eē uſualment quaſh pur ceo, ſed pur p̄mer Excepcon touts agree q̄ ſerra Quaſh.

Dy. 241. a.

In Action pur Eſcape un declare acc. al verity, *ſcil.* de Cuſtody del Baily ou del Vic.

Nota, in Action pur Eſcape le party poet declare accordant al verity ſcil. cuſtody del Baily ſed ſemble q̄ ſur tiel Returne ne ſerra fait bone per diſtinction del verit' Legis & verit' Facti.

Palmer *verſus* Lawſon.

Intr̄ Mich. 18 Car. Rot. 302.

(17) Action ſur *Aſſumpſit* vers Adminiſtr' que plead in Barr Judgment in dett ſur ſimple Contract per *nihil dicit*, & bone barr.

Vaugh 100. 2 B. 125. 2 K. 217. 1 Lev. 200.

ACtion ſur le Caſe fuit port vers Adminiſtrator ſur Aſſumpſit per Inteſtate le Defendant plead in bar̄ 2 Judgments vers luy in Dett ſur ſimple Contract & laut̄ in Dett ſur inſimul computaſſet prout per ſeparalia Recorda inde —— plenius liquet, &c. Duſter que nad Aſſets, ſed ne averr q̄ ceux Judg-

ments fuer pro veris & juſtis debitis ſur quel Plea Plaintiff demurr & apres ſeveral arguments fuit adjudge pur Defendant, & ils reſolve,

Prout per ſepa'lia Recorda bone.

1. Que prout per ſeparalia Recorda inde-- ſans concluder cheſe prout per Record' eſt bone, car ſerra pris diſtributive reddendo ſingula ſingulis. Et ad eē adjudge que lou ſeveral Promiſes ſont en un Declar'-- Non Aſſumpſit eſt bone Plea al tout, Cro. 2. 544. Antea 39.

Non aſſumpſit, bone Plea al ſeveral Promiſes.

Non dimiſit bone Plea in dett ſur ſeveral Leaſes.

Iſſint in dett pur Rent ſur ſeveral Leaſes Non dimiſit ſerra bone Plea al tout, quia le Plea in ceux caſes ſerra pris reddendo ſingula ſingulis.

Si Judgment ne ſoit *pro vero debito* Plaintiff monſtre ceo in ſon Replic'.

2. Que le Plea eſt bone ſans averring que les Judgments fuer pro veris & juſtis debitis; car ceo neſt de neceſſity de'e part del barr', mes beigner de ſon part de monſtre que ne ſont iſſint que voet prender advantage de eux, ſcil. in le Replicacon, Cro. 3. 471. Furthers Caſe. Noy 113.

3. Que le matt' del barr' eſt bone, ſcil. ceux Judgments in dett ſur ſimple Contract vers ceo Accon, & lour Reaſons fuer', Vaugh. R. 95.

1. Quia (nient obſtant ceo que eſt dit in les Livers devant Slades Caſe) le dett neſt ale per le mort del Teſtator, ſed l'Executor remain liable de pay ceo devant Legacies.

Executor neſt tenus de uſe *dilatories*.

2. Quia eſt cleer que Action ſur le caſe poet e'e vers Executor ou adminiſtrator pur ceux choſes pur que ceux detts ſur ſimple Contracts ſont port ſur quel Plaintiff recover vers eux, & eſt cy cleer q Executor neſt tenus de uſe dilatories, mes poet permit Judgments de paſs, per non ſum informatus-- come icy.

Si Executor plead *Nil debet* al dett ſur ſimple contract ne ſerra reverſe per Error.

3. Quia coment dett ſur ſimple Contract ne poet e'e maintaine vers Executor ſi il demurr a ceo unc bien giſt ſi voet reſpond a ceo come poet & ad fait icy & p̄ ceo ſi il plead Nil debet &c. a ceo & ſur ceo Judgment ceo eſt bone. Et ne ſerra reverſe pur ceo 10 H. 6. 25. 9 E. 4. 12. 2 H. 4. 13. 46 E. 3. 10. 11 Cro. 3. 425, 459. Cro. Jac. 47. pl. 16.

Et Anderſon Rep. 1. 218. & Cro. Eliz. 121. queux ſont contra ne ſont ley. 1 And. 183.

Mes ſi fuit erroneous, erroneous Judgment eſt pleadable tanque ſoit reverſe. Goul. 106.

Executor poet done in evidence payment ſur Contract in Action ſur *Aſſumpſit*.

4. Si neſt bone Plea donque ceux Payments ſont devaſtavit, & ceo neſt, car in Action ſur caſe ſur Contract, & [plene adminiſtravit] plead Defendant poet done in Evidence payment de aut' Contract pur q pur meſme reaſon poet permit Judgment de paſſe pur ceo. Kelw. 58.

Et

Et un Caſe fuit cite per Juſtice Wyndham deē, Cro. 3. que fuit ſi Accon ſur le Caſe ſoit port ſur Aſſumpſit vers un Adminiſtrator lou ſont trois, & il ſuffer Judgment vers luy ſans pleader que la ſont deux auters nient noſme, &c. Et donque aut' Accon eſt port vers les trois Adminiſtrators ils poent plead le former Judgment vers lun, ultra quod nount Aſſets, & Judgment in le principal caſe fuit done pur le Defendant.

Cro. 3. 471. Poſt. 404. 3 Cro. 646.

Furthers Caſe. Trois Adminiſtrators poent plead in bar Judgment vers un de eux.

Church *verſus* Brownewick.

IN Dett ſur Obligacon Defendant demand Oyer del Condicon quel fuit, That the Defendant ſhall pay from time to time the Moiety of all ſuch Money as he ſhall receive and give account, & plead que ad pay le moiety, &c. Et ſur ceo demurr'.

Et per Cur' le Plea de payment eſt bone ſans monſtre les particular Sums, & ceo pur avoid le ſtuffing del Rolls ove multiplicity de matter, car il ad plead payment del money del 5 particular Sums & monſtre eux quel eſt tout, &c. Lou ad receive 10 ſeveral Sums Plaintiff ne prender ast advantage de ceo q̄ il ad plead mes per replying q̄ il ad receive tiel Sum de quel nad pay le moity, &c.

Uncore le Court agreé, le Caſe de H. 7. q̄ ſi Baker ſoit oblige a deliver over ſuch Bread as from time to time he ſhall receive q̄ in accon vers luy il doet plead quant il ad receive quære le difference.

Auxi ils agreé q̄ ſi le Condicon ad eē de pay le moiety of ſuch Money as he ſhall receive ſans dire [from time to time] doet eē plead ſpecialment quære le diverſity.

Payment 7. 2 K. 221. 220.

(18) Dett ſur Obligac' Defendant demand Oyer & eſt pur pay *the Moiety of all ſuch Money as he ſhall receive* & plead payment del moiety & bone ſi le Condition ſoit (*from time to time*) mes ſi neſt doet plead ſpecialment.

Auſtin *verſus* Miller.

FAit adjudge ſi dett ſoit port vers Executor ou Adminiſtrator in le debet & detinet come p̄ Rent, q̄ plene adminiſtravit neſt Plea ceo fuit ſur demurr'. Mes ſi en le del me ſoleīt & un bone Plea.

2. B. 126. 2 K. 218. 2 Ro. R. 133. Allen 34.

(19) *Plene adminiſtravit* neſt plea al Act' in le *debet & detinet.*

Roy *verſus* Browne.

BRowne fuit indite de Barretry devant les Juſtices de Peace in lour Seſſions in Com' Ebor' & meſme jour Ven. fac. fuit agard & il fuit try & trove culp. & apres Judgment la B. port Brē de Error. Et aſſigne pur Error q̄ Juſtices de Peace ne poent luy try meſme Seſſions ſans ſon aſſent & ſeveral Livers fuer' cite, mes les veux Livers queux diont que Juſtices de Oyer & Terminer ne Juſtices de Goal-delivery ne poent

4 Inſt. 164. 2 B. 117. 2 K. 226. Kelw. 159. 2 Inſt. 568. 1 Cro. 583. 2 Cro. 404.

(20) Barretry. Vid. dev. 99

Juſtices de Oyer & Terminer ou Goal delivery poent try meſme jour mes Juſtices de Peace ne poent ſi non in caſes capital ſans aſſent del Party. Sed in caſes capital come vie Juſtices de Peace poent try meſme jour.

poent iſſint faire ne fuer' regard, & fuit dit que Bamſteds Caſe (que fuit in verity un Brunſdens Cas pur Barretry pur que jeo fui apres a Councel ſur aut Indiãment) Cro 1. 448. neſt bien Report, & le Court apres adviſement (& come ceo que ils ſemble voet reconcile les Livers) declare que les Juſtices de Oyer & Terminer (cibien de Goal-delivery) poent agard Ven. fac. & try ñ jour ſans aſſent mes Juſtices de Peace ne poent Oyer & Terminer meſme jour ſi non que ſoit in Caſes capital lou l'Offender eſt in cuſtody. Et pur ceo ne poent agard Ven. fac. en ceo caſe de Barretry, &c. pur q̃ le Judgment fuit reverſe.

Mes ils dient que in caſes de vie lou l'Offender eſt in cuſtody Juſtices de Peace cibien que aut' Juſtices poent try meſme jour. Et ceo opinion & difference come moy ſemble eſt found pluis ſur authorities que ſur reaſon que voet que l'Offender aver cy longe temps pur adviſe in caſe de vie que in caſe de miender Offences, ideo quære. 2 Cro. 404. 2 Inſt. 568. 4 Inſt. 164. 1 Cro. 448. 315.

Hanmer *verſus* Winmer.

(21) *Hab. Corp.*

Coment Priſoners ſerront turne over per Indenture al novel Vic. & ſi ne ſont in quel cas ſerra dit un Eſcape.

LA fuit Hab'Corp' ad recip', &c. pur W. al H. le oye Vic de Glouceſt'. Et il move le Court pur lour advice quia W. fuit in Execuc̃on quant B. fuit Vic̃, & fuit linquy in le Goal quant C. fuit Vic̃. Mes ne fuit turne over per Indenture al C. ne al H. mes uncore fuit in le Goal & ad eẽ charge ove novel Execution quel ils fuer' priſt pur ret' mes pray que ne ſerront enforce pur ret' lauc' Execuc̃on quia ne fuit in cuſtody a luy p̃ ceo. Et le Court fuer' opinion q̃ ne ſerra compel de faire auc' ret'. Mes q̃ pur le primer Execuc̃on il uncore remaine in le cuſtody del B. launc̃ Vic̃ coment ſon corps ſoit in cuſtody de novel quia ne fuit paſſe turne over per Indenture, & le difference per-enter ceo & Weſtbies Caſe, Co. 3. 71 b. eſt que la le Priſoner fuit turne over pur lun dett mes nemy pur lauc', & ideo Eſcape pur cel quia fuit turne over. Et apres fuit agree q̃ B. launc̃ Vic̃ voet turne over luy per Indenture al H. le preſent Vic̃ (car ne doet eẽ al C. quia ne unque fuit in ſon cuſtody) & donque il voet faire returne de touts les Executions, quod nota. 2 K. 224. Mo. R. 235. 3 Co. 72. 2 Cro. 380.

Launc' Vic' poet faire Indenture al un que eſt Vic. ſeveral ans apres.

Termino

Termino Trinitatis Anno 19 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Wright *versus* Rainſcar.

Intr. Trin. 17 Car. 2. Rot. 449.

1 Lev. 216.
2 B 133.
2 K. 237.
1 Sand. 84.

(1) Quel Juſtification ſerra pur le tuer dun Maſtiffe in Treſpaſs.

TReſpaſs pur aſſaulting & tuer del Maſtiffe del Plaintiff le Defendant juſtifie quia le Maſtiffe fuit unmuzel en le Stræt de D. & la fall upon & woyy un cane de Ja. N. que il ad pur le ſafegard de ſa meaſe la, & q̃ le Defendant come Servant al Ja. N. & p̃ preſerver ſa cane del eẽant deſtroy per le Maſtiffe tua le Maſtiffe, & ſur cel Plea Plaintiff demurr. Et per Cur' le Plea eſt male quia ne poet juſtify le tuer de mon Maſtiffe en que jeo aye property ſans reaſonable cauſe monſtre le quel neſt icy ſi non que ad plead que le Maſtiffe fuit iſſint fir, &c. que ne poet eux part ſans tuer del Maſtiffe, & ceo ſemble bone quia eſt cy natural pur eux iſſint de faire come pur un Cock pur pugner ove un auter Cock mes ſemble que ſi ad eẽ en un garron que il poet juſtify le tuer (ſans monſtrant tiel neceſſity come avant) per reaſon del priviledge del Lieu.

3 Cr. 126.
2 Cr. 45.
2 Ro. 567.

Bamfield *verſus* Bamfield.

2 K. 238.
D. 94. a.

(2) Dett ſur Obligation Condition pur performe agard. Condition eſt part del Declaration.
Barr que eſt male in ſubſtance ne poet e're cure per le Repl'.

IN Dett ſur Obligacõn le Defendant demand Oyer del Condicõn quel fuit pur perform le agard de Al. Popham, &c. ſo as it be made on or before the 27th of June, & ſi non, &c. donque al umpirage, &c. Le Defendant plead que le Arbitrators ne font aſcun agard ante 27 Junii ſans dire===vel ſuper=== Plaintiff reply que le umpire fiſt umpirage & aſſigne un breach q̃ ne fuit bone ſur q̃ le Defendant demurr'. Et Keeling Ch. Juſtice tient q̃ Judgment ſerra pur le Defendant coment ſon barr' eſt male, car le Condicõn ſur le Oyer eſt part del Declaracõn, & iſſint p le Plaintiffs Replicacõn appeirt q̃ la neſt cauſe de Accion.

8 Co. 120.
Dyer 39.
4 Co. 18.

Mes touts les aut' Juſtices vers luy q̃ tiel Barr' q̃ eſt iſſint male in ſubſtance ne poet eẽ cure p le Replicat' del Plaintiff coment ceo ſembl' ſadmitt' q̃ nul agard fuit fait ſur 27 Junii int' que il mr'e un umpirage apres, ſed tiel implicat' ne poet cure le barr' quia ſi agard fuit fait ſur 27 Junii le umpirage eſt void, & ceo neſt ſemble al dett ſur Obligacõn ſans monſtre liu & Defendant plead un Releaſe la le Declar' eſt fait bone quia le Obligacõn eſt confeſſe p le Replicacõn.

8 Co. 120.

Adjournatur deẽ mediate p Amies eẽant int' Frers.

Eyres

Eyres *verſus* Coward.

(3) Lou eſt devaſtavit retorn vers bar' & feme & feme mor uncore bar' ſerra charge. Judgment vers bar & feme lier le bar' ſurvivant iſſint bar' avera benefit de tiel Judgment.

ERr' fuit port p̄ revers Judgment in Com. Ba. Lou dett fuit port vers bar' & feme s̄ obligac' fait p̄ le Teſtat' del feme & Judgm̄t & Fieri Fac. & ſur ceo teſtat' Fieri Fac. Et ſur ceo devaſtavit fuit retorn, Et Judgment q̄ Pl' Recover, Et donque le feme mor'. Et le Pl' ſue execūon vers le Bar'. Et apres ſeveral debates fuit adjudge q̄ la neſt Err' in reddicone Judicii &c. mes q̄ le bar' eſt liable a cel execution nient obſt' le mort del feme act̄ Cro. 1. 519, 603. Car ſi dett s̄ obligacon ſoit port vers barō & feme & Judgment, & donque feme mor' unc' bar' ſerra charge, iſſint ſi bar' & feme ont Judgment in dett in droit del feme & feme mor' uncore le barō avera, Execution Et nemy l'adminiſtrat' del feme quia le nature del dett eſt alter p̄ le Judgment. D. 180. b. 2 B. 135. 2 Keb. 238. 1 Ro. 351, 931. 1 Cr. 208, 164. Mod. Rep. 179.

Downes *verſus* Beck.

(4) Declaration que il intend de ſuemn (ut Adminiſtrat') bon averment que il eſt Adminiſtrator.

IN Action ſur caſe Pl' declare q̄ lou A. fuit in dett a luy & mor' inteſtate, Et le Pl' intendant p̄ luy ſue ut Adminiſtr' &c. Et de tali intencone ſua don a luy ſcil. al Defendant notice le Defendant aſſume q̄ ſi Plt. voit forbare de luy ſue tanque ad eſpouſe tiel feme, Il voit luy pay, Et ſur Non Aſſump' & verdit p̄ Pl' fuit move in arreſt de Judgm̄t que nappiert per tout le declaration que le Defendant fuit liable dēe ſue & p̄ ceo male quia neſt forbare *to ſue*---generalment mes===*to ſue* le Defendant, Et Twiſden Juſt. dit q̄ ad ēe adjudge in Duckets cas que neſt bien report in Sti. Rep.---q̄=== ut Adminiſtr' neſt bone averment q̄ il fuit Adminiſtr', Et ceo s̄ Grand debate. 1 Lev. 222. D. 126. a. 2 B. 141. 2 Keb. 249. Stiles 305. Co. Lit. 17, 44. 242. Stile 405. Hard. 73.

Mes les auter Juſt. tient le contr', ſcil. q̄ Judgment ne ſerra arreſt mes q̄ le declaracōn ſur le (ut) & ſur le notice eſt bone pur q̄ Pl' aver Judgment niſi &c. vide Plo. 2 Bul. 13. Vaugh. 92. Gold. 49.

Nota, q̄ pur reaſon le Dutch Fleet veign a ceo temps s̄ ñre Shores al grand damñs de ceo Kingdome fuit dit que le Ter' ſerra adjourne mes ne fuit adjourne mes les Courts continue ſeant coment ne fuit mult a faire.

Termino Mich. 19 Caroli Secundi, In Banco Regis.

(1) Chancellour depoſe & Seignior Keeper fait. Chief Juſtice de Banco & Seignior Keeper nient inconſiſtant. 365.

NOta, q̃ ceſt Vacaco̅n Sir Ed. Hyde Earl de Clarendon, & Sñr Chancellor de Angleterre fuit depoſe p̃ le Roy del ẽant Chancellour coment q̃ il dit q̃ ad Patent p̃ ſa vie quia le deprivant del ſeal fiſt determinaco̅n del office com̃ Dyer 159. a. 4 Inſt.——eſt Et Sir Orlando Bridgman Chief Juſtice del Poph. 28. Co. Banco. fuit fait Sñr Keeper del Grand Seal D'angleterre 1 Cro. 600. Et le Parliament ſeant il fuit p̃ Reaſon de ceo lieu Speaker Orig. Juridic. 38. del Lord's Houſe, Et uncore il continue Chief Juſtice del Col. 2. Communi Banco, Et fuit dit que ceux lius ne fuer' inconſiſtent. Poſt. 365.

Parliament ſummon devant le jour de lour prorogation.

Aury coment le Parliament fuer' devant ceſt vacaco̅n prorogue al jour certain ſcil. 10 Oct. uncore ils fuer' ſur pavor de Invaſion ſum̃on in July devant quel coment fuit agree dẽe encount' Ley, uncore fuit permit p̃ reaſon del grand danger, Sed intant que le pavor del Invaſion fuit remove devant lour meeting riens fuit fait ſed fuer' prorogue arere tanq̃ 10 Oct. avant. P. 393.

Complaint in Parliament vers le Chief Juſtice.

En quel ſt. inter auter choſes complaint fuit fait vers Sir Jo. Keeling Chief Juſtice de Banco Regis p̃ misdemeaners fait in le dit office come Fineing de Jurys &c. queux fuer' examin & il apt in perſon devant le Committee, Et aury in le Commons Houſe & apres il fuit diſcharge. Ant. 274.

Kighly *verſus* Bulkly.

(2) Dett per Aſſignee del reverſion vers Aſſignee del ter' pur rent.

1 Lev. 215. 2 Keb. 260. D. 102. a.

ASſignee del reverco̅n port dett p̃ rent vers Aſſignee del Termor & il plead quoad 20 l. (part del 80 l. p̃ q̃ Laco̅n eſt port) Nil debet & quoad reſid. il plead q̃ ad aſſign ouſter ſon terme. Et ſur ceo plea Plt. Demurr', Et fuit dit q̃ le plea fuit male.

Si Defendant plead nil debet quant al part doet monſtre quel part in particular.

1. Quia nad plead quant le 20 l. fuit due, ſcil. p̃ le prim̃ demy An̄ ou An̄ ou p̃ le darr' An̄, Le quel acc' al Preſidents duiſſoit ab̃ m̃re pricularm̃t per Cur̃ & p̃ ceo le plea fuit tenus male.

2. Un

Si Assignee del Term in Dett vers luy poet plead assignment ouster sans pleadant notice.

2. Un auter cause fuit mre Quia ad plead q̃ ad Assigne ouster son Terme, Et nad dit q̃ il done notice de ceo Assignment al cesty in reversion quia tanque notice il continue tenant, Et cesty in reversion nad ascun voy de scaver le quel ad assigne ou nemy ne a quel pson p̃ que est cy reasonable q̃ il continue chargeable ove ceo Action q̃ est in case int Sñr & Tenant Que le Tenant nient obst Feoffment ou disseisin continue Tenant tanque notice, Et de cel opinion fuer le Chief Justice & Windham. 2 Ventr. 234. 2 Rolls 247. P. 145. tenus ove Twisden.

Mes Twisden Justice contra, Et il dit que le reason avant ne vault quia si ne poet scaver vers que de aver Dett uncore poet distraine, Et si le ley ad ẽe que doit aver done notice le pleading voet aver ẽe acc̃, Mes la nest ascun tiel manner de pleading. H. 3 W. & M. Pitcher & Tovy. Godb. 162.

Ven. Fac. lou Lissue est local ne poet estre change per consent.

Et ils Offer pur amend lour Plea, Et (coment le terre gist in pais) de try Lissue in London p̃ consent, Sed per Cur̃ vr̃e consent ne poet alter le Ley car le pavity del contract icy ẽant destroy Laction est local' & ne poet ẽe try allours. 3 Leon. 96. 1 Rolls 314. Hob. 5. 37. 1 Cr. 517. 1 Ro. 861. 3 Cro. 775.

Lessee a volunt rendant rent ne poet determine son volunt forsque al rent jour Et nemy devantne apres.

Nota, que in ceo case fuit agree per Cur̃ Que si tr̃e soit lease a volunt rendant rent soit t̃ *half yearly* ou *quarterly* le Lessee ne poet determine son volunt 2 ou 3 jours devant le Rent jour quia (coment Sñr Roles use a dir) ceo serroit adjudge un fraudulent determinat', Et le ley ne voet allow un determinacon p̃ Lessee devant ou apres le rent jour in prejudice del Lesso nient pluis q̃ ne voet allow Lesso a determiñ son volunt apres Lembleer in prejudice del Lessee, Sed come lun aver lembleements issint lauter aver le rẽts Pur q̃ Lessee ne poet determine son volunt forsque al rẽt jour, si non q̃ il pay le Rent tanque le jour de payment prochein apres son departure. Kelw. 65. a, b. acc. 1 Inst. 55. a, b. Yelv. 74. 5 Co. 85. 6. Alleyn 4.

Vide talk 61. where the Resolution in this Case is Denied to be Law.

Gee & Uxor *versus* Sir Fra. Fane.

(3) Coment Execution doit estre fait sur recogn' enter per le Bayle.

Un Post Dett sur Judgment de 200 l. vers Burnwel a quel action Sir Fra. Fa. & Jo. Barker fuer' special Bail per recogn. (come le manner est) p̃ q̃ F. & Barker concesserunt & uterque eorum concessit q̃ le dit Dett & Dams serra levy sur eur si le Defendant ne ceo pay aut se prisonæ Marreschaĩ ne rendue, Et apres Judgment ewe vers le Defendant Bur. & Cap. agard & non est inventus ret' La fuit Scire Fa. agard vers F. & Barker recit' briefment le Judgment & Recogñ Et sur ceo nihil ret' Et second Scire Fac. vers eur & mñ rett' sur q̃ Judgment est ent' q̃ les Plaintiffs habeant executionem suam versus F. & Barker de debito & dampnis predict' juxta vim formam 1 Lev. 225. D. 192. b. 2 B. 155. 2 Keb. 269. 2 Sid. 12.

mam & effectum recogn' predict. Et Trin. Terme dar' Cap. fuit sue vers F. solement & sur ceo Testat Cap' al Bristow lou il fuit prise, Et ſ̃ motion fuit soven foits debate le quel Cap. poet issuer vers un soleñt apres q̃ la ad ẽe Scire Fa. vers ambideur &c. Et fuit dit q̃ Execuc̃on doet ẽe touts foits pursuant al Judgment, Et pur ceo si sur joynt & several obligac̃on ambideur sont sue & joynt Judgment le Execution doet de acc̃ Et il urge le practice del Court acc̃ & 20 H. 7. 3. a, b. & Cro. 3. 185.

Executio' doet estre joint ou several acc' come est Judgment.

Mes sur view appiert q̃ le dar' de ceux Lres est de joynt recogñ, Et le primer est sur recogñ pur breach del peace, auxy napt p liur dẽe seval.

Le nat' del recogn' nest charge per le Judgment sur Sci. Fac. port sur ceo mes que lexecution poet estre joint ou several accord' al recogn' coment le Scire Fac' fuit joint.

Post. 351. Sed per Cur̃ le Execution est bien agard vers un solement coment le Sci. Fa. fuit vers ambideux' & car un Recogñ est un Judgment sur quel apres Lañ la ne fuit auter remedy forsque

2 Inst. 460, 470. Accion de Dett tanque le Lestat Westm. 2. ca. 45. q̃ done Scire Fac. in psonal' Accion & t̃ Stat' doet q̃ si Execution nest fait deins lañ precipiatur vic' quod exequi faciat—Et nest

2 Syd. 12. Litt. Rep. 53, 89. Mem. A Case mov'd by Sand. in B. R. M. 34 Car. 2. Trevisa's Case. dit q̃ apres Scire Fac. Il aver Judgment pur recover, Pur q̃ le recogñ q̃ fuit joynt & several reñ come fuit & nest alter p le Sci. Fa. Et si Dett soit port doet ẽe port sur le primer Judgment. Et ceo nest semble al case de obligac̃on, car le Lieu del obligac̃on est alter & change per le Judgment sur ceo.

Heyman *versus* Gerrard.

Pasc. 19 Car. 2. Ro. 185.

(4)

1 Lev. 226. 1 Sand. 102, 99. 2 B. 126. 2 Keb. 258, 275. IN Dett sur obligac̃on le Defendant demand Oyer del cõdic̃on que fuit---- q̃ Defendant doet rendr' Account de t̃s les biens de A. que vient a ses maines ou doet pay son pt pur eur----Le Defendant plead que riens vient a ses mains Pl' reply q̃ un Bole de Argent vient a ses maines Et hoc paratus est verificare, Et sur ceo Defendant demurr'.

Dett sur obligacon' condition' pur accompt ou pay, Defendant plead que riens vient a ses mains.

Et fuit ore mre pur cause, 1. Que Pl' ad reply q̃ Bole vient a ses maines & nad dit que nad Account & pay pur ceo, car si ad donq̃ nest asc̃ breach. 2. Fuit dit que admitt' q̃ fuit bone uncore le conclusion est male quia doet aver conclude---- Et de hoc pon' se super patriam---- Et pur le primer cause apres 2 Arguments fuit tenus per Cur̃ que Judgment serra pur le Defendant, car poet ẽe que coment il ad le Bole q̃ il ad pay pur ceo. Et un Salsbury case fuit cite que fuit move per Lach. Que in Dett sur obligac̃on le Condition fuit que doet pay 10 l. deins 6 mois apres le marr' del Plaintiff, Defendant plead que

1 San. 103. Plaintiff ne fuit marry, Et verdict pur Pl', Et move in arrest

Nest bone replicacon que tiel chose vient a son maines.

Condicon pur pay 10 l. sur le marr' & issue prise que ne fuit marr' & trove pur Pl' serra intend apres verdict que le 10 l. ne fuit pay.

reſt de Judgment, Que comẽt ſoit marry uncore ne appiert mes que le Defendant ad pay le 10 l. Sed fuit adjudge la que fuit bone, Et diverſity priſe perent' tiel plea ſur que iſſue eſt priſe & verdit car la eſt bone & ſerra intend que appiert ꝑ levidence que ne fuit pay, Et tiel plea ꝑ demurr car la ne ſerra intend dẽe pay, Sed doet en ſon plea reſp' al condition, Et iſſint doit le replicacon icy, ꝓ que &c. Vide Cro 3. 320. Yelv. r. 24, 25. Yel. 78. 3 Cro. 899.

Condition pur preſerve le Game, Defendant plead que ad ceo fait Pl' reply & mre' particular breach il doit conclude al pais.

2. Quant al ſecond fuit dit que doit aver conclude---- petit quod inquiratur per Patriam---- quia un general negative & un particular affirmative poet fair bone iſſue cy bien q̃ lou ambideux ſont general ou perticular. Et fuit dit que ad ẽe adjudge que lou obligacon fuit condition que il ne tuer aſcun Feſants, Patridges &c. en tiel Lieu, Et le Defendant plead que nad tue, Et Pl' reply que ad tue un Feſant, Et hoc parat' eſt verificare que cco ad ẽe adjudge male ſur demurr', quia doit aũ conclude---- petit quod inquiratur per Patriam---- Co. Litt. 126. a.

Mes Windham Juſtice doubt ſi le replicat' fuit male pur cel quia le matt' del replicat' eſt novel que poet ẽe reſp' ꝑ laut' pty Mes ſi ad ẽe matt' expreſs in l'condicon la doit aver conclude al pais a quel Lauters ſemble dãſſent quære ꝑ moy quia ſemble que doit aver conclude al pais. 1 Saund. 103. Yel. 137. Co. Lit. 126.

Burton *verſus* Chapman.

(5) Fault de averment ayd per verdict.

Lou un ſingle affirme ne voet faire un iſſue. Et lou voet faire iſſue.

IN Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit pur wares vend le Defendant plead que al temps &c. il fuit deins age Pl' reply que les Wares vend̄ fuer' neceſſaries ſuitable al ſon eſtate & degree, Et hoc petit quod inquiratur per patriam, Et predict' le Defendant ſimiliṫ Et verdict pur Pl', Et fuit move in arreſt de Judgment que icy neſt aſcun iſſue ſoine quia icy neſt aſcun negative, car Pl' duiſſoit aver Averr ſon replicacon, Et donq̃ Defendant puiſſoit aver cco deny mes come eſt plead neſt que ſingle Affirmative, Et un caſe fuit cite int' Genings & Lee, Lou in treſpaſs pur aſſault Le Defendant plead in barr' A. quel Pl' reply De injuria ſua propria -- mes ne dit---- Abſque tali cauſa --- Et iſſint nad pas travers le plea, Et pur cel cauſe apres verdit pur Pl' la fuit repleader, Mes le Court ſur le primer & autry un ſecond debate fuer' de Opinion que fuit bone apres le matter que eſt le giſt del Action eſt trove per le verdit Le quel ad ẽe maintaine & allow in ſeveral caſes comẽt que la ne fuit un negative & un affirmative in le iſſue cõe ſi in Dett ꝑ obligacon Defendant plead payment Et de hoc pon' ſe ſuper patriam—— cco ad ẽe tenus bone apres verd t Et le caſe de omitt'---- abſque tali cauſa---- eſt bone ley car la le barr neſt pas reſpond̄ Ant. 215. 2 B. 159. S. B. 24. 2 Keb 278. Cr. Jac. 583. 2 Mod. 169. 1 Ro. R. 47. pl. 14. 1 Cro 80, 93

respond mes in les auc cases tout est admit ou respond & issint nul mischief, Et Windham Justice cite Parker & Tayler's Case. Cro. 1. 316, 317. Lou Defendant in Dett sur obligacon plead payment, Et de hoc ponit se super patriam---- Et tenus bone apres verdit, Sed vide Devant 289, & 290. Lou est dit que le dit case de Parker ad ẽe deny mes oze nul notice fuit pzist de ceo.

Plea de payment sans averment bone apres issue.

1 Cro. 164.
2 Cro. 589.
Ant. 215.

Coomber *versus* Watton.

(6)
Dett vers le heir in le Detinet) tantum uncore bone per le novel Stat' 16 Car. 2. ca. 8.

1 Lev. 224.
2 B. 175.
2 Keb. 290.
Mal. aprez Verd. 1 Lev. 130.
Plo 441.
No. Na. Br. 119.
5 Rep. 36. a.
Dy. 344.
Hob. 282.
P. 643, 379.

DEtt sur obligacon vers l'heir in le [Detinet] tantum Et sur riens per discent la fuit verdit par Pl', Et fuit move in arrest &c. quia Laction doet ẽe in le debet & detinet intant q̃ ceo est sur Lien per que l'heir est oblige & nemy in auter dzoit. Et fuit agree per omnes que lou un oblige luy & ses heirs Et Dett est pozt vers l'heire (com icy) que doit ẽe in le debet & detinet auterment serra male sur demurr', Mes ils semb' q̃ ceo ẽeant apzes verdit est ayd per le novel Stat' 16 & 17 Car. 2. ca. 8. que voet (apzes several matt' de substance que sont la enact dẽe amend apzes verdit--- *and other Matters of like Nature, not being against the Right of the Matter in Suit*, &c. ne stayer le Judgment, Et ils dient que ceo est matt' de *like Nature*, & nient deins le Exception quære tamen per moy car le nature del Action est alt' p omitt' le parol (debet).

Po. 379.

2. Exception pur stay Judgment fuit quia appiert que Defendant est Ideott, Et est dit que il appier p son Gardian sans dir' per Cur' specialiter admissus, Et la nest ascun admission de Record. Et fuit doubt si ceo poet ẽe amend per Lestat avant.

Co. Lit. 135.

Corbin *versus* Merson.

Entr' Pasc. 16 Car. 2. Rot. 272.

(7)
Action sur cas Customer pur dizant que il prist Bribes.

1 Lev. 153.
2 B. 153.
2 Keb. 267.
D. 33. b.

ERr' pur revers Judgment done in le Court de Exon' Lou Pl' declare in Action sur le Case que Stat' Car. 2. ca..... voet que si ascun officer del Customs pzist un Bzibe que il forfeit..... al Roy & perdz' son office, Et declare ouster que il fuit officer del Customs le Roy, scil. Surveioz des Customs infra le pozt de Exon, Et que le Defendant (que est oze Plaintiff) intendãt de faire luy liable al dit pẽalty, Et a pdz' son Lieu al... infra Jurisdiccõnem del Court la dit que le Pl'===== colore officii sui supervisoris recepisset repetund' Anglice *a Bribe* ad defraudandum Dominum Regem de Custumis infra portum Exon necnon que le Pl' dictum Dominum Regem de diversis Custumis

mis ſuis (in m̃ poꝛt) defraudaſſet & decepiſſet, Et ſur verdit p̄ Pl' ſur non Culp' plead & Judgment al Exon..... Err' fuit poꝛt icy & le Err' ſur que ils inſiſt fuit quia Pl' ad ſuppoſe luy m̃ dẽe Surveioꝛ del poꝛt de Exon &c. Et nont dit que le poꝛt de Exon eſt=== infra Juriſdictionem---- del Court la, Et pur ceo comẽt ont lay le parlance infra Juriſdiction uncoꝛe eſt Err' quia ceo eſteant inferiour Court tout le cauſe daction doit appear in le declar' de ſurger deins le Juriſdiction, Et a pꝛover c̄ un caſe del Marſhalſey devant 95. & aut' caſes fuer' cite, Et ceo ẽeant ſoven foits debate le Court fuer' al 1. devide mes al darr' touts foꝛſque Twiſden Juſtice agree q̄ Judgment ſerra affir', Et q̄ c̄ neſt Err' quia le ẽeant offic' eſt un perſonal choſe & Laction bien giſt ſans le perde de ſon office & ils rely ſur Ireland & Blackwel's Caſe, Cro. 1. 570. Winch. Rep. 40.

Quant al inferiour Juriſdiction ſi matter actionable ſoit expreſment *infra Juriſdictionem* Et auter matter in le declaracon que neſt expreſmt infra Juriſdiction que aggrevate uncore eſt bone.

Ant. 68, 85, 105, 331, 180. 87. 1 Cro. 571, 141. 1 Ro. 545, 546. V. S. B. 139. Win. 40.

Try. per pa. 177, 105.

Nota, que jeo fui a Councel ove C. le Pl' in pꝛimer Action, Et ſembl' a moy que ceo Judgment ne eſtoit bien ove les Judgments done en autiels caſes devant ſi non que ſoit maintain quia ceo eſt fait offence per Stat' vel que les parols ſont Actionable de eux m̃ come a dir' *he hath cozen'd the King*, &c. Car le ley ſembl' dẽe que ſi le choſe lay infra Juriſdiction ſoit actionable & la eſt aut' choſe auxy in le declaracon que voet aggravate les dam̃s le quel neſt expꝛeſment lay infra Jurſdictionem que uncoꝛe ſerra bone apꝛes verdict.

Ward *verſus* Lenthal.

(8) Tryal al Bar.

SUR Trial al Barr in Ejectione firmæ p̄ terrs in Staffordſhire que appent al Sir R. Bruerton que ad iſſue ſolement un file que eſpouſe Sir Ra. Egerton la fuer' Fines pꝛoduce & Indenture que declare le uſe al Sir R. B. & ſes heires Males & apꝛes a ſeval d̄ ſes freres & l'heires males d̄ lour coꝛps & apꝛes al dit file &c. En quel Indenture la fuit poyer de revocat' de ceux uſes & auxy pur declare novel uſes & un ſecond Indenture ove autiel poyar de revocat' mes nul poyar p̄ limit novel uſes & un terce Indenture de revocat' de ceo & auxy declarant novel uſes, Quel Indenture voet que touts auter Fines en apꝛes dẽe levy ſerront a ceux uſes.

2 Keb. 269.

Indent' declar' luſes dun fine ove poyer de revocat' & limit novel uſes.

Et ſur ceo fuit urge p̄ Defendant Et auxy agree per Cur̄ que ſi Indenture declare les uſes dun Fine & dit ouſter=== que ſerra loyal p̄ revoke &c. Et p̄ limit novel uſes &c.===. Que le party poet p̄ autiel fait revoke & limit novel quoties il pleiſt, Et touts ceux Eſtates ſerront raiſe hoꝛs del Fine.

Bone pur rais novel uſes.

1 Ventr. 198. 2 Ro. 262. 1 Co. 173.

Wes

1 Ventr. 198.

Mes si sur ascun tiel indent' p que il issint declare novel uses, Et reserve poiar de revocat' il ne aury reserve poyar expresment p limit novel uses. Il poet solement revoke, Et ne poet limit novel uses p vertue del Estate raise p le primer Fine, Et ceo ils doint ad ẽe icy devant resolve sur ceo, very title del Bruerton, Pur q̃ le Councel pur Pl' mre un auter Fine q̃ suit le Ter' ensuant le date del dar'. Indent'. per que touts agree que le Estates limit per le dar'. Indent sont bien raise, Et puis le Jury trove pur le Defendant sur un point de Notice &c. express in le fait scil. que notice ne fuit done acc' al fait.

Auterment si soit ove poyer de revoke sed ne expres pur limit novel uses.

Jemott *versus* Cowley. Ant. 262, 223.

Entr' Trin. 16 Car. 2. Rot. 481.

1 Sand. 112.
2 Keb. 270.
2 Cro. 511.
2 Ro. 48.

SUR special verdict in Ejectment quel vies devant .... & 262. le Case fuit, Que rent charge per ans fuit grant pur argent ove clause de distress, proviso si soit arere pur 20 jours apres &c. Que serra loyal al grantee ses heires & assigns p enter in le terre charge, Et retain ceo a son use tanque soit satisfie des arrerages ove costs & damages, Le rent est arere sur que Povey le grantee enter & Leesa al Pl' prout &c. Cel case ẽeant soven foits argue al Barr, fuit oye Argue p le Court, Et ils touts resolve.

(9) Rent grant ove proviso que si soit arere &c. grantee poet enter & retain tanque soit satisfie.

1. Que ceo proviso ne fuit void, Sed inurer a doner un certain estate al grantee quant il enter pur non payment, Le quel vaera a ses Executors & nemy a son heir. Et ils semb' q̃ Litt. sect. 327. que est le case de Feoffment & Rent s̃ ceo ove tiel clause est un Authority, Et dient que comẽt le com̃ Ley ne voet allow tiel incertain interest de estoier de soy m̃ uncore voet bien allow ceo de wait on uncertein & fixed estate, Et poet bien estoier cy long que le Rent que est le fixed estate estoit Et Stat' ley ad fait cy incertain estate que ceo dẽe bone, Et de estoier per soy m̃ come devise de terre al Exec' tanque Detts soit pay Et comẽt in le Argument icy devant al Barr. Ils semb' dincline que ceo fait duisoit ẽe inrole. Et issint ẽeant pur Argẽt use voet surge & nemy auterment uncore oye le Court ne insist sur ceo mes allow ceo bone al Com̃ ley, quod nota. Et dient que estates al Com̃ Ley ont soven foits pluis incertain comencements q̃ cel com̃ s̃ Garranty le quel Garranty & estate sur ceo est solement bone in respect del certein estate a quel in sa creation fuit anner', Et p ceo ad ẽe adjudge q̃ garranty ingross & nient anner' al ascune state nest dascun availe.

1 Inst. 203.

Incertain Interest poet wait sur certain & fixed estate.

Poet ee' raise sans inrolement. Cro. 2. 510, 512.

Grantee pur tiel condition ne poet gain franktenement.

Et icy ils ne offer pur maintaine q̄ le grantee per ſon entry poet gain aſcun Franktenement car ſi ad ẽe ſur condition q̄ ſi rent ſoit arrere, le grantee aver le terre a luy & a ſes heires ceo ſerra void, Mes icy riens eſt gain p̄ le Entry ne intend p̄ le grant forſque un pernancy des profits q̄ eſt come pain a quel le terre poet ẽe bien ſubjected p̄ ceo grant, Et ceo Windham Juſtice dit poet ẽe bien collect hors del Text de Litt. lou avant q̄ dit q̄ le feoffer neſt pas exclude de ceo tout net

2 Cro. 99.

2 Cro. 511, 659.

1 Ro. 846.

Uncore ad tiel intereſt que poet faire Leaſe de ceo pur try title. De queux eſtates (come incertain) Eject' firm' giſt.

2. Que le grantee aiant iſſint gain un Intereſt p̄ ſon entry poet bien faire Leaſe p̄ try title & ſon Leſſee poet aver Eject' firm' Car le Ley ne unque done done un intereſt al aſcun, Mes ceo aury done un remedy p̄ ceo, Et ſi ad remedy p̄ tener tiel poſſeſſion doet ẽe p̄ ceo Action quel eſt de loweſt degree p̄ le gaining del poſſeſſion, Et neſt aſcun miſch̄ per tiel recov̄y car come Levi̇ de non payment doet create ceo iſſint le evi̇ de payment ou ſatisfaction voet avoid &c.

Co. Litt. 203. a.

Et ils dient que le caſe de Countes de Cumberland que fuit An. 1659. fuit adjudge in point lou vers ſes tenants q̄ claim tenant right, Il ad Cuſtome, Que ſi tiel tenant ne pay ſon fine il poet enter & retain le terre tanque ſoit ſatisfy. Et adjudge que ſon Leſſee ſur tiel entry pur non payment poet maintain Eject' firm' Et pur un auter Authority pur cel point ils cite le caſe de Brown & Hacker 13 Jac. in Com' Banco Et ils intend que ceo poet ẽe maintaine ſur autiel reaſon que poet ẽe maintaine q̄ un Copyholder q̄ en Judgment del ley neſt que tenant a volunt poet faire Leaſe pur try un title, Et ils done Judgment en le principal caſe p̄ le Pl' Vide Cro. 2. 510. Havergile & Hare's Caſe.

Co. Litt. 4. Rot. 864.

Parker *verſus* Sadd.

(10) Lou le County eſt in le margent come (Darby) le declaracon' eſt bone in ambideux Courts & ceo cy bien lou eſt per bill come per original. coment (Com' predict') neſt in le declaracon come apres le lieu pur le ven'.

IN Action ſur Aſſump' la fuit (Salop) in le margent, Et le Declarac' fuit que al Salop il aſſum̄ ſans dic' (predict') vel (Com' predict') Et a cel declar' le Defendant plead male Barr per omiſ' in le Barr Lieu pur Ven. Fac' Et ſur c' Pl' demurr', Et oye quant Pl' dit que le Barr fuit male, Le Defendant dit que le Declaracon fuit male quia neſt (predict') Et pur c' poet ẽe Darby in Kent cy bien que in Com' Darby vel Salop in Kent cy bien q̄ in Com' Salop, Et le Court al primer ſemble ꝺ̃ee de meſme opin̄ mes apres ſur inquiry ils fuer' ſatisfy que in Com' Banco neſt unque dit in Com' predict' Mes quant ils ont dit (Darby in le margent del declaracon Ils declar' que al (Dale) tiel choſe fuit fait ſans dic' (in Com' predict') vel aſcun auter tiels parols. Iſſint in ceſt Court le conſtant practice accord in caſe le party ſoit ſue per original. ſcil.

2 B. 171. 2 Keb. 289.

ſolement a noſme le County in le margent & ne my a dir' in Com' predict' in le body del declaracon, Mes le uſual voy lou le party ſue p̄ Bill eſt a dir' in Com' predict' Sed per Cur' eſt bone nient ſolement in les caſes ſup̄ mes aury lou le party eſt ſue per Bill, quod Nota. Et p̄ c' Judgment fuit done pur Pl' Mes ils agree que tiel manner de counting ou declaring ſerra male in criminal caſes vide..... title Lieu & County, Cro. 3. 490. Brow. r. 165. 2d Part.

Autermen in Criminal caſes.

2 Brownl. 165.

(11)

2 B. 151. 2 Keb. 265.

NOta, ſi parols queux de eux m̄ ne ſont Actionable mes ſolement in reſpect del collateral damms ſont ple del feme covert, Le Baron ſole poyt Laction & ſi le feme ſoit joyn ove luy le Judgment ſerra pur ceo arreſt coment ſoit apres verdict.

Baron ſole aver action pur parols parle de ſa feme, lou ſont ſolement actionable in reſpect del collateral damages. 11 H. 4. 16. Cro. 1. 438.

Roy *verſus* Patrique.

1 Lev. 65. 2 Keb. 259.

(12)

P. Poyt Mandamus d̄ee reſtoye al Maſterſhip de Queen's Colledge in Cambridge, A que ils font long Ret' de lour Charters & Statutes quel fuit ſoven foits argue & al darr' le Court fuer' divide, Et ſi c' poet ēe adjoyne in le Lexchequer Chamber pur difficulty ēeant inter les Pleas del Coyon cy bien q̄ civil Pleas fuit doubt, Sed le Court ſemble que poet, Et q̄ Pleas del Coyon cy bien que auter Pleas poent ēe adjoyne la. Et le Lieur 4 Inſt. 68, 69. ſemble le garrant' c' Et q̄ extend al touts Pleas foyſque ceux in le Eccleſiaſtical Court.

Pleas del Coron' cybien que civil Pleas poent eſtre Adjourne in Lexchequer Chamber pur difficultys.

Geary *verſus* Barecroft.

Entr' Trin. 18 Car. Ro. 1096.

1 Lev. 302. 2 B. 166. S. B. 22. 2 Keb. 285.

(13)

ERr' fuit poyt en ceſt Court pur revers Judgment done s̄ ſpecial verdict in Eject' firmæ in Communi Banco lou le caſe fuit que le Dean & Chapter de Worſter Leaſa al Sir Fra. Eject pur 3 vies, Et il iſſint ſeiſe leaſa pur 99 ans ſi les troies vies cy longment viver', Et ceo fuit in truſt pur luy m̄ durant ſa vie & apres intruſt pur Dame Ejock ſa feme pur ſa vie &c. Le Leaſſee enter & apres Sir Fra. E. enter & moy' in poſſeſſion apres que moyt ſa feme que fuit le proch' ceſty que truſt enter, Et ſi le Dame E. le feme del Sir Fra. Eger' que fuit Leſſee pur auter vie ou le Leſſee pur ans ſerra occupant fuit le ſole queſtion s̄ le ſpecial verdict, Et apres ſeveral Argum̄ts fuit adjudge in le Com' Banco per touts foyſque Bridgman Chief Juſtice que le feme ſcil. Le Dame E. ſerra occupt' Sed Intāt que Bridgman Chief Juſtice argue encounter le Judgm̄t,

Leſſee pur auter vies leaſa pur ans in truſt pur luy meſme & apres in truſt pur ſa feme & mor' & feme enter le feme ſerra occupant & nemy la Leſſee pur ans.

ſcil. que le Leſſee pur ans ſerra occupant quia le Dame E. ẽant lorſque tenant a volunt a luy ſa poſſeſſion fuit ſon poſſeſſion, & apres ceo il rely ſur Litt. §. 77. & §. 82. Breve de Err' fuit port, Et Err' in Ley aſſigne & le matt' argue icy al Barr, & apres ſeveral Terms fuit argue p les Just' (Keeling Chief Juſtice ẽant abſent) Et les trois Juſtices icy don Judgement pur le Defendant in le Error ſcil. que le Judgment ſerra affirm' Et iſſint ils concur ove les Juſtices del Com. Ban.

Le original del occupancy.

Et pur le reaſon de lour Judgment Loriginal del occupancy fuit inquire & fuit dit que le Ley de occupancy eſt found ſur le Ley de nature ſcil. quod terra manens vacua occupanti conceditur. Vaughan 188. Coñ ſur le primer viewer de Inhabitants al novel pais ceſty que primer enter ſ tiel part de ceo poet ẽ manure gain le proprietie (com eſt oye in uſe in Cornwal &c. per les Leys de Stañeries) iſſint que eſt le actual poſſeſſion & mannurance del terre que fuit le primer cauſe de occupancy, Et per conſequence eſt ſolement dẽe gaine p un actual entry. Et iſſint coment ſoit admit que le poſſeſſion del tenant a volunt eſt le poſſeſſion del Leſſee pur ans com daver treſpaſs vers luy ou daver treſpaſs vers Eſtrãger apres le mort &c. del tenant a volunt unc' neſt poſſeſſion ſuffic' de faire occupancy in cel caſe, Quia com Sir Fr. E. fuit tenãt a volunt durant ſa vie iſſint ſa feme eſt tenant a volunt maintenant p ſon mort Et neſt doubt mes que eſtate a volunt poet ẽe limit a comẽence apres le mort dun auter, Et donque coment fuit agree que Leſſor a volunt poet aver treſpaſs vers ceſty que eſt eſtranger unc' ne poet ceo aver vers le Dame E. ne aſcun auter que ent' p culler de title iſſint que le Regle de maintainer Treſpaſs ſur le primer poſſeſſion eſt ſolement dẽe intend vs un wrong doer & le reaſon q poet ẽe maintain vers wrong doers eſt quia remedys in Ley vers wrong doers ſont favor. Co. Lit 62. b. 2 Ro. 551.

Leſſor a volunt poet aver treſpaſs vers wrong doers mes nemy vers ceſty que enter per culler de title.

Treſpaſs poet eſtre maintain vers un que ſerra occupant.

Et Twiſden Juſtice dit ſi leſſee pur aut' vie Leaſa a volunt & Leſſee a volunt ſuccide arbres & apres Leſſee pur aut' vie mor' icy le Tenant a volunt ſerra occupant & unc' Treſpaſs giſt vs luy p le ſuccidãt darbres Et aury & ſembl' p les m pfits apres tanque p mort' del Leſſee p aut' vie quia le ſuccide darbres fuit determinato del volunt. 27 H. 63.

Bar' del feme que fuit Leſſee a volunt ſerra occupant. Leaſe pur ans fait per Leſſee pur auter vie continue bone vers le occupant & ceo coment fuit de commence apres ſon mort.

Et Twiſden Juſtice aury dit que ſi Leſſee pur auter vie Leſſa a volunt al feme covert, Et donque Leſſee pur aut' vie mor' Que ſa Barr ſerra occupant.

Et in le principal caſe Jis ẽts agreé q le Leaſe p ans cõtinue nient obſtant le occupancy & le caſe Cro. 3. 182. fuit remember, lou eſt tenus q Leaſe p ans fait p Leſſee p aut' vie a comẽence apres ſon mort lier le occupant.

Et le primer Judgmẽt fuit cõfirm Cro. 2. 554. Bulſt. 2. r. 11. 2 Cr. 200.

Horthbury *verſus* Levingham.

2 B. 173.
2 Keb. 289.

TRespals quare vi & armis cepit chaſiavit & imparcavit averia Carucæ &c. contra formam Statuti &c. Le Defendant in ſon Barr ne resp' le chaſeing, Et pur ceo Plaintiff demure, Et oye quant Pl' mr̃ē p̃ cauſe Def. dit q̃ declarac̃on fuit male.

(14) Treſpaſs pur priſel avers del plow poet eſtre vi & armis— bone coment ſoit general ſans recital del ſtat' & coment ſoit contra formam Statuti, Lou ſont 2 Stats.

2 Mod. 102.

1. Quia eſt——vi & armis——Lou Sñr Co. 2. Inſt. 133. eſt expreſs que ne ſerra iſſint ſed— contra pacem— ſolement accord al 17 E. 3. 1.

Mes le Court dit q̃ eſt bone quia appt per 1 Inſt. 47. a. que ne fuit loyal p̃ diſtraine les avers del plow per Com̃ Ley, Et donque ſi neſt bone per Stat' eſt bone per le Common Ley.

Jenk. 24. ca. 46. Co. Litt. 161. a. Poſt. 409. 2 Inſt. 131. 90.

2. Exception Quia le declarac̃on eſt trope general car doit aver declare ſur Leſtat' in particular intant que la ſont 2 Stat' encount' le pr̃ſel davers del Plow, Et aury doit aver declare q̃ la fuit ſufficient diſtreſs preter.

2 Mod. 99.

Mes per Cur̃ eſt bone ſans recital del Statutes intant que l'Stat' eſt general, Et ne Covient dir' que la eſt ſuffic' diſtreſs preter, Car ceo vener del aut' part ſcil. a pleader que la neſt fuit ſuffic' diſtreſs preter. Et acc' a t̄ eſt Dy. 312. a.

Aury—contra formam Statuti—eſt bone coment la ſont ſev̄al Statutes vid p̃ t̄ 18 El. D. 347. b. 363. a. 3 Cro. 749.

Roy *verſus* Nurſe.

2 B. 179.
2 Keb. 292.

NFuit indite de Barretry. Et trove Culp' per verdict & ad ſon Judgment, Et apres il port breve de Err' in ceſt Court, Et aſſigne p Err',

(15) Barretry.

1. Que le Ven' Fac' (que fuit agard al Hereford Aſſiſe) fuit retornable tiel jour certaine (quel eſchie d̄ēe le jour ſur q̃ les prochiñ Aſſi. comence) lou doit eſtre retornable--- ad prox' Aſſiſas--- generalment.

Ven' Fac' doit eſtre ad prox' aſſiſas & non my a tiel jour certain.

2. Que eſt que il appeare un jour & plead le proch̄ jour, Et nul adjournment eſt enter & p̃ t̄ male, Et per Cur̃ nul adjournment ſerra intend.

3. Eſt que fuit try per les Juſtices de Oyer & Termin. al prochein Aſs̄ quel ne poet eſtre mes doet eſtre devant Juſtices de Gaol-Delivery.

Et quia le Court fuer' de opinion que ſerra revers pur ceux Erroꝛs fuit pray pur le Roy que Diminuc̄on ſerra alledge, Al intent q̃ le fault de continuance ſerra s̄ t̄ ſupply &c. mes fuit deny per Cur̃ preſertim quia apt que la fuer' deux com̃iſſions.

Diminution ne ſerra alledge quant apiert que la eſt faute de continuance.

Donq̃

Err' direct al Justices & le record certify per 1. Justice uncore bone.

Donq̃ fuit dit per eux que le record nest fuit remove quia le breve de Err' est direct al Justices, Et le retorn est fait p un Justice solement, Et several cases fuer' cite de prove e mes per Cur' est bien remove, vide Row & Yevelin's Case Sed p Accord des pties N. doet ẽe try arere al Barr icy le prochein Term. Cr. Jac 355. Stiles 154.

Barns *versus* Freeman. En le Co. Ba.

Entr. Trin. 17 Car. 2. Ro. 360. Post. 458.

1 Ven. 55, 80. 1 Lev. 270. 2 Keb. 521.

(16) Special Verdict in Eject' firm'.

W. Marquels de Wincheſter ſeiſe in Fee del Scite de Auſtin Friers in London 6 Jac. fist feoffment de e al Jo Peters & auter Truſtees 9 Jac. J. P. & les auters p 20 l. Leaſa e al Sir Ant. Maynee pur 100 ans in Truſt pur attend linheritance quel inheritance fuit donq̃ convey al D. Lucy le feme del dit Sñr Marq̃ & ſes heires, Et que apres e le Marq̃ enjoy ceo, & il & ſa feme mor' & donque William lour fits & heire enjoy ceo & apres ſon mort ſans iſſue Jo. lour ſecond fits oie Seinior Marq̃ enjoy ceo, Et apres Anno 1656. il & Honora ſa feme en conſideration de Building Leaſa ceo al E. Jerman pur 54 ans rendant 160 l. per Annum, Et in le dit Leaſe la fuit covenant que Fine ſerra levy & Comm Recovery ewe des premiſes quel p 54 Ans ſerra al E. Jerman, Et apres Fine (ſcil. Anno 1656.) fuit levy ſur conuſance de droit cõe e &c. acc' al dit covenant nul Entry ne claim ẽeãt fait deins 5 ans, mes quiet poſſeſſion en E. Jerman acc' al leaſe, Sir A. Maynee Anno 1626. fait ſon volunt & de e fait Sir Wil. Parkhurſt & aut' Exec' An. 1655. Sir W. Par. &c. p Indẽt niẽt deliv̋ s les premiſſes, Leaſa al Freeman le Def. E. Jerman ẽeant adonque & oie in poſſeſſion Tout quel matter fuit trove p ſpecial Verdict in Ject' firmæ in London. Et apres argue in le Co. Ba. & Lopiñ del Court deliv̋ p Terril Juſtice apres que Bridgman Chief Juſtice fuit fait Sñr Keeper, Et les trois Juſtices, la ſcil. Terril, Archer & Browne agreed & reſolve.

Si Leſſor enter ſur ſon Leſſee pur ans Il eſt tenant a volunt.

1. Que le Sñr Marqueſs de W. continuant poſſeſſiõ apres le Leaſe de 100 ans fait al Sir Ant. Maynee fuit tenant a volunt al Sir A. M. aiant enter, Et q̃ le Marq̃ de W. leſant pur 6 ans & pur 7 ans al auter (com ad fait) ne fuit luy un diſſeiſor forſque al election del party, mes ſi le Marq̃ ad fait Leaſe pur vie e ad ẽe un diſſeiſin. 1 Cr.

Et coment Leſſor fait ſeveral Leaſes pur ans Il meſme adonque ne eſteant que tenant pur vie Il neſt diſſeiſor forſq; al elect on.

Que le leaſe per le Marq̃ al E. Jerman ne turn le leaſe de 100 ans fait al Sir A. M. al droit iſſint ſi fine ſur conceſſit ad ẽe levy acc' al leaſe de 54 Ans ceo ne voet aver barr le leaſe pur 100 Ans. Poſt. 459. 2 Cr.

1 Cro. 110.

Mes quant Fines conusance de droit (come icy) est levy ꝑ cest Feoffment de Record, Et pur ceo un absolute disseisin & turning le lease le 100 Ans al droit, Et issint le lease pur 100 Ans barr p le non claim sci. le Fine & 5 Ans.

Mes si il fait feoffment ou levy Fine il est disseisor & issint Fine & 5 ans voet Barr le primer Lessee.

Nota, coment la nest ascun mischief per cel resolucon en ceo pticular case quia le Lease que est barr fuit solement intend p attend linheritance, Et le Lease p 54 ans fuit s consideracon sc. *Grand Sum bestowed in building*, linteresse de part de quel est in mes amies Mr. Peake & Mr. Wicherly.

Coment ceo resolution semble deestre mischevous al common surity pur argent.

Ant. 339. Kelw. 65. Vid. Dy 173. 3 Inst. 551. All. 4. 1 R. 861. Dy. 62. 2 Sid. 153. 1 Cro. 588. 1 Ro. 662, 661, 839. 3 Cro. 115. 1 And. 134. 1 Brut. 43. Bridgm. 12, 13. 2 Ro. R. 240. 2 Cro. 659. 1 Ro. 859. Mar. 63, 70. 2 Ro. R. 285. Post. 458.

Unc semble que voet ee inconvenient in auter cases presertim in cases de security de argent per Leases p Ans quel est le com course a ceo jour Car si jeo lend auter 1000 l. p quel jeo aye Lease de terres pur 100 Ans, Et in le Lease la est Covenant (quel est usual) que Leasor prender les profits tanque fayler de payment, Jcy cy tiel lessor ecant issint tenant a volunt a moy voet sans mon privity levy un fine sur conusance &c. Et unc continue de pay a moy mon Interest p 5 ans (acc al security) Jeo serra apres ceux 5 ans bar de ceo mon droit in terre Et issint deprive del security pur le principal.

Le primer Lease fraudulent quant al purchaser.

Pur q semble a moy in le principal case que le Lease p 54 ans serra potius adjudge bone quia fuit sur valuable consideracon & fait al un q ne scavoit del Lease de 100 ans quel fuit voluntary & in verity sans consideracon, Et p ceo fraudulent quant al tiel purchasor.

Et en le principal Case Judgment fuit done p Barnes le Pr q fuit Lessee de Edw. Jerman, Et de ceo Error fuit port come dies apres 458. Mes ne fuit reverse.

Termino

Termino Hillarii 19 & 20 Caroli Secundi, In Banco Regis.

Okey *versus* Viccars.

(1) Sur Eject' firm'. Hab' Fac' poſſeſs. ſerra apres lan ſans Scire Fac'.

ERroꝛ fuit poꝛt pur revers Judgment in Eject' firmæ in Co. Ba. Et pluis q̃ an apꝛes le moꝛt del Pl' in le Erroꝛ (come fuit open & intend per le Court ſed in verity fuit deins lan) Execution fuit pꝛiſe p Hab' Fac' poſſeſſione' ſans Sci. Fac'. 2 Keb. 307.

Et fuit oꝛe move pur Superſede & quia erronice Car fuit dit q̃ la doet ẽe Sci' Fac' Et ceo p le com̃ Leꝛ, intant que Executiõ eſt fait vers auter que ceſty vers que le Judgment & foꝛſan il ad mel' title oꝛe ou ad Releaſe, Et p̃ ceo ne pꝛy' ſon poſſeſſiõ ſãs ẽeant oye, Ne non conſtat de Recoꝛd q̃ le Pl' in le Err' eſt moꝛt.

Sed fuit tenus per Cur' que coment ſur tiel Judgment la ſerroit apꝛes lan Sci. Fac' quant al damages uncoꝛe neſt abſolutement requiſite q̃ la ſerra aſcun Scire Fac' quant al terre, Et iſſint fuit dit al Barr que ad ẽe adjudge car ſi le party pꝛiſt poſſeſſion de auter terre que il doit, treſpaſs giſt, Et quant al & de Sci' Fac' & fuit ſolement in real Actions p le com̃ leꝛ, Et eſt done in perſonal p leſtat Weſtm. 2. Lou le remedy devant fuit apꝛes lan de commence novel Action ſur m̃ Judgment. Quel ne poet ẽe in & caſe quant al terre coment poet quant al damages, Ideo quære p moy. Stiles 238. Lit. R. 292. Ant. 340. 2 Inſt. 469.

Nuby *versus* Jenkins.

(3) Audita Querela ne ſerra ſuperſedeas al execution ſi non que Releaſe & ceo ſoit prove en Court per Teſtmoines.

LA fuit Judgment in Replevin in Durham apꝛes que lun des Avowants Releaſe, Et ſur & rel' Audita Querela fuit poꝛt, Et fuit move pur allow le Audita Querela al intent q̃ le Execution ſerra ſuperſeded, Et le releaſe fuit pꝛoduce, Et leſt teſtamoines ẽeant in pais un Affidavit fuit offer de pꝛove lour maines Mes le Court ne voet allow le Audita Querela quia nul teſtmoine al Releaſe fuit pꝛeſent pur & pꝛove (coment per D. 143. b. 2 Keb. 308. 2 Cro. 115. 1 Bul. R. 140. 33 C. 2. R. B. P. 1 Ro. 411

p ont apt fuer de bone ſanity) Mes meinder reſpect fuit ewe al allowance intant que Affidavits fuer fait que ceſty que Releaſe fuit joyne pur practice ſans le conſent des auter avowants.

Et Windham dit que ceo neſt que equitable writt. Et pur c nient dee allow ſans equity. Vide pur c Dyer..... Eſt equitable breve.

Roy *verſus* Parker.

1 Lev. 230. 2 Keb. 310.

P. eant un del Corporacon de Painter Stainers de London, Et uſant le Trade or apell Herald Painter ad furniſh le publick Funeral del Sñr Gerrard ove Banners, Scutcheons, & auter Badges de Honor, Et ad impris ſur luy pur direct & marſh le dit Funeral, Et tout ſans le direction ou Approbacon daſcun Herauld, Et en ſon painting & directing ad miſpris & infring le ley de Honor quel quant a t eſt que ſi la ſoit aſcun publique Funeral dun Peere, le marſhalling & ordering de c apent al Garter King at Arms (que eſt or Sir Ed. Walker) quel doet direct & adjudge quel eſt agreeable al ſon title & diſcent & alliance, Et pur c que P. ad iſſint fait il ſummon luy devant de Court de Honor quel eſt tenus per Comiſſion devant le Duke de Albemarle & Sñr de Mancheſter Comiſſioners intant que la ne fuit Sñr Conſtable & Sñr Marſhal' le darrein da queux (eant Duke de Norfolk) eſt non compos mentis. Et pur cel offence ceux Comiſſioners cōit le dit P. al Priſon del Marſhal' (appell le White-Lyon in Southwark) Et Habeas Corpus eant pray pur luy & grant le Gaoler retorn le Garrant, des dit Commiſſioners per q P. fuit commit *until further Order.* Et fuit pray q c ne ſerra file ſed que les Comiſſioners poent amend lour commitment & le Gaoler le retorn. Et al auter jour (ceo eſteant grant) le Gaoler retorn un ſecond Garrt fait per meſme Commiſſioners que recite le matt avāt & luy comitt *for the Cauſe aforeſaid.* Et exceptcon fuit priſe al matter cy bien q al form de ceux retorns. (3) Commitment del Painter per commiſſioners d'Honor al proſecution des Heralds pur directing & marſhalling del publique Funeral.

Bend. 125. Montague. 2 Brnl. 269. Hutt. 3.

1. Que—*until further Order*— eſt male, quia doet ee priſoner tanque pleiſt al ceux q luy commit pur luy diſcharge, Et ceo poet ee pur un an ou pur ſon vie ſils ne pleaſont pur luy diſcharge. Commitment till further Order.

2 Cro. 219. 81. 1 Cro. 507, 552. 12 Co. 29, 30.

2. Que eſt commit *for the Cauſe aforeſaid*— ſans dir tanque ſoit deliver per courſe del ley eſt commitment vel al pleaſure del Goaler vel des Commiſſioners, ut ſupra. Commitment for the Cauſe aforeſaid.

3 Cro. 219.

3. Pur le matter de ceo neſt tiel offence pur que les Commiſſioners ſuper ont poyar p commit, Car eſt ſuppoſe dee un offence encounter le Ley de Honor quel eſt puniſhable ſolement in le Court de Honor que eſt dee tenus devant le Sñr *Conſta-*

Que ſont & les Judges del Court de Honor.

ble & Sñr Marſhal de Angliterre & per nul auters car ēeant Court per preſcription les Judges de c̄ ne poet ēe alter forſque p Parliament 4 Inſt. 125. Crom. Juriſ. 82.

Si Commiſſion pur fair Court de Honor ſoit deins le peticon de droit.

Et tiel Commiſſioners ſont p grievous & illegal coñ apiert p le Petic̄on de Droit ſcil. Stat' 3 Car. ca. 1. Et Twiſden Juſtice ſemb' dēe de c̄ opiñ, Et pur ceo nient dēe allow.

Mes les auter Juſtices fuer' de opiñ que fuit bone Commiſſion, Et p̄ ceo poet ēe iſſint execute cibien que le lieu del Sñr Chancellour ou Sñr Treaſurer.

Le Court de Honor ad le abſolute Juriſdiction de Honor & Arms.

Et touts agreé que le Court de Honour devant le Conſtabl' & Marſhal' ad le abſolute determinac̄on del matters de Honor cy abſolute que le Sñr Treaſurer ad del Treaſury & lauter del Conſcience. 4 Inſt. 126.

Commitment tanque further order--- eſt tanque ſerra deliver per le ley.

Et les trio's Juſt. ſembl' que le retorn fuit bone cybien p̄ le matter q̄ p̄ le form & q̄ Le coñitment tanq̄ ouſter order imply--- tanque ſoit diſcharge per order del Ley--- mes ils voils adviſe p̄ 3 jours, Et in le interim P. continuer priſoner, Et fuit direct̄ p̄ comply ove les Heraulds, Queux dient que nul doit paint Arms tanque ſerch & entry fait en lour office (mes ſans fee) Et que appēt al eux ſolement p̄ direct̄ comēt Arms ſerra, Et quel Banners &c. Et pur Marſhal' publique Funeral ſcil. Garter King at Arms pur le Nobility, Et al Clarenciux & Norry p̄ le Gentry, A tout, quel P. agreé mes ils differ in lour reſolve del quære, Quel ſerra publique Funeral ou Chriſtning car les Heralds dient que ouſter 6 Eſcutchions fiſt publique Funeral. 4 H. 4. 1. 4 Inſt. 125. Spelm. Gl. 338.

Quel ſerra dit publique Funeral, &c. & quel private.

Mes P. & les Painters dient que coñent la ſont 60 Eſcutchions neſt publiq̄ Funeral ſi non q̄ la ſont auters badges de Honor acc̄ al quality del perſon ad come Bañers &c.

Quant le painting de Scutchin vel Eſcutchion deveign primer un trade.

Et les Heralds ne deny mes q̄ les Painters ou aſcun aut' poent paint Eſcutchions per lour direction mes ils dient que nul perſont fiſt diſtinct trade de painting Eſcutchions tanque temps Eliz. car devant ſa temps fuer' paint per lour Servants & auters in un Rome allot al c̄ purpoſe in lour office.

Al auter jour quant P. appt le Court dit que fuit diſcharge, Et ad bien fait in ſubmitāt al Coñiſſioners de Honor queux ont fait garrant pur ſon inlargment.

Loriginal de Scuchions & Armsfuit pur diſtinguiſh Commanders in le Camp, ſcil. aſcun choſe paint ſur lour Shields.

Nota que Mr. Dugdale (un des Kings at Arms) done a moy un account concernant loriginal de Arms, Et quant devegñt Hereditary a cel purpoſe, ſcil. Que lour original inſtituc̄on fuit p̄ diſtinguiſh Captains & aut' Commanders in le guerr.

Car L'aunc̄ Armor defenſive ēeant un Coate de Maile ovesque un whode de Maile ſur le teſte oveſq̄ q̄ tout le face fuit cover except les ogles & un ſpace infra ceo aſpirer Perſons iſſint

array ne puit ẽe bien diſcover ou conus per ſon countenance, Et pur ceo fuit requiſite que tiels Commanders aver aſcun Badg per que point ẽe conus, Le quel al p̃imer fuit fait per depiãting aſcun choſe ſur lour ſhields, quel fuit choſe defenſive ove que le ſiniſter part de lour Cop̃s fuit cover, Et le choſe iſſint depiã fuit apel arms. Tout quel eſt evident per aunc̃ monuments, mes tiels badges iſſint depiã ne fuer̃ certainment ap-p̃op̃iat̃ al Families, Sed ſoven foits m̃ perſon vary ou al miens le pier depiã un choſe & le fits un auter.

Mes quant R. 1. oveſque grand number de ſes ſubjects font lour voyage al Jeruſalem p̃ regainer c̃ des Turks. Les Commanders en cel expedic̃on aiant ſeveral choſes depiã come ſupra. Ceux que fuer̃ diſcend de eux eſteem cel voyage tiel grand Hono̅, Que ils & lour heires hucuſq̃ depiã m̃ choſe p̃ lour arms fuer̃ iſſint depiã p̃ lour q̃ Auncеſtoz̃ en cel expedic̃on, Et iſſint arms ẽeant fait hereditary per eux, Auters enſue lour example.

1 Inſt. 140. b. 7 a. Arms ne fuer̃ certain & hereditary tanque apres temps R. 1. & ſur quel occaſion.

Mes intant que in temps fuit diſcover que tiel depiãting & s̃ le Shield ne ſatisfy le fine de ſa inſtituc̃on quia le party ne poet ẽe diſtinguiſh ſi non per eux que via ſon part ſiniſter, Pur ceo ils apres uſe de aver Silk Coats ſur lour armoz & ſur eux ont lour arms depiã ſcil. s̃ lour Backs & Breaſts, Et apres le Stiff Coat fuit invent que m̃e les Arms ſur cheſcun part. Que eſt oze le Heralds Coat, Le quel military inſtituc̃on de Arms (unc̃ apel Coat Armour) quia fuit auncientment depiã ſur coats en le Army (ut ſupra) ẽeant oze uſeleſs ceo oze ſolement remain come Badge del aunc̃ Honoz, Et ſerve pur diſtinguiſh Family del Family, Et pur p̃event les breaches del m̃ Family de interfereing lun ove lauter.

Arms depiãt' ſur Silk Coats pur ceo dit (coat Armor) come (ſcutchin) quia fuit iſſint ſuperſcutum.

Lour uſe ore in temps de peace.

Et M̃. Dugdale aury dit que il ad via un patent pur un King at Arms ultr. Trent.---- in temps H. 3. que fuit le p̃och Roy al dit R. 1. ſupra. Vide Spel. Gloſſ. ti. Heraldus.

Lantiquity des Kings at Arms.

Heyward *verſus* Cannington.

Trin. 19 Car. 2. Rot. 1706.

1 Lev. 231. D. 205. b. 2 B. 174. 2 K. 311.

IN treſpaſs vi &c. pur enter & foder del terre, Le Defendant plead que il eſt ſeiſie del aunc̃ Meſſuage in D. & q̃ il & touts cueux que Eſtate il ad &c. ont ewe 14 days delve de Turfe in le lieu ou &c. tanquam ad meſſuagium predict' pertinent---- Et ſur ceo Plaintiff demurr', Et ſembl' al Court que le bar fuit male ſur demurrer quia dit q̃ les Turfs fuer' pertainant al meſſuage, Et uncoz ne dit que fuer' dẽe vre ou

(4) Preſcript' daver Turfe tanquam ad meſſuagium pertin' ſans dir' lou fuer' deſtre vre male ſur demurrer.

Noy 145.

ou ſpent in le dit meſſuage, Et iſſint non conſtat le quel le Turner ſoit ingroſs ou appurtenãt, vide Cro. 1. 312. Raſt. Entr 539.

Sir Walter Vanes Caſe.

(5.) Ceſty que eſt in ſervice le Roy ne ſerra priviledge del eſteant Reeve dun Mannor. Ro. 1. part 591. Si Conſtable poet faire Deputy.

SIR W. V. ayant eſtate deins le Mannor de D. fuit Elect Reeve la pur collect les Rents del Sñr del Manor, Et oyes il move pur aver breve de Priviledge a luy Excuſer del Executing le dit liu, Quia il fuit un Captain des Gards le Roy & iſſint non perſonal ſervice requiſite en le Court del Roy. Car ſembl' que ſerra allow ſi le Office de Reeve ne poet eſtre Executе per Deputy, Mes ſi poet faire Deputy neſt aſcun reaſon que Sir W. V. ſerra priviledge del charge, Et fuit dit que Conſtable poet faire Deputy, Mes le Court ne fuer agreé in ceo coñt Philips & Winchcombs Caſe, Mo. 1. 845. fuit cite, Sed ils agreé le Cuſtome dẽe bone que lou ſont tants meaſes en un vil chelcun ſerra Conſtable p turne car coment happã al turn de un Wiñ il poet hire un de ſerve, Et donque ceſty que iſſint ſerve eſt jure & eſt le Conſtable & nemy Deputy. 1 Lev 233. 2 K. 309. Noy 13 9 Co. 48, 49. 2 Inſt. 100. 3 Bulſt. 77. 1 Cro. 389. Mo. K. 22. 1 Ro. Rep. 274.

Et fuit move arere al auter jour, Et touts foyſque Twiſden Juſtice fuer de opiñ que naver Priviledge quia poet faire Deputy, Mes Twiſden Juſtice dit q̃ coñt poet faire Deputy, unt aver Priviledge cy bien que un Att. Nota, Nul priviledge fuit grant, Sed fuit dit que voet reſoyt al ſon breve de protection quia in ſervicio ſi voet giſſer en cel caſe. 1 Roll. Abr. 591. Dalt. Juſt. 166, 167

Ting *verſus* Meriwether.

(6) Prohibicon al Cinque-Ports quia ils confound Chancery & Admiralty.

FUit move pur Prohibiçon al Cinque-Ports, Quia ils la tient plea part per Chancery & part per Admiralty in meſme cauſe, ſcil. Les proces fuer Admiralty proces ſur un Chancery Bill, Et fuit agreé que ils de droit ont Court de Admiralty & Court de Chancery diſtinct, mes fuit deny que ils poent iſſint confuſedment tener plea (coñt pur le Cinque-Ports fuit dit q̃ le practice eſt iſſint de faire) & ceo per Cur'. 2 K. 312

Owning del Juriſdiccon la ne ouſter ceo Courr. Ceux de Cinq; Ports ont priſe perſons in Withernam quant lour Inhabitants fuer' priſe in Execution allour mes ceo eſt male.

2. Fuit dit encounter le Prohibiçon que le Defendant ad appere la & iſſint ad owne le Juriſdiçon car le cauſe ad ſpect al ſentence la.

A ẽ fuit reſpond per Cur' que come prohibiçon giſt al Cinque-Ports iſſint ceo Court ne ſerra ouſter de Juriſdiçon per aſcun owning del party nient pluis que in caſe de ſpiritual Court, &c.

Et Twiſden Juſtice dit que les Cinque-Ports ont faite grand incroachments de Juriſdiction, Et ſ̃ le liberty del Subject, Car ils de Cinque-Ports uſe ſi aſcun de lour ports fuit priſe in London

don coñt in Execucon ils voët prender le proch Inhabitant de London, & vient al Cinque-Ports in Withernam come ils ẽ apel, Et voet luy detaine tanque le home des Cinque-Ports fuit discharge, mes ẽ ad ẽe adjudge un void usuage ou Custome & contra Mag. Charta.

Nota fuit dit que le Grand use de lour Chancery la est dẽe Relive vers Errors in procedings al Ley, Les queux Errors ils use de Indorse s̃ le Bill. Lour Chancer' est in lieu de breve de Error.

Antea 166. 4 Inst. 224. Et le reason de ceo est quia le breve de Error de ceux Judgments gist solement al Sheppy, Le quel lieu si soit admit dẽe conus unc̃ le S̃r Admiral nad tenus Court la per un long temps.

2 Inst. 557. Dyer 376. Twisden Justice dit que breve de Error ou Certiorari gist al Court de Sheppy coñt nemy de ceux Courts al Inferior Courts la, Et issint le lieuers que parlont concernant Error al Cinque-Ports sont dẽe aprende, quod nota. Et quant apres several debates ils via que le Court voet grant Prohibicon ils offer pur restore les biens. Error & Certior' gist del grand Courts icy al Sheppy.

Holby *versus* Bray.

2 K. 313. Hob. 310. IN Dett sur obligacon le Defendant demand Oyer del condicon & donque plead Lestat 23 H. 6. q̃ fist obligacon pris per Vic̃ void mes il misplead le dit Stat car in lieu de (Counties) est dit (Courts) Et lou Lestat fist void obligacon prise (to himself) il in son plea ad omit (to himself) Et s̃ c̃ le Plaintiff demurr', Et Jones a Councel pur Plaintiff prisant per Admission que lobligacon fist deins lestat H. 6. Et q̃ lestat fuit private Stat come fuit urge del auter parte, Donque il dit icy est un Stat plead le quel come est plead ne fist l'obligacon void p reason des mistakes, supra. (7) Si private Stat' est misplead & sur ceo est demurr' sans monstr' ceo pur cause quære si le Courts poent prender notice per le printed lieur &c. que lestat' est misplead.

Et issint le doubt fuit, Que quant private Stat est misplead si le Court poet vel per le printed, lieur vel per le Record vel auterment prender notice que le Stat est aut'ment q̃ le party ad c̃ plead. 4 Co. 13.

Et adjornatur.

F. N. B. 131. Hob. 2. NOta que Stat Staple fuit certify in Chancery del Exch. & Extendi Fac. la agard retornabl' icy, Et extent file, Et apres fuit discover q̃ plusors terrs fuer' omisse. Et p̃ c̃ fuit ore move in c̃ Court p̃ re-extent, mes sembl' q̃ ne poet ẽe intant q̃ le extent est file. Vide Kenerstons Case, Anno 1656. Et Brow. Judic. Writs, 47. (8) Sembl' que la ne serra re-extent sur stat' staple apres que lextent est file.

Wright *versus* Augur.

2 K. 314. Stiles 195.

ERr' fuit port p reverse Judgment in le Marshalsey lou Dett pur Rent fuit port & le Defendant plead nil debet, prout Plaintiff ad declare & s ceo issue & Jury trove nil debet modo & forma prout Pl' ad declare, Et s ceo Judgment la p Et breve de Err' port icy, Et Error assigne, quia le verdict est void intant que est contradictory in soy mesme car Pl' nad ffint declare, Sed fuit dit q le modo & forma & les pols subsequent serront void, Et adjornatur.

(9) In Dett pur rent le verd' est nil debet mod' & form' prout Plaint' ad declare quære si tout soit void.

Freeman *versus* King.

2 K. 315.

IN Dett sur obligac codic p plxm Covenants in Indenture q fuit p pay rent, Le Defendant plead lestat' 32 H. 8. que fist Leases fait al Alien Artificers void, Et dit q le Defendant fuit un Alien nee al Paris, Et averr les trois points del stat' scil. 1. Que le meale fuit mansion-house al temps. 2. Que il scil. le Defendant fuit Alien & 3. Que fuit artificer, le Plaintiff reply q le Defendant ne fuit alien artificer, Et s c demurr'.

Antea 308, 309.

(18) In dett pur rent le stat' que fait Leases fait al Alien Artificers void est plead.

Et fuit que le replicacon fuit double, scil. Alien & Artificer, lou si ne fuit Alien ou si ne fuit Artificer (ascun de eux) est hors del stat', Mes c fuit over-rule ple Court, sed quia le ne fuit ascun Lieu in le replicacon, scil. quia nad dit que fuit nee a tiel lieu in Angleterre le replicacon fuit tenus male, Et Judgment pur Defendant si Plaintiff ne voet amend sur payment de Costs &c.

1 Sand. 8.

Replic' q; ne fuit Alien Artificer nest dubl'. Mes doit dir lou fuit nee in Angleter're.

Exham *versus* Coniers.

Intr' Mich. 18 Car. 2. Rot. 58.

2 K. 318. 1 Cro. 401.

ERr' fuit port icy p reverse Judgment done in Ba. Re. in Ireland s breve de Err' la hors del Co. Ba. in Ireland in eject' firmæ, Et le Judgment del Co. Ba. ceant affir' in Ba. Reg. in Ireland, le Ba. Reg. la sur le affir' agard Costs al Defendant, Et s c Defendant port breve de Err' icy & assigne pur Err' q costs la s tiel affirmance ne duissoit ee done quia nre statts ne extend al Actions la &c. Et c case fuit soven foits debate, Et al dar' fuit rule q le Judgment in Ba. Re. in Ireland serra reverse quoad les costs tantum.

1 Ventr. 88. V. 2 B. 149. 4 Inst. 350.

(11) Sur Err' Judgment in Ireland est revers quoad les Costs solement.

Worrel

Worrel *verſus* Atworth.

(12) Agard que le Defendant payer tiels Coſts que le Prothonotary del Court, lou le cauſe eſt depend' taxer eſt bone.

2 K. 331. IN Dett ſur obligacon condicon pur pfoꝛm un agard, Et ſ̃ nullum tale fecit arbitrium la fuit verdict pur Pl', Et fuit oꝛe move in arreſt de Judgment que le Agard fuit male quia fuit==== Que le Defendant paier al Pl' tants Coſts q̃ ſerront tax p̃ le Bend. 132. Pꝛothonotary de t̃ Court en tiel Action icy dependant==== Lou le Pꝛothonotary in reſpect de ſon lieu & come offic̃ ne doit Tax coſts foꝛſque ſ̃ nonſuit, verdict &c. Et les Arbitratoꝛs ne po-Stiles 217. ent agard Act̃ dẽe fait per lieu en ſon pꝛivate Capacity ne eſt la 2 Cro. 585. aſcun mean pur lieu compel a perfoꝛm ceo.

Mes per Cur' lagard eſt bone car eſt in le poier des parties al ſubmiſſion de faire eux m̃ liabl' daver Coſt Tax, Aury le Cro. El. 726. Pꝛothonotary eſt publiq̃ Officer, Et p̃ ceo eſt cy bone ſi come pl. 59. ont agard que un des parties Executoꝛ tiel conveiance ſi come Cro. Car. 383. Councel del aut' party adviſer ou q̃ il paier tiels Attnys Bil. Judgment pur Pl'.

Roy *verſus* Cotten & auters.

(13) Aſcun que aſſemble pur Divel bawdy-houſes fuer' condemn pur Treaſon & execute.

NOta que ceſt Hill. Vacacon ſeveral Apꝛentices & auters al number de 1000 al miens aſſembl' en London ſouth pꝛe-tence a divel les meales de Bawdery, Et en Moor-fields ils font act̃ mes obeſque t̃ ils depꝛend les biens, Et e'eant oppoſe p̃ Conſtabl' & Guards del Roy, Ils wound le Conſtable & oppoſe les Guards, Et March en Hoſtil' manner obeſque Captains p̃ eux elect &c. Et p̃ t̃ aſcun de eux e'eant apꝛehend, Ils fuer' le 1 Cro. 583. Dar' ſ. al Old-Baily indite p̃ Treaſon, Et le matt' ſupꝛa trove eſpecialm̃t, Et ſur conſideracon aſcun de eux fuer' condemne & execute p̃ ceo treaſon, Et le caſe de Sr̃ Co..... q̃ le aſſemblant Hales pl. 14. p̃ oppoſe le Ley de Incloſures fuit Treaſon fuit cite.

Termino

Termino Paſchæ 20 Caroli Secundi, In Banco Regis.

Noell *verſus* Wells.

(1) Sur Iſſue de ne unque Executor riens de forgery ne auter choſes in avoidance del volunt poet e'e done in Evid'. Mes que le Seal del probate eſt forge vel que eſt revoke poet eſtre done in evid'.

IN Trover & converſion port per Executor, le Defendant plead, Ne unque Executor, Et ſur ceo iſſue pris & try in London, Le ſitting apres le dar' Terme, Et la fuit volunt ſouth Seal del ordinary offer in evid', Le quel Seale ne fuit deny p' le Defendant, Mes le Defendant offer prove que l'original volunt fuit forge, Le quel evidence fuit oppoſe quia t' volunt de biens & chateux eſt ptinent ad aliud examen, ſcil. Spiritual, Et ſolement dēe determine la le quel ſoit bone ou nemy, Et le validity dependant s' lour ley & nemy s' nre, Pur q' in lieu de demurr' s' evidence, La fuit Rule de Court q' ſi ceo evidence ſoit dēe allow le Court voet grant novel trial, Et Powis cite ſeveral lieurs q' ceo evidence ſerra allow, Mes Cur' e contra. Et ils fuer' dopin' q' riens ſerra done in evidence encounter ceo q' ad ēe voirment adjudge ou allow in le Spiritual Court, Et p' ceo Defendant poet done in evidence q' t' neſt le Seale del Ordinary, Mes un forged probate vel admittant q' le Seale il poet done in evidence un revocat' quia ceux choſes ſont in affirmance del ſpiritual proceedings. 1 Lev. 235. 2 K. 337. Palm. 154. 9 Co. 41.

Pur q' ils fuer' dopin' q' la ne ſerra aſcun novel tryal.

meſme ley de Letters d'adminiſtracon'.

Et le Court ſembl' q' quant a ceux matters la neſt difference int' Adminiſtracon ſouth Seal & Teſtament de biens ſouth Seal. 5 Co. 30.

Vel que ſont bona notabilia.

Mes ſur tiel iſſue Defendant poet done in evidence q' la ſont bona notabilia ſed nemy pr le Teſtator fuit Non compos mentis, &c.

(2) Stat' 31 Eliz. de Cottages coment Stat' dit que offence ſerra puny en tiels Courts--- and no others --- uncore ſemb' que l'Atorny General poet ſue alours, quod nota.

Roy *verſus* Moſely.

INformacon fuit exhibite in ceſt Court pur erecting dun Cottage contra leſtat' 31 El. ca. 7. Et ſur iſſue pris fuit trove p' le Roy quia comt le Pariſh ceo erect uncore ne fuit allow p' Juſtice de Peace come le dit Stat' direct. Et fuit move p' quaſh ceo informac'on quia ne giſt in ceo Court intāt 2 K. 340. 2 Inſt. 737.

que

que le dit Stat direct que les offences le exprels ſerront puny p Juſtices dass. Juſtices de Peace en lour ſſ. Sñrs de Lets
2 Inſt. 739. and no otherrs--- Pur q̃ ceo Court ne alcun aut Court forſq̃ ceux avant ne poet tener plea t̃ matter.
2 Mo. 120. Et a ceo fuit dit per Twiſden Juſtice Que ad ẽe tenus s̃ t̃, Et aut penal Statts q̃ ont tiels parols--- and no others--- vel que ſerra inquire en tiels Courts (eux noſment)---- and not elſewhere--- Que nient obſtant tiels parols Lattorney General poet ſue en ceo Court vel in aut Court ſil voet.

Et p̃ ceo leſtat 21 Jac. de limitacons de Accons ſur penal Statutes noſme l'Attorney-General al intent q̃ il aury ſerra lie.

Sed adjornatur.

Wade *verſus* Bache.

1 San. 149. 2 K. 341. IN Dett s̃ obligacon le Defendant demand oyer del condicon, Quel jeo intend fuit a cel effect, Que le Plaintiff poet quietment enjoy un Copyhold parcel del Manor de Wimbleton aprés le mort de Patiens Huſly envers touts perſons claiment ſouth L. Simons (a que le Defendant eſt Executor) Le Defendant plead pformance, Le Pl' reply q̃ L. S. ad fait un ſurr' de ſñ Copyhold al uſe del dit P. H. p̃ vie (q̃ fuit Copyholder p̃ vie avant) remaindr' al dit L. S. ſa feme p̃ lour vies & mre ouſter, Que P. H. eſt mort & que L. S. eſt mort & que le feme de L. S. aprés le mort de L. S. Enter, Et s̃ ceo le Defendant demurr'.

(3) Copyholder en remainder ſurrender al Copyholder pur vie ove remainder ouſter, Et tenus que le remainder eſt bone.

Et le Quære fuit le quel ſi Copyholder in remainder ſurrender al uſe de Copyholder pur vie remainder ouſter, Si ceo remainder ſoit bone, Car ſi neſt bone donque icy neſt aſſ̃ breach, Et aprés ſeveral arguments fuit adjudge q̃ ceo fuit breach per Cur' Mes Twiſden doubt le quel fuit bone per voy de remain-
9 Co. 107. der quia poet eſchier q̃ le preſent eſtate naver continuance tanque le commencement del ſecond, quia ſi P. H. forfeit le Sñr enter & nemy ceſty in remainder, Mes in caſe deſtate al Common Ley iſſint convey ceſty in remainder entra p̃ forfeiture. Mes uncore il dit q̃ fuit breach quia eſt bone p voy de grant
1 Sand. 152. ſcil. eſt preſent ſurrender al uſe de luy meſme & ſa feme cum poſt mortem accideret.

Plo. 35. 2 Ro. 415. Mes les auter Juſtices dient q̃ le contiñ del particl' eſtate in eſſe neſt touts foits requiſite come ſi rent ſoit grant al terre tenant pur vie le remainder ouſter t̃ eſt bone 1 Inſt. 298 a. iſſint la del particul' eſtate limit al un Infant le remainder ouſter & aprés l'infant refuſe unt̃ le remainder eſt bone &
1 Co. 101. iſſint il ſemble, Que ſi Copyholder in Fee ſurrender al uſe del

Continue de particular eſtate neſt touts foits requiſite pur ſupport remainder co'e lou infant refuſe.

del Sñr pur vie le remainder ouſter ceo eſt bone iſſint ſi tenãt pur vie & ceſty in reverſion grant lour eſtate al tenant ñ p̃ vie remainder ouſter ceo eſt bone.

Senior Copyholder pur vie remainder ouſter ſemble que le remainder eſt bone.

Pur q̃ icy ils fuer' de opiñ que bone eſtate fuit r̃aiſe in purſuance de ceo ſurrender & iſſint le condic̃on infreint, Et Judgment fuit done pur Pl' vide Litt. Sect. 525. Feme tenant pur vie, & confirmac̃on al bar' & feme pur lour vies bone com̃ eſtate de feme neſt alc'. 1 Inſt. 299.

Barrow *verſus* Keen.

(4)
Un poet aver ſeat in le Iſle desgle dauter Pariſh nemy ut ſemble in nave eccleſie d'aut' Pariſh.

IN Treſpaſs pur infreindr' dun ſeat ou Pew le caſe fuit, Que le Pl' ad aunc meſſuage in le Paroch de A. Et q̃ il & touts ceux que eſtate &c. ont ewe le dit ſeat que fuit in un Iſle in le Pariſh-Church de Q. Et apr̃es verdict pur Pl' ſur motion in arreſt de Judgment fuit dit p̃ le Court ñ com̃ poet eſtre doubt, le quel ſoit bone pr̃eſcription dañ un Seat in nave Eccleſiæ daut' Pariſh unc' un poet pr̃eſcribe daver un ſeat in un Iſle la quia forſan il c' ereſt & doet c' repaire. D 162. b. 2 Keb. 342. 203.

Portbury *verſus* Legingham. Mich. 18. Rot. 244.

(5)
Bone Cuſtom que Copyholders ſerra diſcharge de ſunt al Court Barr' ſur paiant 8 d. al Snr' & 1 d. al Seneſchal' pur un an. Nemy ſi ſoit Cuſtumary Court.

IN Repl' le Defendant avow pur nient feſant ſuit al ſon Court Baron de 3 Weeks in 3 Weeks pur le Mañor de Ma. Autry in Devon' le Pl' in Barr al Avowry plead un cuſtome deins le dit Mañor ſc. q̃ cheſcun Copyholder que vive 10 miles del Court, Et voet vener & doner 8 d. al Sñr Et 1 d. al Seneſchal' ſerro diſcharge de ſon ſuit pur un Añ enſuant talem ſolutionem, Et averr q̃ il fuit la pr̃iſt de pay le 8 d. al Sñr & le 1 d. al Seneſchal'. Et q̃ ils ceo refuſe, (Et il aury pr̃ay in ayd de Iſac) Sur quel plea L. demurr, Et le Court fuer' d'opiñ que fuit bone cuſtome ceo neẽant cuſtomary Court mes Court Bar' in que les Freeſuiters ſont Judges & iſſint nient eſſential al Court q̃ ouſter 100 Copyholders com̃ ſon la aſcun de queux per reaſon de lour cuſtome p̃ leaſe p̃ 1000 Ans) attender cheſcun court. Aury ils ſembl' q̃ le averring del tender ne vitiate le plea. Mod. Rep. 77. S. B. 271. 2 Keb. 344

Judgment pur Plaintiff.

Watkins *versus* Hews. Turbill's Case.

1 Sand. 67, 68. 2 Keb. 346.

H. ẽeat indett al W. Et T. aiant argent de H. in ses mains W. attach & argent in mains de T. per foreign attachment in London, Et fist Turbill Garnishee in London acc al custome la sur que T. ẽeant un Attorney al Clark d' Court pray que son Priviledge serra allow, Et Lodges case que fuit Attorney de Co. Ba. & issint sue in London fuit cite, Et p touts pret Harper Just. son breve de priviledge serra allow quia nul custome serra pmit a destroy le priviledge del Court, Mes ẽ nient obstant p tout le Court apres debate T. haver priviledge in ceo case intant que la nest remedy sur le foreign Attachment forsque in London, Et p̃ tiel means si Dett' voet mitt' son Estate in les maines dun Attorney, Le credit' si tiel priviledge serra allow serra barr', Et le Court ne voet allow son priviledge.

(6) Attorney de ceo Court ne serra priviledge vers foreign Attachment in London, quod nota. Len. 2. Rep. 156. 20 Eliz.

Dime *versus* Munday. Bates Case.

2 Keb. 345.

SUR Trial al Barr' in Ejectione firmæ p Jury de Kent le title depend sur le validity dun volunt & fuit issint escry

The 20th Day of June 1663.

Memorand, *That Mr.* Samuel Bates *did declare and expres that his Brother* James Bates *and his Heirs should be Heir to his Land.*

Ceo fuit escry per un Doct de Physick le Testat ẽeãt dõq en s̃ Lect & pegrote, Mes il publy ẽ puissãt son Seal, a c' apres fuit lie Mes nan subscribe s̃ maine, Et le Court s̃ debate allow ẽ dẽe bone volunt en escript pur convey terre, Et apres long Evid' le quel le Testat fuit a donque compos mentis, le Jury trove que fuit de *disposing Memory.*

Et issint la fuit verdict ove le volunt p̃ le Pl'.

(7) Testament de terre issint escry--- Memorand' *that* S. B. (que fuit le testa') *did declare and expres, that* J. B. *and his Heirs should be Heir to his Land* est bone.

Roy *versus* Bastian & Bastian.

2 Keb. 349.

BLe prier & le fits fuer' indite p̃ le prisel ove force de Ma. Tinby hors del possession de Coretrir que fuit un Buer en London, & luy marriant al B. le fits deins lage de 16 ans contra le volunt del C. sa Gardian encount' lestat, Et contra pacem &c. A que les Defendants plead Non Culp' Et c' Tert' la fuit un trial al Barr' de ceo issue per Jury de Berks' lou le fact fuit suppose dẽe fait, Et sur levid' le case apt dẽe q̃ T. le prier del Infant ẽeant Alehouse-keeper & Freeman de London fist son volunt, Et p ceo devise le Custody de ceo infant

(8) Inditement pur prisal del feme Infant hors del possession del Gardian encount' Lest'

fant al C. & moy' t̄ Infant ēeāt in pais gaſāt C. obtain del Major de London p̄ pr̄ēdr' ē Infāt & s̄ t̄ il fuit pr̄iſe mes reſcuſe arere, Et apres il obtain Garrant del Chief Juſtice, Et ſur ceo il fuit pr̄iſe Jls aiant devant ceo temps luy eſpouſe al B. le fits.

Et ſur cel Evidence les Defendants fuer' acquit de t̄ Indiſtment p̄ le Court, mes le Court require ſureties de eux, Et in cel caſe fuit tenus per Cur'.

Deviſe del Infant de Freeman de London void.

1. Que les Defendant icy ne poent ēe trove Culp' s̄ c' Inditement quia l'infant ne fuit in le poſſeſſion de C. cōe l'indiāment ſuppoſe quia ſa pier ēeant Freeman de London, l' deviſe quant al Infant, ſcil. le diſpoſicon del corps fuit void, Et le Infant remainer in cuſtody del Major & Aldermen de London, Et l'indiāment duiſſoit ēe p̄ pr̄iſant del Infant hors de lour Cuſtody.

Stat. 4 & 5 Ph. & Ma. ca. 8.

La doit eſtre actual cuſtody del Gardian de faire offence deins Leſtat'.

2. Que s̄ c' penal ley le corps doet ēe in le actual cuſtody de ceſty ou de ceux a que l'indiāment ſuppoſe le droit.

Et il doet eſtré le droit Gardian.

3. Que ceſty hors de quel poſſeſſion eſt ſuppoſe deſtre pr̄iſe doet aver le mere droit quia Leſtat' dit..... *from the Poſſeſſion of ſuch as ſhall by any lawful Ways and Means have the Cuſtody*, &c. ou auterment ne ſerra offence deins c' penal Stat', Et la poet ēe aut' Indiāment p̄ pr̄iſant hors de poſſeſſion de droit Gardian. 3 Rep. 39.

Cuſtome de London concernant orphans ſalve per le dit ſtatutes.

Nota, q̄ cy bien in c' Stat' come leſtat' 12. Car. 2. ca. 24. que impower piers a diſpoſe del cuſtody de lour Infants, La ſont pr̄oviſos a ſalve le cuſtome de London, concern̄ Orphās, Et aux de auter vils. Vaughan 178, 179.

Roy *verſus* Perkaſſe.

(9) Order pur Baſtard child male quia neſt q; 2 d. per Week.

Fuit move p̄ quaſh un Order p̄ maintain Baſtard child fait al Seſſions de Huntington, Et lerception fuit quia fuit unreaſonable en reſpect del trop petit ſum̄e ſcil. forſque 2 d. p̄ Week p̄ maintaine le child. 2 Keb. 349.

Et le Court fuer' dopiñ q̄ ſerra quaſh p̄ cel Niſi &c. Et ils dient que coment nul forſque les Juſtices de Peace poent declare le pier unc' ils ſembl' que ſi les Juſtices ſont unreaſonable en le ſum̄ c' Court poet adjudge de c', Et ſur liant de lor der ceux aut' exceptions fuer' pr̄iſe.

General ff. pacis— ſans quarteria-lem - bone.

1. Que eſt--- ad generalem ff. pacis-- omittant--- quarteria-lem----mes le Court fuer' dopiñ que fuit bone c' nient obſtant.

2. Quia neſt dit direct̄ment in le Order que P. fuit le reputed pier, Et p̄ c' le Court ſembl' que fuit male.

Hopping *verſus* Holmy.

(10) Eſcape ſuppoſe in auter County uncore bone apres verdict & ſerra intend que fuit la per Hab' Corpus &c.

2 Keb. 350.

Actiõn ſ caſe p eſcape ſur mean proceſs fuit port in Exon vers vic' del County de Devon', Et quel declare del piſel al Topſam que eſt in Devon' Et que Defendant ſuffer luy de Eſcape al Exon' Et apres verdict p Plaintiff fuit move in arreſt de Judgment, Quia Pl' al declare vers vic' de Devon' pur eſcape al Exon' que eſt City & County de ſoy meſme Et nemy part del County de Devon' Et p ceo fuit ſtay al primers.

7 Co. 2. a. 2 Brnl. 165, 166. 2 And. 35. pl. 22.

Mes al aut' jour Judgment fuit done p Plaintiff p touts forſque Twiſden Juſtice, Car ẽeant apres verdict ſerra intend q Defendant ad le cuſtody de ſon priſoner in Exon' vel ſ Hab' Corp' vel ſur freſh plute. Sed p Twiſden c' eſt trope forein intendment.

1 And. 291. 2 And. 35.

Nota, in c' caſe fuit dit q in Nottingham q eſt City & County le Judge ſea in le City & try les cauſes del County alarge.

Le Judge Sea en un County & le Jury eſtoint in aut' pur try cauſes.

Mes le Jury eſtoint & done lour verdict en le County a large ſed le Clark c' & record lour verdict in le City.

Et Judgment fuit done p Pl' Niſi &c.

Roy *verſus* Knott.

(11) Ideo venit inde Jurat'— eſt Err' in inferiour Courts come ſſ. Car doit eſtre— Ideo precept' eſt vic' qd' ven' fac' 12. Diminucon ne poet eſtre alleadge al pluis inferiour Court que County Palat' ou Grand Seſſions de Gales.

2 Keb. 350.

K. Fuit indite al Seſſions in Suſſex p parols parle vers Juſtice de Peace & apres verdict & Judgment p le Roy Breve de Err' fuit port icy, Et lerr' aſſign fuit quia eſt===== Ideo venit inde Jurat---- Lou doet ẽe.... Ideo precept eſt vic' quod ven' fac' 12.------Et fuit agree q le primer forme fuit bone ſi ad ẽe in les proceedings de c' Court vel devant Juſtices de Oyer & Termin' Mes q in Caſe de pluis pet' Court le dar' forme doet eſtre uſe come in les ſſ. icy, Et donq fuit pray q ponent in pformance de c' Judgment alleadge diminuc̃on, Mes fuit deny quia diminuc̃on ne poet ẽe alleadge al pluis inferiour Courts q les County Palat' ou Grand Seſſions de Gales.

Ludham *verſus* Stacy.

(12) Unc' priſt— poet eſtre plead lou le demand de eſt certain.

2 Keb. 353.

Actiõn ſur le caſe ſur mutuatus fuit port p 20 s. Et la fuer' 2. auter Aſſump' in le Declarac̃on, Le Defendant apres imparlance plead unc' priſt, Et ſ c' Pl' Demurr, Et fuit tenus per Cur'.

1. Que lou la eſt certain ſum & certain jour in le declarac' Le Defendant poet plead unc' priſt.

Ales nemy pres imparance.

2. Que ceo plea de.....unc' priſt .....ne poet ẽe plead apres Imparlance quia le Imparlance mẽe que ne fuit touts temps priſt. 2 Mod. 62. 2 Cr. 627. Dyer 300. 1 Inſt. 207. 21 H. 7. 74. Winch. 4. 2 Cro. 627.

Yes quia le default de ceo plea fuit p negligence del Clerk le Court direct que ils accept le 20 s. Et Defendant plead al iſſue al aut' aſſump' in le Declaracon, Et ſi Pl' ne voet accept le 20 s. donque de prender iſſue ſ̃ le tender, Et wave le demur'.

Special (unc' priſt) poet eſtre plead.

Nota, in caſe de quantum meruit ou aut' Declaracons eſt uſual de plead... unc' priſt.... ſpecialm̃t ſcil. adir' q̃ le Pl' ne deſerve forſque tant &c. Le quel le Defendant ad ẽe cts temps priſt de pay.

Mort del Juſtice del Co. Ba. & novel fait.

Memorand' q̃ ce Terme Brown un des Juſtices del Co. Ba. moy' Et Wild Recorder de London, Et un des Serjeants le Roy fuit fait Juſtice de Co. Ba. in ſon lieu.

Snr' Keeper continue Chief Juſtice de Com. Banco-

Yes la ne fuit aſc' novel Chief Juſtice de Co. Ba. Sed Sir Orlando Bridgman le Sñr Keeper del Grand Seal continue Ch Juſtice, Et priſt Fines &c. in ſon Chamber, Et receive les profits mes ne ſea in le Court. 338. ante. Cro. Car. 600.

2 fuer' fait de Councel del Roy.

Aury ce terme Mr. North (mon contemp) de Mid Temple & My. Miller de Lincolns-Inn fuer' fait de Councel del Roy & veigne deins les Barrs.

Et apres aſcun diſpute My. North ad lieu al Bar de Mid Temple de les Leãurers, Yes nemy de Sir Pet. Ball Attorney al Roin Mother neſt de My. Mountague Attorney al ore Royne coment ceux ſecond ne fuer' de Councel le Roy.

Nota, q̃ ce Terme la fuit pet' beſoigne preaſon del Parliam̃t & aut' privileges, Et le poverty del pais.

Baker *verſus* Rocheſter.

(13) Agard a Releaſe al temps del Agard & Releaſe tender al temps de ſubmiſſion bone.

FUit dit p Windham Juſtice, Que lou un agard eſt q̃ les ptys Releaſerõt lun al aut' cts accõs al tẽps del Agard ſi un q̃ eſt a faire Releaſe tender un Releaſe de cts Accons al temps del ſubmiſſion, Que ce eſt un ſufficient & bone tender en pluance & proymance del Agard (Jẽo intend ce ẽeant in pluance del ſubmiſſion) Ro. 1. Part 258. D. 96. b. 1 Ro. 242. Ant. 154, 252. Allen. 87.

Termino

Termino Trinitatis 20 Caroli Secundi, In Banco Regis.

Buckeridge *verſus* Brown.

2 Mod. 140. Cr. Car. 187. Noy. 112. 2 Cr. 127. 2 Keb. 360. 1 Bulſtr. 194.

DEtt fuit poꝛt p̃ 9 l. p̃ Aſſignees des Commiſſioners de Bankrupts, Et le Defendant veint eins & gage ſon ley inſtanter, Et fuit debate le quel le Pl̃ poet ẽe nonſue, Et al dar' fuit agree q̃ intant q̃ Defendant vient inſtanter Pl̃ ne poet ẽe nonſue, Pur qꝛ Pl̃ ne fuit appel, Mes le Defendant gage ſon Ley, Et apꝛes q̃ ad jure ils dem: nd les compurgatoꝛs, Et donque les Officers ſcil. *Criers and Book-bearers*, &c. vient & diont pꝛiſt, Mes ils ne fuer' jure, Sed accept, Et iſſint les Pl̃ barr, vide, q̃ le Pl̃ quant Defendant vient inſtant' m̃ Ter' p̃ gage ſon ley vel al aut' jour m̃ Ter' a q̃ le Pl̃ ad imparle, ne ſerra demand ne poet ẽe Monſue. 14 H. 4. 19. b. 3 H. 6. 50. a. Ro. ti. N. fol. 131.

Winch. 71.

(1) Lou Defendant offer de gage ſon ley inſtant' Pl̃ ne poet eſtre Nonſue ſed ſerra Barr'. Ceux de credulitate ne fuer' Jure.

Roy *verſus* Dudley.

Poſt. 430. 2 Keb. 363.

D. Fuit indite pur le Murd' de Perkins devant, Et pꝛoces de Utlary vers luy & fuit aury indite p̃ Robbery & ad confeſs c', Et ẽeant demand al Barr, quel il poet dire il pꝛay q̃ ſon Charter de pardon ſerra allow, Le quel ẽeãt lie fuit un general pardon de c'ts murders, Robberies, Felonies &c. non obſtant' Leſtat' 13 R. 2. ou aſcun aut' ſtat'.

(2) General pardon de murder neſt bone ſans ſpecial recital del fact. Stat. 13. R. 2

Hill. 35, 36. Car. 2. B. R. Conyes Caſe.

Et le Court ſemb' q̃ c' pardon ne ſerra allow car puis le dit ſtat' un general non obſtant ne voet ſerve ſans recital deffect del Inditement ꝫ q̃ eſt convict al intent q̃ le Roy poet ẽe apꝛiſe del offence.

Stat. 2. ca. 1.

Et coment fuit opiñ in Ricabies Caſe, q̃ Roy ne poet pdon murder unc' nad ẽe doubt ne devant ne puis, mes q̃ le Roy poet c' pdon ove ſpecial recital del fact & non obſtant', mes ſans tiel recital le pdon neſt bone, Et ils direct q̃ ſerra argue p̃ le pꝛiſoner ſil voet, mes il pceivant l'opiñ del Court endeavour p̃ obtain novel pdon ove ſpecial pꝛols, Br. Charter d̃ pdon. 10. 3 Inſt. 235, 236. Stamf. 101.

Sty. R. 375, 377.

Vid. devant 41.

1 Keb. 9. pl. 21. Jefferies, ch. Juſt. cited the Caſe in Conyes Caſe, and ſaid that it was not well reported here, and that he had a Note of it.

Turner & Cary *verſus* Smith.

(3) Prize priſe ſur le mere & ſtranded en le County appent al Admiralty Jur'.

FUit move p̄ Pꝛohibic̄on quia Libel fuit in le Admiralty p̄ Neife & Loading que fuit Wreck ou Stranded in le Pꝛt de Chicheſter. Et le caſe fuit q̄ le Neife fuit pꝛiſt al Sea com̄ Pꝛiſe & fuit pꝛt pꝛope le Shoꝛe & le ſtranded & bꝛoken, Et s̄ ceo les foꝛeiners de que fuit pꝛiſe Libel in le Admiralty s̄ ſuggeſtion que ne fuit Pꝛiſe, Et apꝛes ſeveral debates le Court fuer' de opiñ que nul Pꝛohibic̄on ſerra, Et lour reaſon fuit quia le pꝛiſel fuit le cauſe del ſuite, Le quel fuit deins le juriſdic̄on del Admiralty & pur cauſe que eſt pꝛoperment de lour conuſance. 2 Keb. 360. 3 Cro. 686. 1 Ro. 530. Ant. 320.

Robbers prent perſons en un Hundred & eux Robb en aut' action ſerra vers le primer Hundred.

Et fuit dit que ſi Robbers pꝛent pſons en un Hundꝛed & eux & Robb en aut' Hundꝛed, Que lacc̄on p̄ cel ſerra pꝛt vers le pꝛimer Hundꝛed. Goldsby 86. pl. 11. Ant. 263, 265, Hutton 125.

Roy *verſus* Cellers.

(4) Pur uſing le Trade dun Appolſterer adjudge que eſt deins leſt'. General' ſſ. del Peace ſerra intend de containe Juſtices del Quorum..... Vide Ro Indictment 82 Pl' 30. que eſt male, vide un difference la Pl' 35.

INfoꝛmac̄on al Seſſions in Middleſex fuit exhibite vers le Defendant p̄ uſeing le Trade dun Appolſterer, Et apꝛes verdict pur le Roy fuit remove icy, Et ſeveral exceptions pꝛiſe. 1 Lev. 243. Ant. 269. 2 Keb. 366.

1. Quia le Caption eſt ad generalem ſſ. pacis—— devant tiels Juſtices ſans dire dont un ou pluſoꝛs eſt del—Quorum— Mes ceo exception fuit overule per Cur̄ car coment leſtat' voet q̄ ceo offence ſerra puny p Juſtices de Peace dont lun eſt del==== (Quor') unc' le Caption eſt bone quia ẽeant ad generalem ſſ. ſerra intend q̄ la fuer' 1. ou pluſoꝛs del Quor'.

2. Quia icy==== probor' & legalium hominum---- eſt omitt' Vide Cro. 1. 134. Ant. 106.

3. Quia Appolſterer neſt un Trade deins Leſtat' 5 El. & la eſt un expꝛeſs caſe adjudge in point q̄ eſt Roy v̄s Allen. Bulſtr. 2. r. 186. & Calth. City Law 48 & 59. Ant. 269.

Appolſterer Barber & Mercer ſont deins Leſtat'.

Mes encounter ceux Authoꝛitys apꝛes 2 ſeveral debates le Court fuer' de opiñ que un Appolſterer eſt un Trade deins Leſtat' 5 Eliz. Et ils diont q̄ ne ſcavoint le reaſon del caſe avant, Car eſt communement tenus q̄ le Ley eſt q̄ un Barber & un Mercer ſont deins ceo ſtat', Et p̄ ceo encount' les Authoꝛities ſupꝛa ils adjudge q̄ ceo fuit deins leſtat'. 1 Ven. 346. Vid. P. 528. 1 Ven. 326.

4. Quia eſt q̄ il uſe le Trade.....Plumarii---- Anglice *of an Appolſterer*, per ſpacium 11 menſum & amplius, Et le verdict eſt general, mes ils ſuer̄ dopiſi nient obſtant que (plumar') poet aver pluis apt ſignification, Et pur lauꝰ pur tant q̄ eſt ultr̄ 11 mois & deins 12 eſt void intant q̄ Leſtaꝰ ne fiſt ceo aſcun offence.

11 mois & amplius I uſe le trade le amplius eſt void.

5. Quia eſt q̄ le Defendant uſe.....: artem miſterium ſive manual' occupaconem— quel eſt incertain Lou cheſcun Inditement doet ẽe certain.

Que il uſe artem miſterium ſive mannual occupac'--- aſſets certain coment le Trade ſoit in pa t un miſtery & in part un occupacon.

Auxy icy c̄ Trade de Appolſterer eſt part un Miſtery & part un manual occupac̄on ſcil. Le vendꝫ ꝛc. Et le Feſance ꝛc. Et p̄ t̄ le ch̄ doet ẽe lun vel lauꝰ al intent q̄ le Defendant poet ſcaver coment a doner un reſponſe, Mes le Court dit q̄ ſi c̄ ſerra allow pluſoꝛs Indictments ſerront quaſh car touts les foꝛmes ſont come ſupra.

Ant 140. 1 B. 96.

6. Quia eſt preſentatem extitit lou ſerroit----Exiſtit---- Et le Court overule c̄ auxy & dient q̄ fuit tenus bone Ambideur' voies in Long. Caſe, Et iſſint Judgment fuit done p̄ le Ro.

Preſentat' extitit —bone

NOta, coment Regularment un ne poet move p̄ trial al Barr tanq̄ apꝛes iſſue joine unc̄ quant la eſt intent matt̄ pur trial m̄ Terme ou quant les Rules p̄ pleading ne voent ẽe paſs tanque le Fine de Trin Ter̄ Liſſue ẽeant hoꝛs del remote pais In ceux caſe le Plaintiff poet move ſ̄ c̄ matt̄ mr̄e p̄ Trial al Bar devant plea pleaded ou iſſue joyn.

5 (3)

Lou un poet move pur trial al Barr devant iſſue. joyne ou plea pleaded

Fitzwilliams *verſus* Moore.

LA fuit devaſtavit rett̄ vs un Executoꝛ, Et general Judgm̄t done vers luy, Et oꝛe il poꝛt bꝛeve de Err̄, Et fuit pꝛay q̄ ne ſerra allow ſans ſpecial baile quia Leſtaꝰ 3 Jac. ca. 8. eſt genꝛal in touts caſes, A que fuit reſp̄ q̄ eſt le com̄ pꝛactice q̄ Executoꝛ ou Adminiſtratoꝛ ne doner Baile deins le dit ſtat̄ quia lour ſuit eſt in aut̄ dꝛoit, Cro. 1. 59.

1 Lev. 245. 2 Keb. 371. P. 397. D. 191. b.

Yelv. 53.

Mes per Cur̄ ſpecial Baile ſerra done in cel caſe devant aſc̄ ſuperſede ſerra allow, car coment ſoit voier q̄ Executoꝛ ou Adminiſtratoꝛ ne doner ſpecial Baile in caſe lou ils ne ſerront ch̄ foꝛſque des biens le Teſtat̄ ou inteſtate quia le ſuit eſt adonque merement in aut̄ dꝛoit uncoꝛe eſt cy voier q̄ in caſe lou p̄ l'Judgment & Execuc̄on ils ſerr̄ot ch̄ de lour biens pꝛop come ſerront in caſe de faux plea ou devaſtac̄on come icy ils doner ſpecial bayl quia tiel ſuit p̄ lour act̄ eſt devenus un ſuit vs eux m̄s, Pur que bayl fuit oꝛder d̄ee mis eins in le pꝛincipal caſe.

Ant. 63. 3 Bull. 317. 2 Cro. 350.

Cr. El. 216. pl. 12.

6 (4)

Executor ou Adminiſtrators vers q; general Judgment eſt done in caſe ils voent porter Err' devient done ſpecial bayle dein Leſtat' 3 Jac. ca. 8.

Danby *verſus* Palmes.

(7) Semble que Eſtrepment ne giſt ſur breve de error port de Judgment in Particon'.

LA fuit breve de Err' port in c̄ Court s̄ Judgment done in partitione facienda in Co. Ba. Et fuit ſuggeſt q̄ le Defendant ſuccide Arbres, Et s̄ ceo breve de Eſtrepment fuit play, Et fuit dit q̄ coment Eſtrepment ne giſt in partic̄on quia tanq̄ partic̄on fait nont diſtinct inheritances unc̄ apres partic̄on fait eſt reaſon que lour ſeveral parts ſerront preſerve. A que fuit reſpond del auc̄ part que Error eſt port p̄ reverſe c̄ Judgment, & donque tout voet ē̄ in Com̄ arere, Et ſi le Pl' in le Err' ſuccide ils p̄ Defendant dient que ne poent aver Eſtreapment vers luy (quel eſt voir in caſe de partic̄on pendant 2 Inſt. 329. Bendl. rept. 13.) p̄ que eſt reaſon que ſerront s̄ equal Terms, Et le Court ſembl' que Eſtreapment ne giſt in ceo caſe, Mes ils ne done aſcun poſitive opin̄ p̄ c̄ que fuer' inform q̄ le ſuccid' Barbres fuit in purſuance del ſale p̄ argent fait p̄ Lanceſtor des Parcenors pur q̄ ne voent oye pluis encounter le ſuccider ne grant Eſtreapment.

Raymd. 172. 2 K. 37. b.

Noy 143. 1 Inſt. 329.

Nota que Mich. 21 Car. s̄ apparēt Error le Judgment in le principle Caſe fuit reverſe.

Loo *verſus* Burdeux.

(8) Aſſump' de pay Dett ſi Pl' voet monſtre quant fuit due per party que eſt mort. Et ceo coment neſt aver' que Adminiſtr' que eſt Defend' ad aſſets.

IN Accon s̄ caſe fuit Aſſumpſit apres verdict pur Plaintiff fuit move en arreſt de Judgment, Quia Plaintiff declare que un E. que mor' inteſtate fuit indebt a luy, Et le Defendant intendant a prender Adminiſtrac̄on a luy aſſume al Plaintiff q̄ ſi Pl' voet mōtre les ſpecialties per q̄ le Dett accrue & quant fuit pay & quant remainder due, Le Defendant voet pay c̄ que remain due, Et averr que Defendant apres priſt Adminiſtrac̄on &c. iſſint n'apt p̄ tout q̄ le Defendant fuit unc̄ liabl' al Accon quia napt que ad aſſets, mes fuit reſolve q̄ in c̄ caſe le conſiderac̄on del part del Defendant neſt material quia icy eſt conſiderac̄on del part le Pl' ſc. le monſtrant des Eſcripts que fuit & que laut' require pur q̄ ſembl' done coment Defendant ad ē̄ mere eſtranger.

D. 126. a. 2 K. 380.

1 Bul. 41. Ant. 57. Cro. Car. 9. 1 Cro. 70. 9 Co. 94.

Nota icy Pl' ne averr q̄ il aſſume de ſoybeat, Et q̄ il ſoybare de ſue &c. unc̄ Pl' ad Judgment.

Bolton *verſus* Clark.

2 K. 388. SCire fac' fuit pozt vers bayle, Queux plead un tiel mañer, Et prædict'—ven' & dicunt— que la neſt Cap' vers le pzinciple, Et napt p le plea, Le quel le Bayl vient in pzop pſons ou p lour Attozneys, Et pur ẽ Pl' demurr', Et tenus male per Cur' Et Judgment pur Pl' niſi, &c.

(9) Al Sci. Fac' vers baile le plea eſt— & predict'-- ven' & dic'— ſans dir' per Attorney ou in proper perſon, Et pur ceo male.

Skiner *verſus* Andrews.

1 Sand. 169. 2 K. 388. IN Dett ſur obligacõn le Defendant demand oyer del condicõn quel fuit pur pfozmance dun Agard, Et plead nul Agard fait, Le Pl' reply que — ante exhibitionem Billæ ſcil. 24 Junii— Larbitratozs font un agard, Et ſur ẽ Defendant demurr' generalmẽt, Et fuit agreé p ẽts q̃ ſi le Demurrer ad ẽe ſpecial, Judgment duiſſoit aver ẽe done pur le Defendant, Quia Pl' duiſſoit aver reply q̃ Larbitratozs font agard devant le jour limit al eux per le condicõn & le ſubmiſſion.

Mes icy intant q̃ le Demurrer fuit general ils done Judgment pur Pl'.

(10) A!—— nul agard fait -- Pl' repl' que ante exhib' bille ſcil. 24 Junii—arbitrat' font un agard lou ſerroit ante jour in le ſubmiſ. &c. une bone ſur gen. demurr. mes icy nota que 24 Junii fuit jour deins le ſubmiſſion. Mes ſerroit male ſur ſpecial demurr'.

Nota icy le 24 Junii eſt jour deins l' ſubmiſſion.

Offley *verſus* Beſt.

Intr' Mich. 18 Car. 2. Rot. 169. Vide m̃ caſe devant, 293.

S. B. 25. 2 K. 392. Gould 119. Allen 36. 1 Ro. Rep. 191, 227. LE caſe fuit un moꝛ inteſtate aiant frere & ſoer (que fuit feme O. ỏ queux fuer' pzochein de Kin le frere inteſtate aiaint bona notabilia) enter un Caveat, Et apzes O. vient al m̃ Court & pzocure Adminiſtracõn a luy & ſa feme excludant le frere & ſans donãt notice al frere, Et le Regle ỏ lour ley ẽeant q̃e ſi Adminiſtracõn ſoit obtain pendant un Caveat come fuit icy bel deins 14 jours apzes le moꝛt del inteſtate tiel Adminiſtrãc iſſint grãt doet e'e repeal. B. q̃ eſt le frere & l'oze Defendant ſue in le Arches pur Repeal le Adminiſtracõn, Quia fuit grant pendant ſon Caveat.

(11) Prohib' ſi grantable al Delegates in caſe de Libel la pur repeal letters d'adminiſtr' quia fuer' grant pendant un Caveat.

Et ſur cel ſuggeſtion Offley pzay pzohibicõn al Arches, Et le Councel del B. le Defendant conceivant que le matters del Caveat pzopment appẽt al Spiritual Court demurr' ſ̃ l'ſuggeſtion, Et apzes demurrer joyne ẽ caſe fuit ſoven foits argue.

Et al dar' le Court deliver lour opinion in ſolemn manner & Windham & Morton Juſtices teignant que nul prohibiᶜon ſerra grant & Keeling & Twiſden teignant que prohibiᶜon ſerra grant.

Et ceux q̄ teignñt q̄ nul prohibiᶜon ſerra dient,

Lorigin' poiar de grant' de Adminiſtration per 2 Juſtices.

1. Que le Original poiar de granting de Adminiſtraᶜon appent al Ordinary, Et quant les Roys d'Angleterre ont tout in lour maines ils delegate part al com̄ Ley & part al ſpiritual Ley, Et lun eſt cy aunᶜ que lauter, Et quant al Henſlows Caſe Co. 9. 38. Lou eſt dit que —— capi ſolebant (ſcil. biens de inteſtate) in manus Domini Regis —— ceo fuit ſolement, Lou le party fuit in debt al Roy & le lieur ne garrant aut' caſe. Jones 264. 9 Rep. 38. 11 H. 7. 12.

Et quant al Objection que in aut' Kingdoms les biens del mort ſont govern p̄ le Civil Ley (equal la ove nr'e Com̄ Ley icy) Et nemy p̄ Canon Ley (que eſt le Ley uſe in nr̄e Spiritual Courts) Ceo neſt d'aſcun availe, Car nous ſumus d'ēe govern per nr̄e Ley demeſne, Et nemy p̄ le Ley de auter Kingdoms, Queux differ de nr̄e in auter p̄ticulers de autiel nature come in auter Kingdoms le droit de Patronage & diſpoſant Eſglis apent al Canon Ley, Et nemy al Civil Ley Lou int' nous apent al Common Ley q̄ eſt in lieu de lour Civil ley.

Et que les proceedings ſur caſe eſt matter de ſpecial conuſance. Le quel leſtat' 21 H 8. 5. nad alter.

2. Com̄ ceo eſt matter de lour conuſance iſſint les proceedings in Execution de cel poiar ou conuſance ſont d'ēe try p̄ lour ley & nemy p̄ nr̄e, Et eſt cy reaſonable p̄ allow appeal al Delegates p̄ regulate eux que pur allow breve de Err' icy des proceedings in auter inferiour Courts.

Et pur ce le objection que ils ont execute lour poiar faſle intant q̄ ce eſt le matt' de'e determine per les Delegates le quel ont bien execute lour poiar ou nemy, Et per m̄ reaſon q̄ nous intermeddle de adjudge le validity de cel Caveat poiomus imprender de adjudge s̄ tout proceedings coment intirement de lour conuſance.

3. Que leſtat' 21 H. 8. ca. 5. nad alt' ne deprife le maner del proceedings del Ordinary in granting de Adminiſtraᶜon mes ad ſolement direct a q̄ ſerra grant, Et pur c̄ le maner de granting cel Adminiſtraᶜon doet e'e direct per lour Leies come auters Adminiſtraᶜons ſont, Et nemy p̄ nr̄e ley, Et iſſint Windham & Morton Juſtices conclude, Que nul prohibition ſerra. 2 Siderf. 86.

Per les 2 auter Juſtices.

Mes Keeling Chief Juſtice & Twiſden Juſtice dient q̄ prohibition doet bacr in cel Caſe, Et

Lordinar' nad original poiar de granting Adminiſtr'n.

1. Ils ſembl' Et preſertim Twiſden Juſtice, que l'Ordinary nad original Juriſdiction del Adminiſtraᶜon, Et coment ne poit ēe direᶜment dit quant ceo comence uncore auter ſurcumſtan- 9 C. 38. a. 2 Mo. 205.

ces prove eux nient daver ceo proprio jure car appeirt p Greefbroke & Foxes Case, Plo.—— Que poet ẽe sue come Executor de son tort, Et q̃ sont suborđinate a t̄ Court, Et q̃ t̄ Court ad le supream Care del granting Administrations apt p ceo q̃ nous grant Mandamus al eux pur eux compel de grãt Administracons.

Palm. 51.

2. Et pur t̄ 2. Nous sumus Judges de lour proceedings, Car si serra in lour poiar pur destroy un Administracon aprẽs q̃ est grant, Et aprẽs forsan q̃ le pty ad undergoe tout le labour & dolor come Sr̃ Hob. south pretence dun fault de formality en lour procẽdings, Nul Administrator serra safe.

Ne les proceedings ne sont de spiritual conusance.

Et cel Caveat nest aut̄, Car t̄ non servat jus illæsum come ad ẽe ne fist un nullity des subsequent procẽdings, Mes est un caution pur l'informacon del Court nemy fait per superiour poiar mes p un de lour Clarkes demesne, Et est come Caveat in Chancery q̃ patent ne serra pass ou come Caveat in le Fine Office in le Com' Banco q̃ tiel Fine ne serra unc̄ nul voet dir' que patent ou Fine pass encounter tiel Caveat est void, Fieri non debet sed factum valet.

2 Ro. 351.
2 Cro. 464.
1 Ro. R. 191.
227.

Caveat in spiritual Court est come Caveat in Co. Ba. ou Chancery.

Mes ils plead q̃ ceo est matt̄ redressable in aut̄ Court, Et unc̄ nest fact del inferiour Court mes solemt̄ del Clerk, Jssint q̃ la est pluis grand reason pur pretẽce q̃ tiel Judgm̃t in t̄ Court serra reverse pur Error quia est enter encount̄ Rule del Court quia nr̃e Rules sont fait publiquement s̄ oyant del pties (mes issint ne sont Caveats) Que t̄ Administracon serra reverse p voy dappeal al Delegates pur le matt̄ supra, que est d̄ lun part solement, Et nemy int̄ pty & pty.

3. Que lestat̄ 21 H. 8. ca. 5. ad done un interest al Administrator, quel nest in le poiar del Ordinary pur devest, Aury lestat̄ impose penalty de 10 l. sur chescun que serra encount̄ t̄ stat̄, Et ils fuer̄ d̄Opiñ que intant q̃ in cel case le contest est int̄ eux queux sont in equali gradu q̃ si serra admit q̃ l'administracon serra repeal pur cel formality unc̄ doet ẽe grant arere com fuit scil. al Off. & safe me, Et nemy al Defendant.

Per stat' 21 H. 8. 5. de Administrat' cons chescun subject ad un interest in tiel manner come lestat' dir' doet e'e grant arere al mesme party. Reso. que apres lordinary ad bien grant Adm'n il ad execute' son poiar. Si next de kin soit incapable al tem' del mort per attainder &c. Et apres devient capable il aver Adm', Et le primer serra repeal.

Nota q̃ in le argument de t̄ case touts les Justices agreé ceux matt's ensuants.

Antea 179, 280. 293. Allyn 56.

1. Jls resolve, que si l'Ordinary bien grant Administration en tiel manner come lestat̄ 21 H. 8. ca. 5. direst il ad execute son poiar, Et ne poet e' revoke.

2. Que lou le dit Stat̄ 21 H. 8. ca. 5. dit q̃ administration serra coñit ---to the Widow of the Party deceased, or to the next of Kin, or to both--- Que si cesty q̃ est next of Kin happa al temps de la mort del party d̄ẽe incapable pur Administer per

per reason q̄ est attaint ou excommunicate, Et p̄ c' l'Ordinary grant c' al auc' si apres tiels impediments sont remove l'Ordinary doet repeal l'primer l'Administrac'on, Et grāt c' al cesty q̄ ad le droit, Et est ore devenus capable.

Jssint si le prochin de kin q̄ ad le droit p̄ le dit stat' ad Administration a luy commit, Et apres devient, Non compos Mentis ou auterment incapable p̄ ceo execute ore l'Ordinary doit repeale, ceo Administration & grant ceo al prochē in q̄ ad droit. Post. 409.

Jssint si droit Administrat' devient incapable poet estre repeal &c.

Et ils dient q̄ tiels repeales de Administration bien estoint ove le dit stat'. Et ove le resolution que l'Ordinary ne poet repeale apres q̄ ad execute son potar quia ceux sont novel & subsequent matters.

Lidcot *versus* Backwel.

(12) Lou chose fait deins le terme ne relater al primer jour.

SUr tryal al Bar' p̄ Jury de Surry en un trov̄ & conv̄cion p̄ 4000 l. que fuit l'argent d̄ Sir Austin Coronel un Jew, Et s̄ son Bankrupcy assigne p̄ les Comissioners de Bankrupts al Pl'. Et exception fuit pris al evidence quia l'assignment del Comissiōers fuit 18 No. 1667. al Pl', Et Pl' fist son demād del Defendāt del Argent supra 21 Nov. 1667. Et le declaration est del m̄ terme (scil.) Mich. 1667. quel relater al primer jour del terme, Et jssint l'action port devāt q̄ la fuit cause daction, Wes per Cur' comēt plusors choses fait in Terme relater al primer jour unc' un Accon ne Comēcer pals cy tanque Defendāt ad fait son appearance q̄ nest tanque Baile file, Et comēt ne appt p̄ le Record s̄ quel pticular jour Baile fuit file, uncore poet e'e Examine & prove p̄ testmoines & linquy al Jury car comēt an habetur tale Recordum—— ne serra try p̄ Jury uncore---- utr. habebatur tale Recordum--- vide ---- H. 7.—— Et vide Hussey & Wrights Case. Yelv. Rep. 35. lou chose fait in le middle del Terme nad relacon al primer jour del Term. 2 K. 368. 1 Ven. 135. Post. 432. 2 Jones 87. 2 B. 29. 2 Ro. 575. pl. 20. Hob. 20, 21.

Action nest dit deestre commence in B. R. tanq; Defendant ad fait appear' (Jeo intend lou d'est per Bill.)

Collier *versus* Burrel.

(13) A Buggering Rogue ou Thieving Rogue actionable, mes nemythievish Rogue.

ACtion s̄ case p̄ ceux parols, —— Thou art a Buggering Rogue, and I could hang thee-- Et fuit move in arrest de Judgment, Et tenus q̄ sont actionable jssint p̄ ceux parols ====== Thou art a thieving Rogue—— p̄ c' q̄ in ambideux cases ils imply un Act fait, mes est auterment de ceux pols..... Thou art a thievish Rogue... q̄ imply solement un inclination. Alleyn 261. 2 K. 377. 1 Ro. 47. pl. 6. Palmer. 11.

Lewis

Lewis *verſus* Hillard.

Dy. 139. 221. 307. 2 K. 377.

COvenant fuit poꝛt ſ̄ Indenture de Leaſe p̄ 9 ans dated 1 Junii 16 Car. 2. que fuit a ſaver le Pl' harmleſs de t'ts evictions durant le Terme, Et l' breach aſſigne fuit eviction 26 June 16 Car. 2. Le Defendant plead q̄ dit fait fuit primo deliberatum 1 Junii 17 Car. 2. Que fuit apꝛes le breach aſſigne, Et plead ouſter q̄ Plaintiff ne fuit eject apꝛes le delivery del dit fait, Et ſur ceo Pl' demur', Et per Curiam ceux parols (durant le Terme) ſerra conſtrue durant le Term in computation, Et nemy ſolem̄t del temps del delivery del fait quant ceo pꝛimer com̄ce in point de intereſt, Et iſſint Judgment fuit done p̄ Pl', Vide Cro. 2. 263, 264. Offley verſus Sir Bapt. Hicks.

Dyer 139. 221. 3 Cro. 14. 2 Cro. 285. 646.

(14) Covenant a ſaver harmleſs del evic. con en un Leaſe date long temps devant le delivery extender al evic' ayant le delivery.

Goulſon *verſus* Wainwright.

2 Ro. 305. Noy 151. Hob. 84. 2 Inſt. 657, 658. 2 Cro. 388. 12 Co. 26, 27. Antea 232.

SIr Pꝛohibition fuit tenus q̄ ſi Articles Ex Officio ſont exhibit in le Spiritual Court pur matters q̄ ſont criminal & le party eſt demand a reſponder ſ̄ ſerement, Il poet la pleader— quod non tenetur reſpondere—— Et ſils ceo nient obſtant pꝛocēd vers luy il a donque aver pꝛohibition, Mes ſi le matter ſoit Civil ne poet iſſint fair, Car donque doet reſponder.

(15) Si un ſoit ſue en Spiritual Court a reſponder ſur ſerement al choſe civil naver prohibition autermentſi criminal. Et ils ne allow ſon plea.

Termino

Termino Michaelis Anno 20 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Cooper *verſus* Witham & ſa feme.

Intr̃ Trin. 20 Car. 2. Rot. 1606.

(1.) Action ſur caſe vers bar' & feme quia le feme affir' luy deſtre ſole ad intice le Pl' pur luy marry.

IN accon s̃ le caſe vers bar' & feme, Le Pl' declare q̃ le Feme del Defendant malevouſm̃t intendant pur luy marry ſoven foits affirme luy m̃ de'e ſole & unmarry, Et impoꝛtune & ſtrenue requiſivit le Pl' pur luy marry & pur pꝛender luy pur ſa feme, A quel affirmac̃on le Pl' donãt credence luy marry lou in facto il ſuit le feme del Defendant &c. Pur q̃ le Plaintiff fuit mult trouble in minde, Et mis al grand Charges, Et damnify diu ſon reputac̃on, les Defendants plead Non Culp' Et ſur ceo iſſue, Et verdict pur Plaintiff le dar' Aſſ. al York, Et fuit oꝛe move in arreſt de Judgment q̃ nul accon giſt in tiel caſe quia tout le ground de c̃ eſt l' communicac̃on & cõtract del feme quel ne poet lier le bar', Mes p Twiſden Juſtice c̃ accon ne giſt p̃ aut' reaſon ſcil. quia le choſe icy fait eſt Felony. Et pur c' eſt tenus Yelv. Rep. 90. que ſi ſervant ſoit tue le Maſter ne poet aver accon per quod ſervitium amiſit, a quel le Court agreé, Et pur c' le Judgment fuit ſtay unc' jeo intend q̃ in aſcun caſes un poet faire un choſe Felony ou treſpaſs a ſon Election.

1 Lev. 247. 2 K. 399.

Vide Yelv. 89, 90. 1 Roll. Abr. 568. 1 Brow. 205. Stiles 347. Latch. 144. Stiles 346.

Action ſur caſe ne giſt pur feſanc de choſe que eſt felony.

Nota in le pꝛincipal caſe le feme ad obtain pardon del Felony mes c' ne apt icy de Recoꝛd.

Stephenſon *verſus* Stephenſon.

(2) Covenant declaration eſt-perqda' ſcrip' per quod teſtat' exiſtit--- lou per quod doet eſtre omis uncore bone.

IN Accon de Covenant vers un Executoꝛ & breach aſſigne pur nient paiant arrears de Rent, Defendant plead plene Adminiſtr' Et apꝛes verdict pur Pl' fuit move in arreſt de Judgment.

2 K. 500.

1. Quia Plaintiff declare en tiel manner —— per quoddam ſcriptum per quod teſtatum exiſtit —— que le teſtat covenant lou le (per quod) doet e'e omiſs car coment in covenant ——

per

Cro. Jac. 383. per quoddam ſcriptum teſtatum exiſtit — ad ẽe allow ꝺẽe bone unt̃ ne doit ẽe ove tiel addition quia neſt cy preciſe affirmation mes le Count ſemble q̃ tout eſt ꝺun mſence & pur ceo bone.

2. Quia eſt pur arreares de rent & ne apt le quel ceo fuit en vye del Teſtat' ou apres ſon mort. Mes per Cur' Intant que le Declaration eſt in le (detinet) tantum ceo ẽeant apres verdict
Poſt. 379. ſerra intend ꝺeſtre arreare devãt ſon mort pur ſupport le verdict, Et pur ceo Judgment pur Plaintiff, Niſi, &c.

Arrears de rent ſans dire ſi envie del teſtat' ou apr' ſerra intend apres verdict deſtre en vie del teſtator ſi ſoit en le (detinet tantum)

Dumewick & Pain.

1 Lev. 248. 2 K. 400. 4 Rep. 17. ACtion q̃ ceux parols ==== He hath a Baſtard on the other Side the River — lou Plaintiff aury declare q̃ il fuit parſon, Et recommend ꝺẽe Chaplin al Duke de Ormond & ꝺaver le Offices ꝺẽe un de ſes Chaplins, Et q̃ p reaſon de ceux parols il perꝺ̃ ſon livelihood & preferment, Et apres verdict p̃ Plaintiff fuit move in arreſt ꝺ̃ Judgment, Quia le aiant ꝺun Baſtard, Si napiert ꝺẽ chargeable al Paroch eſt un offence puniſhable en Spiritual Court, & nemy en Courts le Roy, mes per Cur' eſt actionable in reſpect del ſpecial declaration, Et ſi
4 Co. 17. Butler del Temple perder ſon lieu p reaſon de tiels parols & nient iſſint declare il maintainer ſon actiõ &c. p̃ q̃ Judgm̃t p̃ Pl'.

(3) — *He hath a Baſtard on the other Side the River* — per q; parſon perd ſon preferment actionable.

Gaudie *verſus* Smith.

1 Lev. 250. 2 K. 401. ACtion ſur caſe pur ceux parols —— Thou art a ſacrilegious Perſon, and committeſt Sacriledge every Day —— Et apres verdict pur Plaintiff fuit move in arreſt de Judgment que ceux parols ne ſont actionable, Quia ceo Sacriledge que eſt commit cheſcun jour ne ſerra intend Sacriledge in robbing Churches que eſt Felony mes p̃ detenc̃on des dyſmes que act̃ al Civil Ley & Canon eſt Sacriledge, Et p̃ general parlance de Sacriledge ne ſerra intend felonious Sacriledge nient pluis q̃ le general appellant un (Witch) q̃ neſt actionabl' quia ne ſerra intend del bewitching un al mort ꝺeins Teſtat' 21 Jac. Et adjornatur, ſed ſembl' nient acc̃onabl' car un ne ſerra intend a commit
Hutt. 132. Sacriledge q̃ eſt Felõy cheſcun jour, Et apres le Court fuer' ꝺ̃ opinion act̃ p̃ le Def.

(4) —*Thou art a ſacrilegious Perſon, and committeſt Sacriledge every Day.* Quære ſi actionable.

Le Case de Inhabitants de Peterborow.

(5) LE Overseers pur les povers del dit vill aiant fait un rate pur deniers que fuer' expend sur les povers de P. en temps del Plague pur quel Rate certain Hamlets apertainant al vil de P. (cybien que les Inhabitants de P.) fuer' tax ils va al Justices del Peace del Soake (deins quel liberty touts les lieus Tax soñt & exempt del County, Et del Justices del Peace del Co.) Et pray ceux Justices p̄ signe le Rate (& nēeant sufficient per ēeant signe per deux deins Stat' 43 Eliz. ut semb'l') Et les Justices refuse pur ceo fair si non q̄ ils voil omit les Hamlets Et mitter le Tax solem̄t sur les Inhabitants de P. per quel les Inhabitants de P. ēeāt grieve complain per mocon al ceo Court, Et fuit oydain per Cur' que les Justices signer le Rate ou mē cause al contra. Et al auter jour nul bone cause ēeant mre le Court fait p. emptory rule q̄ les Justices signer le rate (scil. Theeresby & auters) fait p̄ les Overseers ut supra devant tiel jour ou auterment un Attachment serra vers eux Quod nota, q̄ ceo Court voet compel Justice de P. a faire lour office ou a mē cause.

2 Keb. 421

2 Ro. 180.

Justices de P. poent estre compel per B. R. pur signe Rates pur les povers &c.

Roy *versus* Buckworth, Tuckee, Gill &c.

(6) INformacon fuit exhibite vers B. & auters p̄ pjury, Et vs T. G. & auters pur suborñacon de pjury, En q̄ le case fuit p̄ unusual scil. q̄ Mr. Dormer ēeant Tenant p̄ vie de several terres in Com' Linc' de bone value ove remainder al son primer fits in tail & issint al son primer file ove remainder ouster pjst feme, Et ils veign al London, & fuer' Lodgers in Chancery-lane lou D. mor'. Sed circa le temps de son mort sa feme dit q̄ il fuit deliver dun Infant q̄ fuit file, Et sur Tryal al Barr del Com. Banco devant ceo temps in Ejectione firmæ p̄ le terre penter l'infant & cestv in remaind̄ le manner del delivery del feme de c' Infant fuit prove p̄ circumstances usual en tiel cases & aury p̄ markes & l'infant ēeant in Court fuit strip & monstre. Mes B. que fuit Midwife adonque done in evidence q̄ ceo Infant ne fuit le Chi d del dit feme de D. mes dun pover feme in St. Giles quel infant fuit procure p̄ le feme de D. & em p̄ 2 s. 6 d. p̄ c' Midwife & auters & per appointment l'infant fuit dēe privatem̄t

Un supposititious Child.

Darby's Collect of State. Tracts, Vol. 2d, p. 537.

poyt al feme de D. & donq̃ la fuit dõe un Outcry, Et l'infant fuit mis en ſa boſome & traĥ p les thighs quant feme veignant al ſuppoſed labour, Et que la fuit Bladder de Blood & Lambs ptenances pyovide & mr̃e pur le after birth al ceux que veignant al labor & ure in le fin, Et pur donãt cel evidence B. fuit Indite de pjury, Et les circumſtances a luy pyove culp' fuer' le cutting del Navel ſtrings le culler del skin del Infant &c. Et que fuit nn voir birth, Et que B. ad ſeveral ſummes ſcil. 50 l. &c. done a luy per T. & ſeveral Treats al Taverns per direction de G. que fuit le pyochein in rem̃ ove auters, Et iſſint ceux culp' de ſubornacon, Et ſeveral circumſtances pyove a ceo purpoſe, Et del auter part la fuit le pover feme & auters queux diont que le Midwife ad ſa child a ceo temps, Et que nul account poet ẽe done de ſa child ſi non que ceo pyoduce fuit le Child, Et la fuit grand pyofe que le pover feme apres ſa Childe fuit chriſten al St. Giles done c' al midwife, Et pyeſumptive pyofe que nl Child fuit Chriſten arreare pur Dormer's Child al St. Dunſtans, Et appt que argent ad ẽe done al Teſtmoines ẽambideux parts, Et ſur touts le Jury acquit les Defendants del pjury & ſubornacon, Et iſſint les pties fuer' linquy al Ley p̃ try lour droit.

Nota, que Paſc' 21. Car. 2. la fuit tryal al bar p̃ ceux teres p Lincolnſhire Jury, Et verdict p̃ Plaintiff ſcil. q̃ fuit ſuppoſititius child.

Blake's Caſe.

(7) In debt vers coheirs 2 confeſs Aſſets & l'auter plead al iſſue, Et Pl' ſur ceo eſt nonſue ceo eſt nonſue quant touts.

Hob. 180. 2 Ro. 134. DEtt ſur obligation vers trois Cohyes 2 Confeſs & Aſſets & le tierce confeſs petit parcel Pl' reply q̃ le tierce ad pluis tres, Et ſur ceo iſſue & al Niſi prius, Plaintiff fuit nonſue, & pur ceo fuit oye move daver Judgment vers les pyim̃ 2. pur tant que ont confeſs, Et ceſty q̃ fuit le tierce que ad Nonſue le Pl' offer a conſent pur Judgment dẽe done vers luy auxy pur le pyimer parcel, Mes per Cur̃ ceo ne poet ẽe quia nonſuit quant al tierce eſt Nonſuit quant al tres & le conſent del tierce ne poet lier les pyimer deux ne luy m̃ ſans novel Original, Sed Pl' vuiſſoit aver ſon Judgm̃t, enter ẽs les deux al pyimes. Et iſſint p c' defeat Pl' pd̃ ſon dett quia la fuit alienacon apres & iſſint novel original voet bener trope tarde.

Noy. 139. Hob. 70, 10. 1 Br. 157.

Judgment pro Defend'.

Pave

Pave *verſus* Browne.

(8) Treſpaſs per homes & avers ove continuando apres verdict ſemble bone.

TReſpaſs p̄ hom̄s & avers ove (continuando) Et ſur non Culp' Et verdict p̄ Plaintiff, Et dam̄s pro tranſgreſſione predict', fuit move in arreſt de Judgm̄t q̄ c' ne poet ẽe quia treſpaſs p̄ hom's ne poet ẽe ove continuando come vies avãt.... Et Twiſden Juſt. dubitabat mes reſiõ des Juſt. ſembl' q̄ Judgm̄t ſerra p̄ Pl' Et les damages ſerra intend p̄ c' pt del treſpaſs q̄ poet ẽe ove continuando. 2 Keb. 407. Ant. 224, 249, 319.

Dawſon *verſus* Bayly.

(9) Si execution ſoit pris contra --- ceſſet executio ſur record le Court voet relieve ſur motion. Nemy ſi ſoit ſubſequent agreement que ceſſet &c.

NOta, pur Regle ſi la ſoit Judgment in Dett per Non ſum informatus---- ita quod ceſſet executio quouſque tiel jour, Et Execution ſoit p̄is devant le jour, Le Court ſur motion voet ſett ceo aſide & grant reſtitution ſi &c. mes ſi le Judgment ſoit enter abſolutement, Et agreement eſt fait ap̄es, Que nul execution ſerra tanque tiel jour, Si execution (contr' cel) ſoit p̄is le Court come Twiſden Juſtice dit ne voet relieve ſur motion, Et le pty grieve mis al ſon Action ſur ſon caſe. Mod. Rep. 20.

Nota, le p̄inciple caſe fuit Judgment pur 600 l. dit ſ̄ Marriage Articles ove tiel ceſſet executio &c.

Fruen & ſa feme *verſus* Porter.

(10) Debt vers Adminiſtr' in le debet & detinet & aid apres verdict.

DEtt pur Rent fuit p̄ot vers un in le debet & detinet Et app̄t p̄ le Declaration q̄ le Defendant eſt ſue ut Adminiſtr' p̄ Rent devant ſon temps & q̄ ceo move in arreſt quia doet eſtre in detinet tantum. 1 Lev. 250. 2 Keb. 407. Ant. 376.

Mes fuit reſp' q̄ le novel Stat' 16 Car. 2. ca. 8. q̄ dit---- *where the Right of the Matter is tryed there after a Verdict, Judgment ſhall not be ſtaid*—— Et icy le droit eſt try. Et de cel opinion fuit tout le Court ſcil. q̄ fuit ayd p̄ c' Stat', Et Comber & Watton's Caſe avant 342 fuit cite unc'. 8 Rep. 159.

Nota, q̄ icy l'iſſue fuit collateral ſcil. le quel Def. fuit poſſeſs, Et fuit trove q̄ fuit poſſeſs.

Et fuit aury tenus q̄ ſi ad declare pur añ & quarter lou le
2 Leon. 112. Rent fuit reſervable *half yearly*, Et le ſum demand ad ẽe p̄ un añ & demy q̄ le verdict ad fait ceo bone.

Buckland *verſus* Kelland.

2 Keb. 408. IN Dett pur eſcape Pl' declare del Recovery 13 utlary 15, Et que fuit pris per Cap. utlag. 18. Ca. mes ne declare q̄ fuit in cuſtody ne pray dẽe in cuſtody al ſon ſuit mes que il eſcape. Et apres verdict p̄ Pl' fuit move in arreſt p̄ Maynard Serjeant Que ceo priſel apres lan apres le recovery & Judgment ſur le utlary ne fiſt le priſoner in execution al ſuit del party ſans prayer quia poet eſtre que le party intend daver auter Execution que de Corps.

(11) In Eſcape Pl' declare que Defendant fuit pris per Cap' utlag— ſans dire que fuit en Cuſtody al ſon fuit & ceo fuit plus que An apres le priſel.

Mes Jones e contra, Et Cro. 3. 850. fuit cite loueſt tenus p̄ Popham & Fenner q̄ ceſty eſt pris ſur Cap' & utlag, eſt en execution al ſuit del party tanque le party diſclaime ceo, Et p̄ c̄
5 Co. 88. ſembl' bone ſed adjornatur. 5 Co. 88, 89. b. 1 Ro. 894.

Sheafe & Ward *verſus* Culpeper.

1 Lev. 255. 1 Ven. 40. D. 253. b. Raym. 170. 1 Ventr. 40. 2 Keb. 409. IN Replevin Iſſue de nontenure fuit joyne ſur Avowry pur rent, Et al Niſi Prius Plaintiff fuit Nonſue, Et ſur l' novel Stat 17 Car. 2. 7. le Jury inquire le value del Cattel ſcil. 55 l. Et damages 12 d. mes ils ne pas enquire quel Rent fuit arrere, Et pur ceo fuit move que ſerra ſtay quia le novel Stat direct ambideux, Et del auter part fuit move q̄ c' ſerra ſupply p̄ novel breve de inquiry com̄ fuit dit ſerra In Quar Imp' lou touts les points del breve ne ſont inquire in
10 Co. 119. le principle Action, Et ceo eſt pluis fort quia c' neſt deins lour Iſſue ne choſe de que Attaint giſt mes ſolement inqueſt de office, Et ceo fuit deux foits move, Et fuit dit del auter pt q̄ le Stat dit in caſe de Nonſuit ut ſupra— *the ſame Jury ſhall inquire of the Value of the Cattel and the Rent Arrear*— donque quant Statute ad direct ceo ne poet ẽe fait per auter Jury. Et le party naiant proceed accord al Statute doet prender ſon Nonſuit al Com̄on Ley, Et le Court doubt, Et adjornatur.

(12) Si inquiry ſur Stat. 17 Car. 2. ca. 7 poet eſtre ſupply per auter Jury que ceux que doent aver try le primer iſſue ſcil. quant Rent eſt arere &c. Et tenus que ne poet eſtre ſupply.

Nota, les parols del Stat ſont' ..... *The Jurors impannelled to inquire of the Iſſue ſhall at the Prayer of the Defendant inquire concerning the Sum of the Arrears and the Value of the Goods*—— Et ſur ceo le avowant aver Judgment *for ſo much*—— Ideo quære ſi poet eſtre ſupply per auter Jury.

Et in Trin. Term. 21 Car. 2. fuit move arere. Et le Court fuer' de opinion que ne poet eſtre ſupply per breve de inquiry mes que tout duiſſoit ẽe accord al parols del Stat' per meſme Jury.

Dalton *verſus* Sadd.

Entr' Trin. 20 Car. 2. Ro. 427.

(13) *I am no Traytor, but have ſeen you in Rebellion* Actionable.

ACtion pur ceux parols—— *Thou art a ſcurvy Fellow, I am no Traytor, but I have ſeen you in Rebellion*—— Et fuit move in arreſt quia les primer parols ne import aſcun ſcandal del Plaintiff, Et adire que ..... : *he hath been in Rebellion* neſt Actionabl' come ad ẽe adjudge ſur mon moc̃on quia poet eſtre ſur Chancery proceſs, Et ceo fuit deux foits move & al dar' fuit reſolve que les parols icy ſont Actionabl', Et coment ils agree que pur appell un Rebel neſt Actionable unc' quant la ſont parols accouple ove ceo queux explain quel rebellion eſt intend poent ẽe Actionabl' come icy le Sentence denote que ceo eſt Rebellion que relate al Treaſon, Et iſſint ne allow del conſtruction dun Rebel ſur Commiſſion de Rebellion hors de Chancery.

1 Lev. 251. D. 33. b. 2 Keb. 411.

Ant. 132.

Judgment pur Pl'.

Nota, que Plaintiff declare que fuit Alderman de Darby, Et in Elecc̃on ꝺ̃ee Burgeſſe pur ceo Parliament &c. mes ſans c' ſpecial matt' fuer' Actionabl'.

Jackſon & Criſpe *verſus* Major & Burgeſſes de Barwick.

2 Sid. 36, 37. 1 Lev. 252.

Entr' Trin. 20 Car. 2. Ro. 717.

(14) Local breach de Covenant in *Barwick* try al *Belford*. Le demiſe eſteant ſuppoſe al *York* Et bone.

EN Leaſe fait p Major & Burgeſſes de B. ils coven̄t q̄ Leſſee quietment enjoy un Meaſe & terre (que fuit l' choſe demiſe) en B. & Leſſee poſt covenant ſuppoſant le Leaſe ꝺ̃ee fait al York Caſtle & aſſignee p̄ breach q̄ fuit diſturb in ſon poſſeſſiō al B. Et ſur ceo iſſue, Et al intent q̄ ſerra try p Juſtices de Niſi Prius queux ne va al B. Pl' ſuggeſt (com̄ ut ſembl' eſt uſual in tranſitory actions) q̄ ceux de Barr ont priviledge nient de ſerve

Poſt. 462. Mod. Rep. 36, 37. Raym. 173. 1 Ventr. 58, 90. 2 Keb. 414.

ſerve en Jurys &c. Et pray Ven' Fac' al Belford que eſt le prochein adjacent Vill in Com' Comber' Et al Niſi Prius la fuit verdict pur Pl' & 60 l. damages. Et fuit oye move in arreſt de Judgment q̃ ceo eſt miſtryal quia c' eſt un local bleach neſt tryabl' allours q̃ al Barw. car coment le demiſe fuit ſuppoſe al York unc' le bleach ad confine ceo al Barwick: Et pur ceo doet eſtre try la come les titles de lour tres ſont ſc. p Commiſſion & acc̃ com leyes de Eſcoſe & lour Cuſtomes direct car apt p Calv. Caſe. Co. 7. 23. a, b. q̃ Barwick neſt pt de ceo Kingdon Mes de Eſcoſe & govern p ley de Eſcoſe preſertim per Conſtitutc̃ons fait p Alexander Roy de Eſcoſe, Et nul Fine ne Common Recovery fuit unqz view in Com' Ba. de terres ou Meaſes in Barwick come fuit tenus in Chriſmas's Caſe, Mich. 18. Eliz. Et ceux priviledges de Barwick ſont confirme non ſolement pur Charters, Mes aux per Parliament, temps E. 4. Del auter part fuit dit ſi c̃ ſerra miſtryal icy doet ẽe failer de Juſtice quia tiel iſſue ne poet eſt auterment try per ñre ley, Et ſi ne ſerra try per noſtre ley, ſed per Commiſſion la ceo doet eſtre p le Mayor & Burgeſſes ou lour Miniſters, Et donq̃ ils tryer lour cauſe demeaſne car ils ſont Defendants.

Perſonal choſes nient local ſont uſualment try al *Belford* in *Cumberland*.

3 Lev. 20.

Et q̃ tiels ſuggeſtions quant al trying del cauſe ont eſtre ſoven foits fait in plonal Actions, Vide Hill. 42. Eliz. in c' Court Sheppardſon & Chambers lou dett fuit port ſur obligation condition a pay argent al Barwick, Et ſolvit ad diem plead, Et le Ven' ſur autiel ſuggeſtion come icy fuit de Belford, Et 44 Eliz. autiel iſſue try ſur autiel action.

Enter Hill 42 Eliz. ro. 630.

Et Twiſden Juſtice ſembl' que ne fuit miſtryal p reaſon de failor de Juſtice, ſed fuit doubt, Et adjournatur. *poſt 462.*

Nota, que Hill. 21 & 22 Car. c' Caſe fuit argue arrere, Et fuit dit que Barw. eſtoit ſur Scotland & deveigne ſouth dangliterre p conqueſt temps E. 4. mes noſtre leyes ne unque fuer' current la ſed lour aunc' leyes cont nue mes ils fuer' a mitt' lour Recorder al Parliam̃t le quel occaſion le mitt' de Barwick in pluſors Statutes p noſme Et p̃ ceo choſe la ſerra try come choſe ouſter le mere ou come choſe in Garneſy ſcil. lou l' Declaration eſt ſuppoſe & nemy p le prochein Vill, Le quel ſembl' dẽe reaſonable mes intant que le preſident de 42 Eliz. ſupra fuit ſur Error port & s̃ debate & aut' preſident 2 Jac̃ acc̃ ſc. a faire ſuggeſtion ſur le Rol, come icy le Court ſur grand debate done Judgment pur Plaintiff, Mes donque fuit dit que Jackſon un del Plaintiffs fuit mort, de quel vide plus apres.....

Barwick nient Govern per noſtre Leys.

Sir John Lenthall *verſus* Cook.

(15) Obligacon al Marſhal condicon deſtre voir priſoner, Et nemy a faire eſcape ſi void per Stat. 23 H. 6. ca. 10. Que nemy.

IN Dett ſur obligacon de 2000 l. (pris p Pl' ēeant Marſhal) Le Defendant demand Oyer & del Condicon, Que fuit q̄ Defendant ēeant priſoners, & in Cuſtody del Pl' *ſhall be a true Priſoner, and ſhall not make any Eſcape*, &c. Le Defendant plead leſtat' 23 H. 6. ca. 10. Et dit q̄ ceſt obligacon fuit priſe p le Plaintiff colore officii ſui (ſcil. Marſhal) Et que fuit p̄ eaſe & favor al Defendant, Et iſſint void per le dit ſtat' Plaintiff reply que le dit obligacon fuit priſe pur le melior ſecurity del dit Defendant, Et al intent q̄ ſerra voir priſoner &c. Abſque hoc que fuit pris pro eaſiamento & favore, Et ſur ceo Defendant demurr', Et fuit argue pur le Defendant que ceſt obligacon ēeant pris per Keeper del Priſon de ſon priſoner eſt void per le dit Stat' 23 H. 6. quel eſt private act, Et pur ceo doet ēe pris come eſt plead ſcil. que fuit colore officii pur eaſe & favour le quel eaſe & favour neſt traverſable ēeant apparent car il fuit voir Priſoner avant & fuit a nul purpoſe a prender obligacon ō luy p̄ ceo que fuit, Et pur ceo le conſequence voet ēe que fuit pris pur favor auterment ne poet ēe intend que aſcun priſoner que eſt in fact un priſoner voet done obligacon dēe un voir priſoner ſi non q̄ le Gaoler in recompence de c' promiſe a luy aſcun eaſe ou favor ou aſcun freedome de ſon ſtrict impriſonment, Et pur ceo le traverſe icy eſt idle ēeant de choſe q̄ ne poet eſtre reaſonablement imagine q̄ voet ēe dōe ſans aſcun advantage, Et pur c' le obligacon void. Del auter part fuit dit que ad ēe quære le quel Marſhal de c' Court ſoit officer deins leſtat' 23. H. 6. ou nemy Vide Lach. 23. 143. Mes eſt reſolve que eſt deins l'ſtat' Cro. 3. 66. Dyer 324. En quel dar' lieur la eſt un Nota q̄ les printed Stat's de H. 6. avant ſont. . . . . Que nul vic' ne aut' *of his Officers* ou miniſters &c. prender obligacon . . . . . mes le Rol. eſt . . . . nul Vic' ne aut' des Officers ou miniſters &c. omitting (*of his*) iſſint que (*other Officers*) ont general reference.

1 Lev. 254. 1 Sand. 161. S. B. 45. 2 Keb. 422. 1 Ven. 237.

Marſhal deins leſtat' 23 H. 6. ca. 10.

Stat' miſim primee apres Mandy & Froget's Caſe.

Mes come ceſt caſe eſt neſt deins le miſch del dit Stat' q̄ fuit q̄ vic &c. p̄ lour profit & reward voēt enlarge & done liberty al plons q̄ ont arreſt & pris --- Le quel ne poet ēe intend in le caſe icy quant l' obligacon eſt q̄ ſerra voir priſoner &c. en purſuance & acc' al ſtat', Et le eaſe & favor traverſe.

2 Sand. 155.

10 Co. 100.

Judgment pur Plaintiff.

Et ſur debate & view des preſidents tout le Court fuer' d'opiñ q̄ Judgm̄t ſerra p̄ Pl'. Et Twiſden & Windham Juſtices dient q̄ l'intencon d' c' obligacon fuit eaſe & favor car ad tiel tendency & probableneſs in ſon fact, Mes le traverſing de c' ad toll t't

Plo. 64.

ceo, Et quant Defendant ad tiel iſſue offer & refuſe c', Et demur' le Defendant mⁿ ad oyr agree q̄ ne fuit p̄ eaſe & favor. Ease & favor.

Jury le practice conſtantiñt uſe del temps del Eliz. al c' temps eſt un reaſon p̄ q̄ Judgm̄t ſerra p̄ Pl' quia p̄ aut Judgm̄t tts tiels ſecuritys voēt ēe voit queux in temps paſs ont ēe adjudge bōe Auter reaſon done per Keeling Chief Juſtice fuit q̄ en eſt priſon per reaſon de removal de auter priſons la ſont pluſoyr priſoners que le common Priſon del Priſon-houſe voet contain & p̄ ceo le Priſon eſt enlarge acc' al direc̄on de c' Court quel inlargement eſt apel les Rules queux ſont meaſes adjacent hire p̄ le Marſhal, Et allow per c' Court ōēe p̄ keeping des priſoners p̄ le melioꝛ cuſtody de ceux eſt bone diſcretion a prender obligac̄ons ou auter ſecurity. Les Rules del Marſhalſey. Pop. 165.

Pur Authority rule ſur debate in ceo caſe Sir George Renold's que fuit Marſhal Sir Thomas Perriam's Caſe fuit cite que fuit Hill. 19 Jac. in c' Court Ro. 1202. Le Recoyd ō quel caſe fuit poꝛt eins in Court & lye, Et fuit mⁿ caſe ove le principle caſe icy. Et le pleading in mⁿ manner except ſolement q̄ la ils ont pris iſſue ſur le eaſe & favoꝛ, Et ceo trove p̄ Pl' (Et come Powes q̄ argue p̄ Pl' dit) Err' poꝛt & l'opiñ de touts les Judges in Lexchequer Chamber fuit q̄ le obligac̄on fuit bone, Et le cauſe ſ̄ c' fuit compound, Vide c' caſe cite Lach. 23. 143. Reynold's vers Periame.

Mes fuit dit per le Court q̄ ſi in le principle caſe Defendant ad priſt iſſue ſur le eaſe & favoꝛ pet' evidence voet ſerve come ſi le Defendant fuit (devant ceo obligac̄on done) un cloſe priſoner & apres (com eſt ſoven foits fait in le Marſhalſey) il va a large vel ad aſcun pluis liberty q̄ devant. Petit evidence ſur tiel obligation voet ſerve a prove —eaſe & favour.

Nota, q̄ in l'argument de c' caſe, le caſe de Serjeant at Arms q̄ appent al Parliament (darreinment en c' Court) fuit cite lou le Serjeant ad pris un obligac̄on de un q̄ fuit coñit a luy p̄ les Commons, Et le Condic̄on ſur Dyer fuit---- Que obligatoꝛ ſerra voier priſoner & payer tts ſes Fees & p̄ ſon dyet & lodging Et ſa ſembl' q̄ les cauſes a payer fees (que quant al Serjeant ſont incertaine & nient conus) & p̄ dyet & lodging (que poet ēe a ſon pleaſure) ont vitiate tout l'obligac̄on mes c' caſe del Serjeant ne fuit adjudge. Si Serjeant at Arms poet prender obligac' nient obſtant leſtat' 23 H. 6 Har. 464. 1 Lev. 209. Cr. Car. 309.

Et la fuit rule p̄ Judgment p̄ Plaintiff in le principle caſe mes intant que le penalty fuit grand la fuit per conſent regle del Court que Defendant payer tant q̄ Pl' fuit dampniſie ſolem̄t & nient pluis. 10 Co. 100.

Le Seignior de Kenoul & Sir Jer. Whitchcott.

(16) Caroon House

SUr tryal al Barr p Jury de Surry p̄ Caroon House in Lambeth, Que fuit dareinment convert al Pyſon del Fleet p Sir J. W. q̄ claime ceo ſouth le Earl de Clarendon (ceo ēeant convey a luy coſ̄ part del terre de que Allen un des Kings Judges al temps de ſon Attainder de Treaſon fuit ſeiſie) part del' evidence fuit que circa 26 ans paſt Ja. Dowglas, Count de Morton in Scotland eſteant ſeiſie de t̄ & 12 pet' meaſons & deux acres de terre aut circa p ſon fait grant enfeoffe &c. le Sr̄ de Kenoul (que fuit ſon Son in Law) des pymiſes quel fait fuit ſeal & deliver mes nul Livery & ſeiſin fuit, Et circa un an apres le Sr̄ M. grant & confirm les pymiſſes al Sr̄ K. a quel temps & devant le Sr̄ M. & le Sr̄ K. vive enſembl' en le meaſon, Et le Sr̄ M. kept the Houſe, & pay les Pariſh Duties, Et le quære fuit ſi ceo fuit evidence a pyove q̄ Sr̄ K. q̄ fuit tenant a volunt per le pymer fait fuit in poſſeſſion al temps del ſecōd iſſint que le confirmation poet opate, Et per Cur' tiel vivant in le meaſe eſt ſufficient entry & poſſeſſion p enable Sr̄ K. a pyender confirmaō car le Ley voet adjudge le poſſeſſion en luy q̄ avoit le dyoit q̄ fuit le Sr̄ K. ſi non que ad eſtre pyove q̄ Sr̄ M. ad determine ſon volunt apyes le Feoffment & devant le confirmation, car quant al Houſe-keeping, &c. t̄ poet eſtre p Sr̄ K. l'owner del meaſe, Et ſerra iſſint pyeſume apyes tants ans enjoyment p purchaſoys ſouth Sr̄ K.

2 K. 432.

Plo. 528. D. 109. b.

Tenant a volunt & ceſty al reverſion ſont in poſſeſſion del meaſe ceſty in reverſion eſt Houſe keeper uncore le poſſeſſion ſerra adjudge in le tenant a volunt.

1 Inſt. 368.

Helie & Baker.

(17) Le Signing del Judgm' deins deux terms eſt un entring del Judgm' iſſint que poet e'e enter ſur le Roll apres mort del party per leſtat' 17 Car. 2. ca. 8.

Antea 93. 131, 143, 238.

SUr motion concernant le male agarding dun Execution ſur reference al Myr. Liveſey le Secoñdary, Le caſe fuit que la fuit un verdict, Et devant le jour en Ba. Pl' mor' apyes quel la ne fuit aſcun Judgment actualment enter deins deux termes, Sed le Judgment fuit ſigne le ſecond Term, Et s̄ ceo Execution, Et le quære fuit ſi ceo fuit ayd deins leſtat' 17 Car. 2. ca. 8. Que dit que moyt daſcun des ptys ne ſerra Erroy &c. So as ſuch Judgment be entered within two Terms after the Verdict.—— Et per Cur' le ſigning del Judgment come avant eſt un entring del Judgment deins t̄ Stat' Car maintenant s̄ t̄ & devant aſcun entry ſur le Roll eſt le pyactice a pyender Execution p quel courſe & practice del Court apt q̄ t̄ eſt un Judgment compleat, Et pur ceo fuit rule icy q̄ le Judgment poet eſtre bien enter ſur le Roll, Et que l'execution eſtoier.

1 Keb. 100. pl. 96.

Slayter & ſa feme *verſus* Davis.

1 Lev. 255. 2 K. 430.

ACtion p̄ ceux parols —— Goody S. is a Witch, and I know it, and if ſhe croſs me I'll hang her for it —— apres verdict p̄ Pl' fuit move in arreſt quia napt dēe (Witch) deins l'ſtat--- Jac.— dincurr le paine de mort. Mes per Cur' ſembl' actionable quia les darein parols mr'e q̄ il intend Witchcraft deins le dit Stat Car auterment ne poet ēe hanged for it— Judgment pur Pl'.

(18) *S. is a Witch, and I will have her hang'd for it*, actionable.

Suiſter *verſus* Coel.

2 K. 430.

ACtion ſur Caſe fuit port ſur un pollicy de Aſſurance, En que Plaintiff declare s̄ un eſcript mes ne dit —— in Cur' prolat'—— Et fuit move p̄ Defendant q̄ ſon caſe eſt tiel q̄ il ne poet plead Non Aſſump' mes un ſpecial plea ground s̄ meſme eſcript de quel il dit il n'ad Counterpt neſt ceo enter in le office de Aſſurance, Et q̄ t̄ fuit move q̄ intant q̄ Pl' declare s̄ ceo ſerra rule a profer in Court al intent que Defendant poet view ceo, Et p̄ Chief Juſtice & Windham q̄ in Action s̄ le caſe lou Plaintiff declare ſur eſcript eſt in diſcretion del Court pur grant Oyer ou nemy, Mes Twiſden e contra. Sed touts agreé que ſi le Plaintiff voet ſtrick out de ſon declaration—— per ſcriptum—— le ppetual implance ſerra diſcharge, Et al dar' Plaintiff agreé q̄ ils aver oyer.

(19) Action ſur caſe pollicy de Aſſurance Pl' declare--- per ſcript' --- ſans dir---- profert in Cur'---- & bone.

Roy *verſus* Overton.

Cro. Jac. 543.

LA fuit un Habeas Corpus grant direct al Governor de Jerſey p̄ porter icy le Corps del O. le proch Ter'. Quel ad ēe priſoner la ſeveral ans.

(20) Hab. Corpus al Jerſey.

D. 192. b.

NOta fuit move p̄ Barre' del M. T. p̄ ſtay procedings s̄ baile bond s̄ diſcharge del Amerciaments & Coſts (act̄ com̄ eſt uſual) Et fuit alleadge del auter part que puis meſme baile done le principal ad vend̄ ſon terre & deveigne irreſponſible & rend luy meſme Priſoner al Marſhalſey, Et pur ceo le Court refuſe pur ſtay procedings, Et dient que ne ſerra fait tanque ad done ſpecial Baile quia ils ne cauſe luy dape al 1. accord a lour obligation, Et ils dient que iſſint ſerra fait lou le princi-pal ſur tiel default d̄appearance deveigne Bankrupt.

(21) Proceedings ſur baile bond ne ſerra ſtay tanq; ſpecial baile done lou Pl' ad eſtre prejudice per delaying del appearance.

Et

Et ſemble a moy que le ſpecial Baile ſerra de petit availe quia pꝛinciple ẽeant Pꝛiſoner voet ẽe rend in Cuſtody in lour diſcharge.

Roy *verſus* Twiſſleton & alias.

(22) Information pur priſel & marryant del file ſans l'aſſent del pier eſt offence al com' ley.

LA fuit infoꝛmation exhibite in le noſme de Sir Thomas Fanſhaw Clerk del Coꝛon & iſſint a ceo purpoſe, Attoꝛney pur le Roy) vers T. & l'auters p pꝛender & marrier le ſole file (& heire apparent) de —— Twiſſleton de Kent ſans l'aſſent & encounter le volunt ſa pier, Et ceo fuit Infoꝛ' pur offence al common ley, Et l'evidence fuit q̃ T. fuit ſoven foits al meaſe del peir & en ſon company, Et la il ſecretment contraꝯ luy meſme al ſa file il ẽeant de age de 15 ans, Et p appointment inter luy & ſa file la file linquy l' meaſe ſa pier & meet T. que vient oue chivals de London al Kent ove l'auter Defendants & poꝛta le file al London, Et la fuer' marry, & ſur cel evidence fuer' trove Culp' p Jury al Barr le cauſe ẽeant pꝛoſecute p le pier & mere que done evidence vers eur, & la fuerõt ſeveral exceptions pꝛis al Infoꝛmation mes touts fuer' overrule ſed ſur lour ſubmiſſion al pier & mere, Ils pꝛay q̃ lour fine ſerra moderate & fuer' diſcharge del Pꝛiſon ſur Bail &c. Mes touts agreé que ceo fuit un offence puniſhable p Fine & Impꝛiſonment al common ley.

1 Lev. 257. 2 K. 438. 432. 1 Sid. 363.

Horton & ſa feme *verſus* Byles.

(23) Treſpaſs pur beating del feme covert--ad dampn' ipſor'—— eſt bone.

TReſpais p̃ beating le feme —— ad dampnum ipſor' —— Et apꝛes verdict p̃ Plaintiff fuit move in arreſt de Judgment q̃ doet eſtre al damages del Barr quia feme covert ne poet aver damages, Mes per Cur' eſt bone quia eſt tiel Action q̃ poet ſurvive a luy ſole, & ne poet eſtre auterment, Vide 11 H. 4. 16, 17. Jeo fui a Council p̃ Pl'.

2 K. 434. Antea 113. Hutt. 59. March. 212. 2 Cro. 538.

(24) Dett ſur obligation condition pur reſign Benefice al Ordinary, Et Iſſue non reſignavit--Et concluſion al pais & ſur ceo demurrer Et le quel ſerra try per pais ou certificate fuit le quære.

Watſon *verſus* Baker.

ERroꝛ p̃ reverſe Judgment done in Co. Ba. In dett ſur obligation de 200 l. (lou eſt ent' Trin. 19 Car. 2. ro. 378. in M —— office) le Defendant demand Oyer del obligation & del condition quel condition eſt a ceſt effect——— if Jo. Watſon do and ſhall upon the firſt of October next (que fuit 18 Car.) or before if the ſaid William Baker at the Parſonage Houſe of

Raymd. 175. 2 K. 446.

Cowley ſhall ſequeſt the ſame. And before John Watſon ſhall take another Benefice, in due manner reſign the ſaid Rectory, Parſonage or Benefice of Cowley aforeſaid, unto the Biſhop or Ordinary of the Dioceſs, whereby the Rectory may become void, and the ſaid William Baker may lawfully preſent to the ſame, then this Obligation to be void —— Le Defendant plead que devant il prist second Benefice ſcil. 21 Septemb. 18 Car. a tiel lieu, In forma Juris reſignavit le dit Rectory al Humfrey tunc & adhuc Evesque de London Ordinary la (ẽ esteant in Middleſex) de quel reſignation le dit Evesq̃ accept, Et averr ſon plea, Plaintiff reply que Defendant—— Non reſignavit le dit Rectory al dit Evesque —— Modo & forma prout le Defendant ſuperius placitando allegavit, Et hoc petit quod inquiratur per Patriam. Sur quel replicacõn Defendaut demurr generalment, Et ceo fuit argue en le Co. Ba. Et la Judgment fuit done pur Pl' ſur ceo ſingle doubt ſcil. le quel le reſignacõn icy ſerra try p pais ou p certificate, Et ils teigne que ſerra try p pais.

Et ore breve de Erroꝛ fuit poꝛt in ceſt Court de ceo Judgment, Et le Erroꝛ ſur que fuit inſiſt fuit le matter in ley ſupꝛa ſcil. que le Iſſue, Le quel reſignavit devant que il prist secõd Benefice que ſerra try per certificate, & nemy p pais. Et jeo fui a Councel ove l' Pl' & le courſe de mon argument fuit a conſider,

1. Si le —— modo & forma —— In le replicacõn ſoit de ſubſtance del Iſſue. Car ſi neſt donque,
2. Le quel il reſign al Ordinary del lieu &c. eſt le Iſſue, mes ſi le modo & forma eſt de ſubſtance donque,
3. Le quel il reſign al Ordinary devant que il prist secõd Benefice eſt in Iſſue. Et jeo teigne que ſoit ceo de ſubſtance vel del foꝛm ceux iſſues ſerrõt try p certificate & nemy per pais, Et pur ceo le replication del Plaintiff male que conclude al pais ſcil. petit quod inquiratur per patriam —— lou ſerroit al Evesque ſcil. —— Et quia hujuſmodi cauſæ cognitio ad forum ſpectat Eccleſiaſt'. Ideo mandat' eſt Epiſcopo London loci predict' Dioceſs quod convocat' coram ſe in hac parte convocand' rei veritat. ſuper premiſſis diligenter inquirat', Et quod inde inquiſier' conſtare faciat hic (tiel jour) per literas ſuas patentes & claus. Ideo dies dat' eſt partibus predict' hic, &c.

Co. Ent. 498.

Lou-- modo & forma - eſt de ſubſtance del iſſue lou nemy.

1. Que le —— modo & forma ——— neſt de ſubſtãce del Iſſue. Eſt cleére que lou liſſue pris un directment al po. de Action la neſt que form come Litt. § 483. in breve de entry in caſu proviſo le count eſt que il alien en Fee, Et l'iſſue que il ne aliena pas modo & forma —— Et Evidence eſt que il alien en ta. ceo eſt bone evidence quia modo & forma la neſt de ſubſtance. Try. per pais 389.

Mes lou collateral point in pleading eſt in Iſſue come Feoffment per fait eſt plead & levid ſur ne infeoffa pas —— modo & forma —— eſt feoffment ſans fait ceo eſt male quia modo & forma icy eſt de ſubſtance. 1 Inſt. 281. b.

Et ſemble que liſſue en le principle caſe neſt collateral, mes al point del Action cy direct que condition eſt in reſponſ al obligation 37 H. 6. 34. a. treſpaſs pur herbs pris Defendant juſtify per reaſon de common appendant Plaintiff reply & monſtre que ad common appurtẽant ſans ceo que Defendant ad common —— modo & forma —— prout ad plead, Et tenus male, Et que le modo & forma neſt de ſubſtance a reſtrain le Common al Common appendant & p̃ ceo fuit chaſe a dire —— ſans ceo que ad common appendant modo & forma per quel lieur Plaintiff per ſpecial replication fuit aver fait le temps parcel del iſſue ſcil. per diſant —— que il ne reſign devant que il prift ſecond Benefice.

Reſignation quid ?

2. Donque ſi le modo & forma neſt de ſubſtance del iſſue l'iſſue eſt le quel le Defendant reſign al Ordinary del lieu? Et ceo jeo teigne ſerra try per Certificate, Reſignation eſt quant un que ad Parſonage ou autet Spiritual Preferment rebayle al Ordinary ou ſon ſucceſſour tout le droit que il ad entiel Preferment, Et les pluis material parols in t̃ come eſt obſ. in 12 Eliz. Dy. 294. Goodman's Caſe ſont —— renunciare recedere & dimittere ſon droit, Et pur ceo differ del Surr' quia ceſty a q̃ eſt fait nad alt̃ droit en ceſt caſe eſteãt come Sñr del Copyholder q̃ prift Surr'. Hob. 152. un inſtrument p̃ convey, Et le quel la fuit reſignation ou nemy eſt iſſint de ſpiritual conuſance, Et ſi ſoit done in Evidence ſur iſſue de Avoydance & le validity de ceo in quære les Courts de Roy voent oye Civilians come fuit fait in le Caſe de Dyer 294. ſupra. Et ceo que eſt de ſpiritual conuſance doet eſtre try per Spiritual Ley, Et que reſignation ſerra iſſint try ſont ceux Authorities 7 E. 4. 16. a Scire fac. vers pſon daver execution de arreare dun Annuity Defendant plead que ad reſigne & adjudge que ceo ſerra try per certificate, in caſe, 8 E. 4. 15. 9 E. 4. 49. Et 15 E. 4. 25. a. per Genny pri-

2 Ro. 583. pl. 40. Cro. Car. 475.

Reſignation privation creation &c. ſerra try per le Ordinary.

pʏivation reſignation & creation ſerra try per l'oꝛdinary & 18 E. 4. 30. p Lit. 7 H. 6. 12. diverſ̃ de Con. 119.

3. Mes pʏiſant —— modo & forma —— d̃eſtre de ſubſtance, Et le iſſue d̃eſtre le quel Defendant reſigne devant que il pʏiſt ſecond Benefice uncoꝛe jeo tene q̃ ceo ſerra try p loꝛdinary, Et jeo pʏis t̃ diu̇ſity.

Si choſe de Spiritual conuſance ſoit in iſſue, Que concern eſtrange al accon vel 2 Que poet pʏejudice un Infant que eſt party vel 3 Que relate & eſt añex al choſe de tempoꝛal conuſance t̃ ſerra try p pais.

Diverſity al tryal de choſes de ſpiritual conuſance.

Mes ſi choſe de Spiritual conuſance in iſſue eſt annex' al auter choſe de Spiritual Conuſance vel ſecond al temps bounded per ſecond choſe de ſpiritual conuſance (come ceo caſe eſt) t̃ ſerra try p certificate.

1. Pur le pʏimer part del diverſity que ceo que concern Eſtrange al Action ſerra try per pais, Vide 40 Ed. 3. 37. b. Liſſue ſuit le quel un que ne ſuit party al action ſuit pʏofeſs & tenus que la pʏofeſſion ſerra try per pais, meſme ley de Baſtardy, 42 E. 3. 8 b. & Inſtitut̃on 18 H. 6. 31.

Lou ſpiritual choſe en iſſue concern eſtrange le action ſerra try per pais.

Meſme Ley eſt ſi ceo concern Infant coment ſoit party 56 H. 3. b. Iter Staff. Roll 2. part 586. Et le reaſon de tout ceux caſes eſt quia ſi ſerra try p Certificate t̃ voet ẽe pemptoꝛy & concluſive in t̃ts aut Accons.

2 Ro. 584. Pl 17.

Iſſint ſi le choſe de ſpiritual conuſance que eſt in iſſue eſt annex' al tempoꝛal choſe ceo ſerra try per pais come ſi in Quare impedit l'iſſue ſoit le quel Le Eſglie de Cleve vacavit per reſignationem Jo. Parkhurſt ceo ſerra try per pais quia le pʏincipie part del iſſue eſt le avoidance que eſt notoꝛious & le reſignac̃on q̃ eſt ſpiritual neſt q̃ evid̃ a ceo 6 El. Dy. 228 b. 233. a. b.

Iſſint lou concern un infant choſes ſpiritual annex' al temporal ſerra try per pais.

Et iſſue le quel Eſglie ſoit void ou nient void ſerra try per pais coment iſſue, Le quel eſglie ſoit plein ou nient plein, ſerra try per Certific̃, Et iſſint eſt la ley, 40 E. 3. 20 b. Boſwels Caſe, Co. 6. 4. 1 Inſt. 344.

Void ou nient void ſerra try per pais mes plein ou nient plein ſerra try per certificate.

Meſme Ley eſt ſi l'iſſue ſoit —— Le quel tiel feme ſoit covert ou ſole ceo ſerra try per pais coment l'iſſue —— Le quel tiel feme fuit unque accouple in loyal matrimony ſerra try per certific̃ 49 E. 3. 18. 7 H. 4. 25. b. Et le reaſon de ceux caſes eſt que voidance ou nient void coverture ou ſole ſont choſes notoꝛious al pais & diſtinguiſhable per eux. Mes plenarty ou loyal matrimony ne ſont deins le conuſance Et pur ceo nient tryable per eux quia plenarty eſt per Inſtitut̃on & loyal marriage doet eſtre agreant al Ley in tiel caſe

Feme covert ou ſole ſerra try per pais mes ne unq; accouple per Certificate.

case establish car coment feme vive ove un Bar' uncore pais ne poent Judge le quel ils fuer loyalm̃t marry.

2. Pur le second part del diversity scil. que si un chose d̃ spiritual conusance in issue soit annex al auter chose de spiritual conusance 2 vel al temps bounded per second chose de spiritual conusance ceo serra try per Certific̃, Le prim̃er part de ceo est apparãt en soy mesme car si single chose spiritual serra try per Certificate per mesme reason lou unmixt & compounded ou involved chose voet estre allow per un issue ceo serra aury issint try com̃ 2 H. 4. 24 a. trespass vers Abbot Defendant plead que Plaintiff fuit son commoign profess, Plaintiff reply que il fuit Prior perpetual' de tiel luy & institute p Ordinary, Et sur ceo issue & mand al Evesque pur ceo certify.

Spiritual matter que est dubl' serra try per certificate.

2 Ro. 584. pl. 15.

Donque est a view in n're case si soit spiritual chose —— To take a Benefice —— car si soit ceo fortifie pluis que abridge lour title al Issue, Et semble a moy que nest le acceptance d̃un presentation mes le Institution que serra dit un (taking d̃un Benefice) deins les parols del condition, supra, car coment l'acceptance del presentation monstre son willingness un̄ forsan nest qualify d̃estre institute de quel l'Ordinary est le sole Judge, Et si ne serra dit d̃aũ taken second Benefice —— tanq̄ admission & institution, Admission & Institution sont tryable per l'Ordinary, 32 H. 6. 28. b. 33 H. 6. 24. b. 1 Inst. 344. Et sans doubt (tiel taking) & nul auter fuit (le taking) intend in ceo condition, sc. taking a faire le prim̃er Benefice void.

Que serra dit taking dun Benefice — semb' que institucon.

2. B. 162. 2 Co. 49.

Mes le darrein part del diversity est ceo que est pluis proch a cest case, scil. que si le chose de spiritual conusance relate al temps bounded per second chose de spiritual conusance t̄ serra try p certificate.

Choſe de ſpiritual conuſance que relate al temps ſerra try per pais mes ſi relate al tem' bond per auter choſe de ſpiritual conuſance ſerra try per certificate.

Voir est que lou le spiritual chose est admit d̃estre fait, Et l'issue surge sur le temps del fealsance de ceo la per ascun authoritys ceo serra try per pais com̃ si l'issue soit —— Le quel Ja. S. fuit Nun profess devant q̄ il fist tiel feoffment t̄ serra try p pais quia est admit q̄ il fuit un Nun & le temps del fealsance del feoffment est deins le conusance del pais 39 Ass. 29. 7 H. 7. 2 a. issint le quel Exec' refuse devant tiel jour serra try per pais, Len. 1. 206. un̄ 21 E. 3. F. Estopel 161. est q̄ si lissue soit sur le consecrating del Evesque devant tiel temps ceo serra try per Certificate, Vide Ro. 2. part 588.

Mes

Mes lou le chose de spiritual conusance relate al temps q̃ est bound & ascertaine p̃ second chose de spiritual conusance la serra try p̃ certificate come si l'issue soit —— Le quel in temps del vacancy d̃un Evesquery Larchevesque del p̃vince ou le D. & Chap. del sea serroit Guardiã del Spiritualtys t̃ serra try per certificate & nemy per pais, 17 E. 3. 23 b. Vide Parkhurst's Case, Dy. 228. 233. avant.

Et si tryal per pais serra allow lou le chose est merement spiritual plusors Inconveniencies ensuer come (inter auters.)

1. Le Jury ne serra tenus a trover ceo south paine de Attaint come Jury nest tenus a trove divorce, south paine de Attaint quia Spiritual, 7 H. 4. 23 a. 5 H. 5. 3 a. 7 E. 4. 16 a.

Coment spiritual chose q̃ fortifie ou controle temporal chose en issue poet ẽe done in evid̃ come Fine poet ẽe dõe in evid̃ —— sur ne disseisa pas——

2. Le tryal p̃ pais ne serra final & conclusive come certificate serra est le policy del Ley a prefer ceo remedy que tend al quiet & nemy al inveigling del Court come poet estre Eschuer si ceo serra allow car forsan serra trove p̃ verdict q̃ ad resigne Et unt̃ est ou poet e'e certify q̃ nad resign.

Pur que intant que in le p̃mciple case tout q̃ est in issue est de spiritual conusance, Jẽo conclude que le replicat̃on est male intant q̃ t̃ conclude al pais. Et p̃ t̃ le p̃mer Judgm̃t sc. in Co. Ba. doet e'e revise, Mes le cause fuit comp̃mise, Et le Court ne done ascun Opiñ in ceo.

Bolton *versus* Fern.

1 Lev. 257. Dy. 126. b. 2 K. 437.

IN Action sur Case sur Assump' Pl' declare que fuit possess le divers Notes ou Tickets pur payment de deniers pur Seamens wages, Et que il avoit un order (del Sir George Cartwright Treasurer del Navy) p̃ le payment, Et Defendant e'eant officer de south Sir G. C. assume q̃ si Pl' ne voet trouble ne molest Sir G. C. en obteyning aut̃ order p̃ le payment, Le Defendant voet pay al Pl' les deniers Pl' averr q̃ il ne molest &c. Et s̃ non Assump' la fuit verdict pur Pl', Et apres fuit move in Arrest de Judgment q̃ Pl' n'ad m're ascun t̃. q̃ il ad dit Tickets en argent due s̃ eux com̃ q̃ il fuit Exet̃ ou Administrat̃or al ascun p̃son a q̃ fuer fait &c. ou p̃ Assignm̃t &c. sans q̃ nad cause d̃action.

(25) In Assump' Pl' declare que fad order de Sir G. C. le Treasurer del Navy pur le paym' de sev' Tickets Et Defendant assume de pay si ne voet trouble Sir G. C. Bone apr' verdict

Mes

Mes p Twiſden (abſentibus aliis Juſtic') eſt aſſets bone apres verdict præſertim quant il declare que ad oyer de Sir G. C. p̃ c' receive, quel il ne voet ver grant ſi Pl' n'ad ẽe intitle al eux. Judgment pur Pl'. Ant. 364.

(26) Prohibition quia libel pur appellant parſon--- Knave.

FAit move pur prohibition al Spiritual Court quia Defendant eſteant Parſon Libell la vs Pl' p̃ appellant luy . . . *Knave* —— Et Twiſden Juſtice dit q̃ fuit adjudge circa 41 Eliz. q̃ prohibic̃on ſerroit ſ̃ Libel in Spiritual Court p̃ dizant . . . . . *Sir* Priſt *you are a Knave* —— Et p̃ c' en princip' Caſe prohibic̃on, Niſi &c. 2 Ro. 295. pl. 8. Ant. 149, 248. Jon. 44. 246. Rolls Prohib. 295. 2 Keb. 436. 1 Cr. 339. 1 Ventr. 2.

Mort de Windham Juſtice.

Nota, q̃ ceſt vacation Wad. Windham un del Juſtices de ceo Court moy' eſteant un de bone learning & grãd diſcretion preſertim in ſon calm & ſedate temper ſur le Bank, Jn lets queux reſpects fuit p bien qualify p̃ le lieu dun des Judges de c' Court quel lieu il ad p̃ ſeveral ans pas al grand ſatisfaction del ceux al Barr' & auters exercise.

Prorogation de Parliament ne ſerra tanq; le temps a que ſont adjourne.

Nota, auxy q̃ ceſt vacac̃on Le Parliament ẽeãt icy devant Adjourn fuer' intend deſtre prorogue, Et ſi poent eſtre prorogue mainteñt vel q̃ ne poent ẽe prorogue tanq̃ le jour a q̃ fuer' adjourn (q̃ fuit —— Marcii) fuit le doubt, Et ſur debate fuit agreé q̃ ſerront prorogue del—— Marcii & nemy maintenant Et a cel effect la fuit proclamac̃on maintenant publy al intent q̃ nient pluis de eux ſerra al trouble dẽe preſent—— Marcii q̃ tants q̃ voent faire un meaſon. Ruſhw. 39. Vid. devant 338. Ant. 338.

Termino Hillarii 20 & 21 Caroli Secundi, In Banco Regis.

1 Lev. 244.

Danvers *verſus* Thiſlethwait.

Entr̃ Hill. 18 & 19 Car. 2. Rot. 416.

Vid. 2 Mod. 54
S. B. 50.
2 Keb. 451.

IN Dett ſur obligation p̃ payment de 100 l. Le Defendant preſer ſon Bill in Chancery dẽe relieve vers cell obligation ſuggeſting que fuit p̃ argent woñ al play &c. Et ſur ceo la fuit iſſue direct̃ deſtre try en ceſt Court quel fuit try in Wilts. Et ſpecial verdict done, ſcil. que la fuit pd̃ al play un Annule del value de 20 l. quel fuit pay, Et la fuit aury perd̃ al play al meſme temps 100 l. ſur credit p̃ que l'obligation ſupra fuit done, Et ils aury trove Leſtat 16 Car. 2. ca. 7. vers Gameing, Et ſi ceo fuit deins cel Stat̃ fuit le doubt, Les parols del Statute quant a cel purpoſe ſont . . . . . That if any Perſon, *&c.* ſhall play at any of the ſaid Games (other than with or for ready Money) and ſhall loſe any Sum or Sums of Money, or other things, *&c.* exceeding the Sum of a hundred Pound at one Time or Meeting, upon Ticket, or Credit, or otherwiſe, the Party who loſeth the ſaid Money, or other Thing ſo plaid for, above the Sum of a hundred Pound ſhall not be bound to pay the ſame, but the Securities for the ſame ſhall be void . . . . . Et ſi ceo Obligation fuit fait void per ceo Stat̃ fuit deux foits argue.

3 Keb. 671. Hudſon & Malin. al cont.
2 Mod. Rep. 54. 299.
1 Sand. 294.

(1) Obligacon pur 100 l. perd al Gaming la eſteant perd al meſme temps un ring de 20 l. ſi ceo obligation ſoit void deins le Stat̃ 16 Car. 2. ca. 7. vers Gaming. Et adjudge que nemy.

Et Windham Juſtice al ſecond argument ſemble que ceo obligation fuit void deins ceo Stat̃, Et que le parol (otherwiſe) extend davoid ſecuritys quant pluis que le value de 100 l. eſt pd̃ car otherwiſe doit ẽe auter que devant que eſt Ticket ou Credit, Et tanque doet eſtre intend de ready Money or other Goods coñ icy fuit un Ring, Et ceo ẽeant remedial Ley a reſtrainer cy grand miſchief doit eſtre conſtrue en cy large manner que poet ẽe, Et de c̃ opiñ fuit Morton Juſtice.

Wes

Mes le Chief Justice Keeling & Twisden Justices fuer ŏ Opinion que nest deins Lestat car le designe del Stat fuit pur avoid Securities done pur argent lost at play que fuit soven fa'ts le ruine dun Estate mes ne regard ready Money quia ne psesume que persons poyter lour Estates en lour Pockets, Et pur ceo le Chief Justice dit que si un perd 1000 l. in ready Money, & auxy done obligation pur 100 l. quel tout fuit pd ensemble al play que ceo nest deins ceo Stat, Et le parol (otherwise) ne relate al deniers lost & pay, mes a ceo solement que est secure, Mes Twisden Justice semble que si ascun argent fuit pd & pay & obligation pur 100 l. plus que est deins Lestat quære bien, Mes le Case esteant move arreare apres le moyt de Windham Justice Judgment fuit done pur Plaintiff, scil. que l'obligation pur 100 l. fuit bone & nient dēe void p Lestat supra. Morton contradicente.

Gabry *versus* Gabry & sa feme.

(2) Feme Covert pris in execution pur dett feined d'estre due devant le coverture. Vide devant 20. pl. 2.

DEtt vers Baron & Feme pur Dett suppose destre due del Feme dum sola, Et la fuit special Bayl mis eins Et apres Judgment vers Baron & Feme ils render cur mesme al prison in discharge de lour Baile, Et fuit move pur le feme pur luy discharge quia la ne fuit ascun debt due de luy devant Marriage, Mes que ceo Action fuit contrive perenter sa Barr & le Plaintiff a faire l' feme un prisoner, Et fuit agree que sur mean process si Feme soit pris devant sa Barr il serra discharge, Et quant Barr est pris il doner appearance pur ambideux, Mes fuit dit que sur execution feme poet estre pris devant sa Barr. Et serra detaine, Et fuit doubt quel serra fait sur tiel practise, & Adjornatur.

D. 180. b. 1 Ven. 51. 2 Keb. 442. A. 56. b. Mod. R. 135. 1 Keb. 194. pl. 180. Cr. Jac. 445. pl. 23 Dyer 271. 1 Cr. 58. 1 Leon. 138.

Nota, la fuit un case in Co. Banco 12 Car. 2. (com jeo remember) inter Hunt & Drake & sa feme, q fuit autiel come e forsq q le Bar fuit prisoner devant & e fuit invention a prender sa feme quel fuit le soer de Sir Jo. Potts.

Vid. 1 Lev. 51. Poll. 9. D. 178. b.

Et Bridgman adonque Chief Justice la, Et lauters Justices discharge le feme mes ils primes examine le practise, Et order q le Judgmt serra pris del Roll.

Clipſam *verſus* Morrice.

1 Lev. 248.
D. 108. b.

Paſc. 20 Car. 2. Ro. . . . .

(3) J. S. eſteant in dett al Plaintiff eſcry al Defendant pur pay, Defendant promiſe cy voet forbare pur 14 jours, neſt bone declaration coment apres verdict.

1 Sand. 210.
1 Ventr. 9. 154.
2 Keb. 443.
D. 113. a.
Mod. Rep. 12.

IN Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit Plaintiff declare q̃ J. S. eſteant in Dett a luy en 20 l. Le dit J. S. Eſcry un Letter al Defendant a payer ceo al Plaintiff, Et ſur liant le letter le Defendant dit al Plaintiff que ſil voet accept luy pur ſon Dettor il voet pay luy le 20 l. deins 14 jours, Et Plaintiff averr quod contentus fuit acceptare le Defendaut p̃ ſon dettor, Et ſur Non Aſſumpſit la fuit verdict pur Plaintiff Et fuit move in arreſt de Judgment quia icy neſt monſtre que le Defendant fuit in Dett al J. S. vel ſi fuit icy neſt lay que Plaintiff voet forbare le dit 20 l. pur le 14 jours ou que voet forbare a ſue J. S. Et pur ceo apres ſeveral motions, & ſuggeſtions que ceo fuit bone p̃ le Cuſtome de Merchants

2 Sand. 210.

intant que Defendant ad accept de ceo come un bill=== Judgm̃t fuit arreſt.

Stile 249.
Mod. R. 12.
11 H. 6. 38. b.

Et in ceſt caſe le caſe de Newcom vers' Lee fuit cite que fuit Entr̃ Paſc. Anno 1650. in Banco Regis Ro. 62. quel fuit meſme caſe ove ceſt caſe ſur un breve de Error, Et l' Roll fuit produce en Court per quel apeirt que nul Judgment fuit enter.

Mes Twiſden Juſtice affirme que la fuit rule que Judgment ſerra enter, Et direct que le Rule booke ſerra view car il ſuppoſe le reaſon que ne fuit enter fuit que quant ils oya le Judgment del Court le cauſe fuit agree, Car il fuit cy poſitive a dire ſur ſon vie la fuit rule que le primer Judgm̃t ſerra reverſe, Vide Wilmot & Prig's Caſe, Ro 1. Part 29. Winch. Rep. 7.

Barnes *verſus* Prudlin.

D. 47. b.
1 Lev. 261.

(4) Action pur parols . . . *She was with Child and miſcarried.* per quod il perd Suiters &c. nient Actionable.

1 Ventr. 4.
2 Keb. 451.

IN Action ſur le Caſe pur parols Plaintiff declare que il fuit un pure Virgin, Et de bone fame &c. Et que Defendant falſe &c. parle ô lui ceux parols . . . . . She was with Child and miſcarried at *C. W.* his Houſe . . . . per quod il perde ſeveral Suiters, Et fuit in danger del penalty del Statutes concernant Baſtards, Et fuit menals per ſa pier-dẽſtre mis hors de ſa meaſon, Et apres verdict pur

pur Plaintiff fuit move in arreſt quia la neſt aſcun particular damages aſſigne tout ceo que vient apres le ..... per quod ..... eſteant ſolement un Windlace coment fuit dit pur Plaintiff que fuit tenus in Medhurſt & Balam's Caſe Ro. Part. 1. 35. que a dit ..... She is with Child, and hath taken Phyſick for it ..... per quod perdidit conſortium vicinorum ſuorum eſt actionable, quel caſe fuit ore deny, Et fuit Aury dit que Ann Davis Caſe, Cor. 4. 16, 17. fuit adjudge ſur auter reaſon q̃ la eſt report come Pop. Chief Juſtice dit. W. W. 45. Popham 36, 37.

Wheatly *verſus* Lane.

Entr̃ Mich. 20 Car. 2. Ro. 740. 1 Lev. 231, 255.

(5) Dett in le debet & detinet ſuggeſting devaſtavit apres primer Judgment ſans aſcun retorn del vic' giſt.

DEtt in le debet & detinet fuit port vers un que fuit Executor en que Plaintiff declare que il avoit devant ceo temps port Action vers Defendant com̃ Executor pur un dett due del Teſtator, Et avoit obtain Judgment vers luy pur le dit dett, Et il ſuggeſt, Et dit que apres le dit Judgment le Defendant ad degaſt les biens del teſtator al value de ſon dett ..... unde Actio accrevit al Plaintiff. Tout quel fuit in le Declaration la neſteant aſcun Execution pris ſur le dit Judgment ne aſcun Fieri Facias ne auter breve al vic' pur inquire le quel le Defendant avoit commit aſcun devaſtavit, Et ſur cel declaration Le Defendant demur', Et fuit argue pur le Defendant que ceo Action ne giſt, & mis pur un Rule, Que nul Action de Dett giſt in le debet & detinet al common Ley pur un tort, Et icy neſt riens a ch̃ le Defendant ove ceo Action de Dett forſque un tort ſuggeſt p̃ que nul Accon de Dett giſt vers luy & ceo fuit le reaſon que al Common Ley nul accon de Dett giſt pur eſcape mes c' eſt done per Stat' Plo. 36. Plat's Caſe. Et que ſi auter priſt & convert mes biens jeo naver dett vers luy pur ceo mes un trover, Et ſi Declaration in le principal caſe ſerra allow fuit dit que pluſors inconveniences enſuer come. 1 Sand. 216. S. B. 41. Exor. 125. 2 Keb. 443. Hob. 206. 45 E. 3. 9. 10. 1 Sand. 218. 2 Inſt. 382.

1. Que p cel Executors ſerront lyabl' de mitter eins ſpecial Baile lou ſi fuer' ſue come Executors ſolement ne ſerront compel p̃ iſſint faire.

2. Que

2. Que per cel means Executors ſerront enforce a defender actions a lour Coſts demeſne, Et ſi ſerroit admitt que poent travers le Waſt & ceo ſerra trove pur eux unc ils ne ſerront allow les Coſts de lour defence hors del Eſtate lour Teſtators quia ſont charge pur lour tort demeſne.

3. Mes fuit dit que Executors ne poent travers le waſt en ceſt Accon quia eſt ſolemñt induſemñt.

Touts queux ſont grand inconveniences a q̃ Executors p̄ tiel contrivance ſerra liable, Que voet ẽe diſcouragemñt al p̄ſons dẽe Executors.

Et le Plaintiff neſt al aſcun miſchief ſi c' action ne giſt, Quia il poet (acc' al courſe) prender Fieri Fac' al vic', Et ſur nulla bona poet ſuggeſt Waſting ſur le Roll, Et ſur ceo aver auter breve al vic' pur inquire concernant le Waſting, Et ſi ſoit trove que ad waſte donq̃ aver ſon accon. 3 Co. 32.

Et apres deux Arguments fuit adjudge per les trois Juſtices (la neſteant un 4 puis le mort de Windham) que le Declaration fuit bone, Et que Laction giſt cybien ſur tiel ſuggeſtion in le Declaration (come ſur le auncient pluis tedious voy per inquiſition &c.) Et la eſt meſme reaſon dẽe done vers ambideux vois de proceedings Les queux reaſons ſembl' dẽe nul. Judgment

1. Car ſi Executor degaſt les biens eſt reaſon que il doner ſpecial Baile ſans que per tiel Action del Executors P'l't poet perd̃ ſon dett, Et Twiſden Juſtice dit que il ſcavoit que ad ẽe adjudge que ſi un port general Action de dett vers Executors, & eſt bien prove per Affidavit que il ad degaſt le dett le Court voet compel luy a doner ſpecial Baile. Ant. 63. 368.

2. Et reaſon que ſi Executor fiſt waſt il payer Coſts mes ſi ne fiſt waſte le Ley ad provide q̃ aver Coſts vs le P'l'.

3. Le Ley eſt que le waſt en cel Action poet ẽe ſinglement travers, Et iſſint fuit fait en un caſe d̃ Harwel & Ellis Paſc. 15 Car. 2. Ro. 546. en ceo Court en quel caſe Wild (ore Juſtice) fuit Councel pur Defendant & Adviſe ſon Client a pay Largent apres que fuit trove que les biens fuer' degaſte.

Et Lauthorities s̄ que Court found lour Judgment fuer' Cory & Thin's Caſe, Mich. 1655. Ro. 711. in ceo Court que fuit meſme caſe ove noſtre & adjudge q̃ laction giſt ſur grand debate, Et le caſe avant de Harwel & Ellis, Et pur auncient Sid. 102.

Au-

Authorities, Le caſe Mich. 12. H. 8. Ro. 40. in Banco Regis fuit cite & le Roll produce, Vide 9 H. 6. 9 b. 57 b. 11 H. 6. 7. b. 8. 16, 35. b. 44. que eſt le primer caſe en nre Liures ſou ceſt point eſt directment in queſtion. 2 And. 38. 11 H. 4. 56.

Nota, que in ceſt caſe auter objection fuit fait que admitt q Action voet giſſer ſur c ſuggeſtion uncore ceo Declaration neſt bone quia neſt declare que Defendant n'ad auter Aſſets pur pay ceo det, Et Executor ne ſerra charge de ſes biens demeſne cy long q la ſon aſcun aſſets rem.

A que fuit reſp' que ne ſerra intend que la ſont aſcun Aſſets rem quia ne ſont monſtre in pleading mes ſi fuer la neſt aſcun tort fait al Defendant car coment ad aſſets il doet reſpond pur ſon waſting quære bien de c quia fuit debate inter le Councel al Barr.

Mes Judgment en le principle caſe fuit done pur Plaintiff.

(6) Banks *verſus* Smith. 2 Keb. 444.

Covenant Defendant plead in Barr breach pur non payment de rent formerly bargain & ſale de meſme terre ſans pleader Entry acc'.

COvenant fuit port vers Leſſee p ans, Et Plaintiff declare ſur fait Indent, Et aſſign un breach pur non payment de Rent, Le Defendant plead un bargain & ſale p Argent p 100 ans devant c temps de meſme terre fait al Allen, Et plead Leſtat de uſes, Et donque monſtre Lattainder de Allen p haut Treaſon (il eſteant un des Kings Judges) Et que ceo per cel Attainder eſt veſt in le Roy, Et plead le Act de Attainder & exceptions a c. Et ſur cel plea fuit demurr, Quia n'ad plead que Allen ne aſcun ſouth luy unque Enter in le terre, Et ſans Entry & Expulſion del Defendant le Defendant ne ſerra diſcharge del paym̃t del Rent come vies Hob. Hob. 326. Cr. Car. 110. San. 132. pl 207. 9 Co. 98. Mod. R. 217.

Mes fuit dit que eſteant ſur Stat de uſes nul Entry eſt requiſite mes le grander doubt ſemble quia icy eſt title monſtre al Roy, Et le Roy eſt in poſſeſſion ſans entry & le party in poſſeſſion ſcil. Defendant accountable a luy p les profits.

Et adjournatur.

Barns

Barns qui tam *verſus* Hughes.

Entr' Trin. 20 Car. 2. Ro. 707.

1 Lev. 249. D. 10. b. 2 Mod. 246. S. B. 40. 1 Ventr. 8. 369. Informacon 18. 2 Keb. 447. 5 Eliz. ca. 4.

(7) Dett ſur Stat' pur uſing un Trade port en B. R. pur offence fait in auter Cou giſt nient obſt' Stat' 21 Jac' ca. 4.

Dett fuit port ſur Leſtat' 15 Eliz. ca. 4. En ceſt Court p̄ uſing le Trade cum Grocer in Sar' in Com' Wilts naiant ēe un Apprentice pur 7 Ans & ſur iſſue plead ceo fuit try per Niſi Prius in Com' Wilts Lou jeo fui a Counſel pur Defendant & admit le uſing le Trade & done Evidence que pier & mere del Defendant uſe meſme Trade in Wilton prope Sar' Et que Defendant vive ove eux ſeveral ans, Et aſcun foits vend̄ grocery ware coment fuit apres un Apprentice al Chandler, Mes ceo proſecution eſteant per le Corporacon de Sar' Le Defendant fuit trove Culp' Et apres verdict pur Plaintiff fuit move in arreſt, Que ceo Action ne poet eſtre port en ceſt Court pur un offence fait in Com' Wilts ou aſcun Foreign County, Quia Leſtat' 21 Jac. ca. 4 voet que touts Actions, Bills, Pleints &c. ſerront commence & proſecute (pur penal leyes la expreſs dont ceo eſt un) *In the County where the Offence was committed before the Juſtices of Aſſiſe* Niſi Prius Oyer & Term *Juſtices of Peace* in les reſpective Countys ou Liberties *only and not elſewhere*, Et touts Informations, Actions, &c. per Lattorney General ou aſcun auter in les Courts al Weſtm' pur les offences avant ſerront void . . . . . Et ceo caſe fuit ſoven foits move & debate, Et al dar', Jls done Judgment pur Plaintiff comēt Baldwin que move le caſe in arreſt cite ſeveral caſes que il dit fuer' Authorities q̄ doet eſtre arreſt (vid') Nailor & Aſhlies Caſe, Hill. 23 Car. Ro. 611. Braithwite & Haſcot's Caſe, Mich. 13 Car. 2. Buckſton & Sherlock's Caſe, Stiles 340. & Childes & Balls Caſe, Mich. 1654. in c̄ Court. Stiles 424.

Stiles 223, 209, 340.

Jon. 193. Raym. 394. 1 Cr. 112. St. 383. Ant. 303. W. W. 24. Lat. 192. Vid. Cro. Jac. 85. 178, 179. Hob. 184, 327. 1 Cro. 347. Mo. 886. Dyer 236. 2 Keb. 401. 3 Cro. Jon. 193. 4 Inſt. 172. 2 Inſt. 193.

Informacōs ou Indict-mēts pur uſing de trades doent eſtre in le prop' Co. & ne poent eſtre allours

Mes per Cur' Laction eſt bien port en ceſt Court, Et lintent del Stat' 21 Jac. fuit pur ouſter les Courts al Weſtm. de ceux Actions ou Informations que poent eſtre ſue allours ſcil. devant Juſtices de Aſſiſe, ou del ſ. &c. come Informations ou Indictments, Mes Actions de Dett queux ne point eſtre commence la neſt Lintent de c̄ Stat' pur deprender quel voent eſtre ſi ne poent eſtre ſue allourꝭ q̄ lou ceo Stat' direct car ne unque fuit view que Original hors de Chancery in dett fuit retornable devant Juſtices d̄ Aſſiſe &c. Et le concluſion de ceo clauſe del Stat' confic' ceo opiñ quia la

eſt dit q̄ nul Eſſoine &c. giſſer, Et Cro. 1. 112. Farrington & Keymer's Caſe fuit cite p̄ Authority in point Cro. 1. 146. Green & Guy's Caſe, Vide Lach. rep. 192. 1 Ro. 537. Antea 303.

Latorny le Roy ne ſera conclude per general parols ſi neſt expreſſment noſme.

Et in ceo caſe le conſtant practiſe del Exchequer put quaſh tiel ſuites fuit urge quel fuit agreé, mes fuit dit que ceux Suits la ſont ſolement per Information, Quel eſt la ley icy ſcil. que nul fuit ſerra icy pur tiels matters per Information per com̄ Informer, Et Leſtat' 21 Jac. ad expreſs mention que Lattorny le Roy m̄ ne ſuer icy.

Et Twiſden Juſtice dit que ſi Lattorny le Roy nad eſtre Expreſment noſme les General parols ne voent aver exclude luy & aſcun doubt ad eſtre de ceo particular excluſion & auxy ſi le Mr. del Crowne Office ſoit exclude.

Leſtat' 21 Jac' concern' proper County ne extend al penal Statutes puis ceo temps fait.

Et Twiſden Juſtice dit que ceux parols del Statute 21 Jac. —— que Actions ſerra in le proper County and not elſewhere —— ad eſtre adjudge que ceo ne pas extend al aſcun penal Statutes fait puis Leſtat' 21 Jac. Mes que ſuites ſur tiels ſubſequent Statutes poent eſtre port lou le pty pleiſt.

Judgment p̄ Plaintiff.

Vide Cockerils Caſe, Paſch. 26 Car. 2. ro. 829. in Ba. Reg. Adjudge ſur Argum̄t contr' t̄ caſe. 1 Keb. 353. 448.

Thursby & Hall (Truſtees de Seignior Lincoln) *verſus* Plant.

(8) Grantee del reverſion poet aver Covenant vers leſſee in foreign County per leſtat' 32 H. 8. c. 34. nemy dett pur rent.

LE Caſe fuit Leſſé pur ans rendant Rent, Et ceo fuit de terre in Lincolnſhire, Leſſor Grant & Aſſign ouſter le reverc̄on al Plaintiffs, Et ils port action de Covenant in ceo Court, Et lay lour action in London, Et aſſign breach in non payment de Rent, Le Defendant que eſt l'Leſſé plead que devant ceo temps &c. il Surrender. 2 Cro. 309. 1 Sand. 237. 230. 1 Ventr. 10. S. B. 58. 2 K. 448.

Et iſſue ſur ceo, Et trove vers luy en London, Et fuit ſoven foits move in arreſt de Judgment que Lac̄on fuit mislay ēeant covenant port per Aſſigne de terre in auter County, Car fuit dit que coment Leſtat' 32 H. 8. ca. 34. Done l'action al ceſty que eſt Aſſigne uncore eſt come appendant al terre & local ſolement le privity del Contract ēeant ale, Et fuit dit que coment dett ou Covenant poet ēe port ſur (reddendo) un̄ doet ēe in le County lou le terre giſt, Et 42 E. 3. fuit cite que tiel Action giſt p̄ Aſſignée al common ley.

Dett ou Covenants ſur (reddendo) doet eſtre port lou le terre giſt. 5 Co. 17, 18. 1 Cro. 222.

Mes per Cur' Laction eſt bien poꝛt, Et lour reaſon fuit que Leſſaꝛ H. 8. miſt l'aſſignée del reverſion en meſme plight & lieu que leſſoꝛ meſme fuit quant a ceo Action de Covenant, Et eſt clere q̄ leſſoꝛ poet aver poꝛt ſon Action en quel Court il pleiſt car Leſſaꝛ ad fait ceo choſe in Action Aſſignable. Cur.

Mes ſemble q̄ ſi ad ẽe dett, pur rent iſſint poꝛt in foꝛeign County ad eſtre male quia ceo fuit anner al Reverc̄on per le Common Ley, & poꝛtable en le County lou le terre giſt, Et nemy allours ſans p̄ſonal Contract ſed le reaſon del p̄ſonal Contract neſt extend al caſe de Covenant ſed ceux p Staꝛ H. 8. ſont transfer cy amplement que le Roy meſme poet transfer aſcun choſe in Action, Et pur ceo fuit tenus in Kitchin & Buckleys Caſe. H. 15 Car. 2. ro. 1258. in —— lou in Covenāt apt q̄ l'un Pl' ad un moiety del Reꝺc̄on, Et lauꝛ Pl' ad l'auter moiety Laction eſt bien poꝛt, Mes ne poent iſſint joyn in Action de Dett. Dett pur rent.

1 Cro. 101.
1 Cro. 132. 136.
Devant 338.
1 Cro. 143. 183.

Nota in ceo caſe diverſity fuit obſerve inter Dett pur Rent, Et Covenant Car ſi le Leſſée aſſigne & apꝛes Leſſoꝛ accept del Aſſignée pur ſon tenant il ne poet apꝛes maintaine dett pur Rent vers p̄mer leſſée mes uncoꝛe il poet maintaine Covenant vers luy, Et un Midleham's Caſe 13 Car. 1. fuit cite per le Chief Juſtice lou il dit fuit adjudge, Et fuit aury oꝛe agreé, Que ſi Leſſée aſſigne ſon term, & apꝛes Leſſoꝛ Aſſign ſon reverſion & Aſſigne del reverc̄on accept le rent del Aſſignée del Term que uncoꝛe poet aver Action de Covenant vers p̄mer Leſſée, Vide Walker's Caſe, Co. 3. 22. Covenant nemy dett giſt vers Leſſee apres Aſſignment & ceo per grantee de reverſion.

1 Sand. 240.
2 Cro. 334.
2 Bulſt. 142, 143.
Antea 240.
2 Ro. 522.
2 Cro. 522.
Poſt. 447.

Et Twiſden Juſtice ſemble que ſi apꝛes tiel Aſſignement del reverc̄on Leſſoꝛ poꝛt Covenant que Leſſée ne poet plead que il ad Aſſigne ouſter ſon reverc̄on mes que ceſty de eux q̄ poꝛt le p̄mer Acc̄on de Covenant & recover barrer lauter ſcil. Leſſee pleader tiel recovery in Barr al ſecond Action quod nota. In Covenant ſemble que Defendant ne poet plead q; Plaintiff ad aſſign ouſter. Mes ceſty del Leſſor ou Aſſignee que primer commence ſon action barrer l'auter.

2 Cro. 523. 617.

Et Judgment fuit done in le p̄nciple caſe pur Plaintiff.

Taylor

Taylor *verſus* Spiritual Court de York.

(9) Prohibicon al Spiritual Court ove *mandamus* pur Aſſoy'e.

FAit move pur pꝛohibic̃on ove Mandamus al Spiritual Court de York pur abſolve un q̃ ont pꝛis ſur excom' Cap' pur cauſe q̃ il ne reſp' quant il ne poet pꝛocure Copy del Articles vers luy —— Et ea de cauſa & non alia —— fuit grant, Quel fuit fait al intent ut ſembl' daver Action s̃ le Caſe. 1 Ventr. 5. 2 K. 449.

Sir George Sands Caſe in Lexchequer.

(10) UN Caſe in Lexchequer ceo Terme come jeo ſoy infoꝛm fuit que aiel poſſeſs d̃un terme p̃ ans, Et aiant purchaſe Linheritance de meſme terre in les noſmes de auter perſons in truſt pur luy meſme & ſes heires fiſt ſon volunt en eſcript, Et per ceo deviſe al ſon grand fits —— All his Eſtate in the ſaid Term, And my Will is that my Executors and my Truſtees ſhall ſo convey my Eſtate to my ſaid Grandſon that the ſame may remain to him and to the Heirs Males of his Body —— Laile mor le Gꝛandſon p̃ le tuer de ſon only Frere eſt attaint de Felony, Et eſteant oꝛe in queſtion ſur le foꝛfeiture, Jeo fui infoꝛme, que fuit la tenus,

Truſt ne ſera forfeit pur le felony de ceſty que truſt mes rem' al benefit del ceſty que ad Leſtate.

1. Que icy neſt pꝛeſent deviſe del term, Et iſſint neſt foꝛfeit. Antea 260. Hob. 114.

2. Que ſi jeo purchaſe un Eſtate in le noſme d̃un auter (com̃ J. S.) & apꝛes jeo ſoy Attaint de Felony icy J. S. tener le terre a luy & ſes heires free de c̃s truſts, quod nota.

Et ſi J. S. ſoit Attaint de Felony, Et iſſint leſtate en ley Eſcheat, quære ſi ceſty pur que le truſt eſt ad aſcun remedy. Semble que ſi terre ſoit tenus del Roy nad remedy v̄s le Roy, quære quel remedy v̄s laut' S̃nrs. 2 Ro. 780. 807.

Parker *verſus* Maſters & alias.

1 Lev. 261. Intr' Mich. 18 Car. 2. Rot. 172.

(11) Dett vers ſeveral come Executors. Et ils plead Judgment vers un d'eux come Adminiſtr' eſt bone

Dett ſur obligation vers ſeveral come Executors al J. S. les Defendants plead Judgment ewe vers un de eux com Adminiſtrators al J. S. en le Court de Feverſham ſc. Inferiour Court de bonis teſtat' in manibus ipſius, &c. ultra quod ils nont Aſſets, Et ſur ceo plea Plaintiff demurr', Et exceptions fuer' pris al Barr quia Defendant nad monſtre title p̄ l'inferiour Court a tener plea, Et auxy (ſur que fuit pluis rely) que le Barr eſt male in ſubſtance quia ceſty vers que le Judgment eſt done ne fuit pas liable al aſcun tiel Action come Adminiſtr', Et coment il meſme ſoit oze per ſon laches conclude uncoze neſt reaſon que ceo concluder auters.

2 K. 452.

Iſſint e contra.

Mes le Court ſemble õẽe opinion que le Barr fuit bone car coment ceſty que fuit iſſint ſue puit aver plead in abatement uncoze quant il reſp' & ſuffer Judgment vers luy pur dett vel ceſty que biens il ad ſi neſt miſchief, Et Smalepeece's Caſe, Cro. 3. 646. fuit cite lou dett fuit poze vers un ut Adminiſtrator, Et ſi plead Judgm̄t ewe õs luy ut Executor & adjudge bone plea, Vide Cro. 3. 471. devant 333. & 334.

9 E. 4. 12.

Hob. 167.

Et Twiſden Juſtice dit que ad eſtre tenus que lou Execut' eſt iſſint ſue q̄ il puit aver abate l'action & ne fiſt mes ſuffer Judgment vers luy que ceo ſerra un devaſtavit en luy mes a ceſt jour le ley eſt tenus õẽe auterment.

Mellet *verſus* Herbert & Ux'.

(12) Prohibicon ne ſerra al ſpiritual Court pur appellant Whore. Auterment de complicated parols car la ſemble prohibition vaer per tout

1 Ventr. 7. 2 K. 453. Poſt. 443. Antea 248.

Fuit move pur Prohibition al Spiritual Court quia ils Libel la pur appellant Whoze, ſcil. —— Thou art an impudent Whore—— mes prohibition fuit deny per Cur' act̄ al Eaton & Ayloffes Caſe, Cro. 1. 110. Pees & Jeffreys Caſe, Cro. 1. 456.

Devant 248.

Mes Twiſden Juſtice dit ſi les parols ont eſtre complicated iſſint que action voet aver giſſer pur part en les tempoal Courts Prohibition vaer pur tout com̄ ſi ad eſtre pur dizant —— thou art a Whore and a Thief—— Le ſuite in le Spiritual Court ne ſerra ſtay p̄ le parol (Thief) tantum mes p̄ tout.

Cro. Car. 457.

Nota

Nota le principle caſe fuit rule ſur view de preſidents queux en temps pas q̃ prohibiꝯon vaer mes de dar̃ temps nul prohibiꝯon.

Le Roy *verſus* Lewen.

(13) Perjury en jurant que un fuit in London lou in verity ne fuit deins liberties de London, mes in Southwark Hors des Liberties.

L. Fuit indict de pjury, Et le perjury prove fuit que L. ad Jure al Trial per Niſi prius que J. S. fuit in London dẽe arreſt (quel fuit material come l'iſſue fuit cõcernãt le priſel de J. S. per le vic̃) lou ne fuit in London. Et ſ̃ l'Evidence del p̃jury fuit prove q̃ J. S. fuit in Southwark hors des Liberties al m̃ temps (quel act̃ al general acceptation eſt London mes nemy lou vic̃ de London ont a faire) Et le Jury trove luy Culp' Et fuit move concernant le fine quia L. fuit Glaſsman de bone eſtate, Et le Suite inter luy & auters de meſme profeſſion, Et le Court fine al forſque 20 l. quia ſemble deſtre forſque un parlance per inadvertency.

Swaine's Caſe.

(14) Ven' ne ſerra change lou le cauſe del action eſt en deux Counties, Et Plaintiff ad lay ceo en un de eux'.

SUR le practice de changing de Ven' Fac' ſ̃ Affidavit Obs q̃ ſi la ſont deux cauſes de Accon in le declaraꝯon ſc. l'un in l'un County & l'auter in auter Cou' Et Affidavit eſt de cauſe d Accon (ſi aſcun) in un de eux unc̃ t̃ ne excluder le Plaintiff de ſon Election com̃ in trover, Si Defendant deveigne poſſeſs in Kent, Et il port les biens & vend eux in London, Et Pl' port accõ vs luy in Lond', icy ſ̃ Comon Affidavit p̃ Kent le Venire ne ſerra remove del Lond', Et in le principle caſe oyez move in Aſſump' Le promiſe fuit agreé dẽe al Dorcheſter, Et le breach in Middleſex & Plaintiff declare in Middleſex, Et le Court ſ̃ Affidavit ne voent change le Ven' al Dorcheſter.

(15) In dett pur rent ſur leaſe de 4 roomes Defendant plead leaſe de 5 roomes & eviction ou expulſion de un ceo neſt bone ſans traverſant le leaſe de 4 roomes.

Sammon *verſus* Smith.

DEtt pur rent fuit port ſur Leaſe pur Ans de 4 romes d̃ un meaſon, Defendant plead que Plaintiff Leaſe a luy des dit Romes ove un auter, ſcil. 5 romes, Et plead ouſter que devant le dit jour de payment del Rent le Plaintiff enter in le dit auter romme, Et continue poſſeſſion de ceo &c. per que le dit rent fuit ſuſpend. Wes il ne priſt traverſe

1 Lev. 263. 1 Sand. 206. 3 B. 47. 2 K. 467. Raymd. 175.

verſe que Plaintiff nad Leaſe a luy modo & forma prout Plaintiff ad deſcare pur fault de quel Plaintiff demurr, Et oze fuit dit que Defendant n'ad confeſs & avoyd le Plaintiffs title quel duiſſoit aver fait ſi ne voet traverſe ceo, Et ỏ cel Opinion fuit tout le Court, Et iſſint Judgment fuit done pur Plaintiff q̃uia Defendant n'ad concludé ſon plea —— abſque hoc quod predict' le Plaintiff ad demiſe a luy modo & forma —— Len. 1. Rep. 43. Kinpton & Bellamy's Caſe, acc' Vid. Yelv. Rep. 140. Vide Dyer 29 b. 30 & 32 b. ſembl' ỏẽe contr' p Shelley.

1 Lev. 44.
6 H. 7. 5.
2 E. 4 : 8.
Dy. 280.

Vaughan *verſus* Floid.

(16) Si Scire Fac' ſur Audita Querela ſoit teſte devant le Audita Querela ceo eſt bone apr' appearance. Nemy ſi Scire fac' ſur Judgment ſoit teſte avant le Judgment.

D. 142. a.
1 Ventr. 7.
2 K. 461.

AUdita Querela fuit poꝛt, Et Scire fac. ſur ceo teſte, devant le Audita Querela, Et Defendant vient eins ỹ ceo, Et pur cel cauſe demurr, Et l'opinion de Court fuit, Que Defendant ad cure ceo fault per ſon appearance, Car Audita Querela eſt pluis pꝛoperment un Commiſſion q̃ un bꝛeve pur nous impoiar pur inquire ỏun Gꝛievance, Et ſi le pty verꝛs que le Complaint eſt ſoit icy nous doymus pꝛocẽd pur examine le matter ſans inquiring del nature del pꝛoceſs que poꝛt luy eins car poit aver apere ſans pꝛoces.

Cro. Jac. 161.

Mes fuit agreé que Scire facias ſur Judgment differ de ceo & que appearance ne voet cure fault in ceo quia la le Sci' fac' eſt in nature ỏun declaracõn.

Cr. El. 177.

Bohu *verſus* Richards.

(17) Sciri pro Scire fac' male. Quære de viſu pro viceneto.

2 K. 463.

ERꝛoꝛ fuit poꝛt pur reverſe Judgment in Inferiour Court, Et int' aut' Erꝛoꝛs un fuit q̃ in le Scire fac' la eſt (Sciri) fac' lou ſerroit Scire —— Fac' Et fuit agree ỏẽe Erꝛoꝛ coment Regiſter ſoit pꝛinted iſſint in un lieu, Mes fuit dit que ad eſtre adjudge que (Scir') fac' eſt bone quære ſi (viſu) pro viceneto ſans daſh ſoit bone.

Need-

Needham *verſus* Bennet.

Motion *verſus* Vicount del Cheſter.

(18) Si vic' rett' fieri fec' & ceo eſt file ne poet eſtre alter mes do- et pay tout largent.

LA fuit Fier fac. al Vicount de Cheſter, Et ſur ceo ils ſeiſe ſeveral biens del Defendant q̃ fuer' mercery ware, Et rett' Fier' fac' ad valenc', —— quel rett' fuit file, Et fuit move ſeveral temps que ils poyer eins Largent, Mes ne font, pur que al dar' la fuit un Tipſtaffe vs eur, Et donq̃ les Viĩs appear, Et pray pur amend le rett' quia aſcun des biens fuer' impaire p lying, Et ils ne poent obtain buyers, Et fuit tenus per Cur'. Raymd. 171. 2 K. 464.

Auterment ſi rett' que biens remain pro defectu empt. Car donque poent eſtre periſhing.

1. Que tiel rettorn ne poet ẽe alter apres que eſt rett' & file.

2. Que quant Vicounts rett' Fier' fec' ad valenc' ne ſerra excuſe del payment quia poet aver rett' q̃ ad ſeiſe les biẽns & q̃ ils remain in ſes maines pro defectu Emptor' —— Et donq̃ poet ẽe excuſe ſi ſont bona peritura & periſh. 2 Sand. 345. 2 Cro. 515.

Pur q̃ les Vicounts icy fuer' order p̃ pay Largent, Et p̃ reſp' al Interrogatories p̃ lour contempt.

Morton *verſus* Hopkins & Spencer.

(19) Tryal ſerra al barr' quia judge del Ba. ou Mr. de Chancery eſt concern. Executor ave dett ſur Leſt' 2 E 6. de diſmes. Mes ne giſt vers Executor.

SIR William Morton un des Juſtices de ceo Ba. poyt dett vers H. pur dyſmes ſcil. pur nient ſetting out de eux &c. Et in ceo le title d'un parſonage in Com' Oxon' fuit deſtre in quære quel M. ad come Executor a ſon fits, Et fuit move pur tryal al Barr' le proch̃ Terme quel fuit grant ſans aſcun Affidavit quia ſi un des Juſtices des Bas. ou My. del Chancery ſont concern eſt bone cauſe p̃ tryal al Barr' ſoit le value quel voet, Et tryal fuit grant, Et le proch̃ terme fuit try, Et fuit tenus com̃ avant q̃ dett s̃ Leſtat 2 E. 6. giſt p̃ Executor p̃ diſmes mes nemy vers Exec̃. 2 K. 502. S. B. 68. 1 Ventr. 30. Hob. 188.

Et la fuit verdict pur Plaintiff mes il abſent ley meſme del Court le jour de ſon tryal coment fuit preſent al auter temps quant le cauſe fuit move. Mo. 191. pl. 340.

Nota

Judge fait Et jure privatement.

Il priſt lieu quia fuit Bar' del Exchequ' devant.

Nota que ceo Terme Sir Richard Rainsford un des Barons del Exchequer fuit fait Juſtice de ceo Court per Patent, dur' beneplacito, Et il priſt ſon ſerement privatement devant Sñr Keeper Bridgman en ſon Chamber quia le dit Keeper fuit egrote, Et donque il vient en Court & deliver ſon Patent quel fuit publiquem̃t lie p Sir Rob. Henley il ẽeant Chief Prothonotary icy apres que lauter Juſtices & Chief Officers prent luy p le maine l'un apres l'auter. Et donque (ſans ouſter ceremony) il Sea ſur le Ba. ſupra Morton ſcil. priſt lieu de Morton Juſtice quia il fuit fait Baron devant q̃ Morton fuit fait Juſtice.

Termino Paſchæ Anno 21 Caroli ſecundi in Banco Regis.

Roy *verſus* Burgaine.

(1) Indictment pur vender per unſealed meaſure *contra pacem*, bone

FAit move pur quaſh un Indictment pur ſelling de Ale in black Pots unſealed contra Pacem—ſans concluder—contra formam Statuti. Lou eſt Stat Ley q̃ direct le ſealing de meaſures. 1 Ventr. 13. 2 Keb. 477.

Mes per Cur̃ meaſures fuer̃ per Common Ley coment Statutes direct le manner del Aſſertaining de eur, & pur ceo l'Indictment eſt bone al Common Ley, & direct q̃ Defendant pleader al Intant que ſerra puny (ſi culp.) 1 Sand. 249. Ant. 348.

Taylor *verſus* Gay.

(2) *Aſſumpſit* al Vicar in conſideration de Preaching, bone.

IN Accon̄ ſur caſe ſur Aſſumpſit Plaintiff declare que Defendant aſſume que voet done al Plaintiff 3 l. per Annum ſi Plaintiff voet teach & preach al people de tiel Pariſh. Le Plaintiff averr que il teach & preach &c. Et lay que fuit Vicar la pur 3 ans, & count ô un Breach pur 5 ans, & in m̃ Declaracon̄ il declare ô un Agreement fait per Defendant a doner a luy 2 l. per Annum p̃ ſiſh fait 30 Maii & monſtre breach pur deux ans finiant le dar̃ jour de May, & ſur ceo com̃ jeo intend fuit demur̃. D. 128. a.

Mes per Cur̃ le Declaracon eſt bone car coment ſoit Vicar il neſt boun a preach (come ils dient) mes n'appeirt que fuit Vicar per tout le temps.

Agreements, pur deux ans & breach pur deux ans & jour bone.

Et al 2 part del Declaracon le Court fuer̃ auxi de opinion que fuit bone coment fuit dit que ont Declare ô Agreement pur deux ans, & monſtre breach ô Agreement pur deux ans & un jour quel ne poet ee̅ meſme, car le Ch. Juſtice dit que ſi les deux ans fine 30 May donque fuer̃ fine 31 May, quære per moy.

(3) Adminiſtration al file que ad bar. grant al mere ſerra Repeale.

FIle priſt bar̃ & moy le mere obtaine Adminiſtracon̄ le Bar̃ ſue pur eux Repeale, & fuit move pur Prohibition mes fuit deny quia Adminiſtration voet ee̅ grant al bar̃ & nemy al mere, & ceo neſt ſemble al caſe de deux in æquali gradu, & lun obtain Adminiſtration quel ne ſerra Repeale quia ont executé lour poiar. Ant. 373, 295. 4 Rep. 51. 1 Cr. 106. Mod. R. 231.

Gillman *versus* Wright.

D. 134. a. 1 Ventr. 11. 2 Keb. 477.

Ant 94

FUit move pur Mandamus pur G. un Attorney de ceo Court pur admit luy a practise in Infer Court in Essex lou ils pretend que serront forsque 4 Attorneys tiels come W. le Steward pleist, & coment le Court dient que Attorneys de ceo Court serra allow a Practice in ascun Infer Court soit ceo Marshalsey ou allowes (except London &c. queux sont per Parliament) unc intant que G. fuit de male fame le Court ne voet intromeddle p̄ luy mes en Mich. Terme ensuant la fuit.

(4) Att. de B. R. poet practice in asc. inferiour Court.

Hasting's Case, ascun foits sub Vic. de Middlesex.

Mich 21 Car. 2.

D. 134. a. Mod. Rep. 23.

FUit move pur H. un Attorney de ceo Court que ceux de Stepney Court (que est Court novelment erect) refuse pur admit luy pur appeare la pur son Client, & per Cur Attorney icy serront allow Attorneys en touts Inferior Courts queux sont per Patent coment lour Patent dit expressement que la ne serront forsque tants & ceux serront admit per tiels persons come ceux de Stepney, & le novel Court del Marshalsey sont coment ascun doubt ad eē coment le aunc Pallace Court, & le Courts de London mes la ils admit de Councel.

Et in le Principal case le Court direct H. a porter son Action sur son case vers le Pronotary del dit Court de Stepney pur refusant pur accept son appearance pur son Client.

Si soit refuse poet aver Action sur case.

Le Roy *versus* Fenner.

S. B. 53. 2 Keb. 479.

FEnner eōant Feme Covert fuit indict sans sa Barr' p̄ vender de Fish contra le Stat', scil. pur eming & ingrossing de ceo, & fuit trove culp. per Verdict, & fuit oye move pur quash le Indictment quia icy est Feme covert sans baron Indict pur eming & ingrossing del Fish contra le Stat' lou Feme Covert sans sa barr' ne poet faire bargains ne est le manner p̄ tiels offences pur Indict le Feme sole quia cy ascun profit accrue per ceo, ceo est al bar' & pur ceo reason q̄ il serra puny.

(5) Feme Covert indict pur ingrossing sans sa barr.

1 Cro. 407, 513. 2 Cr. 203. Hob. 96. 11 Rep. 61. Co. Lit. 154. Hob. 93, 97, 98.

Mes voir est que pur greinder offences come pur recusancy ou p̄ Felony Femes sont Indictabl' sans lour bar'.

Et ceo fuit move several temps mes quia l' Indictment fuit de--F. Spinster, alias dict'---F. Feme de---F. issint que ne appeart properment per l' Indictment que il est Feme covert, quia ceo que vient apres le [alias dict'] nest parcel del nosme

Pur greinder Offences Femes sont indictabl. sans lo barr.

noſme. Le Court mitt' Fine ſur luy (eẽant en Court) & iſſint ne done aſcun opinion le quel Feme Covert ſans ſa barr' poet eẽ indict de ingroſſing ou foreſtalling.

(6) Party que eſt grieve pur impoſing Apprentice aver Action ſur Caſe.

NOta, fuit move pur quaſh Order fait pur impoſing un Apprentice, mes le Court refuſe pur ceo quaſh ou pur deliver opinion de quel les Juſt' poent impoſe ou nemy, ſed direct que le party que penſe luy grieve per tiel order poet aver Action ſur ſon caſe ſil voet. Sed quære car' ſemble que ne giſt vers' Juſt. de Peace. Ant. 99.

Sir Ro. Cotten Penriz & alii *verſus* Daintry & Sir An. Bateman.

(7) Trover & Converſion Evid. a faire Merchant un Bankrupt.

IN Trover & Converſion pur Argent & Merchandiſe la fuit Trial al Barr', & le matter de Evid fuit approve que Sir An. Bateman (que ad convey al Defendant) fuit Bankrupt & l' Evid fuit que Sir Anth. B. fuit indett per Obligacon al ſeveral in Anno 1659. & apres & que circa Anno 1663. Sir An. B. fuit Majo. de London, & l' an. apres il fuit arreſt pur Dett & de cel temps continue Priſoner. 1 Ventr. 29. 2 Keb. 487. D. 171. a.

Et l' Evid concernant ſon trading fuit que Sir A. B. ad eẽ un grand Merchant mes que pur 15 ans darr' paſſe (que fuit devant le Dett prove) il ſurceaſe ſon Trade mes ad in ſes maines ſeveral Silks & aut' Merchantdiſe, les queux il vend in 1665, 1666. Sed pur les dit 15 ans nad ne que Factor ne Correſpondent ne Packer, per reaſon de que notice fuit pris q̃ ad linquy ſon Trade.

Doet ee' Merchant al temps del Bankrupſy.

Et ſur ceo le Court fuer' d opinion que ſi Merchant ad biens in ſes maines, & linquy ſon Trade & donque vend ſes biens que ceo vender ne fiſt luy per ſon que poet ẽe deins le Stat' de Bankrupt' pur ſes detts que il contract apres & iſſint ad eẽ adjuge in les Caſes de Sir Jo. Harriſon & Sir Job Harvy, ſi non que les detts fuer' contract dur' le Trade, mes ſi tiel perſon trade arreare, & iſſint devenus indett il poet eẽ Bankrupt pur cel mes nemy pur les detts between. Shep. 1. 1 P. 279. 1 Ventr. 5. Palmer 325. P. 74.

Aut' Evid a provar Sir A. B. dẽe Merchant fuit que il ad le 16 part in un Cole-ſhip, & que (different de laut' Ships) Cole-ſhips ſont victual & imploy per l'our owners, mes de laut' part appeirt que quant Sir A. B. purchaſe le dit 16 part le Neife fuit in dett a liu meſme, ſcil. al repaires & eſt le Cuſtome pur eur repaire ſur le creditt de lour bottome (come Neifes ſont liable pur lour repaires mes nemy l' Owners ſans lour aſſent iſſint q̃ de charge lour perſons) & cee Neife nad gaine tant que pay pur ſa repaires nad Sir A. B. aſcun account de ceo.

Et le direction ſur l' Evid de tout le Court præter Rainsford fuit, que tout ceo Evid ne fiſt luy Bankrupt, mes uncore le Jury trove luy Bankrupt ſcil. p Plaintiffs que ont le greinder Intereſt & ceo fuit fait ove intent a vender les terres de Bateman, & B. endeavor pur novel Trial ſoven foits mes ne
2 Jones 225. poet ceo obtaine.

Parker *verſus* le Hundred de Little & Leſney in Kent.

D. 72. a. Goldsb. 148. 2 Keb. 487.

DEtt ſur le Stat vers Hundred pur un Robbery & ceo fuit per original & al Niſi prius Plaintiff fuit nonſue quia l' original fuit [Edward] lou ſerroit [Edmund] & fuit ore move que l' original ſerra mend. (8) Curſit. vient in B. R. pur amend un original apres non-ſuit.

Hob. 118, 128. 7 H. 6. 36.

Cur le Curſitor de Kent attender icy & ſi nad voir Inſtruction il amender ceo & al aut jour le Curſitor vient & in open Court amend ceo, quod nota quia per moy ſemble que doet e fait in Chancery.

Merchant *verſus* Driver.

1 Ven. 321. 20. 221. 1 Sand 306. 2 Keb. 488.

SUR ſuggeſtion ſur le Ro. que Executor ad degaſt biens & proceſs al Vic, le Vic ret que Defendant elongavit & ad uſum ſuum proprium convertit les dits biens, & ſur ceo ret la fuit un Iſſue pris, & al Niſi prius fuit trove pur Plaintiff & ore fuit move in arreſt de Judgment q le Devaſtation que eſt le material choſe neſt in Iſſue, car l' Iſſue poet e voiar & unc Defendant nient culp. dasc tort, quia poet eloine & convert eux a ſon uſe ſur payment d auter dett del value deux quel neſt aſcun devaſtation. (9) Eſt Trove q; Executor ad eſloine & convert biens ceo eſt tant come ſi ont trove q; Executor ad Waſte biens.

2 Sand. 402, 403.

Mes nient obſtant ceo le Court done Judgment pur Plaintiff quia ſi Defendant ad pay al value le property eſt alter & donque un ne poet eloine & convert ceo que eſt ſoen.

Le Roy *verſus* Webb.

1 Ventr. 17.

IN Trover & Converſion en noſme le Roy vers un W. pur biens le Roy except in l' Act de Indempnity l'Action fuit lay in Middleſex & fuit move daver ceo in London, quia ſi aſc Converſion fuit fait la, & aut fuit p meſme choſe in noſme del Attorney le Roy ad e port in London. Mes ceo nient obſtant per Cur Roy aver Prerogative a try ſes perſonal Actions lou il pleiſt. (10) Roy ad prerogat. a layer perſonal action lou il pleiſt.

Da' Wortſley & Holt.

(11) Err. in Parliament ſur un Prorogation. Si ſerra abate ou ſi rem. *Superſedeas.*

ERror fuit port pur reverſe Judgment en Dower & apres q̄ fuit affirm icy auter Bꝛꝺ de Erroꝛ fuit port in Parliament, & quia ceo fuit abate per le Prorogacon del ſt. novel Bꝛꝺ de Erroꝛ fuit port teſte 1. Martii darr' que fuit le jour del Prorogacon ret' 19 Octobris proch' que fuit le jour a que fuer' Proroge acc', Et le Demandant ſuppoſant c' nul Superſedeas endeavoꝛ pur obtaine Execution mes les Clarks pur pavoꝛ de breach de Priviledge ne voet ceo faire, & pur ceo fuit move p le direction del Court, & fuit dit que oꝛe la neſt aſc' Parliament ſeēant & ſi voent ſerra un uſual Bꝛꝺ ret' proch' ſt. ceo neſt Superſedeas nient pluis que ſi fuit ret' proch' Parliament, & Erroꝛ que adlong ret' neſt aſc' Superſedeas. 1 Ventr. 31. 2 Keb. 491. Noy. 76. Ant. 245. Ant. 45. 6 H 7. 16. a.

Et del aut' part fuit dit que icy le Erroꝛ ad certaine jour de ret' & cy ſpeedy que poet eē & que acc' al foꝛme proch' ſt. eſt præſens Parliamentum a ceo purpoſe, & Langham & Lumbury's Caſe, & aut' Authoꝛities ō ambideux parts fuer' cite, Vid. Poll. 95. P. 396.

Adjournatur.

Gamble *verſus* Dana.

(12) *Thou wert Partner with* B. G. *that ſtole Mutton* actionable.

ACc̄on pur ceux parols— Thou art a Rogue and receiveſt ſtolen Mutton of *Beſs Gamble*, and ſhe ſtole it, and thou waſt Partner with her, and hadſt part of it—apꝛes Uerdict pur Plaintiff fuit move in arreſt de Judgment, que icy eſt nul Crime ſuppoſe in le Plaintiff mes in *Beſs G.* foꝛſque per diſant—Thou waſt Partner with her—quel poet eē bien intend un loyal matter & pur ceo ne ſerra conſtrue deē Partner in Theft Mes adjudge per Cur' pur Plaintiff quia icy le Partnerſhip relate al reſidue del parlance quel eſt in Theft. 2 Keb. 494. 1 Ro. 72. 1 Bul. 109. Yelv. 4. Alleyn 57.

Cluffe *verſus* Moor.

Hill. 20, 21 Car. 2. Rot. 385.

(13) *Aſſumpſit* in conſideration que *multa beneficia intulit* al Defendant--- male coment apres Verdict.

ACc̄on ſur le Caſe ſur Aſſumpſit fuit port in que Plaintiff declare que in conſideracon que Plaintiff multa beneficia intulit al Defendant, l' Defendant aſſume a payer al Plaintiff 20 l. & ſur Non aſſumpſit la fuit Uerdit pur Plaintiff fuit move in arreſt que icy neſt aſc' ground pur un Aſſumpſit in le Declar'---multa beneficia---poent eē reſpond pur tiels neighbourly acts de Kindneſs pur que nul Action giſt vel per aſc' aut' voluntary acts queux le Plaintiff pence deē benefits al S. B. 67. 1 Ventr. 27. Poſt. 425. 2 Keb. 588. Hob. 106.

2 Len. 225. al Defendant & ſur ceo fuit ſtay, & apres fuit move arreare pur Judgment & Hutt. R. 84 fuit cite lou eſt tenus que pur ſervice fait al Bar & Feme Action giſt vers le Bar.

2 Leon. 30. pl. 35. Mes nient obſtant ceo & le novel Stat que aide ſeveral choſes apres Verdict le Court apres ſeveral motions fuer de opinion que tiel general Declaracon eſt male, & pur ceo le Judgment fuit ſtay.

Roy *verſus* Serjant.

2 Cro. 151. 1 Ventr. 23, 25. Ant. 287. SErjant fuit indict pur forcible entry & detainer & Grand Jury trove peaceable Entry & forcible detainer ſur que les Juſtices de Peace proceed & agard Reſtitution, & ceo eẽ ant remove icy, Exception fuit pris quia Grand Jury ne poent trove part un voy & part aut mes doet reſpond generalment ignor aut Billa vera, & de ceo opinion fuit tout le Court, & p̃ ceo fuit quaſh & reſtitution agard per le Court: Yelverton R. 99. Ant. 230.

(14) Grand Jury ne poent trove part de lour Bill voir & part faux. Vid. dev. 79.

Palmer 196. 6 H. 7. 12.

Lake *verſus* King.

1 Lev. 240.

Intr. Hill. 19 & 20 Car. 2. Ro. 1179.

1 Sand. 131. Mod. Rep. 58. S. B. 43. 2 Keb 496. Hard. R. 470. Vid. Ent. 36. IN Action ſur le caſe pur un Libel Plaintiff declare que fuit Chancel' al Evelque de Lincoln, & que Defendant pur ſcandal luy en ſon office &c. prent ſeveral Libels importing int' auters que Plaintiff ad extorſively & per Culler de ſon Office al cite ſeveral perſons al ſon Court pur obtaine Fees de eux come Impropriators &c. & le dit King (eẽant Barreſt' al Ley) pur doner ſon opinion que Spiritual Court ne poet impoſe ſerement &c. Le Defendant in ſon Plea juſtify le Printing del dit Papers & tout le matter contained in eux, & dit ouſter que il prefer un Petition vers le Plaintiff ceſt Parliament, & apres ſon Petition fuit commit il print les Papers ſupra (queux declaracon ſuppoſe deẽ Libels) & al intent que il poet inſtruct les ſeveral perſons del Committee del nature de ſon Complaint, il deliver les papers ſupra al eux queux containe ſon Complaint, & pur le mel' diſpatch de ceo il cauſe eux deẽ imprimee, & traverſe que il ne diſperſe les dit papers auterment ne in aut' manner ſur quel plea Defendant demurr', & le doubt fuit le quel un poet juſtify le printing des Papers queux import un crime in un aut' pur inſtruct les Judges que doent try ceo vel le Councel ou aut' concerne, & fuit dit que pretended Crimes ne doet eẽ publy ſouth Culler de Juſt', car nappiert tanque ſoit try le quel doent

(15) Action ſur cas pur printing de un Libel Defendant juſtifie le deliverment de eux en Parliament lou il ad complaine del Plaintiff.

voent eē crimes, & pynting neſt choſe que poet eē ſecretment fait mes doet eē convey per ſeveral maines.

Et del auter part fuit dit que eſt loyal pur inſtruct les Judges & fit que doet eē fait le quel ne poet eſtre bien fait en tiels matters ſans eſcrier ou pynting & ſi 20 ou 40 Bȳs ſont deē eſcry (come ceo cauſe require tant & pluſorȝs) un neſt tenus que touts ſerront eſcry per un meſme perſon, car ſorȝſan requre tant diſpatch que 5 perſons poent faire & pur ceo la eſt cy grand ſecretcy in Pynting que in Writing, & ſi avomus diſperſe eur al auters nous avomus offer eur un iſſue de ceo, Et Twiſden Juſtice fuit de ceo opinion que le Pynting eſt bien juſtifie & que le Barr eſt bone, Mes l' auters Juſtices ſemble que le Pynting neſt juſtifyable, quia eſt oȝe devenus un Miſchief per Communement practice pur pynt ſcandalous Papers ō auters. Sed adjournatur. Quære per moy ſi le Pynting neſt bien juſtify acc̄ al Twiſden's opinion, mes fuit d t per le Court que Evid̄ intend deē done ſur Indictment pur un crime ne doet eſtre publy in Taverns & Alehouſes. This Caſe was touch'd by *Holt* in *Auſtin*'s Caſe, *M.* 35 *C.* 2. *B. R.*

March. 76, 77. Vid. 1 Sand. 131, 133.

Hodſden *verſus* Harridge.

(16) Dett ſur agard & Stat. de 21 Jac. ca. 16. de Limit' pl:ad. Semble q; neſt deins le Stat. Ne dett pur Eſcape ne diſmes ne ſur Stat. de *Scandalum magnatum*.

Dett pur 15 l. ſur un agard en Eſcript ſouth ſeal (le ſubmiſſion eēant per parol) le Defendant le Stat 21 Jac. ca. 16. de Limitations & dit que ne fuit poȝt deins 3 ans, & ſur demurr̄ le doubt fuit le quel dett ſur agard ſoit deins le dit Stat les parols de quel a ceo purpoſe ſont—Actions of Debt grounded upon any lending or Contract without Specialty—& fuit dit q̄ dett pur eſcape deſt deins le Stat come fuit adjudge devant 305 & 306 ne dett ſur 2 E. 6. p̄ diſmes neſt deins l' Stat ne Action ſur le Stat de Scandalum magnatum neſt deins le Stat de Limitacons pur parols come ad eē tenus quære bien.

1 Lev. 273. 2 Sand. 64, 60. 2 Keb. 497. 1 Saund. 37, 38. Litt. Rep. 342. 1 Cro. 141, 535.

Et en le pȳncipal caſe le Court fuer̄ de opinion que dett ſur agard neſt deins le dit Stat de Limitations & ils ne ground lour opinion ſur le Scripture & Sealing quia ceo ne fiſt ceo un fait mes quia ceo neſt Action que eſt ground ſur lending ou Contract queux detts ſont ſolement deins ceo Stat.

Et le pȳoch Terme le Defendant perceivant le opinion del Court agree pur wave le Plea ſupȝa & a pleader novel iſſuable Plea.

Pemble *verſus* Stern.

Hill. 16 & 17 Car. 2. Rot. 1521.

Raym. 165. 2 Keb. 484.

EJectione firmæ fuit poꝛt per Leſſee del frere del Juſtice Twiſden de terres & de un Park & de 4 part ð un Meadow appel Hall-Meadow &c. in Com' Eboꝛ & al Niſi Prius la fuit ſpecial Verdit trove a cel effect, ſcil. que les terres &c. in quære fuer' l' Inheritance del Archievеſque de York, & que fuer' ancientment Leaſe pur trois vies le darr' de queux devant les Guerres fait un Leaſe de trois vies fait Ann. 1604. l'un de queux vies eſt oꝛe vivant mes Archevеſque Harſnet intendant pur inlarge les demeſnes & le Park del Archevеſ-ry Anno 1630. purchaſe ceo Leaſe & pꝛocure ceo deẽ Surr' & Anno 1631 Harſnet moꝛ' & les terres &c. in quære continue in les maines de ſes Succeſſoꝛs & nient demiſe pur 15 ans ſcil. tanque les Guerres & donque ils trove les Oꝛdinances del adonque Parliament per que fuit ſequeſtre, & que ceo ne fuit Leaſe per aſc' Evеſque tanque Anno 1663. Et que tiel jour 1663. Fruin' donque Archevеſque (petit temps devant ſon moꝛt) Leaſa ceo pur 21 ans al Leſſoꝛ del Plaintiff, & donque le dit Archevеſque moꝛ'.

(17) Meſme caſe devant 316. Special Verdict in *Eject. firm.* ſi terres ancientment Leaſe per Evеſque & apres purchaſe per predeceſ pur increaſe les demeſnes & continue un leaſe pur ouſter 20 ans poſt ee' Leaſe arrere a lier le Succ' per Stat. 32 H. 8. ca. 28.

Et le Defendant que eſt oꝛe Archevеſque ent', & ſi le Leaſe ſupꝛa fuit bone Leaſe per Stat' 32 H. 8. ca. 28. pur lier le Succ' fuit ſoven foits argue, ſcil. ſi ceux terres &c.---have been moſt commonly let to farm, or occupied by the Farmers thereof by the ſpace of 20 Years next before ſuch Leaſe--- Et ceo fuit argue per le Court Hill. 19 & 20 Car. 2. Et le Court fuer' divide, ſcil. Keeling Ch. Juſtice & Twiſden Juſtice que ceo Leaſe fait Anno 1663. fuit bone Leaſe & lier le Succ' & ils diont que le Stat' ne intend pur introduce un diſability quant al terres coment fiſt quant al Eſtates come appiert per q̃ le pꝛeamble que eſt le Key del Stat' mes ceo eſt un inabling ſon Chapt', & ils diont que ceux terres ſont terres que poent eẽ Leaſe deins ceo Stat' quia eſt trove que ont eẽ ancientment Leaſe & ant eẽ darreinment occupy per Farmers, & ſi ad eẽ foꝛſque pur 11 ans ne voet aver ſuffice car le Collection del Snr' Co. 1. Inſt. 44. b. eſt faux & nient garrant per le Stat' q̃ ſi ad eẽ Leaſe pur 11 ans voet ſufficer quia le pꝛimer part del Stat' quant al leaſing ſemble a referr al pluis anc' temps & le darr' part del occupying per Farmers al 20 ans.

Et cel Stat' ad doubl' aſpect l'un a pꝛovide revenue pur le Eſgliſe p̃ fines laut' pur aſſume les Leſſees de lour terres ſans depending ſur les vies de eux homes al intẽt p̃ incourage a Ar-

griculture de touts ceux terres que ont eẽ moſt accuſtomably letten ambideux queux ſerront diſappoint ſi le nient leaſant ou pꝛiſant Surr' voet faire eux undemiſable.

Mes Wynd. & Morton Juſtices done lour Judgment pur Defendant, ſcil. que le Leaſe quant al Succeſſoꝛ fuit un void Leaſe & que ſi tiel Conſtruction ſerra fait del Staꝰ come avant grand inconvenience enſuer car ſouth Culler de ancient Leaſes Evelque poent demiſe tout que ils ont & linquy riens al Succ' pur maintaine hoſpitality, & pur ceo ils ſemble q̃ le mel' Conſtruction eſt q̃ doet eẽ ancientment, & auri darreinment letten auterment Leaſe de ceo ne lier le Succ', car ſi nad eẽ uſualment lett coment poet eẽ conus quel eſt le uſual Rent (que doet eẽ reſerve) & in cel Staꝰ le maintenance del Succeſſoꝛ doet eẽ regard devant le certainty del Tenant, & al miſchꝫ q̃ ad eẽ object in reſpect del guerrs fere tout ad eẽ unleaſe per Evelſque per 20 ans darr' ceo neſt deins le caſe quia ceo fuit un Leaſe pur greinder part de 20 ans devant les guerres eẽant pꝛis eins ſur un bone intent mes ſi nad ceo poet eẽ reaſon pur autr' Act de Parliament en cel Caſe (q̃ pluſoꝛs ſemble deẽ requiſite) mes neſt pur adjudge le Leaſe bone. Palmer 175, 176.

Si in *Eject.* Verdict containe pluis que le Declaration Plaintiff poet rel' ſes damages *quære* ſi poet rel' part del terre.

Et le Court eẽant iſſint divide la fuit rule q̃ le recoꝛd ſerra certify in l'Exchequer-Chamber mes le Recoꝛd neẽant certify quant Wynd. Juſtice moꝛ' fuit move Hill. 20 & 21 Car. q̃ le Recoꝛd ne ſerra certify, mes que le Court icy doner Judgment.

Mes p̃ Defend̃ Excepc̃ons fuer̃ pꝛis al Verdict q̃ le Concluſion del ſpecial Verdict eſt pur Plaintiff p̃ tout &c. & damages & la ſont aſſ' choſes dont Ject. firm. & aſſ' choſes in le Verdict q̃ ne ſont in Declarac̃on p̃ q̃ Plaintiff q̃ pꝛaia Judgment rel' les damages ſur le Rol, & le Court, ſcil. Keeling & Twiſden (contra Morton) oꝛder que Judgment ſerra enter pur Plaintiff, & le Plaintiff aiant ent' ſon releaſe de damages fuit ouſt' dit p̃ Defendant q̃ le Declarac̃on (inter aut' choſes) eſt de Panagio---& Ject' ne giſt de pañage pur que Plaintiff off' de rel' cel auri quære ſi poet ſans aſſent. 11 Co. 56. a.

Mes ſemble al Ch. Juſtice q̃ Ject' ne giſt de pannage, & donque le doubt fuit ſi giſt de parke ſans diꝛant tants acres, & ſur ceo adjournatur.

Pemble *verſus* Stern.

Hill. 16 & 17 Car. 2. Rot. 1521.

Raym. 165. 2 Keb. 484.

EJectione firmæ fuit poꝛt per Leſſee del frere del Juſtice Twiſden de terres & de un Park & de 4 part d̄ un Meadow appel Hall-Meadow &c. in Com' Ebor' & al Niſi Prius la fuit ſpecial Verdit trove a cel effect, ſcil. que les terres &c. in quære fuer' l' Inheritance del Archiebeſque de York, & que fuer' ancientment Leaſe pur trois vies le darr' de queux devant les Guerres fait un Leaſe de trois vies fait Ann. 1604. l'un de queux vies eſt oꝛe vivant mes Archebeſque Harſnet intendant pur inlarge les demeſnes & le Park del Archebeſ-ry Anno 1630. purchaſe ceo Leaſe & pꝛocure ceo de̅ Surr' & Anno 1631 Harſnet moꝛ' & les terres &c. in quære continue in les maines de ſes Succeſſoꝛs & nient demiſe pur 15 ans ſcil. tanque les Guerres & donque ils trove les Oꝛdinances del adonque Parliament per que fuit ſequeſtre, & que ceo ne fuit Leaſe per aſc' Eveſque tanque Anno 1663. Et que tiel jour 1663. Fruin' donque Archebeſque (petit temps devant ſon moꝛt) Leaſa ceo pur 21 ans al Leſſoꝛ del Plaintiff, & donque le dit Archebeſque moꝛ'.

(17) Meſme caſe devant 316. Special Verdict in *Eject. firm.* ſi terres ancientment Leaſe per Eveſque & apres purchaſe per predeceſſ pur increaſe les demeſnes & continue un leaſe pur ouſter 20 ans poſtee'Leaſe arrere a lier le Succ' per Stat. 32 H. 8. ca. 28.

Et le Defendant que eſt oꝛe Archebeſque ent', & ſi le Leaſe ſupꝛa fuit bone Leaſe per Stat' 32 H. 8. ca. 28. pur lier le Succ' fuit ſoven foits argue, ſcil. ſi ceux terres &c.---have been moſt commonly let to farm, or occupied by the Farmers thereof by the ſpace of 20 Years next before ſuch Leaſe--- Et ceo fuit argue per le Court Hill. 19 & 20 Car. 2. Et le Court fuer' divide, ſcil. Keeling Ch. Juſtice & Twiſden Juſtice que ceo Leaſe fait Anno 1663. fuit bone Leaſe & lier le Succ' & ils diont que le Stat' ne intend pur introduce un diſability quant al terres coment fiſt quant al Eſtates come appiert per q̄ le pꝛeamble que eſt le Key del Stat' mes ceo eſt un inabling ſon Chapt', & ils diont que ceux terres ſont terres que poent e̅ Leaſe deins ceo Stat' quia eſt trove que ont e̅ ancientment Leaſe & ant e̅ darreinment occupy per Farmers, & ſi ad e̅ foꝛſque pur 11 ans ne voet aver ſuffice car le Collection del Sr' Co. 1. Inſt. 44. b. eſt faux & nient garrant per le Stat' q̄ ſi ad e̅ Leaſe pur 11 ans voet ſufficer quia le pꝛimer part del Stat' quant al leaſing ſemble a referr al pluis anc' temps & le darr' part del occupying per Farmers al 20 ans.

Et cel Stat' ad doubl' aſpect l'un a pꝛovide revenue pur le Eſgliſe p̄ fines laut' pur aſſume les Leſſees de lour terres ſans depending ſur les vies de eux homes al intēt p̄ incourage a Ar-

griculture de touts ceux terres que ont eẽ moſt accuſtomably letten ambideux queux ſerront diſappoint ſi le nient leaſant ou pꝛiſant Surr' voet faire eux undemiſable.

Mes Wynd. & Morton Juſtices done lour Judgment pur Defendant, ſcil. que le Leaſe quant al Succeſſoꝛ fuit un void Leaſe & que ſi tiel Conſtruction ſerra fait del Stat' come avant grand inconvenience enſuer car ſouth Culler de ancient Leaſes Eveſque poent demiſe tout que ils ont & linquy riens al Succ' pur maintaine hoſpitality, & pur ceo ils ſemble q̃ le mel' Conſtruction eſt q̃ doet eẽ ancientment, & auxi darreinment letten auterment Leaſe de ceo ne lier le Succ', car ſi nad eẽ uſualment lett coment poet eẽ conus quel eſt le uſual Rent (que doet eẽ reſerve) & in cel Stat' le maintenance del Succeſſoꝛ doet eẽ regard devant le certainty del Tenant, & al miſch̃ q̃ ad eẽ object in reſpect del guerrs fere tout ad eẽ unleaſe per Eveſque per 20 ans darr' ceo neſt deins le caſe quia ceo fuit un Leaſe pur greinder part de 20 ans devant les guerres eẽant pꝛis eins ſur un bone intent mes ſi nad ceo poet eẽ reaſon pur aut' Act de Parliament en cel Caſe (q̃ pluſoꝛs ſemble deẽ requiſite) mes neſt pur adjudge le Leaſe bone. Palmer 175, 176.

Si in *Eject.* Verdict containe pluis que le Declaration Plaintiff poet rel' ſes damages *quære* ſi poet rel' part del terre.

Et le Court eẽant iſſint divide la fuit rule q̃ le recoꝛd ſerra certify in l'Exchequer-Chamber mes le Recoꝛd neẽant certify quant Wynd. Juſtice moꝛ' fuit move Hill. 20 & 21 Car. q̃ le Recoꝛd ne ſerra certify, mes que le Court icy doner Judgment.

Mes p̃ Defend̃ Excep̃ons fuer̃ pꝛis al Verdict q̃ le Concluſion del ſpecial Verdict eſt pur Plaintiff p̃ tout &c. & damages & la ſont aſc' choſes dont Eject. firm. & aſc' choſes in le Verdict q̃ ne ſont in Declarac̃on p̃ q̃ Plaintiff q̃ pꝛaia Judgment rel' les damages ſur le Rol, & le Court, ſcil. Keeling & Twiſden (contra Morton) oꝛder que Judgment ſerra enter pur Plaintiff, & le Plaintiff aiant ent' ſon releaſe de damages fuit ouſt' dit p̃ Defendant q̃ le Declarac̃on (inter aut' choſes) eſt de Panagio---& Ject' ne giſt de pañage pur que Plaintiff oft' de rel' cel auxi quære ſi poet ſans aſſent. 11 Co. 56. a.

Mes ſemble al Ch. Juſtice q̃ Ject' ne giſt de pannage, & donque le doubt fuit ſi giſt de parke ſans diẓant tants acres, & ſur ceo adjournatur.

Termino Trinitatis Anno 21 Caroli ſecundi in Banco Regis.

Jurado & Gregory.

D. 41. b. 2 Ventr. 32. 2 Keb. 511. 1 Lev. 267.

FAit move pur Prohibiçon al Admiralty icy quia eſt Libel la pur execute ſentence del Alcade que eſt l' Admiralty al Malago in Spain ſur choſe fait deins un port la. Et apres rule pur Prohibiçon niſi, fuit move que nul Prohibiçon ſerra, car coment ceſt Court ne voet execute les ſentences daſc forreign Court intant que eſt govern per un diſtinct Ley uncore ceux Admiralty poet, & ceo eſt lour uſe ꝺ iſſint fair p̄ ceo que touts les Admiralty Courts en Europe proceed per un meſme Ley, ſcil. le Civil Ley, & Wibrel & Wiat's Caſe 5 Jac. Ro. Ti. Court fuit cite deē adjudge acc'.

(1) Prohibition al Admiralty quia ils proceed pur execute Interlocutory ſentence del foreigne Admiralty.

1 Ro. 530. pl. 12.

Mes ſur liant le Libel in le principal Caſe appeirt que le ſentence ne fuit definitive mes interlocutory concernant un matter que ſound coñ Action ſur Caſe & nul Suñ ſet, & auxi le Alcade neſt come Admiralty icy, & pur ceo Prohibiçon fuit grant. Ceo Caſe fuit move arreare, ſcil. pur Conſultaçon in Hill. 21 & 22 Car. ſed quia nappeirt que la fuit definitive ſentence ne que Alcade fuit le Admiralty le Conſultaçon ne fuit grant.

Caſtle *verſus* Willee.

1 Lev. 268. D. 192. b. Hetl. 72. 2 Keb. 512. 2 Br. 293. Litt. Rep. 81.

EXecutors fuer' ſue in Inferior Court, & portant Hab. Corp. & remove ceo icy ſur q̄ fuit move que doner ſpecial Bail acc' al practiſe del Court que p̄ Twiſden Juſtice & Lucy Secondary fuit affirme deē accordant.

(2) Execut' ne doner ſpecial Bail ſur removal del cauſe del Inferior Court coment practiſe ad ee' iſſint.

Mes laut' Juſtices dient que fuit unreaſonable que Executor ſur tiel removal ſerra inforce al ſpecial Bail, car forſan neceſſity de ſon caſe require que doet ceo remove. Et donque Plaintiff ſcavoit que il aver ſpecial Bail quel voet incourage Suits in Inferior Courts pur q̄ ils font rule que Common Bail ſerra accept.

Roy *verſus* Da. Ma. Carr.

2 Keb. 516.

EN Trial al Barr ſur Information de Perjury ſuppoſe deē commit en un Anſwer in Chancery mis eins al Bill de Ri. Cocks le Anſwer ſur que l' Aſſignment del perjury fuit

(3) Perjury in un Anſwer in Chancery poet ee' cleer per ſecond Anſwer.

pris devant Sir T. Es. un des Masters de Chancery tiel jour & sur Exceptions a cel in Chancery pur Insufficiency la fuit aut' respons mis eins & ure devant J. S. aut' Master (quel matter ne fuit in les Brēs pur le prosecut') quel second Answer explaine le generality del prim come lou prim fuit---she received no Money, *&c.* ----le second fuit ----she received no Money before such a Day,---*&c.* queux matters fuer' assigne pur Perjury, & sur le provant de ceo second respon' per le Defendants Councel fuit rule per Cur.

Cited by Treby, Recorder in the Case of the King and Sir Patience Ward.

1. Que nul chose serra Assigne pur Perjury que est explaine per le second Answer quia le second Answer iissint cleer ceo que fait ceo que fuit primes un Perjury oye dec̄ nul Perjury per quel unexpected evidence & resol' ceux que fuer' a Councel pur Plaintiff (ou prosecut') fuer' surprise.

So held in Sir Patience Ward's Case.

2. Que lou un est jure al Answer directment & al sa science nul Perjury poet ec̄ Assigne in ascun chose la que nest de sa science come de sa credens &c.

7 Bishops Trial 60.

3. Que coment recital dun fait soit Evidence in auters Cases unc' a prover Perjury nest Evidence, & ne serra rec' per le Court ne un Letter de party Indict coment soit jure per un que il believe que est sa maine. Et iissint le Defendant fuit acquit.

Recital del fait nest Evidence a prover perjury.

Jenk. 106. ca. 2. 1 Ventr. 34. Yelv. 113. 2 R. 3. 1. 10 Co. 135. Gould. 66, 68.

(4)

NOta, fuit agree que si Byd de Erroz soit pozt in l' Exchequer Chamber & le Defendant mozust le Byd nest abate mes si Plaintiff mozust est abate acc' al Yel. Rep. 208. Mes si sont plusozs Plaintiffs & iun moz' le Byd de Erroz nest abate, & le reason pur q̄ mozt del Defendant n'abate le Byd est quia est Defendants nosme nest in le Byd come Defendant & nul Sci. fac. gist vers luy tout quel p moy semble dec̄ cleere lou sont plusozs Defendants mes lou nest que un Defendant quære. Yel. 112, 113.

Mort del Defendant ou del un des Plaintiffs n' abate Bre. de Error in Exchequer Chamber si sont plusors Defendants.

Roy *versus* Saunders.

1 Sand. 263. 1 Ventr. 39, 33. 2 Keb. 521.

(5)

S. Fuit convict devant Justices de Peace p̄ shuting in un Gun contra le Stat' 33 H. 8. ca. 6. & committ' Goal in Surrey & sur Hab. Corp. Excepc̄ons fuer' pris al ret'.

Exceptions al Ret. sur Stat. 33 H. 8. ca. 6. pur shooting in un Gun.

1. Que le Capc̄ons est pris devant J. S. & J. N. ad pacem conservandam sans dire [Justic'] & iissint appeirt poet ec̄ Cōstable.

2. Que ceo apert dec̄ conviction per serement lou Stat' dit ---Proof and Examination--- que doet ec̄ intend per Jury.

3. Nappeirt que fuit devant les proch Just' come doet estre.

4. Nappeirt per le ret' que le dit Stat' ad ec̄ proclaime en m̄ County lou la est expresse Provision in le Stat' que nul serra puny sur ceo devant que est proclaime quel Twisden Justice dit

doet appear in le ret (coment l' Stat' forſan fuit proclaime 100 ans ſince.)

Roy *verſus* Benſon.

1 Ventr. 33. 2 Keb. 521.

IN̄formation fuit exhibite icy vers B. pur Extorc̄on en l' office del Clark del Aſſ. in Com̄ Ebor' & fuit move apres non culp. plead pur Defendant pur aver Tryal icy al Barr, & fuit oppoſe per Councel le Roy quia ils ont grand number de Witneſſes in Yorkſhire & voet cē trope grand Charge al proſecuter pur porter eux icy, & eſt bien conus en meſme pais le quel ſoit culp. mes pur ceo que fuit grand offence de quel ſi ſoit culp. le Sēr Judge del Circuit aver ſon liu, Et pur ceo nient fit deē try devant ceux queux ſont daver advantage pur ceo ils order q̄ la ſerra Trial al Bar', & ceo Term le Jury appeirt, & quant le Jury fuit Jurat' L'Attorney le Roy vient en Court & dit que il ad enter un Ceſſat proceſſus. Mes uncore le Court proceed en jurāt le Jury, & dient al Attorney General que il entra un [Nolle proſequi] devant que ils voent ſtay, & donque l' Attorney General command le Clark del Crone pur enter un [Nolle proſequi] & iſſint fuit fait, & le Jury diſcharge. 1 Cr. 254.

(6) Information pur Extortion vers Clark de Aſſ. ſerra trial Barr.

Le Jury appearing ne ſerront diſmiſs ſur *Ceſſat proceſſus* ſans. *Nol. proſequi.*

Chappel *verſus* Vaughan.

1 Sand. 291. 2 Keb. 525. Ant. 238, 272. Jon. 303, 304. Hard. 198. 2 Cro. 152. 9 Co. 53. a. Allen. 21, 41. Sty. 78.

IN̄ Dett ſur Obligac̄on vers V. il demand Oyer & habuit, & ſur ceo appeirt que il & un aut' fuer' joyntment oblige p̄ que il demur', & ſemble que Judgment ſerra pur Plaintiff, & que Declarac̄on eſt bone & veigner del auter part a jure que la eſt un auter noſme en le lien que neſt noſme en le Bȳ & iſſint eſt Cro. 3. 494. 28 H. 6. 3.

Mes ſemble que ſi Obligac̄on ſoit fait al deux que lun ne poet aver Action ſole ſans monſtre quel eſt deveigne de ſon Companion.

(7) Dett ſur Obligation vers un & ſur lier fuit Obligation joyntment per deux uncore bone.

2 Cro. 322. 1 Len. 322.

Al auter jour fuit adjudge p̄ Plaintiff mes Defen' puit aver plead ſon ſpecial matter in abatement, Vide Whelpale's Caſe, Co. 5. 119. lou tiel matter ſur No. eſt factum fuit trove p̄ ſpecial Verdict & unc' Plaintiff ad Judgment, & fuit adjudge acc' in Levet & Sterop's Caſe in ceo Court Tr. 1651. Ro. 1608.

1 Sand. 273, 274. 1 Ventr. 32. 1 Sand. 274.

NOta, ſur demurrer le Record del Crown ſide fuit lie a c' effect, ſcil. que la fuit Infor̄mac̄on in nature de Quo War. pur uſing de Liberties & in particular pur prender des biens de Felons de ſe, & le Bar fuit un grant de bona & catalla Felonum, & tenus clerement que ceo neſt compriſe biens del Felons de ſe, mes le Barr fuit over-rule pur auter reaſon, ſcil. quia

(8) Grant de *bona & catalla* ne compris biens del *Felonum* de ſe.

quia ne resp' le liu in le Informacon quære si per grant de— bona & catalla Felonum— choses in Action passer. Rolls Prerogative 194. Dy. 5. b. 59. b. 12 Co. 1. 2. Jon. 225. Yel. 68. Ant. 142. 1 Ventr. 38. 1 Sand. S. B. 72. 2 Keb. 531.

Roy *versus* Walker.

(9) Information pur corrupt vender de argent *per viam corrupte accommodat'* apres le lending, bone al Common Ley.

INformacon fuit exhibit vers W. pur ceo que il 30 Maii tiel an per viam corrupte contractus & accommodaconis cepit & ad lucrum suum convertit 40 s. pro differendo diem solutionis Summæ 25 l. a 29 Julii 19 Car. ad 30 Maii (que est le jour del pr̃isal suppose) contra formam Stat̃. Et W. fuit trove culp. per Verdict, & fuit move in arrest de Judgment.

1. Que nappiert q̃ icy fuit ascun money lent (scil. le 25 l. &c.) mes si appeirt le pr̃isel icy est apres le Loane & nul corrupt Agreement est suppose de̅ devant ou al temps del Loane. 1 Saund. 295.

Mes per Cur̃ Judgment serra vers W. ceo nient obstant, car si nest bien lay a doner Judgment vers luy sur Stat̃ 12 Car. 2. ca. 13. a paier le treble del argent lent unc̃ est trove que per corrupt contract il pr̃ist tant, & pur ceo il done Judgment vers luy al Common Ley, scil. Fine & Imprisonment. 9 Co. 74.

Roy *versus* Ayres.

(10) Indictment pur user de false Weights.

AYres fuit Indict̃ pur ceo que il e̅ant Clark del Market in Southwark keeps and uses divers false Weights and Measures in Deceit and Oppression del Subjects contra formam Stat̃ & il plead Non culp. & sur ceo fuit Tryal al Barr per Jury de Surrey, & l'Evid̃ fuit que il seale les Weights & aiant un Leet mittle Leet Jury ove un heavier weight que ceo ove que il seale, & issint ils trove les weights too light pur que A. gaine Fine & Profit de Sealer de eux arreare, & del auter part fuit dit q̃ la noet e̅ asc̃ considerable difference des weights prove ou auterment (le consequence e̅ant cy grand come le perde d̃ son liu & Fine & Imprisonment il ne serra trove culp, quia nd weight use in le open Street & use in le meale differr.

Aut̃ part del Evidence fuit q̃ il keep several Weights quel p Stat̃ 17 Car. 1. ca. 19. est un offence. Et apres A. fuit acquit.

(11) In Dett sur Obligac' Defend' plead rel' per Testament, & male.

Pidgeon *versus* Harrison.

IN Dett sur Obligacon port̃ per Administr̃ de bonis non Defendant plead que Testat̃ per son volunt en Escript &c. rel' St. R. 286. 1 Ven. 39.

1 Ventr. 39. rel' à luy, & ſur ceo Plaintiff demurr' & adjudge male Plea quia un ne poet releaſe per ſon Teſtament intant que neſt un fait coment ſoit ſeale & deliver.

Quære per moy coment Defendant poet aver advantage de ceo bequeſt per voy de Plea? ſemble que nul quia forſan la neſt ſuffic' pur pay detts & donque le bequeſt a luy ſans aſſent del Exect' neſt bone, quære quel aſſent eſt requiſite in cel caſe.

Welch *verſus* Bell.

Intr' Paſch. 21 Car. 2. Rot. 251.

1 Ventr. 36. 2 Keb. 529. IN Treſpaſs pur priſal de Chivalls, le Caſe ſur ſpecial pleading & demurr' appeirt dee' que la fuit Rent ſurgent hors del terre lou le priſal fuit quel fuit arrere, & les Chivals trah un Cart loaded ove Dates & Defendant veignt & diſtraine les Chivals & ſever eux del Car & Dates queux il linquy in le field, & ſi ceo ſoit juſtifiable fuit le doubt car ſi fuit pur damages feaſant donque eſt agree que poet eux ſever & diſtraine un ou pluſors Cro. 3. 7. Mes meſme liur dit que pur Rent ſervice ne poet eux ſever, ideo quære de Rent ch.

(12) Diſtreſs de Horſes in un Cart, *quære* ſi bone pur Rent.

Twiſden Juſtice doubt ſil poet prender le Cart quia ſi les Chivals trah ceo, ceo eſt working des Chivals quel fiſt le priſel de eux tortious Cro. 2. 148. ne poet les Dates ee' bien mis in le po. ove les Chivals. Et adjournatur, vid. apres 440.

1 Ventr. 39. 175. INdictment fuit quaſh quia le Caption fuit devant ——A. B. Juſtic' ad pacem conſervandam—ſans dire—Domini Regis--- ou pacem publicam. Et Twiſden Juſtice dit que ſcavoit ad ee' quaſh pur fault de [nunc] Domini Regis] nunc conſervand' quia apoet eſtre Roy Jaques.

(13) Caption de Indictment fault (*Dom' Regis*) vel (*nunc*) male.

2 Termino

Termino Michaelis 21 Caroli Secundi, In Banco Regis.

Pordage *verſus* Cole.

(1) Dett ſur ceo fait, *'tis agreed that* A. *ſhall pay to* B. 700 l. *for the Lands in* D.

DEtt fuit port ſur un fait de quel le Defendant demand Dyer & fuit in ceux Parols—— It is agreed that C. ſhall pay unto P. 700 l. for J. S. his Houſe and the Lands in B.—— Et ſur ceo Defendant demurr'. D. 262. a. 1 Lev. 274. 1 Sand. 319. Raym. 183. Yelv. 193. Poll. 14.

Et fuit adjudge que le Action giſt & que C. poet aver Covenant vers P. ſil ne convey les terres come ſi fait ſoit,——'tis agreed that the Leſſee ſhall keep the Houſes in good Repair, the Leſſor putting them in good Repair—— Sur queux parols Twiſden Juſtice dit ad eē adjudge que Covenant giſt vers le Leſſor, Vid. Holder & Taylor's Caſe 12 Jac. & Prettiman & Thorn's Caſe adjudge in ceo Court quant Ro. fuit Chief Juſtice. Judgment pur Plaintiff. 2 Keb. 542. 3 Leon. 119. pl. 169. 1 Ro. 518. March. 9. pl. 22. Hob. 35. Mo. R. 135. pl. 280.

Goſtwick *verſus* Maſon.

(2) Dett pur Rent ſur Leaſe de *Ann. in Ann.* le 3 an. ſans averring que le poſſeſſion continue.

IN Dett pur Rent Plaintiff declare ſur un leaſe de un Rectory pur un An. & iſſint de Anno in Annum cy long que &c. rendant Rent, & port ceo Acc pur le Rent arreare le 3 An. apres le demiſe ſans averring le continuance del Poſſeſſion, & apres Verdict pur Plaintiff fuit move in arreſt que ceo neſt que Eſtate a volunt in le 3 Ann. & pur ceo doet aver le continuance del Poſſeſſion, mes per Cur ceo eſt aid apres Verdict & iſſint ne voent arreſt le Judgment. Mod. Rep. 3. 2 Keb. 543. 1 Ven. 41. Rolls Eſtate. March. 20. Heth. 54. Co. L. 45.

Redman *verſus* Edolph.

Trin. 21 Car. 2. Rot. 799.

1 Saunders 317. 2 Keb. 544.

(3) *Eject.* per Original, & Original male.

IN Ejectione firmæ per Original la fuit Verdict pur Plaintiff & move in arreſt q̄ le Original fuit Sum̄ lou in Treſpaſs (come ceo eſt) Sum̄ ne giſt mes un Attachment, ſcil. pone &c. Et male Original neſt aid. Mod. Rep. 3. 1 Sand. 317. 2 Keb. 544.

Et Twiſden Juſtice ſemble que coment c' Caſe eſt bone & nous ne prendomus ceo que eſt enter deē l' Original mes ſi Defendant ad demand Dyer del Original donque pur le fault ſupra

ſupra ſerra male nemy ſans Oyer. Sed Chief Juſtice contra quia cy icy neſt original, l' declaracon icy neſt vers Defendant come in Cuſtodia ſans lun ou queux nous ne poimus tener Plea, & iſſint ſembl' le mel' opinion.

1 Saund. 346.

Nota, quant ſuit eſt icy per Original Error ne giſt ſur ceo forſque in Parliament.

Daw *verſus* Swaine.

1 Lev. 275. D. 38. b. Mod Rep. 4. 2 Keb. 546.

IN Action ſur Caſe Plaintiff declare que Defendant aiant arreſt le Plaintiff in Middleſex & intendant pur detaine luy in Goal falſe & malicioſe dixit al Vic de Middleſex que Plaintiff doet al Defendant 5000 l. Et que doet prender bail acc per que ſuit detaine in Goal ſeveral jours le Defendant plead que il affirme que Plaintiff ſuit in Dett a luy in 40 l. & traverſe le reſidue. Et apres Verdict pur Plaintiff ſuit move in arreſt quia Plaintiff ſuit donque ſouth legal arreſt, & Vic doet luy Bail ou detaine a ſon peril, mes per Cur Plaintiff aver Judgment, quia ad ſpecial Damages per tiels faux parlance.

(4) Action ſur caſe pur affirmant que un que eſt arreſt doet luy tant (que eſt fauz) per que ne poet aver Bail.

P. 463.

Semor *verſus* Moor.

Intr. Trin. 21 Car. 2. Rot. 929.

1 Lev. 276. D. 47. b. S. B. 83. 13 Rep. 59. Yelv. 150. 2 Keb. 548. 1 Ro. 45.

ACtion ſur caſe pur ceux parols ---You inchanted my Bull, and made him run mad about the Common— Apres Verdict pur Plaintiff ſuit move in arreſt de Judgment que ceux parols ne ſont actionable quia tiels parols ne import aſcun bodily hurt pur bewitching deins le Stat..... Jac. ..... Et Cattel uſe de ſurge per le Common, & pur ceo fuit arreſt,

(5) *You inchanted my Bull, and made him run mad about the Common*—neſt actionable.

2 Keb. 519.

NOta, per Keeling Chief Juſtice ſi un pay dee admitt a ſuer Actions per Gardian, & il ad Gardian appoint per ſon pier ou ex proviſione Legis, ſcil. Gardian in Socc q act come Gardian tiel perſon & nul auter ſerra admitt pur ſuer pur luy ſi non que tiel perſone misdemeane luy meſme.

(6) Gardian pur ſuer Actions quel ſerra.

Drake *verſus* Hill.

1 Lev. 276. D. 33. b. Raym. 184. 2 Keb. 549. 1 Cr. 472. March. 16. pl. 37.

ACtion ſur Caſe pur ceux parols parle del Merchant---He is a beggarly Fellow, and not worth a Groat, and not able to pay his Debts, and he goes abroad with his Man double armed for fear of the Bailiffs--- Mes neſt la que il continue Mer-

(7) *He is a beggarly fellow, and not worth a Groat, and not able to pay his Debts,* &c. ſemble Actionable.

Merchant al temps del parlance, & apres Verdict pur Plaintiff fuit deux foits move in arreſt de Judgment, & le Court ſemble que fuer' actionable, car le parlance imply que neſt able to pay ſes detts & aiant lay luy m̃ dun profeſſion le profeſſion ſerra intend a continuer in luy tanque le contr' ſoit monſtre præſertim quant tout eſt trove per Verdict.

Et Twiſden Juſtice cite Locroft & Durnford's Caſe, lou Plaintiff declare que fuit Merchant per ſpace de 20 ans ſans dire [darr' paſſe] Et que 24 Jacobi il va ouſt' le mere, & 25 Jac. il ret' icy del Hamborough & Defendant dit de luy — He came from Hamborough a broken Merchant —— Et apres Verdict pur Plaintiff fuit move in arreſt, & uncore adjudge actionable, & la fuit reſolve que Profeſſion ſerra adjudge a continuer coment aſcun opinions ont eſtre al contra. 1 Cro. 282. 302. Antea 158. 159.

He came from Hamborough *a broken Merchant*, actionable.

Tapſcot *verſus* Wooldridge.

(8) Un ne poet plead performance de Covenants in un Indenture ſans monſtr' le Indenture.

IN Dett ſur Obligacon Defendant demand Oyer del Condicon & fuit pur perform Covenants in un Indenture & donque plead performance generalment ſans monſtrans del Indenture, & pur ceo jeo demur' generalment, Et fuit adjudge pur Plaintiff. 1 Ventr. 37. Hob. 8. Ant. 50. 97.

Ruſſel *verſus* Collins.

(9) *Aſſumpſit--pro opere ſuo facto-vel--pro labore ſuo---* bone apres Verdict.

IN Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit Plaintiff declare que Defendant aſſume a doner a luy tant —— pro opere ſuo facto —— & ſur Non aſſumpſit la fuit Verdict pur Plaintiff, & fuit move in Arreſt de Judgment que icy neſt aſcun choſe del Plaintiffs part in le Declaration ſur que bone Aſſumpſit poet eẽ found car—opus factum —— poet e'e aſcun neighbourly Kindneſs ou tiel choſe come per le de nature un home eſt oblige a faire pur aut', & par le Declaration trope general, & ceo fuit deux foits move, & le Court fuer' opinion q̃ — pro opere ſuo —— eſt meſme come—pro labore ſuo —— le quel ad e'e tenus bone & icy eẽant Verdict pur Plaintiff ſerra preſume eẽ que la fuit tiel work ou labor done in Evid̃ que imply un conſideration auterment le Plaintiff ſerroit Non-ſuit, & pur ceo Judgment pur Plaintiff. D. 128. a. Mod. Rep. 8. 2 K. 552. Ant. 413. Hob. 106. Hutt. 84. 2 Lev. 225.

Dyer *verſus* Eaſt.

(10) *Aſſumpſit* pur Wares vend al Feme al uſe del Baron.

ACtion ſur le caſe ſur Aſſumpſit pur Wares—vend & deliberat' per Plaintiff al Ma. ad tunc & adhuc le Feme del Defendant al uſe del Defendant & ſur Non Aſſumpſit la fuit 1 Ventr. 42. Mo. R. 9. 2 K. 554 1 Brow. 47. Antea 126.

fuit Verdict pur quel, & fuit move in arrest quia ad declare del Wares sold al Feme Covert lou Feme Covert ne poet faire Contract, car doet e'ẽ Wares sold al Defendant —— mes per Cro. Jac. 258. Cur' est Assets bone, car est al use del Baron & issint trove per Verdict.

Clarke *versus* Pryn.

Et

Clarke *versus* Heath.

Mo. R. 11. S. B. 85. 1 Ventr. 14. 2 K. 556.

IN le Term de Easter dar' & in ceo meisme Term la fuer' several Tryals al ceo Bar' in Ejectione firmæ pur le Rectory de Westburne in Com' Sussex, & le Case fuit que Anno 1645. Sr̃ Lumly pryesent Heath (Frere de Sir John Heath) mes n'ont le Presentacon ne auter Evidence de ceo forsque que fuit recite in l'Institucon sur que nul Induction fuit tanque Anno 1660. Et per Cur' verbal ou aut' Presentacon doet eẽ monstre in Evid̃ præsertim intant que Possession ad eẽ vers H. (que fuit Lessor del Plaintiff in Easter Term) ne est il confirme per Stat' 12 Car. 2. —— quia ceo Stat' ne restore ascun forsque ceux queux a donque fuer' in actual Possession & pryent les profits. Et le Court direct le Jury a trove pur Defendant, mes uncore ils trove pur Plaintiff. Et pur ceo en cest Term P. que fuit eins desouth Sr̃ L. (mes apres le pretended Title de H.) & auri per les Acts & Ordinances del dar' temps deveigne Lessor del Plaintiff. Et sur ceo fuit try arreare & son Evid̃ fuit que ceo Esglise de Westburne ad Parson & Vicar & que ambideux sont admit, institute, & induct, & ambideux ont meales la, sed le Vicar pay Sinodals & Procurations & aut' charge del Visitation solement, & fuit attendant sur l'Ordinary, & le Vicar lia Divine Service & officiate la forsque quant le Parson un foits ou deux foits en un Ann. lia Divine Service ou pryeach & several ancient Institutions & Inductions des Vicars la fuer' monstre mes ne pocut monstre l'Indowment meisme.

(11) Lou sont Parson & Vicar in meisme Esglise & ambideux institute quel serra dit daver Cure.

Quel serra dit un *fine Cur'*---

Et del auter part fuit dit que touts [fine Cur'] sont del tiels que in respect del Inability del Parson sont issint come Impryoryators del tiels que sont issint in respect de pryiledge nient deẽ visitable.

Mes nul que est institute per l'Ordinary poet pretend de'e fine Cur' quia est visitable mes a ceo fuit offer de ceux pur P. (que fuit in ceo Term Lessor del Plaintiff) que serroit trove specialment, scil. le quel chescun que est admitt, institute, & induct, ad ipso facto Cur' animarum. Mes ceux pur H. reliant

Si Parson institute poet e'e dit de'e *fine Cur'*.

reliant ſur le Jury ne voent ceo fair', Et pur ceo le Court direct le Jury a trover pur P. & iſſint ils fount, Et in ceſt Caſe fuit dit per Twiſden Juſtice que le paying del charge de Viſitacon per le Vicar neſt Evidō a prove que il ad Curam animarum ſolement quia ceo poet e'e per Compoſition.

Parſon & Vicar poent aver Cure in meſme Eſgliſe.

Et fuit agreé per Cur' que cy bien parſon que Vicar poent aver Cur' animarum en meſme Eſgliſe, car la poet e'e deux diſtinct Patrons & deux diſtinct Incumbents del individed moieties del meſme Eſgliſe, Et ils ne doner hēd al caſe del Ro. Ti. Preſentment 341. que dit que lou eſt Parſon & Vicar de meſme Eſgliſe que le Parſon nad le Cur', mes le Vicar, car ambideux e'eant preſentative prima facie eſt in ambideux, Et le Cur' habitual' in le Parſon, Et le Cur' actual' —— en le Vicar eſt matter de Evidence intant que cheſcun que eſt inſtitute ad Cure coment --- accipe Curam tuam & meam —— neſt in le inſtrument de Inſtitution en quel obſervacon Sñr Co. eſt miſtaken. Rolls Parſon. 1 Inſt. 344.

Nota, Fuit dit que la ſont ſeveral Eſgliſes en Angliter que ont Vicars endow ove Cure & uncore Parſon ad concurrent Cure & ambideux prent ſerement de Canonical obedience & doent obl. l'Ordinary quant a lour vies doct' & repaires de lour meaſes, &c.

Inſtitution ne imply un Cure car poet eſtre dun donative.

Et apres conference ove Mr. Attorney General (Sir G. Palmer) concernant ceo Caſe, il dit que il ad icy devant priſt le ley de'e que cheſcun Inſtitution ſuppoſe un Cure de Soules mes perſon experience en ſon Office de Attorney il trove que le Roy ad pluſors donatives in Gales, Et uncore les Parſons de eux ſont preſent & inſtitute per l'Eveſque cibien que les Vicars mes il intend que les Vicars ſont inſtitute al touts les Spiritualties & les Parſons al touts les Temporalties preter ceux de queux les Vicars ſont endow, Et il dit que il ad via deux preſidents int' Chart' antiq in le Tower a ceo purpoſe.

Roy *verſus* Kilderly.

(12) Juſtification pur uſant Trade quia Freeman de *Lond'* neſt bone contra le Stat.

Kilderly fuit Indict pur uſant le Trade de Woollen Draper in Suffolk & il remove ceo icy & plead a ceo le Patent de H. 3. al London, ſcil. que Freeman de London poent uſe aſcun Trade —— tam per mare quam per terram —— & dit q̄ il fuit Freeman de London, Et iſſint juſtifying le uſing del dit Trade abſque hoc que il uſe ceo aliter ſive alio modo —— Et ſur ceo la fuit demurr', Et per Cur' le traverſe eſt male & auri le Plea, car Patent ne poet e'e plead in Barr del Stat', Et coment les Cuſtomes de London ſont confirme per Parliament uncore ceo Stat' intend pur include tout forſque lour Cuſtom 1 Sand. 311. 1 Cro. 347. 516.

concernant taking Apprentices pur Plaintiff le Proviſo in le Stat' 5 Eliz. eſt fait & nemy pur lour Cuſtoms en general. Judgment pur le Roy.

Hall *verſus* Seabright.

Mo. Rep. 14. 2 K. 561.

TReſpaſs quare Clauſum fregit, &c. Defendant plead que ante tempus quo le Treſpaſs eſt ſuppoſe, ſcil. tiel jour (que fuit le jour apres le Treſpaſs) Plaintiff licence le Defendant pur ent' & tener ab inde a tiel temps, Et ſur ceo Plaintiff demurr' generalment, Et fuit dit al Barr que le ſcil. eſt void & idle & ne viciate le Barr ſur general demurr'.

(13) Defendant in Treſpaſs juſtifie quia devant le Treſpaſs, *ſcil.* tiel jour (que eſt apres le Treſpaſs) Plaintiff licence luy pur ent. ceo eſt male ſur general Demurr.

Mes per Cur' ceo fiſt le Plea male in ſubſtance, Et pur ceo Judgment fuit p̄ Plaintiff eo potius quia la neſt aſcun traverſe.

Cro. El. 434.

Nota, fuit dit per aſcun que ceo licence ſerra plead come un Leaſe. Vid. 5 H. 7. 1.

Copping *verſus* Herauld vel Hurnard.

Hill. 21 & 22 vel 20 & 21 Car. 2. Rot. 1261.

2 Sand. 129. Mo. R. 15. Raymd. 187 2 K. 562. 1 Lev. 285.

IN Dett ſur agard Plaintiff declare que per rule de ceo Court il & le Defendant ſubmitt eux meſmes al agard de A. B. ita quod ils font lour Agard devant tiel jour, Et ſinon donque al umpirage de J. S. ita quod il ceo fiſt devant meſme jour & declare ouſter que A. & B. ne font nec facere poſſunt aſcun agard mes que J. S. fiſt le umpirage per que il 'agard al Plaintiff le Sum̄ demand, Et ſur ceo Defendant demurr', Et fuit dit que fuit male quia appeirt que meſme temps eſt done al Arbitratoꝛs & al umpire le quel ne poet eē quia lun poet agard un choſe & auters aut' choſe ſi tiel concurrent Juriſdiction ſerra allow mes koꝛſan ſi Plaintiff ad declare que les Arbitratoꝛs refuſe ceo ſerroit bone, Et de cel opinion fuit Twiſden Juſtice.

(14) Submiſſion al Arbitrators & umpire pur meſme temps ſans increaſing le temps del umpire ſemble de'e void.

1 Ro. 261. 262.

2 Sand. 132. 1 Cro. 263.

Mes ſi ad eē que l'Arbitratoꝛs chuſer un umpire deins le temps quel ſerroit umpirage per meſme temps ceo ad eē bone per touts.

1 Ro. 261.

Vide apꝛes Paſch. 22 Car. 2. fol. 454, 455.

Lee *verſus* Edwards.

D. 128. a. 1 Ventr. 44. 2 K. 559. 1 Lev. 280.

ACtion ſur Caſe ſur Aſſumpſit Plaintiff declare ſur quantum meruit pur curing ō un Wound, Et la ceo ley 2. voy in le Declaracon que promiſe a doner a luy tant pur curing del Wound, Et ſur Non aſſumpſit la fuit Verdict pur Plaintiff, Et move in Arreſt que le Verdict eſt general

(15) Declaration ſur *Aſſumpſit* pur Cure bone apres Verdict ſans averment del Cure.

ral & in le Declaration la nest aſcun averment ſur le primer promiſe que le Wound fuit cure. Mes fuit tenus per Cur' que eſt Aſſets bone quia ceo fuit matter de Evid' Et ſi nad e'e prove le Jury ne voent aver trove pur Plaintiff præſertim icy quia ambideux les promiſes ſont ſur meſme jour, mes per Twiſden Juſtice coment les promiſes ont e'e ſuppoſe ſur ſeveral jours uncore ſerroit aid per tiel general Verdict.

Hancock *verſus* Prowt.

(16) Several Judgments ſont plead in Barr per Executor (*placitum*) in le Replicat' vaer al tout. *Parat. eſt verificare* ſans dire *per Record.* bone ſur general demurrer.

IN Dett ſur Obligacon vers executor le Defendant plead ſeveral Judgments in Barr ultra quod nad Aſſets Plaintiff reply que [placitum] prædict' eſt minus ſufficiens pur luy Barr, quia dit que ſur un des Judgments (noſmant ceo) ſatisfaction eſt conus, Et quant al auters il plead que ſont kept a foot per fraud & conclude —— hoc parat' eſt verificare —— ſans dire per recordum —— Et ſur ceo Replicacon le Defendant demurr'. Et apres ſeveral arguments Judgment fuit done pur Plaintiff, Et quod hoc paratus eſt verificare ſerra pris reſpective, & ſerra bone ſur general demurr' coment ſerroit auterment ſur ſpecial demurrer, Et un grand object' vers le replication fuit que [placitum] va forſque al un des Judgments & donque tout eſt diſcontinue & a prover ceo Yelv. 65. fuit cite lou eſt tenus dée diſcontinuance pur le uncertainty a quel de eux [placitum] referr, mes per Cur' ceo neſt que un barr, ſcil. touts les Judgments ſont forſque un barr, Et pur ceo [placitum] in le Replicacon reſponder tout.

1 Sand. 336. 2 K. 542. Ant. 39. 333.

2 Sid, 16, 17. Antea 215. 290. 3 Cro. 810.

Pomfret *verſus* Ricroft.

(17) Covenant giſt ſur le parol (*demiſi*) pur non repaire un Pumpe lou le uſe del Pumpe eſt Leaſe. Mes ceo Judgment fuit reverſe.

LEſſée port Covenant ſur le parol [demiſi] & declare que Defendant per ſon fait, &c. demiſe a luy un Meſſuage & terre (exceptant le terrel lou le Pump eſtoit) & le uſe del Pump ovesque lauf Tenants del Defendant & aſſigne pur breach q̃ Defendant (eant le Leſſor) n'ad cleanſe le Pump pur que le Plaintiff ne poet ceo uſe e'eant Stopp, Et ſur cel declaration le Defendant demurr, Et fuit ſoven foits argue ſi ceo Acc̃on giſt per cel matter intant que regularment Covenant ne giſt ſur le parol [demiſi] ſi non in caſe de Eviction del Leſſée, ſed fuit adjudge per Keeling Chief Juſtice Rainsford & Morton Juſtices, que le Acc̃on bien giſt car le uſe del Pump e'eant ſolement demiſe & le terre ſur que le Pump eſtoit except le Leſſée ne poet ceo repaire intant que ne poet intromeddle ove le terre in que eſt fix, Et iſſint le non-repairer per Leſſor amount

D. 262. a. Hob. 12. 1 Ventr. 44. 26. 2 K. 543.

al

al Eviction ou Expulsion quia Lessée ne poet ceo repaire & ceo
4 Co. 80. b. est part del chose demise coment l'intitc Pump nest demise.

Mes Twisden Justice argue que l'Action ne gist pur deux reasons,

1. Quia acc̃ al Nook's Case Covenant ne gist sur [demisi] ou [concessi] forsque sur actual ouster ou Expulsion per Lessor ou per Estranger.

2. Quia en Covenant sur demisi ou concessi quant Lessee est tenus hors per le Lessor le Judgment nest solement que il recover damages mes le Term mesme que nest incur quel Judgment ne poet eẽ icy execute, quia Lessor ne intromeddle ove le Pump F. N. B. 145. M. 20. E. 3. F. Judgment 177.

2 Cro. 121. 122. 2 Ro. R. 143. Palm. 71. Plo. 15, 16. Co. Lit. 161.

Et il dit que Lessee poet cibien enter & repaire le Pump icy come in case lou un ad liberty pur lay Pipes en aut' terre, Et un case fuit cite inter Webb & Paternoster —— Jac. lou Accon sur case fuit port pur spoiling le Hey, & le case fuit que Defendant ad bone conge al Plaintiff p̃ erect Hey stake sur son terre & apres Defendant mitt avers in le terre queux mange le Hey pur que cest Action fuit port & fuit adjudge que ne gist quia per donant conge pur erect Haystake il ad liberty & conge pur ceo inclose & preserve sil voet issint il conclude que le Lessee in le principle Case poet entre & repaire sil voet mes si ne poet son Remedy est un Action sur case & nemy Covenant.

Cesty que ad Licence pur erect Haystacke ad per ceo licence pur inclose.

Mes per les trois aut' Judges Judgment fuit done pur Plaintiff.

Nota, le Defendant port Bẽ de Error in l'Exchequer Chamber & apres argument p Hales Chief Baron & 6 auters Judges adonque present le Judgment fuit reverse car ils fuer' cleere sur le matter en ley que ceo Action ne gist, Et cest reversal fuit Hill. 22 & 23 Car. 2.

Roy *versus* Maddocks.

S. B. 105. 302. 2 K. 574. Antea 366. 6 rep.

MAddocks eẽant un Robber sur le haut Chimin fuit prise & trove culp. d̃un Robbery per Verdict sur que il remove luy mesme & l'Indictment del Old Bailey in ceo Court & icy il produce un pardon quel fuit general (scil.) de touts interfections Robberies, &c. Le quel il soit indict ou nient indict (mes le pardon ne recite l'Indictment & Verdict sur que est trove culp.) & conclude ove Non obstant' le Stat', &c.

(18) General Pardon de touts Robberies nient bone lou est Convict' per Verdict de un in particular.

Et fuit argue que ceo general Pardon fuit bone & several ancient Presidents fuer' cite. Mes le Court semble deẽ de opinion q̃ fuit male come in le case de Dudley devant 111 coment il agree si t̃ general pardon ad ewe en le Fine un pard̃ de ceo d̃ t̃ particular Offence (scil.) per recital del Indictment & Con-

vision ad eē bone, sed M. perceivant l'opinion del Court obtaine novel pardon. V. S. B. 302.

Roy *versus* Pordich.

(19) Doct. de Physick priviledge de'eant Constable.

POrdich Doct' de Physick del Colledge en London fuit fait Constable in Com' Berks pur un Tenement que il ad la & fuit move que il doit e'e priviledge de cel in respect de son Imployment allours & auri per le provision del Stat' 34 H. 8. concernant ceo Colledge, quel vid. Co. 8. Doctor Bonham's Case. 2 K. 578.

Cro. 1. 585. Ro. Ti. Privilege 272.

Cur' semble que persons de quality serra priviledge vers tiel Office, & Alderman Abdie's Case fuit cite & Prouse's Case Cro. 1. 389. Et in le principal case la fuit Rule que serra discharge del dit Office, nisi, &c. 1 Sand. 68. Noy 112.

Roy *versus* Parris & alios.

(20) Information pur un cheat.

INformacon versus P. & alios pur ceo que ils ont indirect-ment & per un due practise obtaine un Judgment in dett vers un que est oze le Feme de Lee (les terres de quel L. ils ont sur ceo Judgment extend) Et le Evidence fuit que P. (que fuit un Shopkeeper de London) deveigne acquainted ove le dit Feme que fuit bien ne'e sed n'ad portion & undertake a provide pur luy un Barr' de bone Estate & a cel purpose il va al Lee (que ad un Estate) & luy informe que le dit Feme ad 4000 l. Portion, & auri informe le Feme que L. ad greinder Estate q̄ il en verity ad & le jour devant que fuer' dee espouse P. procure le Feme a vener al un Taverne lou il dit que pur sa mel' provision apres sa marriage in case le Bar' ne voet luy bien maintaine il doit seal certain Papers que ut semble fuer' garrant ō Attorney & Rel' ō Errors & sur c̄ il pay luy circa 100 l. devant Testmoines & maintenant ad luy in le proch come & la deprist ceo de luy arreare. Et de cel matter le dit Feme done Evid̄, & P. eēant trove culp. le Court set aside le dit Judgm̄t p̄ que le dit Bar' & Feme fuer' fre'e de ceo, & principalm̄t sur l'Evidence del Feme, quod nota. Et P. fuit commit & Fine quia il pretend tout ceo dee voir dett due a luy sans ascun trust. 1 Ventr. 46. 2 K. 572. Co. Lit. 6. a.

Per le Evid. del Feme il meisme & sa Bar. sont disch. dun judgment.

(21) *Hab. Corp. ad subjiciend.* gist al Cinque ports mes nemy *ad recipiend'.*

NOta, que Hab. Corp. ad faciendum & recipiendum ne gist al Cinque-Ports mes Hab. Corp. ad faciendum & subjiciendum gist, Et autiel fuit returne ceo Terme. Mo. rep. 20. 2 Cro. 543.

Maddocks

Maddox *verſus* Chancellor de Peterborough.

2 K. 578. Co. Lit. 344. 2 Ro. 230. S. B. 108.

MAddocks move pur Prohibicon quia ils Libel in le Spiritual Court vers luy pur marrying ſans Licence in l'Eſgliſe de Bedleſdon, & il ſuggeſt que le dit Eſgliſe eſt Donative, & que le Donor doit appoint ex jure Commiſſioners pur viſit & inſpect ceo & q̃ l'Ordinary ne doit intermedle. Et Twiſden ſemble le ſuggeſtion bone mes lauters Juſtices quia fuit dit que Maddocks ad auter living Preſentative ne voent grant Prohibicon, vid. quant al nature dun Donative. Cro. 2. 63.

(22) Prohib' deny lou eſt ſuggeſt que ils ſue un pur marrying ſans Licence in Eſgliſe que eſt Donative.

Prodger's Caſe.

S. B. 525. 1 Jones 84.

NOta, que aſcun temps paſt fuit rule in Mr. P's Caſe ſur Triall al Barr que lou in Declaracon in Ejectment le Leaſe lay eſt date apres le primer jour del Mich. Term & le Declaracon eſt del meſme Term (que relate al primer jour) uncore eſt matter de Evid̃ & examinable quant le Bill fuit file, car ſi le Bill fuit in fact file apres le jour del ſuppoſed Leaſe tout eſt per ceo fait bone, & ſur mocon en autiel Caſe ceſt Term inter

(23) Coment regularment Declaration relate al primer jour del term unc. le very jour del venereins ſerra ſalve in Evid' ſoit ceo in *Eject. firmæ.*

Man & Adams.

Antea 226.

FUit rule que lou Dett fuit port vers Executor que plead plene adminiſtravit & lauter reply que ad Aſſets (act̃ al uſual forme) die Exhibitionis Billæ, ſcil. 23 Octob. (que eſt le primer jour del Term) ſi appeirt ſur l'Evidence que le Bill ne fuit file tanque 14 jours ou apres in Term nul choſe que Defendant ad in ſes mains & ad pay pur auter equal detts deins le Term & devant le Bill file ſerra Aſſetts car auterment ſerra un intollerable inconvenience pur que ils direct le Defendant que coment ſoit —— aliter prout patet de Termino St. Michaelis—— que uncore le temps del vener eins del Bill ſerra ſalve a luy ſur le Evidence per Cur'.

Vel in dett vers Executor lou plene Adminiſtr' tiel jour eſt plead.

Kirle *verſus* Oſgood.

1 Ventr. 50. S. B. 109. 2 K. 579. 1 R. 57. 1 Lev. 280.

IN Action pur parols Plaintiff declare que eſt Juſtice del Peace, &c. & Defendant dit de luy ——Thou art a forſworn Juſtice, and not fit to ſit upon the Bench--- Et apres Verdict pur Plaintiff fuit move in arreſt quia a dire que un eſt forſworn neſt actionable, & lauter parols ont meinder collour, & ſeveral caſes fuer'

(24) *Thou art a forſworn Juſtice, and not fit to ſit upon the Bench*, actionable.

Iſſint—*Cheating Merchant*—nemy a dire daut. que il ad cheat.

ſuer cite. Mes per Cur les parols ẽeant parle de luy en reſpect de ſon office ſont actionable, car a dire que un eſt Cheate ---neſt actionable mes ſi Plaintiff fuit Merchant & Defendant dit de luy que eſt---Cheating Merchant---eſt actionable & Judgment fuit pur Pl'.

Worſley *verſus* Lyddal.

(25) Prohibition ne ſerra lou Libel eſt pur appellant un *Whore*.

FAit move p̃ Prohibic̃on al Spiritual Court quia ils Libel la pur appellant le Defendant (Whore) & le ſuggeſtion fuit que fuit parle in heate, ſcil. q̃ L. appel W. Rogue, & W. appel L. Whoze &c. Et ſeveral Pzeſidents fuer cite lou Prohibic̃ons ont ẽe grant en autiel Caſe come Mich. 11 Jac. Ro. 664. in Co. Ba. Criſp & Glover's Caſe, Hill. 21 Jac. Boy's verſus Cole, Rot. 325. in Brownl' Office. 1 Ven. 61. Mod. Rep. 21. 2 Keb. 581. 1 Cro. 456.

Mes Pzohibic̃on fuit deny per Cur en le pzincipal Caſe, Et Twiſden dit que la ſont pluſozs Pzeſidents devant 8 Car. lou Pzohibic̃ons en tiel caſe ont ẽe grant, Et pluſozs lou ont ẽe deny mes generalment puis 8 Car. Pzohib' en tiels Caſe ont ẽe deny. Et fuit in le pzincipal Caſe. Ant. 404, 248.

Burford & ſa Feme *verſus* Dadwel.

(26) Maihem nient directment fait per le Defendant naver damages increaſe ſur le view.

TReſpaſs quare inſult̃ fecit & maletractavit le Feme & equam ſur que le Feme chivacha percuſſit iſſint que le Feme fuit mis ſur le terre, Et un auter Chival trod ſur luy per quod il perd---le uſe of three of her Fingers, *&c.* Et ſur Non Culp. & Verdict pur Plaintiff & 8 l. damages. Fuit move que les damages ſerra increaſe ſur le view del Feme & Oyer del Chirurgeons, Mes le Court ne voent Oyer ceo quia fuit doubt le quel ceo poet eſtre increaſe ſur le view intant que neſt aſcun Maihem ou Wounding icy fait direct̃ment per le party, Mes eſt potius per accidens, ſcil. le vener del auter Chival le quel coment il vient ou ſi le Feme poet aver avoid luy eſt matter de Evidence, Et iſſint ils deny pur increaſe les damages. D. 253. b. Mod. 24. Ant. 108.

Seignior Peterburgh *verſus* Seignior Mordant.

Paſch. 21 Car. 2. Rot. 275.

D. 24. a.
S. B. 91.
1 Ventr. 59.
2 Keb. 605.
1 Lev. 277.

(27) *Scandalum Magnatum* giſt pur dizant--- *I do not know but my Lord ſent his Man to take my Purſe.*--

ACtion ſur Stat' de Scandalum Magnatum & apres Judgment per default fuit move pur ſtay le Judgment ſur Bre de Inquiry quia les parols ne fuer' actionable, ſcil. I met J. S. my Lord of P's Man, and I know not but my Lord ſent him after me to take away my Purſe--- Et fuit dit que icy neſt expreſſe affirmative que le Servant fuit mis per ſon Sñr & ſi fuit uncore a dire---he took my Purſe--- neſt actionable, & ceo matt' fuit ſoven ſoits debate & al dar' adjudge que les parols fuer' actionable & containe un expreſſe affirmacon. Et Twiſden dit que fuit adjudge 5 Car. que a dir' ---I do not know but J. S. is a Bankrupt--- eſt actionable, & auri parols nient actionable per Common Ley ſont actionable per ceo Stat' quel eſt general, & ſerra en le notice del Court, coment Plaintiff nad bien declare ſur ceo, & Judgment fuit pur Plaintiff.

Ant. 233.
2 Cro. 196.
Cr. Jac. 196. pl. 22.
Rolls Accon' ſur Caſe.

Roy *verſus* Troy.

Mod. R. 5.
S. B. 90.

(28) Si Information giſt vers Attorney pur extortion *contra Stat.* 3 *Jac.* 7. que provide que Attorneys ſerra Bills &c.

INformacon fuit exhibit vers un Attorney de Kent quia il priſt de ſon Client extorſive 1 l. 3 s. contra formam Statuti. Et apres q̃ fuit trove Culp. per Verdict fuit move in arreſt de Judgment quia le Stat' icy intend eſt Stat' 3 Jac. ca. 7. quel Stat' ad direct aut' puniſhment, ſcil. Action in que le party aver ſes Coſts and treble damages, & pur ceo nul Informacon giſt. Et Twiſden Juſtice dit que il remember ceo dee doubt ſur ceo Stat', ſcil. 1. Le quel Informacon giſt ſur ceo Ley ou ſolement un Action, mes ſi Informacon giſt. 2. Quel Judgment ſerra done ſur l'Informacon quia l'Action fait luy lyable non ſolement al pains avant mes auxi que ne ſerra depuis un Attorney. Et adjournatur.

Exceptions per Jones 1.

1 Mod. Rep. 5, 6.

Heyward & Uxor *verſus* Foine.

Sir T. Jones 178.
Noy. 29.
2 Inſt. 683.
1 Ro. 832.
3 Cro. 228.
Co. Lit. 235.
Mod. Rep 25.
3 Cro. 218.
Hutt. 18.
Moor. 907, 908.
Hob. 181.
Vaughan 302, 149.

(29) Si ſoit loyal pur marry le file del ſoer de un que fuit ſa Feme.

FAit move pur Prohibicon al Spiritual Court, & le ſuggeſtion fuit que ils proceed la pur excommunicate les Plaintiffs quia le Plaintiff H. ad eſpouſe laut' Plaintiff que fuit file del ſoer de ſa dar' Feme, & fuit grant, & Defendant demur ſur le ſuggeſtion, quia appeirt que le marriage neſt loyal. Et adjournatur dee argue.

NOta, que ceſt vacacon la fuit general call de Serjeants ſcil. del middle Temple, Turner (de Yorkſhire) Barton, Brampſton, & Peckham. Del Inner Temple, Hopkins, Goodfellow, & Baldwin. De Lincoln's-Inn, Howel (Recoyder de Londyes) Goddard, Powes, & Jones. Del Greys-Inn, Turner (de Walles) Hard's, Ellis, Wilmot, Flynt & Scrogg's. Novel Serjeants fait.

Et lour Brēs fuer' returnable menſe Michaelis, Et ils appeare le quarto die poſt, Et fuer' jure in le Chancery, Et al auter jour ils Count in le Inner Temple Hall de quel meaſon le Chief Juſtices fuer', & done, Or, cujus inſcriptio fuit

. . . . . .

Et n'ont grand Feaſt mes in lieu de ceo cheſcun de eux depoſite 100 l. deē imploy le re-building del Hall & auter buildings al Serjeants Inn in Fleet-ſtreet.

Nota, que ceſt vacacon Atkins Baron del Exchequer moy' (eēant de un grand age) Et Hill. Term enſuant Serjeant Littleton fuit fait un Baron del Exchequer in ſon lieu. Bar. del Exchequer mor. & novel fait.

Termino Hillarii 21 & 22 Caroli Secundi, In Banco Regis.

Jefferſon *verſus* Dawſon.

Intr. Paſch. 21 Car. 2. Rot. 201.

Mod. Rep. 29, 28. 2 Sand. 23. S. B. 122. 2 Keb. 587.

YArway conuſt un Recognizance de 4000 l. in le Chancery & moy', Et apres ſon mort Sci. fac. eëant agard les Tertenants veigne eins & plead a ceo ſur quel Plea la fuit demurr' p̃ port & iſſue per le reſidue, Et avant le demurrer determine in le Pet Bag tout le record fuit mis al ceo Court, Et l' iſſue try pur Plaintiff apres que le demurrer fuit lie, & ſans defence Judgment, niſi &c. fuit done in ceo Court pur Plaintiff pur tout.

(1) Sur Iſſue & demurrer hors del Chancery *Ba. Reg.* done Judgment & agard Execution.

1 Lev. 283.

Sur quel Rule fuit move pur Defendant que le Judgment ne fuit bien done icy quia ceo Court doit ſolement try l' Iſſue & donque remand le Record al Chancery & la Judgment ſerra done & Execution agard, Et iſſint eſt 4 Inſt' 80.

Tiel al miens le Record doit eë remaine pur adjudge le demurr' quia ceſt Court n'ad a fair forſque pur try le iſſue, Et regularment le demurrer duiſſoit eë try in Chancery devant l' Iſſue fuit mis & coment ne fuit uncore ſerra remand deë la try & determine.

4 Inſt. 73, 74. 24 E. 3. 73, 65. 1 Co. 135.

Mes apres ſeveral debates fuit adjudge que le Judgment eſt bien done in ceſt Court & q̃ le Record ne ſerra remand, & le reaſon q̃ ceſt Court eëant [coram Rege] ne unque depart ove lour Records, & pur ceo ſi Error ſoit port in Parliament le Record meſme neſt certify, ſed tenorem Recordi en tiel le Chief Juſtice icy va al Parliament ove le Record, & ove un Copy de ceo, & eëant la examine il linquy ſolement le Copy ou Tranſcript, Et encounter le dit Authority 4 Inſt. 80. fuit dit que le Liurs la cite ne garrant le opinion & le conſtant practiſe al contr', ſcil. que ceo Court done Judgment & agard Execuc̃on ſur tiel Iſſues hors de Chancery monſtre ceo deë Error, quel eſt ouſter manifeſt p ſeveral Authorities come Co. 8. 23. b. Princes Caſe le Roy vers Holland, 21 Car. 1. Ro. Ti. Court 535. Et fuit dit al Barr que Digg's principal Caſe, Co. 1. Et Steward's Caſe cite in Sir George Reynold's Caſe Co..... garrant meſme opinion.

Record ne poet ee' mis hors del *Ba. Reg.* mes Tranſcript de ceo.

Alleyn 14, 17. Latch. 3.

Et quant a lour donant Judgment ſur le demurrer ils dioⁿt que eſt auxi bone, car coment Chancery puiſſoit aver ceo fait quant le Recoꝛd fuit la uncoꝛe le Recoꝛd eẽant icy ne poet eſtre remand come ad eſtre dit mes ſi ils ont done Judgment uncoꝛe meſme Jury que try le Iſſue tarer les Damages pur le demurrer & ceo Court agarder Execution, car auterment Plaintiff poet aver benefit foꝛſque de part de ſon Judgment ſi tout le terre giſt in meſme County, quia ne poet aver deux Elegits al meſme County, Et ceſt Court & Chancery ſont meſme Court quant al aſcun purpoſes come tiel Recoꝛd come ſupꝛa vient icy per proprias manus (del Chancelloꝛ &c.) Et jour ſur le Recoꝛd la eſt done icy. Et auter Authoꝛity fuit cite que fuit inter Sñr del Briſtol & Philips, 13 Jac. Et Judgment en le pꝛincipal caſe fuit done pur Plaintiff, niſi &c.

Mes intant que le matter del demurrer ne fuit debate temps fuit pꝛay pur parler a ceo, Et Exception fuit pꝛis al Traverſe in le Replication que ne puit eẽ bien reſpond fuit pꝛay conge pur ceo amend intant que auterment l' arⁿgent (eẽant Infants) poet eẽ perde, Et per Cur̃ ſerra amend niſi cauſa.

Keyling, Ch. Juſt. Writ of Error lies in B. R. of a Judgment given in Petty Bag.

Hangon *verſus* Carve.

Hill. 20 Car. 2. Rot. 1535.

(2) Dett pur Argent pur Herriot ſuppoſe dee' due avant le Commencement del Leaſe.

LE Caſe fuit, Leaſe eſt fait al A. pur 99 ans ſi B. C. & D. ou aſcun de eux cy longment viver a Commencer apꝛes le Determinaᶜon d' un foꝛmer Leaſe rendant Rent poſt principium del Term, ac etiam reddendo & ſolvendo poſt mortem B. C. & D. reſpective pur un herriot 3 l. B. moꝛ' devant le Terme del pꝛimer Term, Et Leſſoꝛ poꝛt dett pur 3 l. pur herriot ſuppoſe deẽ due per ſon moꝛt & le Defendant ſur ceo matter monſtre demur', Et le doubt fuit le quel fuit due ou nemy intant que le pꝛimer Eſtate ne fuit determine, Et fuit argue que icy l' Agreement des partys eſt expꝛeſs que ſerra pay poſt mortem del B. Et cheſcun des auter, Et ceo eſt cy due que le Fine que fuit pay pur cel. Et de ceo opinion fuit Keeling Chief Juſtice, mes Twiſden, Rainsford & Morton lauter trois Juſtices fuer' de opinion que Judgment ſerra pur Defendant quia icy eſt rendant un Rent ac etiam un herriot quel eſt Copulative, Et voet que ambideux Commencer enſemble, Et icy ne poet eẽ Rent durant le intereſſe Termini, Et ceſt Herriot eſt de meſme nature, ſcil. create per Reſerᵛaᶜon pur que ſi fuit due diſtreſs giſt cibien que pur Rent. Mes nul diſtreſs poet eẽ icy tan-

1 Lev. 294. 2 Sand. 165, 166. 1 Ventr. 91. 2 Keb. 588.

tanque le Term commence, Et iſſint nul Herriot tanque ceo temps due & Judgment pur Defendant per trois Juſtices.

Wilbraham *verſus* Snow.

1 Lev. 282. 1 Ventr. 52. Mod. Rep. 30. 2 Sand 47. 345. S. B. 161. 2 Keb. 588.

IN Trover & Converſion ſur ſpecial Verdict le Caſe fuit que Vic' priſt biens in Execution ſur Fier' fac' & J. S. eux depriſt, Et Vic' port ceo Action vers J. S. Et le doubt fuit le quel Vic' ad tiel property que il poet maintaine ceo Action, & fuit dit que nad mes que le property eſt in le party & a cel purpoſe Yel. Rep. 44. fuit cite, Et Dyer 99. a. ſed il poet aver port Treſpaſs.

(3) Vic. poet maintain Trover pur biens que il priſt ſur *Fier. fac.*

More 757. 2 Cro. 73. 3 Cr. 639.

Cur Vic' ad tiel property que ſi il perd' les biens il reſponder pur eux pur que ils dient que il ad tiel poſſeſſory property que poet maintaine Trover cibien que un Carrier & pur ceo ils done Judgment pur Plaintiff.

1 Ro. 4.

Nota, ſi A. depriſt mes biens & puis B. eux depriſt de A. jeo poy aver Treſpaſs ou Trover vers lun ou lauter a mon Election coment l' opinion in Cro. eſt que jeo n'aver Treſpaſs vers B.

Cavel & ſa Feme *verſus* Birket.

1 Ventr. 53. Mod. Rep. 31. 2 Keb. 589. 1 Cr. 393. Ant. 246. 62. 2 Cro. 462. 1 Ro. 44, 45. 3 Cro. 643. Jon. 246. 1 Cro. 229, 261, 393. 2 Ro. 296.

ACtion ſur le Caſe pur ceux parols ---You are a Pimp and a Bawd, and fetch young Gentlewomen to Gentlemen--- Et le Declaration fuit ſpecial, ſcil. per quod ſa Bar' refuſe pur cohabite ove luy, & ſur non Culp. le Jury trove ſpecial Verdict, ſcil. ils trove les parols mes ils ouſter trove que ſa Bar' ne refuſe pur cohabit ove luy. Et le Court ſemble que les parols ne fuer' actionable quia le parol Bawd neſt actionable ſans dire que il keep un Bawdy-houſe. Et Twiſden dit que il remember autiel parols move per Goldſmith, & opinion que ne fuer' actionable.

(4) —*You are a Pimp and a Bawd, and fetch young Gentlewomen to Gentlemen--- neſt actionable.*

Eely *verſus* Ward.

Mod. R. 32. 1 Ventr. 55.

ERror pur reverſe Judgment in le Court de Hull, & apres ſeveral Exceptions fuit dit que le Ven. fac. eſt pur faire venir 12 qui nulla affinitate ſe attingend' --- lou ſerroit [attingunt] & ſemble al Court que ceo eſt Error quia Original Brēs ne poent vē alter. Mes ſur view del Roll fuit [attingunt] pur que fuit tenus bone.

(5) Variance del ancient forme del Original Bre' eſt Error come (*attingend.*) pur (*attingunt*)

Parker *verſus* Welby.

(6) Action ſur Caſe vers Vic. pur Ret. *Cepi Corp.* & nad le corps al jour giſt ſi Defendant demand mes ſi il plead le Stat. H. 6. ou *Non Culp.* Judgment ſerra pur Defendant & aver advantage de ceo ſur Evid.

Mod. Rep. 57. 1 Ventr. 85, 55. 2 Sand. 155, 59, 60, 154. Ant. 22, 23. 23 H. 6.

ACtion ſur Caſe vers Defendant in que Plaintiff declare que Defendant fuit Vic' de Lin. Et que A. eẽant in dett al Plaintiff il pſit proceſs vers luy ſur que Defendant (eẽant Vic') luy pſit & al jour returne Cepi Corp. Et uncore n'ad party al jour mes ſuffer luy pur eſcape per que Plaintiff perde ſon dett, Sur quel Declaracõn Defendant demur'. Et fuit dit pur Defendant que il n'ad fait pluis que per le Stat' H. 6. il eſt compellable a faire, ſcil. a prender ſecurity & pur returne Cep. Corp. Et ſi party n'appeirt al jour ceo eſt tiel offence in le Vic' pur que ſerra amerce per le Court. Mes le party n'ad aſcun Action vers luy pur cel & iſſint eſt Cro. 3. 624.

Mes al auter jour fuit reſolve per Cur' que (come ceo caſe eſt) eſt l' Action giſt quia icy le Declaracõn ſerra pris deẽ voir ſur ceo demurrer. Et le Stat' H. 6. hors del caſe intant que le Court ne poet prender notice de cel (eẽant in part private Stat') per ſuggeſtion ſans pleader. Mes ſi Defendant ad plead ceo ſpecialment vel ad plead Non Culp. il puit aver ewe advantage de cel Stat' & ouſt le Plaintiff de ſon Action. Et Twiſden Juſtice dit que fuit adjudge in Franklyn & Andrew's Caſe que puis le dit Stat' Vic' ne poet faire ſpecial Ret' ſed ſolement Cepi Corpus, vel non eſt inventus. Mes in le dit caſe le Travers fuit male, ſcil. —abſque hoc que il falſe Ret' ceo aliter vel alio modo— Et il ne confeſſe aſcun faux Ret'.

Hob. 13. Ant. 23. 10 Co. 75. 5 Co. 76, 23. Dy. 119.

Et pur Authorities in le principal Caſe la eſt Langton & Gardiner's Caſe, Mo. R. 428. Cro. 3. 460. Et Judgment fuit pur Plaintiff p̃ le cauſe ſupra.

2 Sand. 154, 155.

Roy *verſus* Zach. Crofton.

(7) Lou Stat. fait novel offence & ordaine penalty dee' recover in dett uncore party poet ee' indict. *Quere* per moy.

CRofton fuit Indict al Seſſions p̃ inhabiting deins 5 miles d̃ un Corporacõn contra le novel Stat' 17 Car' 2. ca. 2. Et il ceo remove per Certior', & fuit move deẽ quaſh quia ceo eſt fait un offence per le Statute ſupra quel Stat' inflict un puniſhment, ſcil. 40 l. deẽ recover in Action de debt &c.

Mod. Rep. 34. S. B. 124. 2 Keb. 614. 1 Ven. 63. 3 Cro. 644.

Et Caſtle's Caſe, Cro. 2. 643. que eſt le Caſe d̃ un Juſtice de Peace que fuit iſſint Indict eſt un expreſſe Authority que ſerroit quaſh, Et doent reſort al Action de dett ſils voent, & coment ceo fuit deux foits move uncore ne voent ceo quaſh. Mes nota q̃ ceo fuit Zach. Crofton's Caſe.

S. B. 178.

Wright

Wright *versus* Johnson.

D. 128. a.
1 Ven. 64.

ERror fuit port per reverse Judgment en le Court de Marshalsey lou le Case fuit que le Plaintiff declare que fuit Treaty inter luy & Defendant, concernant le lending de ---Chivals, Et Defendant agree que si Plaintiff voet lend eux a luy il voet done luy 3 s. 6 d. per jour, Et si ne sont ret' per tiel jour en cy bone plight que fuer' al temps del Lending Defendant voet pay pur chesc' Chival issint damnify 10 l. Et Plaintiff assign pur breach del promise que un des Chivals fuit detaine tants jours (que est ultr' le temps supra) Et lauter Chivals ne fuer' pas ret'. Et apres Verdict pur Plaintiff (sur Non Assumpsit) Et Judgment fuit tenus per Cur' que est Error quia le breach ne pur sue le Assumpsit que est pur ret' les Chivals per tiel jour ou de payer tant, Et le breach est que lun ne fuit ret' tanque jour apres, Et laut' ne fuit pas ret'. Et Judgment reverse, Nisi &c.

Stiles 5.

Apres 447. pl. 10.

(8) Error quia le Breach ne accord ove le *Assumpsit*.

Webb *versus* Bell & alios.

Pasch. 21 Cor. 2. Rot. 251.

Ant. 422.
S. B. 126.
2 Keb. 595.

LE Case devant 422. fuit ore argue arreare, scil. Tresspass quare clausum fregit, & herbam pedibus ambul' &c. Et pur prender deux Chivals ove harnels per que fuer' fasten al Cart loaden ove Blees &c. Les Defendants plead ---quoad ven' vi & armis seu quicquid quod est contra pacem Non Culp. Et quoad residue del Tresspass ils dient que J. S. ad Rent service de tant per Annum (& monstre particularment) issuant hors del terre lou le Tresspass est suppose & pur tant arreare les Defendants per commandment de J. S. enter & distraine les dits Chivals & harnels que fuer' fixt al Cart loaden ove Blees (ut supra) & apres several debates le Court fuer' d' opinion que le Distress fuit bien pris.

3 Cro. 7. 783.
Dy. 237.
1 Ro. 667.
8 H. 4. 15.
2 E. 4. 50.
20 E. 4. 3.
22 E. 46.

Mes intant que le consumption del Grals (in le Declaration) nest respond ne traverse per le Defendant Judgment p̄ cel cause solement fuit done par Plaintiff.

(9) Un poet prender part des Chivals affix al Cart pur Rent service poet enx sever & mitter in le Pound.

Co. Lit. 74.

Nota, que Chival sur que home est Chivachant ne poet eē distraine pur Rent quære in cest case si home ad eē sur le Cart si tout le Teem ne serra priviledge.

Chival sur que un est Chivachant poet ee' pris damages feasant.

Mes Ch. Justice dit q̄ Chival sur q̄ un est Chivachant poet eē distraine Damages feasant & semble q̄ serra led al Pound ove le Chivacher sur luy.

Jones

Jones *verſus* Treſillian.

(10) *--Molliter inſultum fecit---pro manus impoſuit--*male in un barr.

IN Treſpaſs pur Aſſault & Battery le Defendant plead ſpecial barr in defence del Poſſeſſion de ſon Meiſe, &c. Et conclude— & iſſint —molliter inſultum fecit—lou ſerroit [--manus impoſuit--] & pur ceo le barr fuit adjudge male. 1 Lev. 282. Mo. R. 36. Rolls Treſ. pas 548.

Un des Defendants mis hors ſur motion del Plaintiff.

IN Action de Treſpaſs vers ſeveral un que fuit teſtmoine pur Plaintiff fuit per miſtake fait Defendant, Et iſſint continue tanque Iſſue joyne, Et donque ſur moc̃on ſon noſme fuit omiſſe al intent que poet e'e Teſtmoine. Mo. rep. 36.

Horne *verſus* Ivy.

Mich. 20 Car. 2. Rot. 403.

(12) Si Roy poet grant q; biens del Subject ſerra forfeit.

IN Treſpaſs pur prender Meiſe & Sailes per que Plaintiff perde ſon voyage, &c. Defendant juſtifie ſouth le Canary Pattent (oye repeal) ſcil. que Roy grant al A. B. &c. a aver le ſole Trade al Canary Iſlands, Et que ſi aſcun Trade la ſans lour conge ſon Meiſe & biens ſerra forfeit, Et il plead que Plaintiff trade al Canary Iſlands ſans lour conge per que Defendant per commandment del dit Corporac̃on ſeize le dit Meiſe & Sailes ove que Plaintiff Trade la come forfeit al dit Corporation. 1 Ventr. 47. 2 K. 604.

Et ſur ceo Plea Plaintiff demurr & aſſigne ſpecial Cauſes come pur doubleneſs, &c. Mes apres ſeveral Arguments le Court tient le barr male in ſubſtance, car Roy per ſon Patent ne poet grant que biens del Subject ſerra forfeit per ſon fealant de choſe que ſon Patent prohibite. Et auxi qu'a ſic Defendant juſtify ſouth Corporation ſans Garrant.

Roy per Common Ley poet grant que ſi aſcun import tiel particular biens ils ſerront forfeit.

Mes ſemble al aſcun q̃ per Common Ley Roy poet prohibite le importer de biens. Et ſi ſoit fait contra tiel Prohibition le Meiſe que eux port eſt forfeit. Mes cel Ley eſt alter per ſeveral Statutes, ſcil. 11 R. 2. ca. 11. 25 E. 3. ca. 2. &c. Sed quære ſi Roy fait tiel grant ove ſpecial Non obſt' de ceux Statutes. Et Judgment in le principal Caſe fuit done pur Plaintiff. Hard. 109.

King *verſus* Atkins.

Hill. ult. Rot. 1332.

S. B. 123. 1 Ventr. 35. 78. Yel. 168. 1 Cro. 34.

(13) Condition de Obligation pur acquit, &c. de ſeveral Obligations Plaintiff neſt tenus a doner ſpecial notice que eſt ſue.

DEtt ſur Obligacon de 2000 l. Condicon to diſcharge, acquit, or otherwiſe ſave harmleſs le Plaintiff de 12 Bonds enter into per Plaintiff ove le Defendants Teſtator (concernant Excile) Et de touts Suits & Troubles que Eſchier ſur eux. Apres Oyer Defendant plead perfomance. Plaintiff plead que fuit ſue & enforce pur retaine un Attorney in l'Exchequer, Et que Defendant licet ſepius requiſitus n'ad luy acquit, &c. Et ſur ceo Defendant demurr, Et ſon cauſe oze monſtre fuit que Plaintiff nad alledge particular notice a luy del Suit car ſepius requiſit' eſt trope general. Mes tout le Court (præt. Morton) tient que particular notice neſt requiſite in ceſt Caſe, quia Defendants Teſtator imprift ſur luy de ceo faire, ſcil. acquit, &c. le Plaintiff.

Collateral damages ſerra conſider ſur penalty de un obligation in Equity.

Et fuit pray q intant q le penalty eſt cy grand & le breach cy petit come un Attorneys Fee ceo Action ſerra wave & voent appeare in Action ſur caſe per conſent & try quantum damnificatus, ſed fuit dit del aut' part que Plaintiff fuit un Officer d Excile, & per ceo arreſt ad perde ſon Office, Et ſemble al aſcun que ſur penalty dun Obligac collateral damages ſerra conſider in equity coment ne poent ee in Treſpaſs ou Caſe ſi non que Plaintiff ſpecialment declare d eux.

(14) Ven. *fac.* deux foits change & 2 in auter Term.

LA fuit Action ſur Aſſumpſit port in London, Et ſur Cmo' Affidavit fuit change al Hampſhire, Et iſſint change Plaintiff in auter Term fiſt Affidavit que ſon cauſe d Action ſurge in Northamptonſhire, Et ſur Rule que ne voet done in Evidence aſcun matter forſque in Northamptonſhire fuit lay la nient obſtant il al primer lay ceo in London.

Roo & ſa feme *verſus* Apſley.

Dy. 152 b.

(15) Court poet tax damages ſans bre' de inquiry in dett.

LA fuit dett ſur Obligation fait 37 ans paſs & Judgment ſur ceo 7 ans ſince, Et oze dett fuit port ſur ceo Judgment & Judgment obtaine ſur ceo, Et fuit move pur Plaintiff que le Court taxer les damages (ſcil. Intereſt) ſans bre d Inquiry, Et pur ceo 11 H. 7. 5. b. fuit cite. Mes Chief Juſtice oppoſe ceo quia ad le penalty avant, ſed al dar' fuit referr al Secondary pur tax les damages.

Sabine's

Sabine's Caſe.

(16) *Mandamus* ne ſerra al Spiritual Court quia ils ne voent deliver volunt concernant terre.

FUit move pur Mandamus al Spiritual Court quia ils refuſe pur deliver un volunt (que fuit prove la 14 ans ſince in common forme) que concerne terre, Et fuit pray per l'heire del Deviſée de meſme terre, Et ils refuſe pur deliver ſi non q̃ il voet obtaine Definitive Sentence (q̃ voet coſt 10 l.) Sed le Court doubt le quel ſerra grant ou nemy quia ne fuit remember que aſcun tiel ad eẽ grant, Et pur ceo ils dient que ſi Preſidents de Mandamus en tiel Caſe ne poent eẽ produce, ils ne voent grant ceo, ſed dient que le party aver Action ſur ſon caſe ſil voet. S. B. 121. 2 K. 610.

Sed party aver Action ſur ſon caſe.

Crouch *verſus* Riſden.

(17) Nul Prohibition ſur Suggeſtion del *modus* pur *Hopps*. Mes poet e'e pur *minute Tythes* in general.

FUit move pur Prohibicon al Spiritual Court in Kent, quia ils Libel la pur Tythe-Hopps, Et pur aver Prohibition il ſuggeſt un modus per voy de Preſcription a payer tant pur Tythe-Hopps. 1 Ventr. 61. 2 K. 612.

Sed le Prohibicon fuit deny ſur ceo ſuggeſtion quia le Court dit que ils voent prender notice que Hopps ne fuer cy ancient, ſed fuer uſe in Bær forſque de tardiſſe temps nient obſtant les Records cite per Seignior Co. al contra. Lit. rep. 151.

Mes fuit dit que ſi le Suggeſtion pur le Prohibicon ad eẽ a payer tant in lieu de touts ſmall Tythes Prohibition baer quia Hopps, Oade, & autiel petit choſes de novel Invention ſont minutæ decimæ, & pur ceo que le Suggeſtion ne fuit iſſint Prohibicon fuit deny. Poſt. 447.

Coment Hopps ſerront Tythe.

Nota -- per Twiſden Juſtice (que vive in Kent) eſt un queſtion a ceo jour coment Hopps ſerront Tythe, ſcil. ſi per le Hill. ou per le Poll ou per le Buſhel.

Termino Paſchæ Anno 22 Caroli Secundi, In Banco Regis.

Richards *verſus* Hodges.

Mo. Rep. 43. 2 Sand. 83. 2 K. 619.

DEtt ſur Obligation Defendant demand Oyer del Condiᵭon quel fuit pur ſave le Pariſh de D. harmleſs de tiel Baſtard-Child. Defendant plead Non damnificatus, Plaintiff reply que le Child fuit in danger de ſtarving pur que le Pariſh mitt ceo al Nurſe, & pay pur ceo 4 s. Le Defendant rejoyne que a ceo temps il fuit pryſt pur pryvide pur le Child, & fuit depryſt de luy, & ſur ceo Plaintiff demurr'.

(1.) Departure apres *non damnificat'* a dire que ne poet ceo faire.

Et fuit adjudge que ceo eſt un departure quia le Rejoinder confeſſe un damnificaᵭon quel le Barr deny, & pur ceo ſi Defendant voet aver ewe benefit de ceo doet aver plead ceo ſpecialment al prim, ſcil. que ils pryſont l'Infant hors de ſon poſſeſſion, & mitter ceo al Nurſe.

Et Twiſden Juſtice dit que ſi dett ſur Obligation ſoit port quel eſt pur performance del Covenants in un Indenture un de ceux eſt pur payment de Rent, & Defendant plead performance, & Plaintiff reply que tant Rent fuit arreare tiel jour ſi Defendant rejoine que ceo ne fuit demand ceo eſt un departure quia ceo contradict le Barr. Et Judgment fuit pur Plaintiff, niſi, &c.

1 Cro. 76, 77.

Iſſint apres pleading payment de Rent a rejoine que ne fuit demand.

Awbry *verſus* James.

1 Ventr. 70. 2 K. 623.

IN Treſpaſs pur Battery Defendant juſtify quia Plaintiff eſt ſon Servant, & quia il neglect ſon ſervice [moderate caſtigavit] le Plaintiff a quel Plea Plaintiff reply --quod non moderate caſtigavit--- Et ſur ceo Iſſue & Jury trove ---quod non moderate caſtigavit-- & damages 20 l. Et fuit move en Arreſt de Judgment que [moderate caſtigavit] neſt reſpons al Declaration quia ne import aſcun beating, & eſt negativum infinitum a Reply a ceo non moderate caſtigavit, lou doet eē --de injuria ſua propria-- & iſſint nul bone Iſſue.

(2) Iſſue ſur *non moderate caſtigavit*--- bone in Treſpaſs apres Verdict.

Et le Court fuer de opinion que coment ceo ſerra male ſur demurr uncore eſt bone apres Verdict per l'Stat de Jeofailes quia icy eſt affirmative & negative. Et fuit ore admit que le novel Stat —— Car. 2. ca. ——— que ad pluſors choſes apres Verdict eſt determ. Mes ſemble que neſt determ & donque eſt fait bone per ceo Stat.

Tailor *verſus* Wells.

Trin. 21 Car. 2. Rot. 392.

(3) Trover & verſion de 10 *velor' & tegul' Anglice*, Curtains & Vallens--bone.

IN Trover & Converſion de decem paribus velorum & tegularum, Anglice Curtains & Vallens, apres Verdict p Plaintiff fuit move in Arreſt de Judgment p l'incertainty, ſcil. que ne poet eē conus quant ſont del un ne quant del auter ne quel eſt ment per un Pair of Curtains, & al prim fuit ſtay. Mes quant fuit move al auter jour tout le Court forſque Twiſden Juſtice tient q le Declaration fuit bone & ils cite Sti. Rep. 370. 419. 2 K. 623. 1 Ventr. 71. Mo. Rep. 46. 2 Sand. 74. S. B. 129. Stiles 360. 361.

Declaration de 20--*ovibus matricibus & agnis*-- male. Mes de 10 Load de *Peaſe & Beans*--- bone--

Mes Twiſden Juſtice fortiter e contra, & il dit q eſt tout uncertaine, & il cite Sti. 358. & Waſhborne's Caſe Roll 1. part ... lou Declaration fuit de 11 pair de Hangings, & tenus male apres Verdict. Iſſint de 20 ovibus matricibus & agnis-- ad eē tenus male in Replicatōn apres Verdict uncore Declaration de 10 Load de Peaſe & Beans ad e'e adjudge bone apres Verdict. Et iſſint contra l'opinion de Twiſden Juſtice, Judgment fuit done pur Plaintiff, ſcil. q le declaratōn fuit bone.

Allen *verſus* Rivington.

(4) Deviſe de terre al A. *if my Son* T. *have no Iſſue at the Death of my Wife*.- ſemble que eſt conditional & nul Remainder.

SUr ſpecial Verdict en Ejectione firmæ le Caſe fuit que un per ſon volunt en Eſcript deviſe ſon terre in tiel manner, I give to my Daughter *A. Hibly* my Land in *D.* if my Son *Thomas Hibly* happen to have no Iſſue Male after the Death of my Wife. And if my Son *Thomas* have Iſſue Male at the Time of the Death of my Wife, I give to my ſaid Daughter *A.* 5 *l*— Le Teſtator mor Thomas ad Iſſue male. Feme mor, & donq Tho. mor ſans Iſſue male, & A. le file fuit Leſſor del Plaintiff. Et le doubt fuit le quel ceo fuit rem al A. vel ſi fuit contingency ou Conditional Deviſe, & fuit dit que ſi jeo deviſe mon terre al J. S. If my Son die without Iſſue —— que ceo eſt conditional Deviſe & J. S. n'ad riens tanque le Contingency eſchue. Et le Court fuer de opinion in le principal caſe que le Deviſe al A eſt conditional, & que Thomas aiant 2 Sand. 111. 2 K. 606.

Vide 2 Sand. 191.

aiant Iſſue al temps del mort del Feme A. eſt dāver 5 l. & nemy le terre, pur que ils direct le Leſſor del Plaintiff d accept le 5 l.

Farnham *verſus* Atkins.

D. 262. b.
S B. 130.
Mo. Rep. 25.
2 K. 623.
Cro. Jac. 494. pl. 15.

FEme Infant port Covenant vers auter Feme, Et le Caſe fuit que le Feme covenant a teacher Infant to ſing and to dance, & l'Infant covenant pur luy ſerve, & le Feme (que fuit le Miſtres) Covenant pur trove Meat, Drink, Waſhing and Lodging, pur l'Infant, & l'Infant port Covenant & aſſign pur breach que lauter ne trove Meat, &c. pur luy & apres Judgment per default fuit move en Arreſt, &c. que le Action ne giſt quia le Covenant de l'Infant ne lia Infant, & pur ceo le Covenant del Miſtreſs ne lier luy, car ſont reciprocal.

(5) Infant & auter de pleine age Cov't lun ove lauter le Covenant de ceſty que eſt de pleine age liera.

2 Sid, 109.

Mo. R. 25.

Mes per Cur' coment le Covenant del Infant ne lier l'Infant unt̄ le Covenant del Feme que eſt de plein age lier luy.

Buckley *verſus* Turner.

S. B. 131.
Mo. Rep. 43.
2 K. 618.
D. 128. a.

IN Action ſur le Caſe ſur Aſſumpſit Plaintiff declare, que in Conſideration le Plaintiff mitteret proſequi le Defendant, le Defendant aſſume a paier luy tant, &c. Et apres Verdict pur Plaintiff fuit move in Arreſt que [-mitto-] ſignifie to ſend, & nemy --to forbear-- car ceo ſerroit --omitteret proſequi-- & al prim fuit ſtay mes al auter temps ſur monſtrans del Dictionary que [mitte me quæſo] ſignifie [let me alone] & autiels Sentences que [mitto] ſignifie pur forbeare cibien que [omitto] Judgment fuit pur Plaintiff q̄ le Declaration eſt bone.

(6) Conſiderat' que --*mitteret proſequi* -- pro *omitteret*--- bone.

Heskett *verſus* Lee.

2 Sand. 94.
1 Ventr. 73.
2 K. 627.
Antea 321.

FRror pur Revers common Recovery in le Co' de Lancaſter ſuffer per Infant pur ceo que J. M. (le Gardian) admiſſus eſt quod [ſequatur] pro Heskett (le Infant) & ceo fuit aſſigne pur Error quia doet eſtre [Defendant] mes ſur ſearch apert que eſt meſme Entry in Seignior Newport's Caſe. Et Twiſden Juſtice cite autiel Entry inter Daux & Payton & Sir Francis Inglefield's Caſe.

(7) In com' Rec' Gardian *eſt admit qui ſequatur pro* J. S. (le Infant--) bone.

Cr. Car. 307.
1 Ro. 731.

Et fuit dit que Common Recoveries ont eē cy ſoven foits ſuffer en tiel manner que ſerroit de male conſequence pur queſtion eux, & ſi ad eē ſuffer in propria perſona

sona ad cẽ solement reversable durant son Monage. Vide Raby & Robinson's Case devant 321.

Tilden & Walter.

(8) Coment suggestion daver Prohibition pur dismes de bois spent in le mease.

FAit move pur Prohibicon al Spiritual Court quia Vicar Libel la pur Tythe-Wood & Tythe-Would ou Oade (que est un Dye-stuff) Et le suggestion quant al bois fuit que la est custome deins le Paroch de R. que le Parishioners la ne paier dismes pur bois spent in lour meases, Et il ouster suggest que il est Parishioner, Et que ceo fuit spent in son mease. Et per Cur' le Suggestion est male quia nest suggest que il occupy several terres deins le Paroch, Et que le bois fuit spent pur necessaries in son mease ou pur hedging de Coyn, &c. per que uberiores decimas veigne al Vicar. Et fuit direã q̃ serra amend. Accord. Mo. R. 50. S. B. 133. 1 Ventr. 75. 2 K. 628.

Oade.

2. Quant al Oade fuit suggest que le Tythe de ceo appertient al Parson & nemy al Vicar, sed fuit doubt de cel quia est reckon inter minutas decimas come Hopps, &c. 1 Cro. 28.

(9) Covenant vers Lessee apres le assignment.

NOta, que coment sur expresse Covenant pur pay Rent Covenant gist vers Lessee pur Rent arreare apres son Assignment uncore semble que tiel Action ne gist vers Lessé sur Covenant en Ley come sur (yielding and paying) apres l'Assignment. D. 262. b. 3 Rep.

Gibbons & Northcott.

(10) *Assumpsit* en 1000 l. pur save harmless un del Escape Et breach q; nad luy save harmless (sans dizant) que nad pay le 1000 l.

LA eãnt security done pur Plaintiff pur save luy harmless vers l'Escape de N. le Defendant q̃ fuit Prisoner, &c. le Defendant N. assume al Plaintiff en 1000 l. a save luy harmless de son Escape, Et pur non fealance de ceo Action sur le Case fuit oye port sur ceo matter, Et le Plaintiff alledge que fuit damnify 150 l. & averr que Defendant n'ad luy save harmless de ceo 150 l. sans averring que ad pay le 1000 l. Et sur ceo Defendant demurr'. Mes per Cur' le Declaration est bone, car le savant del Plaintiff harmless est le substance. Mes si le promise ad estre pur save le Plaintiff harmless ou pur pay luy 1000 l. in le disjunctive la doet estre compryse in le averment que n'ad fait lun ne lauter. D. 228. a. 2 K. 630.

Noel

Noel *verſus* Nelſon.

Intr̃ Mich. 21 Car. 2. Rot. 745.

1 Lev. 286. 1 Ventr. 94. 2 Sand. 226. S.B. 143. 157. 2 K. 631.

ERror ſuit port pur reverſe Judgment done in le Court de Co. Ba. lou le caſe ſuit q̃ accõn ď dett fuit port vers Executor que plead plene adminiſtravit, Plaintiff reply (intant que Defendant ne dedit le dett) & pray Judgment & que poet aver Execution de Aſſets cum acciderit, Et ad Judgment accordant & apres ſur ceo Judgment port Sci. fac. ſuggeſtant q̃ l'Executor ad Aſſets & ſur ceo fuer al Iſſue, Et Verdict fuit pur Plaintiff en le Scire fac. & Judgment, Et ſur ceo il port ceo Brẽ de Error.

(11) Sur *plene adminiſtravit* Plaintiff poet aver Judgment & d'aver Execution de Aſſets *cum acciderit.*

1 Ro. 929. Swinb. 329.

Cro. 1. 372. 373.

Et fuit argue deux foits al Barr, Et inſiſt fortiter per Twiſden Juſtice que le primer Judgment fuit erroneous, quia Plaintiff per ſon Replication confeſſe que le Defendant Executor n'ad Aſſets, Et ſi ad eſtre trove per Verdict que n'ad Aſſets Plaintiff ſerra barr, Et Confeſſion eſt equivalent al Verdict, Et pur authority il cite Dorcheſt' & Webb's Caſe lou per trois Juſtices eſt tenus que Plaintiff en tiel Caſe naver Judgment, Et ils la deny ceo part de Ma. Shiple's Caſe Co. 8. 134. & Hob. 199.

1 Lev. 68. Hob. 95. S. B. 391. 2 Inſt. 442.

Mes le Chief Juſtice & Morton & Rainsford Juſtices fuer de opinion que le Judgment in le Common Bank ſerra affirme, Et que ceo part de Ma. Shiple's Caſe, Co. 8. 134. & Hob. 199. ſont bone Ley, Et ſur bone reaſon quia le diligence del Plaintiff a recover un voir dett (quel le Executor per tiel Plea confeſſe) eſt deẽ incourage, Et que ſi Plaintiff ſur tiel Plea ad priſe Iſſue il ad perde ceo dett (quel Defendant agreé fuit due) & ceo nient obſtant q̃ Defendant ad Aſſets apres ſi ad Aſſets donque, ſcil. jour de Original purchaſe, Et Defendant neſt al alt̃ miſchief quia il ne paier ſi n'ad Aſſets. Et pur Authority autiel Caſe come ceo principal caſe fuit cite inter Berryman & Hawkey & Nelſon quel fuit ent' —— Trin. 13. Jac. Rot. 114. Et le Scire facias ſur ceo eſt ent' le Mich. enſuant Ro. 206. lou eſt autiel Entry come en ceo meſme Caſe, Et fuit dit que la neſt aſcun diverſity in reaſon inter ceo caſe & le caſe ď un heire quel eſt agreé.

8 Co. 134. a.

Sur riens per diſcent plead Plaintiff poet prender ſon Judgment.

Twiſden Juſtice perceivant le opinion des auters Judges dit que le Record ne fuit bien remove, quia le Error eſt pur remove Record que eſt devant John Vaughan Mil' & ſociis ſuis, Et le Record certify fuit Placit' coram Orland' Bridgman Mil' & ſociis ſuis.

In Error Record nient remove.

Cro. Jac. 255. 1 Keb. 99. pl. 92.

Auri

Aury Twiſden dit que ſi fuit remove la eſt auter Erroꝛ in le Recoꝛd quia eſt que le Defendant ſerra in Mia' Et neſt reaſon q̄ le Defendant ſerra amerce quant eſt agree per omnes que ſon plea eſt voir, Et p̄ ceo —— Et predict' defend' in Mia' ——duiſſoit ẽe omiſs. 2 Sand. 227.

Et fuit reſp' al dar' Erroꝛ que fuit bone quia eſt acc' al Entries & Bergman's Caſe, avant quel fuit in Court eſt que (Defendant ſerra amerce) come icy.

Et pur ceux dar' Erroꝛs fuit Adjourne, Mes p̄ le pꝛimer Erroꝛ fuit agree p̄ 3 Juſtices que nient obſtant ceo le Judgm̄t ſerra affirm. 2 Sand. 226.

Jorden *verſus* Foſſet.

(12) Executor plead former Judgment ſans dire in quel Ann, male.

DEtt vers Executoꝛs que (inter auter matters) plead in Barr que devant ceo Action (ſcil.) in Hill. Term. (ſans dit̄ in quel An̄) un J. S. recover tant debt vers luy ouſter que n'ad aſſets, Et ſur ceo plea Plaintiff demur̄ generalment, Et fuit adjudge que ceo fault del (Ann) del Recovery ou Judgment fuit de ſubſtance, Et pur ceo le barr male, Et Judgment pur Plaintiff. Mod. R. 50. S. B. 135. 1 Ventr. 76. 2 Keb. 632. 1 Ro. 922. 1 Lev. 299.

Foxwiſt & auters *verſus* Tremaine.

Trin. ult. Ro. 1504.

(13) Infant Executor poet ſue per Attorney nemy defend' ſans Gardian.

ACtion ſur le Caſe fuit poꝛt p̄ F. & auters Executoꝛs de.... Pinſent dareinment un des Pꝛothonotaries del Co. Ba. (quel acc̄on fuit p̄ nient payant de damage cleere)..... Defendant plead que la ſont 5 Exec̄s deux de plein arge trois deins age, Et dit q̄ les trois deins age ont ..... ſue p̄ Attoꝛney lou doēt ſue per Guardian, Et nemy per Attoꝛney, Et conclude en abatement. 1 Ventr. 102. Mod. Rep. 47, 72, 296. 2 Sand. 212. S. B. 166. Raym. 198. 2 Keb. 633.

Mes per Cur̄ Except Twiſden Infant Executoꝛs poent ſue p̄ Attoꝛney coment ne poent defend̄ ſans Gardian, Et iſſint fuit adjudge in Erroꝛ ſur debate int̄ Cotton & Weſcot Cr. 2. 441. & Cro. 3. 378. Ro. ti. Attoꝛney 288. car Infant Executoꝛ Plaintiff ne poet trah aſcun p̄d s̄ luy meſme. Poph 130. 2 Cro. 420. 3 Cro. 542, 424.

Executor Infant joynder in Action ove ceſty de plein age.

Nota, fuit agree per omnes ſi un Executoꝛ ſoit de plein age & auter deins 17 ans que ils joyner in acc̄on quia ambideux ſont Executoꝛ quoad eſſe coment nemy quoad executionem.

Mes Twiſden Juſtice tient ſoꝛtiter q̄ Infant Executoꝛ ſouth 17 ne poet ſue p̄ Attoꝛney ſed doit ẽe p̄ Gardian quia ne poet faire Lett' d̄ Attoꝛney.

Gifford *verſus* Perkins.

Entr̃ Trin. ult. Ro. 1512.

1 Ventr. 77. S. B. 137. 2 Keb. 633.

G. Poꝛt dett ſur obligac̃on & declare come Adminiſtratoꝛ al ſon feme quel fuit devãt l'eſpouſals Chriſtian Perkins.... Le Defendant p ſon plea confeſs le obligac̃on mes dit que fuit fait & deliver al aut' Chriſtian P. (ſcil.) al Chr. P. que fuit ſoer del Plaintiffs feme, Et ſur ceo plea Plaintiff demurr. Et fuit dit que ceo plea amount foꝛſque al non eſt factum ou ſi fuit plus fuit multifarious & trah le Marr' in queſtion.

Cur̃ le plea eſt male, Et p̃ ceo Plaintiff aver Judgm̃t Niſi, &c. Et fuit move p̃ Defendant que poet plead que L. Adminiſtrac̃on in Spiritual Court puis dar' Continuance fuit repeal.

(14) Dett ſur obligation Defendant plead que fuit fait al auter & nemy al Plaintiff ceo eſt non eſt factum.... Et male.

Love *verſus* Windham.

Entr̃ Trin. 21 Car. 2. Ro. 1605.

1 Lev. 290. 1 Ventr. 79. Mod. Rep. 50. B. 26. S. B. 142. 2 Keb. 637.

LE Caſe fuit Doctoꝛ Love pꝛiſt Leaſe del Farm in Hampſhire del Dean & Chapter de Winton, & ceo fuit al S. & ſes heires p̃ les vies de Nic̃ Love, Barnaby L. & Ro. Love (quel fuit in truſt p̃ Doctoꝛ L.) S. leaſa ceo p̃ 99 ans al Do. L. ſi le dit 3 vies cy longm̃t viver', Doctoꝛ L. eſteant iſſint poſſeſs fiſt ſon volunt & deviſe les pꝛemiſes en tiel mañer . . . . . To Dulc' my Wife for her Life, and after her Deceaſe to Nic. my Son, and if Nic. die without Iſſue, then I deviſe the ſame to Barnaby my ſon . . . . . Le Teſtatoꝛ moꝛ' Dulc' le Feme moꝛ' Nic. le fitz moꝛ' ſans Iſſue W. le Defendant claimant ſouth Nic. (ſcil. p Patent le Roy que fuit intitle p le Attainder de Treaſon p Parliament del dit Nic. Lo.) obtain le poſſeſſion del Farm, Le Plaintiff pꝛetendant title p Barnaby L. ſuggeſt in Chancery que Defendant ne fuit intitle, Et p oꝛder del Court iſſue fuit direct̃ dẽe try icy le quel le Defendant ad p aſcun volunt fait p Dr. Love ou auterment un title al pꝛemiſes, Et ſur ceo tiel iſſue fuit icy joyn in un feined acc̃on ſur le Caſe quel fuit try in Hampſhire Et p ſpecial verdict la le volunt avant &c. fuit trove, Et ſur ceo le ſole queſtion icy argue fuit, Le quel ceo deviſe de ceſt Terme ſoit bone al Bar. apꝛes moꝛt ſans iſſue de Nich.? Et fuit agree (apꝛes Argument al Barr) per touts les Juſtices que le deviſe al Bar. L. fuit void deviſe, Car quant le terme fuit deviſe al Nich. And if he die without Iſſue then to Bar. Bar. ne poet

(15) Term eſt deviſe al N. Et ſi il moꝛ' ſans Iſſue donque al B. ceo eſt void deviſe al B.

ẽe intitle tanque le moꝛt ſans iſſue de Nich. Et iſſint eſt a meſme effect come ad eẽ al Nich. & al heires de ſon Coꝛps, reñ al Bar', Quel deviſe al Bar' ad ẽe cleerement male quia apꝛes terme eſt deviſe al un & l'heires de ſon coꝛps nul ouſter limitation poet ẽe de ceo ne aſcun appointment p̃ voy de Executoꝛy deviſe quia le Ley ne voet pꝛeſume aſcun Term đaũ continuance cy long come iſſue del Coꝛps poet, Et limitacon de ceo apꝛes moꝛt ſans iſſue eſt trope remote poſſibility. Ant. 37. 1 Ro. 611, 612.

Et iſſint fuit adjudge in Child & Bayly's Caſe, Cro. 2. 461. Ro. ti. Deviſe 613. Cro. 1. 230. Sanders & Corniſh's Caſe. Et per Roll avant apt que ſerra void al Bar' coment ceo al Nich. ad ẽe pluis reſpective (ſcil.) ſi ad ẽe al Nich. & ſi il moꝛ' ſans iſſue vivant al temps de ſon moꝛt Remainder al Bar' c' ad ẽe void al Bar'. 2 Cro. 591, 695. Jon. 15, 16.

Lou eſt void limitation dun Terme in un volunt quel aver ceo (ſc.) Lexec' del Legatee ou del deviſor.

Et le Court de Chancery fuit accoꝛdant infoꝛm p̃ c' Court q̃ Bar' n'ad aſcun title, Mes Twiſden Juſtice fuit de Opiñ q̃ l'exeçutoꝛ ne aſſignee de Nich. Lo. n'aver ceo Term ſed l'executoꝛ del pꝛimer deviſoꝛ, Mes le Chief Juſtice fortiter contra (ſcil.) que Lexecutoꝛ ou aſſigne del Nich. le deviſee aũ ceo. 10 Co. 87. 2 Cro. 62. 1 Ro. 831, 847, 611. Plo. 525.

Devant 37.

Term deviſe al un pur vie remainder al ſeveral auters pur vie lun apres lauter bone.

Nota, p̃ Twiſden Juſtice que le Ley eſt oꝛe ſettle, Et ſi terme ſoit deviſe al un pur vie remainder al auter pur vie remainder al tierce pur vie &c. Et iſſint al 20 l'un apꝛes l'auter que ceo eſt bone deviſe al ceux touts nient obſtant les objections de poſſibilities ſur poſſibilities ſi touts les p̃ſons fuer' in eſſe al temps del deviſe quia touts les Candels are lighted at once. Mes ſi deviſe ſoit al un pur vie que neſt adonque in eſſe, (come al pꝛimer fits) la nul limitacon đun terme poet eſtre ouſter ceo, Et de cel Opinion tout le Court ſembl' dẽe quod Nota. 1 Co. 156. 2 Cro. 461. 1 Cro. 577. So held in the D. of Norfolk's Caſe in Chancery.

(16)

Action pur ceux parols--- *he hath forged an Acquittance* quære ſi giſt.

SUR motion in arreſt de Judgment in Action ſur le Caſe pur parols fuit tenus p̃ Twiſden Juſtice que a dire .... J. S. hath forged an Acquittance-—— ſans dire de quel eſt Actionable, Mes ceo fuit deny p̃ l'aut Juſtices car doet dire .... an Acquittance of J. N's. D. 33. b. Rolls Accon' ſur caſe 66. Ant. 16.

Cheſter *verſus* Willon.

1 Ventr. 78.
2 Sand. 96.
2 Keb. 641.

SCIR un ſpecial verdict en un Iſſue hors del Chancery le caſe fuit que la ſont deux Joyntenants, & l'un de eux p ſon fait . . . . . give grant and confirm tout ſon droit & eſtate al ſon companion, & le ſole queſtion fuit le quel aſcun de eux parols voit amount al un releaſe ſans le parol (Releaſe) & fuit agree per Cur' acc' al 1 Inſt. 301. b. & aut' lieurs q̃ cy (ſcil.) vel le parol (dedi) vel (conceſſi) fiſt Releaſe, Et Litt. §. 531. eſt expreſs que font (confirmacon) & ut ſemble eſt meſme caſe, & iſſint eſt Litt. Sect. 532.

(17) (Dedi & conceſſi) poent operate come Releaſe.

Roy *verſus* Webſter.

WEbſter & alii fuer' convict dun Robbery fait in Surrey al darrien Aſſiſe la, & aiant obtain un pardon & Hab. Corp. & Certiorar' ils fuer' oze al barr, & pray que ſerra lye & allow, Cur' nous ne volumus allow ceo tanque les priſoners ont pay lour Fees (ſcil.) Gloves a nous, & aury al Officers acc' al Sir John Bell's Caſe 4 E. 4. 10. b. Et les Clarks dient que les Fees fuer' priſt, & ſur c' le pardon fuit lie, & les priſoners Genuleront tout le temps del lyant.

Sir T. Jones 56.

(18) Fees demand ſur liant del pardon.

Benſon's Caſe.

D. 259. a.
1 Vin. 46.
Davy and Tyach's Caſe, M. 33 C. 2. B. R.
1 Ventr. 46.

FAit move vers B. de Grays-Inn que il ẽeant Councel de-tain certain evidences ove que fuit intruſt, & fuit agree p le Court que ſi un Councel ou un des Attorney de c' Court detain evidences ou writings ſur Affidavit de t̃ ils voent faire Rule que ceſty q̃ iſſint eux detain attender c' Court a monſtre cauſe p̃ q̃ il iſſint fiſt.

(19) Councel ou Attorney que detain Writings doet ſur Affidavit attend le Court.

Tremenhere Et Treſillian.

D. 93. b.
2 Keb. 645.

LA fuit Trover & Converſion port pur Neiſe & Tackling & ſeveral auter Accons de Treſpaſs concernant ceo (in q̃ jeo fui a Councel) & al Niſi Prius p conſent de parties fits les differences fuer' p Rule de Court la quel fuit fait Rule de Court icy refer al final end & determinacon de Hale Chief Baron quel fiſt ſon agard, Mes ut ſembl' devant le feſance le pty vers que fuit fait revoke le agard, & le agard ẽeant tender a luy dẽ perform, Il declare que il av' ceo revoke, & pur non

(20) Attachment refuſe d'eſtre grant pur breach del Rule de Court.

pformance de ceo agard un Attachment vers luy fuit oze pray quia ceo fuit contempt en luy a reboke ceo que il ad p Rule ſubmit, & fuit urge que Attachments ont ẽe grant en tiel caſes come darreinment in ceo Court in Da. Humlock's Caſe que fuit penter luy & ſon fits, & en deux auter caſes, Mes uncoze nient obſtant cel le Court en ceſt caſe deny pur grant un Attachment quia diont que fuit un novel practiſe iſſint pur impriſon les Corps des hom̃s ſans lour ẽeant oye. Mes le party grieve poet aver accõn ſur le caſe in quel t̃t ſerra try, Et ils ne voent grant attachment. Adjournatur tamen. Mod. R. 21. Noy. 141. 1 Keb. 138. Noy. 141.

Maſter d'un Neiſe (in for' Roialme) ſans ſes owners ne poet comẽt in caſe de inevitable danger vend le Neiſe.

Nota, le queſtion que occaſion leur ſuites & que fuit refer fuit le quel le Maſter dun Neiſe que vient del forayne Kingdom poet ſans ſes owners in caſe de inevitable danger vendõ le Neiſe & tackling battue & infringe, Et nul part de ceo in probability del ẽeãt ſave partim in reſpect del Tẽpeſt & partim in reſpect del Barbarity del Inhabitants queux depzent ceux choſe que fuer' jett ſur le ſhoze. Jenk. 165.

Et ceo matter fuit ſoven foits argue devant luy, Et urge que le Neiſe eſt liable al Marriners Wagers & a paier pur repairs fait a luy en la voyage &c. nient obſtant le owners ne conſent a ceo. Mes uncoze le Chief Baron Hales deliver ſon Opinion que le Maſter ſans les Owners ne poet in le princiꝑle caſe vendõ le Neiſe. Hob. 12.

Chandler *verſus* Violet.

(21) Leſtat' 21 Jac. 16 de limitations extend al Actions ſur aſſumpſit.

INfant p ſon Gardian poꝛt Action ſur le Caſe ſur Aſſump' Le Defendant plead Leſtat' de Limitacõns, Et ſur ceo Plaintiff demurr', Et le queſtion fuit ſur le darein proviſo del Stat' 21. Jac. c. 16. que ſave al Infant accõns de treſpaſs, treſpaſs p̃ parols ..... &c. mes treſpaſs ſur le caſe, neſt menc̃on in ceo ſaving ..... Et le Court fuer' de Opinion (Chief Juſtice abſente) que ceo ſaving extẽd al touts accõns ſur le caſe (come ſans doubt fuit intend) Car la eſt ſaving de Treſpaſs generalment, Et t̃ts accõns s̃ le caſe ſon treſpaſſes (ſcil.) Treſpaſs s̃ le caſe, & ſerra miſchievous ſi aut' conſtrucc̃on ſerra fait. 2 Mod. 71. 2 Sand. 120, 125, 126. 2 Keb. 646.

Roderigo

Roderigo . . . . . Et Wadloe.

2 Keb 647. ERroꝛ de Judgment icy fuit poꝛt retoꝛnable . . . . . Ad prox' ſſ. Parliamenti . . . . . Et fuit move per Attoꝛney General que ceo neſt ſuperſed' in reſpect del long Rett', Et Plaintiff perceivant le opinion del Court pꝛocure le Curſitoꝛ pur alt' le bꝛeve & a fair ceo . . . . . in præſenti Parliamerto . . . . Pur que le Curſit' fuit comit. (22) Error in Parliament retornable...ad prox' ſſ. Parliamenti.

Ant. 413.

Et le Court ne voent quaſh le pꝛimer bꝛeve, Et ſi fuit ils doubt quel ceo ſecond bꝛeve ẽeant ſans jour ſoit un ſuperſed'.

FUit move pur quaſh Inditement de pꝛjury quia apt que fuit p̃ ſerement pꝛis in Court Chriſtian quel neſt Court de Recoꝛd p̃ que la ne poet ẽe pꝛjury, Mes per Cur̃ faux ſerement in Spiritual Court & in Court Bar' coment ne ſon Courts de Recoꝛd ſont pꝛjury p̃ que le pty poet ẽe puny al common Ley p Inditement, Et p̃ c' ne voent quaſh c'. (23) Perjury in ſpecial court eſt indictable.

Mod. Rep. 55. Cr. El. 185. Mod. R. 47.

Heſhord *verſus* Wills.

Entr̃ Paſc. Ro. 665.

1 Ven. 71. Mod. Rep. 231. S. B. 128. Mod. Rep. 47, 48. 2 Keb. 624.

ERroꝛ p̃ reverſe-Judgment in le Co. Ba. Lou accon de dett fuit poꝛt ſur Bylaw. ſcil. que le City de Norwich aver tant p Tunn p̃ touts biens paſſing ſur le River de T. . . . . p tiel Key Stath ou Wharfe del dit City ſans monſtrans que les parties a que ceo payment doet ẽe fait (que eſt in nature dun Toll) Ont uſe pur Cleanſe le River ou p̃ repair les Banks ou p̃ fair aſcun aut' choſe in lieu de c' payment, Et ſur demurrer Plaintiff ad Judgment, Et pur ceo erroꝛ oꝛe poꝛt, Et ſemble al Court que eſt Erroꝛ & que eſt malum Tolnetum. Quia Plaintiff n'ad mẽe aſcun beneficium propter officium Pur les ſeveral ſoꝛts de Toll. Vid. Blount's Dict' Ti. Tol. ſemb' la que Toll Through eſt ceo que eſt pur paſſant Chimis, Ferries, Bꝛidges &c. queux ſont publicꝛ, Et Toll Traverſe pur paſſant ſur tiels lius queux ſont pꝛivate, Et Toll turn eſt pay ſur return des avers dun fair &c. (24) Toll pur paſſant Riverper un Wharfe male ſans monſtrans beneficium pur cel. Les ſeveral ſorts de Toll

Rolls Toll. 522.

Hob. 175.

Coppin

Coppin *verſus* Hurnard.

Entr̃ Hill. 20 & 21 Car. 2. Rot. 1261. vide devant 428.

(25) Lou Arbitrators & Umpire ont meſme temps le ſubmiſſion eſt void quant al umpire.

EN dett ſur un agard Plaintiff declare q̃ il & le Defendant ſubmit eux meſmes al agard d̃ A. & B. Ita quod ils font lour agard devant le dar' jour de Mich. Terme proch Enſuant, Et ſi ils ne voent agree a fair un agard que donque ils Eſtoit al Agard de C. Ita quod il fiſt ſon agard devant le dit darrein jour de Mich. Terme, Et le Plaintiff monſtre que les dits Arbitratoꝛs n'ont agree ne poent agree a faire aſcun agard, Et que C. l'umpire fiſt ſon agard avant le dit darr' Jour del Mich. Terme, Et monſtre que, & auxy un breach. Et ſur ceo Declaration Defendant demurr', Et fuit oꝛe monſtre pur cauſe, Quia le poiar del Umpire fuit void in ſon Creation intant que fuit a fair ſon agard deins meſme temps in que les Arbitratoꝛs fuer' a fair lour agard, Et per Cur̃ ceſt Agard per Lumpire eſt void quia Larbitratoꝛs aiant le abſolute poiar per tout le temps Lumpire ne poet aver m̃ poiar. Et la ne poet ẽe concurrent Jurisdiccon en eux quia donque l'un poet agard l'un voy, Et l'aut' l'aut' voy, Et eſt contradictoꝛy a faire le poiar del umpire a comence avant ceo del Arbitratoꝛs ceaſe, Et accoꝛdant a ceo eſt Baker & Giles Caſe. Ro. 1. Part. 261. Et Barnard & King Caſe. Ro. avant 262. Et le declarant que les Arbitratoꝛs ne poent agree ne voent aid ceo come apt p̃ le dar' caſe quia la ne fuit aſcun poiar derive al Umpire. Et Twiſden Juſtice dit que fuit in Court quant Barnard & King's Caſe fuit adjudge, & Roll fuit adonq̃ de auter opinion (ſcil.) contra ceo que il meſme repoꝛt come avant, Mes il p̃ſt le Ley ẽe come il ad repoꝛt (ſcil.) que ne poent aver concurrent Juriſdiction, Vide Lusk & Crall's Caſe in ceo Court al meſme purpoſe.

D. 96. b. 2 Sand. 129, 127. 2 Keb. 619. S. B. 174. 1 Mod. Rep. 274. Godb. 24. ca. 344. 1 Cro. 263.

Mes fuit dit p̃ Councel del Plaintiff que darreinment in le Petty Bagg in Chancery la fuit meſme caſe come noſtre p̃nciple caſe & fuit inter Harriſon & Dickſon's, Et que la fuit adjudge p̃ aſſiſtance del Judges, Et le agard del Umpire fuit bone, quod Nota. quia eſt contra ceo Reſolucon & l'authoꝛities ſupra. Et in le p̃nciple caſe Judgment fuit done pur le Defendant, Niſi &c.

1 Ro. 262. Vid. 2 Sand. 129, &c.

Nota,

1 Lev. 302. Mod. R. 274. Nota, que Mich. 22 Car. 2. le pᵣinciple caſe icy fuit agree in le Caſe de Denovan & Maſcal lou un point fuit come icy, Et adjudge que meſme Authoꝛity ne poet ẽe done al diſtinct pſons al meſme temps quia donq̃ un poet thwart l'auter.

Jefferies *verſus* Cooper.

(26) Al obligation al Vicount pur appearance Defendant plead que fuit priſt ſur utlary avant le jour per le Plaintiff Ceo neſt bone.

2 Keb. 622. Co. Litt. 206. b. 2 Ro. R. 136. 1 Bul. 170. DEtt ſur obligation poꝛt per Aic' quel fuit condicon p̃ l'apance del Defendant in B. R. al certain jour le Defendant plead que il ẽeant utlage, Et le Plaintiff ẽeant Aicount, Le Plaintiff avant le jour dapance pᵣiſt le Defendant ſur Cap' utlag' & luy miſt in le Gaol, Et la luy detain tanque apꝛes le jour de appearance, Et ſur ceo plea Plaintiff demur' Et fuit adjudge p̃ Plaintiff, Car coment p caſe ſi le Defendant ad ẽe pᵣis & detaine al ſuit del Plaintiff le plea poet ẽe bone uncoꝛe cleerement quant Pl' luy pᵣis & detaine ſur Cap' utlag' al ſuit dun auter, la Pl' fiſt foꝛſque ſon duty & fuit fault del Defendant p̃ ſuffer luy meſme dẽe utlag', Et Judgm̃t fuit none p̃ Pl'.

Maleverer *verſus* Hawksby.

(27) Obligation conclude----- *that the* (condicon) *of the Obligation ſhall be void*----lou ſerroit (obligacon) omittant (condicon) uncore bone.

2 Keb. 625. 2 Mod. R. 35. 2 Sand. 78. DEtt ſur Obligation poꝛt per Aic' Defendant demand Dyer del Condicon quel fuit ..... That if the Defendant do appear in the Court of King's Bench (tiel jour) ..... then the------ (Condicon) of the ſaid Obligation to be void ..... Le Defendant plead Leſtat' ..... H. 6. de Obligation pᵣis per Aicounts ſur que Plaintiff demurr', Et fuit dit que ſi le Condicon de ceo obligacon neſt bone pur defeat l'obligation donque l'obligation remaine ſingle, Et donqne ne poet eſtre Obligation purſuant al Stat'. Mes per Keeling Chief Juſtice & Twiſden, Lobligation & Condicon ſont bone & nemy void p Leſtat' car apt Cleerement que ceo fuit pur Lappearance del pty al jour Et ſi ..... That Condition of ..... ſoit omit come ſurpluſage eſt aſſets bone ſence & bone condicon acc' al Stat'. Ant. 106, 312, 314.

Judgm̃t p̃ Pl' Niſi &c.

Horſley *verſus* Potts.

(28) Leſtat' 16 & 17 Car. 2. a prevent—— Arreſts de Judgment continue in force.

SUR motion in ceſt caſe fuit tenus per Cur' q̃ Leſtat' 16 & 17 Car. 2. ca. 8. Intit' ..... To prevent Arreſts of Judgment and ſuperſeding Execution ..... ne fuit expire. Le proviſo de quel eſt, Que c' continuer in force pur trois ans and to the end of the next Seſſion of Parliament apres les trois ans ..... Et icy ad eſtre Convention de Parliament apres les trois ans, Mes nul Act fuit paſs in ceo ſed ils fuer' Proroge, Et le quel ceo fuit ſi. de Parliament fuit le doubt. Raym. 187. 2 Keb. 647. Ant. 445. Hob. 11. 4 Inſtit. 27. Hutton 61. 1 Mod. Rep. 151, 155. 1 Ro. Rep. 2. 9.

Et fuit tenus q̃ c' ne fiſt ſi. de Parliament quia nul choſe fuit fait in c', Et p̃ c' le Act continue, Et Twiſden Juſtice dit q̃ lopiſi de Hale Chief Bar' fuit acc'.

Termino Trinitatis 22 Caroli Secundi In Banco Regis.

Freeman *versus* Barnes.

Entr̃ Trin. 20 Car. 2. Ro. 554, 555. m̃ case devant 349.

S. B. 118, 159. 1 Ventr. 55, 88. 2 Keb. 650.

ERror fuit port pur revers Judgm̃t in le Co. Ba. in Ejectʼ firmæ pur meases in London, Quel case & le Judgm̃t vies a large avant 349. Mes briefment le case fuit a cel effect, Lease p. 100 Ans est fait in trust pur waite sur l'inheritance cesty que trust continuant le possession fait several petit Leases queux sont enjoy, Et apres Lease ceo p Indenture al J. (Lessor de Barnes) p̃ 54 ans & Covenant p̃ levy Fine p̃ ceo confirme, Et apres Fine sur conusance de droit est acc̃ Levy, Et 5 ans pass sans ascun claime del Plaintiff, Que intitle luy mesme south le Lease pur 100 ans, Et Judgment fuit done in Communi Banco que le Lease p̃ 100 ans fuit Barr per ceo fine & non claime, Et oye Error port, Et Error assigne sur le matter en Ley (sc.) q̃ c̃ Lease de 100 ans ne fuit bar, & apres several arguments fuit resolve per Curʼ.

1. Que le primer Lessor (que fuit le Marquess of Winchester) p̃ son entry & continuant possession (apres son lease pur 100 ans) fuit tenant a volunt, & a faire tiel estate nest touts foits requisite, que la soit l'express consent dambideux parties, Mes suffist que soit tant amount quel le Ley dit est in case dun cesty que trust car chescun tiel trust imply q̃ le Lessor prender les profits quia est cesty que trust que include un Estate a volunt, Vide Litt. Sect. 462. & Posely & Blackman's Cro. 2. 959. Resolve

1 Rol. Abr. 859. W. Jones 316.

Mes Morton Justice ne voet apel ceo estate a volunt. Mes un precarious estate.

Nota, que ceo resolucon agree ove ceo del Co. Ba.

2. Que

Vide Hob. 312, 322.

2. Que per le felant del Leafe pur 54 ans Leffat del leffee p̄ 100 ans fuit divefl & diſplace, & ceo coment la ne fuit aſcun diſſeiſin quod Nota, quia ceo eſt contra al reſolution in le Co. Ba. avant. Ant. 349.

3. Que fuit le chief queſtion & in que ambideux les Courts agree, fuit reſolve que le Leafe p̄ 100 ans, fuit Bar' p̄ le fine & non-claime pur 5 ans, quia come fuit icy dit fuit turne al droit avant per le Leafe vel al maines fuit iſſint per le Leafe ou fine, Et ceſty que Levy ceo Fine eſt le ceſty que Truſt de ceo Terme pur 100 ans, & l'owner de inheritance, Et neſt reaſon que il reaver le terre contra ſon fine, Et donq̄ ſi ne ſerra bar' p̄ le fine ceſt miſchief enſuer, Le ceſty que Truſt ad Bar' luy meſme de ſon truſt p̄ ſon fine demeſne Et uncore ſon Leſſee aver le benefit del Eſtate que ne unque fuit intend, Et eſt reaſonable que tiel Leafe ſerra ſubject õēe Bar' ou extinguiſht p̄ ceſty que ad le Truſt de ceo, Et aury l'inheritance, Et pur authority Iſham & Morrice's Caſe, Cro. 1. 110. fuit cite lou le 5th reſolucon la eſt Expreſs agreeant ove ceo Reſolucon.

Et iſſint per tot' Cur' le Judgment in le Communi Banco fuit affirme (ſcil.) Judgment fuit done per le Defendant in le breve de Erroꝛ.

Eſtate que neſt mis al droit poet eſtre barr' per un Fine.

Nota, que in ceſt caſe ſemble õēe agree que un Intereſt poet eſtre Bar' per un Fine en aſcun caſe coment ceo ne unque fuit mis al un droit come lou A. ad future Intereſt in teñe de que B. eſt poſſeſs, Et B. levy fine de ceo cy long que c' continue future intereſt, ceo ne poet ēe mis al droit ne Bar', uncore ſi le party que ad ceo ne fiſt ſon entry deins 5 ans apres que le Terme fuit a Commencer ceo ſerra Bar' per le fine coment ne puit ēe Bar' cy long que fuit future Intereſt intant que le party ne poet adonque faire ſon Entry, Vide Co. 5. 124. Cro. 1. 110. Len. 1. Rep. 99. Et Twiſden Juſtice deny le caſe de Archbold & Cook que eſt Rep. No. Rep. 23. Lou eſt dit que ſi A. leaſe pur ans al B. & A. continuent poſſeſſion levy fine & 5 ans paſs que ceo ne barrer le Terme meſ ſolement paſſa la revc̄on, Quel ne poet ēe quia la neſt aſcun reverc̄on tanque le Leſſee enter.

Aury al objection fait p̄ Councel del Plaintiff (ſcil.) que ſi ceo terme ſerra Bar' donque ſi jeo purchaſe terre & jeo trove Mortgage pur ans ſur ceo quel jeo intend ēe aſſigne & kept on foot pur le preſervation de mon poſſeſſion de puiſne incum-

byances (come eſt uſual) ſi Fine ſoit levy a moy del Inheritances p le vendor, Si le Ley ſerra come avant le Fine voet deſtroy ceo Eſtate ſi les Truſtees ne Enter deins 5 ans que ne unque eſt fait.

Terme ne ſerra per un fine que ne fuit intend deeſtre Barr.

Fuit Reſp' per le Chief Juſtice & nient deny p aſcun que tiels Eſtates queux ſont iſſint kept on foot p un purchaſor ne ſerront deſtroy per un fine Levy a luy p le vendor coment que les Truſtees ne font lour Entry car nul auter eſtates ſerront Bar' p un fine forſque ceux que fuer' agree & intend p les partyes deſtre Bar', Queux ceux ne fuer', Mes le contr' ſcil. intend dēe corroborate per le fine come choſe deſign dēe preſerve.

Aury fuit dit pur Ley que ſou un home fait Mortgage de ſon terre, Et continues in poſſeſſion & apres levies un fine, & pay ſon intereſt al Mortgagee apres le fine, Que tiel fine & nonclaime per 5 ans ne ſerra Bar' al Mortgagee, Et de cel opinion come jeo fui informe fuit Hale Chief Baron.

Mortgagee ne ſerra barr per tiel fine.

Try. per pa. 217.

Et iſſint per Cur' le Judgment done in le Communi Banco fuit affirm (ſcil.) Judgment fuit done p̄ Defendant en le breve de Error.

Foot *verſus* Berkley.

1 Lev. 234.
1 Ventr. 83.
S. B. 164.
2 Keb. 654.

ERror p̄ reverſe Judgment in Co. Ba. ſur ſpecial verdict in Eject' firmæ, Et le caſe fuit, Que les Truſtees del Queen Mother p lour Indenture dat' 12 Maii 14 Car. 1. Recitant que le Prior de Bodman 29 H. 8. ad Leaſe les terres in quære al M. p̄ 99 Years, Et q̄ Roine Eliz. tiel jour An. 32. Eliz. ad leaſe m̄ les terres al Monday p̄ 30 Ans a commence apres le primer Terme Ore p̄ c' Indēture les Truſtees leaſa m̄ les tres al Godolphin p̄ 21 Ans a Comēce apres le fine del terme grāt p les Letters Patēts 32 Eliz. Et le Jury trove q̄ la ne fuer' aſc' Lett' Patēts 32 Eliz. Mes les Letters Patents al Monday fuer' 42 Eliz. Et le doubt ſurge ſur ceo miſrecital (ſcil.) le quel le dar' Leaſe que refer pur ſa Commencement al ceo que neſt Commenc' maintenant (ſcil. del Date car ſi iſſint fuit les 21 ans p effluxion de temps voent expire avant le 31 ans, Et ſur argument in Co. Ba. fuit adjudge que le terme pur 21 ans comence maintainant coment p effluxion ceo fine avant le 31 ans, Et iſſint le Judgment in le Co. Ba. fuit affirme, Et le reaſon del Judgment fuit quia le limitation del comencement de ceo terme del Fine del former Leaſe lou neſt aſcun tiel leaſe fuit void, Et pur ceo fuit ſi come nul temps ad ēe appoint pur le commencement, Et

(2) Leaſe que refer pur ſa commencement al ceo. que neſt commencer maintenant in caſe de common perſon.

Vaugh. 73.

Co. Litt. 46. b.

don-

donque doet commencer maintenant, Et pur Authorities in c' laſt le ſecond point del Caſe de Miller & Manwering Cro. 1. 399. Ro. 2. Part 55. Bend. Rep. 35. Andr' 1. r. 3. Jon 354. Co. Litt. 46. b. 6 Co. 36. 1 Ro. 849.

Auterment ſi le Reference eſt general.

Mes ſi ad ẽe Habend' puis leſſat' Grant p Letters Patents le Roine ſembl' q̃ comẽt la ad ẽe miſrecital avãt q̃ c' ne vitiate le grãt quia le referẽce eſt gẽeral, Mes icy ẽcant particular reference al Letters Patents lou ne fuit aſcun tiel le Reference eſt merement void, Et pur ceo le grant coñencer maintenant, Et ceo ſemble dẽe garrãt Ro. 2. Part. 55. Pl' 6. Dy. 116. Plo. 453. 3 Cro. 601. 2 Len. 11. 1 Len. 201.

Nota, ceo fuit le caſe de common perſon, Et fuit dit q̃ ſi ad ẽe in caſe le Roy ſerra auterment.

Leaſe a commencer del *Nativity of our Lord God* omittant (*Feaſt*) quære ſi bone & comencer maintenant.

Nota, auxy que fuit affirme que Walt. Chief Bar' re port que fuit adjudge 20 Eliz. que ſi leaſe fuit fait a commencer del Nativity of our Lord God laſt paſt omittant (Feaſt) que ceo Leaſe coñencer maintenant quia refer al impoſſibility. Uncore Twiſden Juſtice dit in ceſt caſe que ſi Leaſe p̃ 100 ans ſoit fait a commencer del Nativity of our Lord God vel de Nativity of our Lord God next enſuing omittant (Feaſt) que tiel Leaſe eſt void, Quære tamen p moy ſi ne coñencer maintenant. 1 Ven. 84.

Et le Judgment in le pr̃inciple caſe fuit affirme.

Dighton *verſus* le Corporation de Stratford ſuper Avon.

(3) Retorn ſur *mandamus* que ont turn out un Steward (ſans cauſe) lour ſerra bone.

Deſteant un Barriſter del Middle Temple fuit fait Steward de Stratford & ẽeãt diſplace port Mandamus p̃ reſtore luy m̃ al dit lieu. 1 Lev. 29. 1 Ventr. 77, 82. Ravm. 188.

Et le Corporation retorn que per lour Letters Patents ils ont power pur eleã un Steward quel teinder le lieu durante beneplacito del Corporacon, Et que ils riant fait le dit D. lour Steward ils determine lour volunt, Et mitt luy hors, Et per Cur que intant que le Patent eſt iſſint ils poent luy mitt' hors ſans monſtrant aſcun cauſe, Et pur ceo le rett' bone. 2 Keb. 656. 2 Syd. 49.

Mes ſemble al aſcun que ſi tiel clauſe ſoit in un Charter concernant aſcun Members del Corporacon que reſidue turn eux hors al pleaſure, Que ceo ſerroit void clauſe. Cr. Ja. 540.

Mes

Mes n'apt icy q̄ D. fuit un del Corporac̄on & pur ceo differ unc ſerra bone pur aver Scire Fac' vers eux pur Repeal lour Charter.

Miller & Walker.

Entr' Hill. ult. Ro. 1284.

D. 205. b.
1 Sand. 343.
2 Sand. 4.
2 Keb. 658.

SUR demurr' in ceo caſe fuit tenus que Burgagers in un Burrow poent aver common Appurtenant a lour Burgages p̄ preſcription, Et iſſint fuit tenus apres ſeveral amendm̄ts in le Caſe del Corporation de Darby inter Miller & Spateman. 1 Sand. 343.

(4) Burgagers poent aver common appurtenant a lour Burrows.

Mod. R. 6, 7.

Criſpe & Jackſon *verſus* le Major de Barwick.

Vide le Caſe avant 381. . . . .

1 Ventr. 90.
S. B. 119.
Mod. Rep. 36.
2 Keb. 676.

LE Court aiant deliver lour Opinion in ceſt Caſe (q̄ ad ēe longment dependant come apert devant 381.) que le Ven. fuit bien agard, Et les Defendants perceivant que Judgment voet ēe vers eux ſont Suggeſtion que un des Pl' fuit mort, Et apres conſideration ewe de ceo fuit move que la ne fuer' aſcun continuances enter, Et pur ceo fuit pray que le Judgment ſerra enter del Mich. 20 Car. 2. quel fuit le jour in Ba. a quel temps & longment apres ambideux Plaintiffs fuer' en vie (coment un eſt ore mort) Et fuit affirme p̄ les Clarks que eſt uſual pur enter Judgments del term quant les Poſteas ſont ret' coment les Poſteas ne fuer' port eins long temps apres, aury deux Authorities fuer' cite (ſcil.) Len. r. 187. Lach. Rep. 92.

(5) Judgment poet eſtre enter nient obſtant ſuggeſtion del mort del party, Et ceo de ſeveral Terms avant (ſcil.) al rett' del Niſi Prius.

Cur' le Judgment ſerra enter del Mich. Terme come eſt pray quant le party fuit en vie, Et tiel Entry eſt bien garrant p̄ Common Ley & per Statutes, Et Twiſden Juſtice dit q̄ ſi party mor' en le terme avant le Judgment enter, Et eſt ſuggeſt al Court que le party eſt mort le Court ne prender notice de ceo. Mes proceeder al Judgm̄t.

Ant. 131.

3 Cro. 202.

Et Judgment fuit enter acc' en le principal caſe car neſt reaſon q̄ Laches del Court prejudicer le Pl'.

King *verſus* Standiſh.

D. 245. b. 1 Lev. 240. 3 Inſt 123. 2 Buls 194. Mod. Rep. 59, 60. Hard. 120. 2 Keb. 661. Cr. Jac. 335. 1 Buls 182. 3 Cro. 344. D. & St. 18. 4 Inſt. 82. 2 Cro. 335. Cott. Rec. 22. E. 4. 37. 1 Ro. 382.

(6) Premunire pur exhibite Bill in Chancery d'eſtre relieve apres Judgment al Ley.

K. Obtain Judgment en Dett in ceo Court vers S. apres que S. prefer Bill in Chancery vers K. cõe Relieve vers c' Judgmẽt ſur que le Chancery proceed a decree q̃ K. Conuſt ſatisfaccon del dit Judgment, Et paier al S. 20 Marks Coſts per q̃ K. põ le benefit d' ſon Judgment, Et fuit mis al Coſts &c. Et p̃ c' K. port premunire vers S. ſur Stat' 27 E. 3. ca. 1. compnont c' matter, & pray q̃ la ſerra Judgment de premunire vers S. acc' al dit Stat', Et ſur demurr' fuit argue p̃ Plaintiff Et ſeveral Authorities preter ceux 3 Inſt. 119. in le Chapter de Premunire cite queux ſont exprees, Et pur c' jeo ne eux repeat.

Keeling Chief Juſtice, & Twiſd. ſembl' q̃ S. eſt culp' d' Premunire, Et pret' les Authorities avant ils dient fuit iſſint adjudge in Parliamt in Limbery & Langham's Caſe.

Et fuit dit que pur ſatisfier auters ſerra argue arrere.

Hockin *verſus* Mathew & alios.

Jon. 312. 1 Ro. 93. S. B. 152. 1 Ventr. 86. 2 Keb. 663. 2 Cro. 351, 356. 12 Co. 127. Mo. 835. Hob. 205. 3 Cro. 836. 1 Saund. 229. 3 Lend. 140. Ant. 261. Mod. R. 4.

(7) Action ſur le caſe pur malicious ſuant del Plaintiff in Spiritual Court.

Actions giſſont ſur auter malicious proſecutions cybien que ſur indictments.

Action ſur le Caſe fuit port pur ſuant le Plaintiff in le Spiritual Court ..... ſine aliqua cauſa—— Et p̃ ceo que Defendant cauſe le Pl' d'ee Excommunicate la falſe fraudulenter & malicioſe ſans donant al Pl' alcun notice per q̃ Pl' fuit mis al grand Coſts, Le Defendant plead Non Culp' Et apres verdict pur Plaintiff fuit move in arreſt de Judgmẽt, que ceo Action ne giſt quia eſt ſolement pur recover Coſts p̃ que le oze Plaintiff ad ſon remedy in le Spiritual Court ſi ſon declaracon ſoit voir, Et ſerra grand miſchief pur allow de tiels ſuits quia voet deterr les ſubjects del proſecution de lour Juſt ſuits ſi ſerront apres ſue p̃ Coſts ouſter les Coſt agard vers eux p que ils ſpere pur remedy, Mes voir eſt que ſur Indictments queux ont e iſſint malicioulment proſecute actions ſerra port quia la le pty acquit ne poet aver Coſts.

Et del auter part fuit dit que eſt icy declare que le party ne ſcavoit de ceo tanque fuit excom̃, Et ſi ad ſcavoit forſan ceo fuit un proſecution ex officio. Aury icy le verdict ad trove ceo d'ee faux & malicious, Et pur ceo Judgment fuit done p̃ Pl' per Cur' coment al primer Chief Juſtice doubt ſi alcun accon giſſer pur malicious proſecution ſi non q̃ ſoit ſur Indictment, Mes Twiſden Juſtice dit que ſi Plaintiff voet arreſt un pur 10000 l. & mitt' luy al ſpecial baile ou perhaps al priſon

pᵗiſon pur fault de Baile. Si ſur Tryal apiert que nul choſe fuit due, Et que l'arreſt fuit malicious & ſans cullour, Eſt reaſon que le party iſſint arreſt & diſparage & mitt al Coſts aver ſpecial action ſur le caſe pur ceo, quel sembl' dẽe agree.

Et Judgment fuit pur Plaintiff in le pᵗinciple caſe, Cro. 1. 291.

Roy *verſus* Sir Nich. Staughton.

2 Sand. 160. 2 Keb. 665. S. B. 155.

S. Fuit convict pur nient repant haut chymin (ſcil.) que il & touts ceux que Eſtate il ad doint repair le dit chymin ratione tenuræ. . . . . .

(8) Preſcriptio' repairer Chymin ratione tenuræ—— male.

Et fuit adjudge male quia eſt pᵗ voy de pᵗeſcription lou doct ẽe pᵗ voy de Cuſtome.

Mes Cuſtome bone.

Et en ceſt caſe Chief Juſtice dit & ne fuit deny que ſi un incloſe terre de un ſide que fuit auncientment incloſe del auter ſide ceſty q̃ ad fait le novel incloſure repairer tout le Chymin mes ſi la n'ad ẽe un auncient incloſure del auter ſide il repairer forſque demy del chymin, Mes ſi un fiſt novel incloſure dambideux parts del Chymin la il repairer tout le Chymin, Vide Sir Edward Duncomb's Caſe, Cro. 1. 366.

Quel repairer Chymin in Caſe de novel incloſures.

Sty. 364. 1 Ro. 390.

Wainеman *verſus* Smith.

Mo. Rep. 63. S. B. 162. 1 Ventr. 88. 2 Keb. 673.

PRohibition fuit pᵗay al Court del City de Briſtol ſur ſuggeſtion que Action eſt enter la per S. vers W. p̃ choſe fait hoᵗs del Juriſdiction, Et fuit Grant per Cur̃ Et autiel Prohibition fuit cite dẽe grant icy al Court de Marches apᵗes le party ad declare la, Hill. 16 & 17 Car. 2. Ro. 501. Smith & Bond's Caſe. Ceux Pᵗohibitions ſont found ſur Stat' de Weſtm.

(9) Prohibition al inferiour Court avant declaration pur tener plea de choſe hors de lour Juriſdiction.

2 Ro. 317.

Humlock *verſus* Blackalaw.

D. 262. b. 2 Sand. 155. Mod. Rep. 64. 2 Keb. 674. Allen 67. Sty. III. Mo. 115, 242. 3 Cro. 872. Ow. 143. 2 Cro. 596. Jon. 13. 1 Ro. 16. 3 Len. 217. 11 Co. 53.

COvenant fuit poᵗ p̃ nient payant 120 l. per Annum, Et ſur Dyer del fait appiert q̃ l'agreement fuit q̃ Pl' & Defendant ẽeant Taylors Pl' deſiſter de ſon Trade & Defendant aver ſes Cuſtomers, Et p̃ ceo paier al Pl' 120 l. per Annum, Et iſſint Pl' Covenãt a pᵗoᵗmer ſon pt, Et Defendãt Covenãt in cõſideracone pformaconis inde a pᵗoᵗm ſon pt, Et fuit dit q̃ c' fuit condicõnal Covenant, Et n'appt que Pl' ad deſiſt de ſon Trade. 2 Sand. 156. 1 Cro 385. 3 Len. 219. 1 Ro. 415.

(10) Covenant inconſideracone performaconis inde —— ne fiſt condicon.

Mes per Cur̃ ſont mutual Covenants, Et p̃ c' Judgm̃t fuit p̃ Pl'.

Martin *verſus* Delbo.

(11) Stat' de limitations extend al Merchants apres l'account ſtated.

EN Action ſur Aſſumpſit Plaintiff declare dun Agreément q̃ Defendant payer a luy tant argent & le pꝛocæd de c̃ ſur rett' de tiel Meiſe, Et averr que le Meiſe fuit return, Et le pꝛoceed del argent fuit ſtate inter le Defendant & J. S. Et q̃ tout amount al 1300 l. Per quel action acrue al Pl', Le Defendant plead Leſtat' de Limitac̃ons, Et le doubt fuit le quel ceo ſoit ——account ſtated (intant q̃ ne fuit inter les partys) Car ſi fuit account ſtated dõq̃ neſt de c̃ tẽps deins Lexception del Stat' 21 Jac. ca. 16. de Limitac̃ons que dit —— other than ſuch accounts as concern the Trade of Merchandize between Merchant and Merchant—— car del ſtating del account c̃ deveigne certain debt que fuit devant uncertain.

1 Lev. 298. 1 Ventr. 89. Mo. rep. 70; 71. 2 K. 674. 1 Jones 401. pl. 10. 2 Sand. 125. 126, 127. Mo. R. 245. 269. Yel. 227. 2 Sand. 125.

Et iſſint coment Account poet ſurge 20 ans ou pluis inter Merchants ſans aſcun danger del Stat' de Limitac̃ons in reſpect del Exception avant q̃ fuit fait ſur bone Reaſon, Et cel diverſity inter Accounts ſtated & aut accounts come fuit dit ad eẽ agreé in ceſt Court, Et ne fuit oye deny, Mes le Court voet adviſe ſur le pleading (ſcil.) ſi per ceo apt que la eſt Account ſtated car tant que eſt, Eſt agreé p̃ le pleading del Stat' de Limitac̃ons.

Attorney General.

Nota q̃ Sir Geffery Palmer del Middle Temple aiant e'e Attoꝛney General le Roy de ſon Reſtaurac̃on (ſcil.) 12 Car. uſq; ceo temps eſteant 10 ans, & plus mor' inter Eaſt. & Trin. Term. dar'. Et Sir Heneage Finch del Inner-Temple (e'eant Solicitoꝛ) fuit fait Attoꝛny-General en ſon lieu, Et Sir Ed. Thurland del Inner-Temple fuit fait Solicitoꝛ-General.

Novel Baron.

Nota q̃ ceſt Term Serjeant Windham fuit fait Baron del Exchequer.

Iters.

Nota, Que ceſt vacac̃on la fuer' deux Iters tenus (ſcil.) 1. p̃ New-Foreſt al Winton, Et l'aut' p̃ Waltham-Foreſt al Stratford Langhton, Et le Earl de Oxford fuit Chief Juſtice in Eyre, Et Vaughan Chief Juſtice de Co. Ba. & Archer & Wild Juſtices fuer' ſes Aſſiſtants.

Jeo fui pꝛeſent & a Councel pur le pais in ambideux Foꝛeſts. Vide pluis large Repoꝛt de ceo in mon collection fait concernãt le Forreſt-Ley.

Termino Michaelis Anno 22 Caroli Secundi, in Banco Regis.

Bridier *verſus* Thomas.

Mo. 623. pl. 854. 1 Ventr. 96. 2 K. 684.

LA fuer' deux breve de Erroꝛ poꝛt pur revers deux Judgmẽts done en Court de Pipowders in Gloceſter, Lou fuer' 4 cauſes int' mẽ partys, Et deux fuer' un Añ paſs, Et le Pl' pꝛay le Steward pur certify le dar' deux mes il certify les deux pꝛimer & omitt entrant les Judgmẽts in le dar' tanque le rett' del breve de Erroꝛ fuit paſs.

(1) Error pur remove un Record lou ſont ſeveral inter meſme partys. Judge poet certify quel il voet.

Et Twiſden Juſtice dit que quant la ſont ſeveral cauſes int' mẽ parties le Steward poet certify quel il pleiſt ſans aſcun contempt.

Mo. R. 112. Et in caſe nul Judgmẽt fuit done avant le Rett' il poet rett' Eſpecial matter (ſcil.) q̃ le breve de erroꝛ fuit retoꝛnable tiel jour devant quel jour nul Judgment fuit.

Wotton *verſus* Heale.

D. 262. b. 1 Lev. 301. 2 Sand. 177. S. B. 172. 181. 2 K. 684.

IN Action de Covenant le caſe ſuit tiel, feme Covert Levy' Fine p̃ conceſſit p̃ ans le Bar' mor', Et le Leſſee ẽant evict poꝛt action de Covenant vers le feme ſur l' (conceſſit) in t̃ fine (la n'eẽant fait) Et aſſigne p̃ breach q̃ J. S. habens legale Titulum enter p̃ luy & luy evict, Et apꝛes verdict p̃ Pl' fuit move in arreſt de Judgmẽt, Que icy neſt aſcun breach quia poet e'e que J. S. ad title del Pl' Et pur ceo doet aver monſtre coment J. S. fuit intitle p̃ luy evict, Et apꝛes ſeveral motions Judgment fuit arreſt pur le cauſe avant (viz.) pur diꝛant (habens legale titulum) ſans dire coment, Et iſſint Pl' pꝛay Judgmẽt vs luy p̃ ſon expedicon. Cited p̃ Holt in le caſe de Dod & Jenkinſon. Hill. 35 & 36 C. 2. B. R.

(2) Covenant port ſur (conceſſit) en un fine.

Ceſty q; plead eviccon doet monſtre per que fuit.

Mo. rep 290. Hob. 35. 4 Co. 80.

2 Saund. 177. Nota que ſembl' de'e admit p̃ t'ts q̃ acc̃on de Coveuant giſt p̃ (conceſſit) en un Fine (ſans un fait) quod nota.

Laſſels *verſus* Catterton.

(3) Covenant a fair ouſter aſſurance ſemble que neſt oblige a faire ceo ove Covenants.

IN Action de Covenant Pl' declare que p tiel fait Defendant Covenant p̄ faire ouſter aſſurance de tiel terre in tiel manner come p Councel del Pl' ſerra adviſe, Et mr'e que Councel del Pl' adviſe tiel fait, Et monſtre le fait, Et in ceo la fuer' Covenants p̄ ouſter aſſurance, Et p̄ quiet enjoyment, Et ſur ceo demurr', Et monſtre pur cauſe que neſt oblige pur execute fait ove Covenants quia Covenants ne ſont men̄on, Et act̄ a ceo eſt adjudge in Coles & Kinders Caſe, Cro. 2. 571. D. 262. b. 2 Cro. 115. 2 Ro. R. 191. Raymd. 190. 2 K. 685. 1 Ro. 423. Yel. 45. 1 Leon. 29.

Twiſden Juſtice ſembl' act̄ al dar' lieurs que poet e'e tender ove reaſonable Covenants vers le pty in̄, Et p̄ ceo il voet adviſe.

Mes intant que apt p le Recoꝛd que le conveyance tender compꝛiſe pluis terre que il ad Covenant a convey Judgm̄t fuit pur Defendant p̄ ceo cauſe, Ideo quære del pꝛincipal matter. 2 Cro. 251. Mo. 810. 2 Bulſt. 90. 1 Ro. 405. Yel. 45.

Nota que Ro. 1. part 424. agreꝺ ove Cro. avant.

FINIS.

LE

TABLE

Des NOSMES des Principle CASES.

A

ABlet *verſus* Skinner 229
Seignior Admiral & Linſted 178
Adams *verſus* Walker 331
Adams & Man 432
Adamſon & auters *v.* Tomlinſon & auters 236
Agbridge Hundred *v.* Stat' Winch' fol. 11
Aisk & Emſon *v.* Hunkin 233
Allen *v.* Robinſon 22
Alſop & Vernon 105
Alcock & le Roy 155
Alleway & Roberts 188
Alcock & Herbert 213
Allen *v.* Powel 231
Allen *v.* Shaw 268
Allen *v.* Babington 280
Alport & Chute 311
Allen *v.* Foreman 313
Alanſon *v.* Butler 330
Allen *v.* Rivington 445
Amy *v.* Bennet 289
Amcot *v.* Amcot 252
Angel *v.* Shatterton 108
Andrews & le Roy 159

A

Angel *v.* Bucker 246
Anderſon & Whaly 260
Andrews & Skinner 370
Seignior Antrim & Duke de Buckingham 101
Apſley & Roo & ſa Feme 442
Apriz & Flower 33
Arnold & Calvert 96
Arundel & Trevil 81
Archer *v.* Bennet 211
Arthur & Grimſall 314
Atkinſon & Romſey 65
Atkins & Bowles 320
Atworth & Worrel 358
Atkins & King 442
Auſtin & Hood 279
Auſtin & Miller 334
Augur & Wright 357
Aubry *v.* James 444
Ayers & le Roy 307
Aunts *v.* Robinſonſon 48
Ayres & le Roy 421

Le Table des Noſmes des Caſes.

B

BAll & Peake 13
Baskervill *verſus* Hundred de Agbrige 11
Barnes *v.* Seignior Ward 29
Banbery & Cole 49
Bateman & Curtis 39
Baldwen & Wethen 55
Barow *v.* Huit 64
Barkſtead & le Roy 72
Baker *v.* Berisford 76
Ball & Lewes 97
Baret & Smith 161
Baxter & Jackſon 178
Batten & Juman 180
Barrel & Poturite 220
Baſſet & Sipora 225
Bacon adſ. Regis 230
Baily *v.* Cunington 271
Baily *v.* Bunning 271
Babington & Allen 280
Baſſet *v.* Major de Baſtable 286
Ball *v.* Pattridge 296
Banes & Strike 325
Baker *v.* Morſue 327
Bamfield *v.* Bamfield 336
Barecroft *v.* Geary 346
Barnes *v.* Freeman 349, & 458
Bache & Wade 360
Barrow *v.* Keene 361
Bates Caſe 362
Baſtian adſ. Regis 362
Baker *v* Rocheſter 365
Backwell & Lidcott 373
Baily & Dawſon 379
Major de Barwick *adverſus* Criſp 381, & 462
Baker & Helie 385
Baker & Watſon 387
Barnes *v.* Prudlin 396
Banks *v.* Smith 399
Barnes *qui tam v.* Hues. 400
Beſt & Jolly 38
Betiſon & Cudmore 62
Beere & Windibank 73, & 80
Berry *v.* Wheeler 91
Bently *v.* Hore 96
Benskin *v.* French 132
Beere & Drake 151
Beeſtons Caſe 172
Bellaſeyes & Row 182
Bennet *v.* Baud 185
Bedford & Uffington 306
Bellamy & Cookes 487
Berdwell & le Roy 290
Bennet & Archer 211
Beele & Wright 223
Bevin *v.* Champman 228
Bacon & Sewell 235
Beckford *v.* Clark 236
Bedder & Bigg & le Roy 237
Berdmore & Low 261
Bennet & Amy 289
Beſt & Offley 293, 370
Bennet *v.* Tirril 299
Bell & Peacock 330
Beck & Downes 337
Beſt & Offley 293
Benet & Needham 407
Benſon & Roy 420
Bell & Welch 422, & 440
Berket & Cavel & ſa Feme 438
Benſons Caſe 452
Berkley & Foot 460
Birt & Caſebilly 16
Biron *v.* Bickly 20
Bill *v.* Field 67
Billing & Rowland 90
Bis *v.* Holt 158
Biron Seignior *v.* Dudly 173
Bickerſtafe *v.* Pardue 218
Birks *v.* Trippett 303
Biles & Horton 387
Blundall *v.* Lovedale 21
Bland & Duckett 40
Black *v.* Grove 175
Blackalaw & Humlock 464
Blakes Caſe 378

Le Table des Noſmes des Caſes.

Booler & Shipſton 25
Bowden & Harriſon 29
Boothby *v.* Buller 63
Boulter *v.* Ford 76
Booth *v.* Seele 103
Bole *v.* Wallis 142
Bowman *v.* Milbank 191
Booth *v.* Bead 193
Bockmand adſ. Regis 211
Boyes *v.* Boyes 214
Bowere & le Roy 214
Boyes *v.* Youcliffe 238
Bolton & Wilkinſon 250
Bowles & Atkins 320
Box *v.* Cole 332
Bolton *v.* Clarke 370
Bolton *v.* Fenne 342
Bohu & Richard 406
Brown *v.* Stephens 36
Broad *v.* Hancocke 50
Bretridge & Stephens 83
Brown & Tarry 64
Brown & Burnett 74
Bradford & Hole 88
Broad & Hall 93
Bryan *v.* Fitz Harris 105
Brown *v.* Spencer 163
Broke *v.* Broke 184
Browne & Penton 186
Bright & Wright 190
Brown *v.* Purchaſe 230
Brand & Wirrall 259
Bruen *v.* Rod 264
Bray & King 268
Brett *v.* Prettyman 283
Browning *v.* Little 292
Brownwick & Church 334
Browne & le Roy 229, & 334
Bray & Hobly 356
Browne & Pavy 379
Bridier *v.* Thomas 466
Butcher *v.* Whiting 10
Burgeſſe & Pierce 16, & 32
Bunning & Hull 17
Buſhel & Uſher 39
Buller & Exec' de Bothſty 63
Bulter *v.* Yateman 89
Bulſtrod *v.* Hall & Stephens 148
Burgeſſe & le Roy 149
Butler & Gerrard 189
Burden *v.* Ferers 189
Bull *v.* Mayo 220, & 227
Burrel & Surr 232
Burton & Robinſon 246
Buckler *v.* Angell 246
Buckner *v.* Rolſtone 304
Burbary *v.* Yeomans 295
Butcher *v.* Vale. 313
Butch & le Roy 317
utler *v.* Hodges 319
Butler & Allanſon 330
Bulkley & Kighley 338
Burton *v.* Chapman 341
Buckeridge *v.* Brown 366
Burdeux & Looe 369
Burrel & Collier 373
Buckworth adſ. Regis 377
Buckingham Dux & Seignior Antrim & ſa Feme 101, 380
Burgaine & Roy 409
Burford & ſa Feme *v.* Dadwell 433
Buckley *v.* Turner 446
Buxton & Bateman 88, & 201
Buckland & Kelland 380

Brooks & Down f. 215 f

C

CAſebilly & Birt 16
Campion & le Roy 14
Carter & Weſton 9
Canterbury Maj. & Com' & Hurſt 94
Calvert *v.* Arnold 96
Cantrel & le paroch. de Egington 99
Carpenter *v.* Marſhall 189
Caſtbert & Hellier 240
Came *v.* Gunſton 225
Carter & Kinde 290
Canington & Heyward 354
Cary *v.* Smith 367

Caſtle

Le Table des Noſmes des Caſes.

Caſtle *v.* Willee 418
Carr da. Ma. & le Roy 418
Carve & Lanyon 437
Cavel & ſa Feme *v.* Birket 438
Catterton & Laſſels 465
Cellers & le Roy 367
Challinor & le Roy 156
Charleton *v.* Finey 215
Chapman & Bevin 228
Challinor & Royn Mother 295
Chapman *v.* Skipwith 307
Chapman *v.* Southwicke 323
Chapman & Burton 341
Chappel *v.* Vaughan 420
Chandler *v.* Violet 453
Cheedly *v.* Mellor 314
Chickall & Marſhall 50
Child & Timberly 68
Chetwin *v.* Venner 183
Cheſlen & Loder 212
Cheſter *v.* Willon 452
Church & Brawnwick 334
Chute & Alport 311
Clare & Lizard 35
Clarks & Godiar 102
Clarke *v.* Newton 139
Clarke & Beckford 236
Clarke *v.* Molyneux 269
Clarke & le Roy 272
Clarke & Bolton 370
Clarke *v.* Pryn & Clarke *v.* Heath 426
Clinch & Dacy 52
Cliſſel & Lenkins 146
Clifford & Smith 161
Clipſam *v.* Morris 396
Clovel *v* Cardinal 34
Cluff *v.* Moor 413
Cole & Banbery 49
Corbet & le Roy 72
Cotten & Wiſeman 77, 135
Cover & le Roy 91
Cother & Goe 106
Collenſon *v.* Wright 148
Coyſton & le Roy 149
Compton & Kitchin 157
Colgate & le Roy 165
Cook *v.* Samborne 182
Cooks *v.* Belamy 187
Collingwood *v.* Payes 193
Cole & Woodcock 215
Cornwel & le Roy 208
Coles & Jenet 223
Combe & Walſingham 289
Conny *v.* Jacob 220
Cornel *v.* Haws 300
Comsby & Hamond 232
Collins *v.* Sutton 234
Cotherington & Goodman 235
Cornelius & Taylor 237
Cowley & Jennet
Collingwood & Ramſey 239
Cooper *v.* Priz 294
Cooper *v.* Coatabed 295
Copleſton & Quick 242
Coates *v.* Wade 297
Courtney *v.* Phelps 300
Cole *v.* Skinner 317
Cole & Husband 318
Cole & Box 332
Coward & Eyres 337
Corbin *v.* Merſon 342
Comber *v.* Watton 342
Cowley & Jennet 262, 344
Coniers & Exham 357
Cotten & le Roy 358
Collier *v.* Burrel 373
Cooper *v.* Witham 375
Cook & Lenthal 383
Coel & Sinſter 386
Sir Rob. Cotten & alii *v.* Daintry 411
Cole & Pordage 423
Collins & Ruſſel 425
Copping *v.* Herrauld 428, & 455
Cooper & Jefferies 456
Corporation de Stratford ſuper Avon & Dighton 461
Croſts & Lawſon 57
Croftons Caſe 78

Croſs

Le Table des Noſmes des Caſes.

Croſs *v.* Diggs 158
Croſs & Dabin ad S. Regis 204
Crawly *v.* Philips 220
Crosberne & Osborne 238
Croſland & Osborne 272
Criſp *v.* Major de Barwick 381, & 462
Croſten & le Roy 439
Crowch *v.* Riſden 443
Curtis *v.* Bateman 39
Cuſſens & le Roy 186
Cunningham & Bayly 271
Currier *v.* Dandy 285
Culpeper & Ward 380
Cudmore *v.* Bettiſon 62

D.

DAnels Caſe 48
Dawſon & Read 49
Dacy *v.* Clinch 52
Day *v.* Guilford 54
Davis *v.* Pitts 77
Davis *v.* Iſack & Martin 159
Darcy & Collins & le Roy 186
Dabin adſ. Regis 204
Davage *v.* Davage 210
Dance *v.* Lucy 246
Dandee *v.* Currier 285
Damby *v.* Palmes 369
Dawſon *v.* Bayly 379
Dalton *v.* Sadd 381
Davis & Slayter 386
Danvers *v.* Thiſtlethwaite 394
Dainty & Sir Rob. Cotten, &c. 411
Dana & Gamble 413
Daw *v.* Swaine 424
Dadwell & Burford 433
Dawſon & Jefferſon 436
Denie & Willet 81
Deakins & le Roy 142
Degelder & Newgate 281
Delagrange & Jenkins 323
Delbo & Martin 465
Denovan & Mascall 456
Dix & Hore 25
Dives & Fenner 31
Diggs & Croſs 158
Dyme *v.* Monday 362
Dyer & Webb 163
Dyer *v.* Eaſt 425
Dighton *v.* le Corporation de Stratford ſuper Avon 461
Dove *v.* Darcen 93
Drake *v.* Beere 151
Dorcheſter Seignior & Proby 233
Dring *v.* Reſpaſs 302
Downes & Beck 337
Drake *v.* Hill 424
Driver & Merchant 412
Durham le Majors Caſe 33
Ducket & Bland 40
Dunbarr Seignior 78
Duke de Buckingham *v.* Antrim 101
Dudly & Biron 173
Dudly adſ. Regis 366
Dunwick & Paine 376

E.

EAſt & Dyer 425
Edolph & Redman 423
Edwards & Saunders 95
Edwards & Lee 428
Eely *v.* Ward 438
Egington Paroch. & Cantrell 99
Elliſon *v.* Ellis 70
Ellis & Yarrow 60
Ely Eveſque de Elyes Caſe 103
Ellyot & Lichford 224, & 249
Ellard *v.* Hill 226
Ellis *v.* Jackſon 229
Ellyot *v.* Richardſon 234
Ellyot & Lichford 224
Emberſon & Swallow 242
Emerſon *v.* 299
Etherington & Lock 264
Etherington & Tombes 167
Exhams *v.* Comers 357
Eyers *v.* Coward 337

Le Table des Noſmes des Caſes.

F

FArr & le Roy 255
Fanſhaw *v.* Mildmay 135
Farnaby and Smith 285
Fane & Gee 339
Farnehaw and Watkins 446
Fenner & Sir Lewis Dives 31
Felgate *v.* Mole 107
Fenwick & Holt & le Roy 149, & 153
Ferrors & Burdon 189
Ferrors *v.* Newton 312
Fenne & Bolton 392
Fenner & Roy 410
Fitz Jefferyes Caſe 13
Fines & King 59
Field & Bill 67
Field & le Roy 69
Fitz Harris & Bryan 105
Fitziams *v.* May 133
Fleſhees & Pamer 167, & 227
Finey & Charleton 215
Fitz Williams *v.* Moor 368
Flower Apriz 33
Flower & Majhu 98
Floyd & Gerrard 185
Floyd & Win 213
Floyd & Vaughan 406
Forreſters Caſe 41
Foſter *v.* Foſter 82
Fords Caſe 73
Ford & Boulter 76
Fountaines Caſe 152
Foreman & Allen 313
Foyne & Heyward 434
Foſſet & Jordan 449
Foxwiſt & auters *v.* Tremaine 449
Foot *v.* Berkley 460
French *v.* Benskin 132
French & Tilford 160
Freeman & Barnes 349, & 458
Fruen *v.* Porter 379
Freeman *v.* King. 357

G.

GAmsford & Griffith 328
Gaudie *v.* Smith 376
Gabry *v.* Gabry 395
Gay & Taylor 409
Gamble *v.* Dana 413
Gerrard *v.* Phitton 170
Gerrard *v.* Floyd 185
Gerrard & Butler 187
Gerrard & Stephens 315
Gee & Uxor *v.* Fane 339
Gerrard & Heyman 340
Geary *v.* Barecroft 346
Gilford & Day 54
Gie *v.* Rider 75
Gie & Seignior Rutland 152
Gilbert *v.* Martin 157
Gie *v.* Goddard 173
Gie & Wadſworth 216
Gilbert & Marke 263
Gill & Buckworth adſ. Regis 377
Gilman & Wright 419
Gibſon & Northcott 447
Gifford *v.* Perkins 450
Gleeve & Somes 27
Glanvil *v.* Gully 132
Glaſcock *v.* Morgan 184
Glober & Roy 259
Goodgame & Wakefield 7
Goddard Doct. 29
Goodiar *v.* Clarke 102
Godfry *v.* Saunders 87
Goe *v.* Cother 106
Goodman *v.* Cotherington 235
Goſtwith *v.* 423
Gray *v.* Southaske 32
Grig & Hopkins 37
Grig & Walden & auters 59
Granger & Hamburow 77
Grove & Bleeke 175
Grainge *v.* Simpſon 283
Grinſal *v.* Archer 314
Gregory & Jurado 418

Le Table des Noſmes des Caſes.

Guilliams *v.* Halie 131
Gulſtone *v.* Wainewright 374
Gunſtone & Came 225

H.

HArriſon & Bowden 29
Hancock & Jenkins 30
Hancock & Broad 50
Hamerton & Nevil 79
Hall *v.* Broad 93
Hamond *v.* Moore 100
Hall *v.* Hammond 104
Hauk *v.* Rowe 131
Hardy *v.* Tailor 150
Hall *v.* Norwood 165
Harriſon & le Roy 225
Hamond *v.* Conisby 232
Harris *v.* Willis 239
Hardwick & le Roy 282
Haddock & Ruſſel 294
Harridge & Jevon 308
Haws & Cornel 300
Hanmer & Winmer 335
Hall & Thursby *v.* Plantter 401
Haw *v.* Planner 301
Haſtings Caſe 410
Harriſon & Pigeon 421
Hall *v.* Seabright 428
Hancock *v.* Prowt 429
Hawskley *v.* Maleverer 456
Herbert & Roberts & ſa Feme 5
Heath & Pagett 40
Henbarorow & Granger 77
Herbert & Pagett 77
Herbert & Roberts 97
Hen *v.* Hanſon 141
Herbert *v.* Torbell 162
Hebdon & Rutter 180
Hereford & Mandamus 209
Herbert & Alcock 213
Hellier & Casberd 266, & 240
Hendly & Jones 310
Heyman *v.* Gerrard 340
Heyward *v.* Canington 354
Hews & Watkins 362
Hellierd & Lewis 374
Helie *v.* Baker 385
Herbert & Mellet 404
Heath & Clarke 426
Herauld *v.* Hurnard & Copping 428, & 455
Heyward & Uxor *v.* Foine 434
Heaskett *v.* Lee 446
Hesborde *v.* Willis 454
Heale & Wotton 466
Hill & le Roy 326
Hill & Drake 424
Hill & Ellard 226
Hore *v.* Dix 25
Hobſon & Rudge 30
Hobkins & Grey 37
Holmes & Plunket 47
Howards Caſe 41
Honour & Wheeler 58
Howard Seigniors Caſe 84
Hole *v.* Bradford 88
Hore & Bently 96
Hollingworth & le Roy 101
Holt & le Roy 149, & 153
Holdy *v.* Hodges 147
Hooke *v.* Swaine 151
Hole & Bis 158
How & Thacker 216
Hood *v.* Auſtine 279
How & Norton 279
Hobart & Stanntor 224
Hobart & Earle de Stamford 239
Hopkin & Matthews 244
Howard *v.* Spencer 251
Holms *v.* Hanby 284
Hodges & Butler 319
Hockly & Lyme 324
Holby *v.* Bray 356
Hopping *v.* Holmy 364
Horton *v.* Byles 387
Hopkins & Morton 407
Holt & Dame Worſley 413
Hodſden *v.* Harridge 415
Horne *v.* Ivy 441
Hodges & Richards 444

Hortley

Le Table des Noſmes des Caſes.

Horſly *v.* Potts 457
Hockin *v.* Matthew & alios 463
Hul *v.* Bunning 17
Hurſt *v.* le Major de Canterbury 94
Huet & Prince 161
Hudsbet & Tompſon 164
Haukin & Aike 233
Hunt *v.* Swaine 248
Huſſy *v.* Puſy 298
Hushand *v.* Cole 318
Hues & Barnes 400
Humlock *v.* Blackalaw 464
Huit & Barrow 64
Hulie & Guilliams 131
Hurſts Caſe 152

I.

JAſon *v.* Keete 43
Jackſon & Baxter 178
Jacob & Cony 220
Jackſon & Ellis 229
Jacob & Whiteman 249
Jacob & Knite 248
Jackſon *v.* Major de Barwick 381, & 462
James & Aubry 444
Jene & Spigurnel 12
Jenkins & Hancock 30
Jenkins & Williams 103
Jevons *v.* Harridge 308
Jefferies & le Roy 164
Jennet *v.* Coles 223
Jenkins & Plaier 284
Jenkins *v.* Delegrange 323
Jennet *v.* Cowley 262, 344
Jenkins & Nuby 351
Jefferſon *v.* Dawſon, &c. 436
Jefferies *v.* Cooper 456
Indicalmois & le Roy 143
Inhabitants de Oldbry *v.* Strafford 145
Inman & Batten 180
Jolly & Beſt 38
Johnſon & Welden 48
Jones *v.* Philpott 63
Jones *v.* Prichards 187
Johnſon *v.* Pie 258
Jones *v.* Pope 305
Jones & Hendly 310
Johnſon & Milton 318
Johnſon & Wright 440
Jones *v.* Treſſillim 441
Jorden *v.* Foſſet 449
Iſac & Davis 159
Jurado & Gregory 418
Ivy & Horne 441

K.

KEete & Jaſon 43
Keen & Barrow 361
Kelland & Buckland 380
Kenoul & Withcott 385
Kerle *v.* Oſwood 432
King *v.* Fines 59
Kitching *v.* Compton 157
Knite *v.* Jacob 248
King *v.* Bray 268
Kinde *v.* Carter 290
Kighly *v.* Buckly 338
King & Freeman 357
King & Lake 414
Kilderly & le Roy 427
King *v.* Atkins 442
King *v.* Standiſh 463
Knight *v.* Pitt 329
Knot adſ. Regis 364

L.

LAwſon & Croſts 57
Lambert & le Roy 84
Langhwell *v.* Palmer 87
Langham & Progers 133
Langhorne & Merry 223
Lake & Welcome 281

Lawſon & Palmer, 332
Lane *v.* Wheatly, 397
Lake *v.* King, 414
Laſſells *v.* Catterton, 466
Lewes & Scudamore, 9
Leviſton *v.* Sir John Lentall, 68
Leſtrange *v.* Temple, 90
Lewes *v.* Ball, 97
Leakins *v.* Cliſſel, 146
Lewis *v.* Hillard, 374
Lenthal & Ward, 343
Lenthall and Cook, 383
Legingham and Portbury, 361
Lewen adſ. Regis, 405
Lee *v.* Edwards, 428
Lee & Heskett, 446
Lee & Prichard, 245
Levingham *v.* Horthbury, 348
Lizard & Clare, 35
Littlebury *v.* Wright, 85, 95
Linſted & Seignior Admiral, 178
Lichford *v.* Ellyot, 224, 249
Ledgar *v.* Langly, 283
Little & Browning, 292
Lym *v.* Hockley, 324
Lidcot *v.* Backwel, 373
Little & Leſney Hundred *v.* Parker, 412
Lyddal *v.* Worſly. 433
Loverdel and Blundivel, 21
Lockier and Smith, 79
Loid *v.* Pollard, 166
Love *v.* le Roy, 175
Loder *v.* Cheſleyn, 212
Low *v.* Berdmore, 261
Lock *v.* Etherington, 264
London City and Swallow, 287
Loo *v.* Burdeux, 369
Love *v.* Windham, 450
Lucy and Dance, 246
Lumbury *v.* Tailor, 269
Ludham *v.* Stacy, 364
Luſh and Webb, 251

M.

MAndle & Tricket, 45
Marſhal & Chickal, 40
Martin & Ward, 66
Maihu *v.* Flower, 98
March & le Roy 101
Major de Oxford & Townſend, 107
Manby *v.* Scott, 109
Major de Southampton *v.* Richards, 142
Major & le Roy, 144
Martin & Gilbert, 157
Major de Sandwich & Verrior, 305
Martin & Davyes, 159
Machell & le Roy, 165
Marſhall & Powes, 172
Marſhall & Carpenter, 189
Mayo & Bull, 220 & 227
March *v.* Ward, 241
Matthew *v.* Hopkin, 244
Marſcall *v.* Rogers, 248, 259
Mack *v.* Gilbert, 263
Madicin's Caſe, 293
Maddin *v.* Truſſel, 318
Marſcal & auters *v.* le Roy, 320
Major de Barwick *v.* Cuſpe, 381, & 461
Maſters *v.* Parker, 404
Merchant *v.* Driver, 412
Maddocks *v.* le Roy, 430
Maddocks *v.* Chancellor de Peterborough, 432
Man *v*, Adams, 432
Manning *v.* Warren, 252
Maleverer *v.* Hawksby, 456
Maſon *v.* Goſtwick, 423
Mathew & alii *v.* Hawkin, 463
Martin *v.* Delbo, 465
Mendal *v.* le Roy, 145
Mellet *v.* Herbert, 404
Merry *v.* Langhorne, 223
Merril *v.* Rumſy, 247
Merſon *v.* Corbin, 342
Meriwether & Ting, 355

Le Table des Noſmes des Caſes.

Horſly *v.* Potts 457
Hockin *v.* Matthew & alios 463
Hul *v.* Bunning 17
Hurſt *v.* le Major de Canterbury 94
Huet & Prince 161
Hudsbet & Tompſon 164
Haukin & Aike 233
Hunt *v.* Swaine 248
Huſſy *v.* Puſy 298
Hushand *v.* Cole 318
Hues & Barnes 400
Humlock *v.* Blackalaw 464
Huit & Barrow 64
Hulie & Guilliams 131
Hurſts Caſe 152

I.

JAſon *v.* Keete 43
Jackſon & Baxter 178
Jacob & Cony 220
Jackſon & Ellis 229
Jacob & Whiteman 249
Jacob & Knite 248
Jackſon *v.* Major de Barwick 381, & 462
James & Aubry 444
Jene & Spigurnel 12
Jenkins & Hancock 30
Jenkins & Williams 103
Jevons *v.* Harridge 308
Jefferies & le Roy 164
Jennet *v.* Coles 223
Jenkins & Plaier 284
Jenkins *v.* Delegrange 323
Jennet *v.* Cowley 262, 344
Jenkins & Nuby 351
Jefferſon *v.* Dawſon, &c. 436
Jefferies *v.* Cooper 456
Indicalmois & le Roy 143
Inhabitants de Oldbry *v.* Strafford 145
Inman & Batten 180
Jolly & Beſt 38
Johnſon & Welden 48
Jones *v.* Philpott 63
Jones *v.* Prichards 187
Johnſon *v.* Pie 258
Jones *v.* Pope 305
Jones & Hendly 310
Johnſon & Milton 318
Johnſon & Wright 440
Jones *v.* Treſſillim 441
Jorden *v.* Foſſet 449
Iſac & Davis 159
Jurado & Gregory 418
Ivy & Horne 441

K.

KEete & Jaſon 43
Keen & Barrow 361
Kelland & Buckland 380
Kenoul & Withcott 385
Kerle *v.* Oſwood 432
King *v.* Fines 59
Kitching *v.* Compton 157
Knite *v.* Jacob 248
King *v.* Bray 268
Kinde *v.* Carter 290
Kighly *v.* Buckly 338
King & Freeman 357
King & Lake 414
Kilderly & le Roy 427
King *v.* Atkins 442
King *v.* Standiſh 463
Knight *v.* Pitt 329
Knot adſ. Regis 364

L.

LAwſon & Croſts 57
Lambert & le Roy 84
Langhwell *v.* Palmer 87
Langham & Progers 133
Langhorne & Merry 223
Lake & Welcome 281

Lawſon

Lawſon & Palmer, 332
Lane *v.* Wheatly, 397
Lake *v.* King, 414
Laſſells *v.* Catterton, 466
Lewes & Scudamore, 9
Leviſton *v.* Sir John Lentall, 68
Leſtrange *v.* Temple, 90
Lewes *v.* Ball, 97
Leakins *v.* Cliſſel, 146
Lewis *v.* Hillard, 374
Lenthal & Ward, 343
Lenthall and Cook, 383
Legingham and Portbury, 361
Lewen adſ. Regis, 405
Lee *v.* Edwards, 428
Lee & Heskett, 446
Lee & Prichard, 245
Levingham *v.* Horthbury, 348
Lizard & Clare, 35
Littlebury *v.* Wright, 85, 95
Linſted & Seignior Admiral, 178
Lichford *v.* Ellyot, 224, 249
Ledgar *v.* Langly, 283
Little & Browning, 292
Lym *v.* Hockley, 324
Lidcot *v.* Backwel, 373
Little & Leſney Hundred *v.* Parker, 412
Lyddal *v.* Worſly. 433
Loverdel and Blundivel, 21
Lockier and Smith, 79
Loid *v.* Pollard, 166
Love *v.* le Roy, 175
Loder *v.* Cheſleyn, 212
Low *v.* Berdmore, 261
Lock *v.* Etherington, 264
London City and Swallow, 287
Loo *v.* Burdeux, 369
Love *v.* Windham, 450
Lucy and Dance, 246
Lumbury *v.* Tailor, 269
Ludham *v.* Stacy, 364
Luſh and Webb, 251

M.

MAndle & Tricket, 45
Marſhal & Chickal, 40
Martin & Ward, 66
Maihu *v.* Flower, 98
March & le Roy 101
Major de Oxford & Townſend, 107
Manby *v.* Scott, 109
Major de Southampton *v.* Richards, 142
Major & le Roy, 144
Martin & Gilbert, 157
Major de Sandwich & Verrior, 305
Martin & Davyes, 159
Machell & le Roy, 165
Marſhall & Powes, 172
Marſhall & Carpenter, 189
Mayo & Bull, 220 & 227
March *v.* Ward, 241
Matthew *v.* Hopkin, 244
Marſcall *v.* Rogers, 248, 259
Mack *v.* Gilbert, 263
Madicin's Caſe, 293
Maddin *v.* Truſſel, 318
Marſcal & auters *v.* le Roy, 320
Major de Barwick *v.* Cuſpe, 381, & 461
Maſters *v.* Parker, 404
Merchant *v.* Driver, 412
Maddocks *v.* le Roy, 430
Maddocks *v.* Chancellor de Peterborough, 432
Man *v*, Adams, 432
Manning *v.* Warren, 252
Maleverer *v.* Hawksby, 456
Maſon *v.* Goſtwick, 423
Mathew & alii *v.* Hawkin, 463
Martin *v.* Delbo, 465
Mendal *v.* le Roy, 145
Mellet *v.* Herbert, 404
Merry *v.* Langhorne, 223
Merril *v.* Rumſy, 247
Merſon *v.* Corbin, 342
Meriwether & Ting, 355

Le Table des Noſmes des Caſes.

Mildmay & Fanſhaw 135
Middleton's Caſe 169
Milbank & Bowman 191
Middleton *v.* Manucapt 216
Minſhall & Starkey 309
Milton *v.* Johnſon 318
Miller & Auſtin 334
Miller & Walker 462
More & Nicholls 36
Morton Serjeant's Caſe 65
Mollins *v.* Weldy 94
More & Hamon 100
Mole & Felgate 107
Moys & Fitzjames 133
Monday *v.* Mills 155
Morgan *v.* Man 180
Morgan & Glaſcock 184
Morgan *v.* Thacker 241
Morley Seignior & le Roy 277
Les Moniers & Sterling 304
Morſue & Baker 327
Moſely & le Roy 359
Moore & Fitz-Williams 368
Morris & Clipſam 396
Morton *v.* Hopkins 407
Moore & Cluffe 413
Moor & Semor 424
Seignior Mordant & Seignior Peterborough 434
Munford *v.* Pait 261
Molineux & Clarke 269
Munday & Dime 362
Mullens *v.* Weldy 94

N.

NEvil & le Roy 254
Nevell & Hamerton 79
Newman *v.* Inhabitants de Stafford 139
Newton & Clarke 139
Nedham & Earle de Stamford 143
Newton *v.* Shafto 267
Dux de Newcaſtle & Duke de Norfolk 296
Newton *v.* Ferrers 312
Needham *v.* Bennet 407
Nichols & More 36
Nicholſon & Shireman 45
Major de Nottingham's Caſe 31
Norton & le Roy 165
Norwood & Hall 165
Nott & Swift 173
Norcliffe & Boys 238
Norton & Grubham How 279
Norton & Adamſon 236
Noel *v.* Wells 359
Northcott & Gibbons 447
Noell *v.* Nelſon 448
Nun & Rous 154
Nugate & Degeder 281
Nuby *v.* Jenkins 351
Nurſe adſ. Regis 348

O.

Offley *v.* Beſt 293, 370
Oake & le Roy 72
Okey *v.* Viccars 351
Oldbury Inhabitants *v.* Stafford 145
Opee *v.* Thomaſius 260
Osberſon & Tull 90
Osburne *v.* Croſland 238 & 272
Oſgood & Cirle 432
Oxford le Major de ceo & Townſend 107
Overton & le Roy 386

P.

PAine Sir Ro's Caſe 13
Pagget & Heath 40
Pamer & Stabick 44
Paget & Whitchurch 74
Paget and Herbert 77
Palmer & Laughwell 87
Parker *v.* Williams 100
Paget & le Roy 135

Le Table des Noſmes des Caſes.

Palmer *v.* Fleſhees 167 & 227
Payes & Collingwood 193
Pawlin & auters adſ. Regis 208
Paine & alii & le Roy 229
Pait and Munford 261
Pattridge & Ball 296
Palmer *v.* Lawſon 332
Parker *v.* Sadd 345
Parker le Herauld Paint' adſ. Regis 352
Patrique adſ. Regis vel Sparrow 346
Parkaſs adſ. Regis 363
Palmes & Danby 369
Paine & Dumewick 376
Parker & Sidenham 253
Pavy *v.* Browne 379
Parker *v.* Maſters 404
Parker *v.* Hundred de Leſney & Littleton 412
Parris & alii & le Roy 431
Parker *v.* Welby 439
Peak & Ball 13
Perſhall *v.* Smith 131
Penton *v.* Browne 186
Petto *v.* Rudcock 228
Percival adſ. Regis 243
Penrows & Sheppard 278
Perve & Weſtlake 293
Peterborough Chancellor & Maddox 432
Peacock *v.* Bill 330
Peterborough Inhabitants 377
Pemble *v.* Sterne 316, & 416
Pidgeon *v.* Harriſon 421
Seignior Peterborough *v.* Seignior Mordant 434
Phelps & Courtney 300
Philpot & Jones 63
Phillips Caſe de Simony 170
Phitton & Gerrard 170
Powes & Uxor *v.* Marſhal 172
Philip & Snow 220
Pierce & Burgeſs 16, 32
Pitts & Davyes 77
Pigg & Pegg *v.* Waters 49
Rickard *v.* Paiton 276
Pierce & Perks 280
Pilkington *v.* Stanhop 314
Pitt & Knight 329
Pirkins & Gifford 450
Pledal & le Hundred de Thiſtleworth 263
Plaier *v.* Pettit 269
Pleaſe *v.* Palfry 270
Player *v.* Jenkins 284
Planner & Haw 301
Plant *v.* Thursby 401
Plunket & Homes 47
Powes & Uxor *v.* Marſhall 172
Povy Sir Hugh's Caſe 92
Pollard & Loyd 166
Powel & Saunders 183
Poturite & Barrel 220
Powel & Allen 231
Popham & Woolcot 291
Pops & Jones 305
Porter & Fruen 379
Pordage *v.* Cole 423
Portbury & Legingham 361
Pomfret *v.* Ricroft 429
Povy & Lambert & le Roy 237
Pordich & le Roy 431
Potts & Horſley 457
Prodgers & Langham 133
Prince *v.* Huett 161
Prichards & Jones 187
Probe *v.* Seignior de Dorcheſter 233
Preſton & Whitton 240
Prichard & Lee 245
Prettiman & Brett 283
Prix & Cooper, 294
Prudlin & Barnes 396
Pryn & Clarke 426
Prowt & Hancock 429
Prodgers Caſe 432
Purchaſe & Browne 230
Pye & Johnſon 258
Puſy & Huſſey 298
Purdue & Bickerſtaſſe 218
Pym & le Roy 219

Quick

Le Table des Noſmes des Caſes.

Q.

QUick *v.* Copleſtone, 242

R.

RAinſcar & Wright, 336
Ramey & Collingwood, 239
Ramſey *v.* Roſs, 279
Raby *v.* Robinſon, 321
Read *v.* Dawſon, 49
Redding's Caſe, 40
Redman *v.* Edolph, 423
Rider & Gie, 75
Rivington & Allen, 445
Richards & le Major de Southampton. 142
Richardſon & Ellyot, 234
Richardſon & Wilkinſon, 258
Ripton Mandamus *v.* Major de Ripton, 282
Reſpaſs & Dring, 302
Ripton & Wade, 303
Richards & Bohu, 406
Richards & Hodges, 444
Ricroft & Pomfret, 429
Riſden & Crowch, 443
Robinſon & Allen, 22
Roberts & Herbert, 5
Robinſon & Aunts, 48
Romney *v.* Atkinſon, 65
Rowland *v.* Billinge, 90
Roberts *v.* Herbert, 97
Roine Mother *v.* Inhabitants de Somerſham, 107
Row *v.* Hawke, 131
Rocheſter & Baker, 365
Rous *v.* Nun, 154
Row *v.* Bellaſyes, 182
Roberts & Alleway, 188
Rogers *v.* Rogers, 226
Robinſon *v.* Burton, 246
Rogers *v.* Marſcal, 259, 248
Roe & Bruen, 264
Roin Mother *v.* Challinor, 295
Rolſtone & Cotle, 304
Roberts & Slingsby, 307
Robbins *v.* Standard, 327
Row & ſa Feme *v.* Apſley, 442
Roderigo & Waldo, 454
Rudge & Hobſon, 30
Rutland Seignior *v.* Gie, 152
Rutter *v.* Hebden, 180
Ruſſel *v.* Succlen, 218
Ruſſel *v.* Haddock, 294
Ruſſel *v.* Collins, 425
Rumſey *v.* Atkinſon, 65
Raddock & Petto, 228
Rumſy & Merril, 247

Roy *v.* Tidderley, 14
Campion, 14
Reed, 66
Field, 69
Corbet, Oakey, &c. 72
Vane & Lambert, 84
Trinity Houſe, 54, 86
Cover, Sadler, 91
Ludler & Honeſty, 97, 99
March & Hollinworth 101
Walker, 106
Upton, 108
Paget, 135
Inhabitants de Yarton, 140
Deakins, 142
Indicalmois, 143
Mayo, 144
Mendall, 145
Wright, 148
Burgeſſe, 149
Fenwick & Holt, 149, & 153
Coyſtan, 149
Ward, 150
Alcock, 155
Challenor & Challenor 156

Sir

Le Table des Noſmes des Caſes.

Sir Ch. Standly & Andrews 159
Maclel & Tully 165
Wainwrite & Jeffries 164
Sir Cha. Sidly 168
Colgate, Norton &c. 165
Turner & ſa Feme & al' 171
Alderman Starling 174
Love 175
Thomas 179
Cuſſens & auters 186
Darcy & Collins 186
Sir Purbeck Temple 192
Croſs & Dalbin 204
Cornwal & ſa Feme 208
Pawlin & auters de St. Clements 208
Wells 210
Bocknam 211
Vills de Upwood & Ravely 212
Rainer 214
Roy *v.* Read 217
Bowers 214
Pym 219
Sharpe 222
Harriſon 225
Brown, Pain, & alii 229
Bacon 230
Bedeere & Bigg 237
Povey & Lambert 237
Percival & Godfry 243
Warren 247
Nevil, Farr 254
Glover 259
Summer & Hillard 270
Clarke 272
Wagſtaffe, &c. 272
Drue 274
Morly & Brinnedge 277
Ferrers 278
Taylor 278
Tempeſt 281
Hardwick 282
Thewne 285
Whittamore 286
Parker & auters 287
Berdwell 290
Inhabitants d' Ratcliffe 292
Eyres 307
Tunmer 311
Skirret 312
Tothil, Yardly, & alii 316
Buck 317
Marſcul 320
Hill 326
Truſſel 329
Patrique 346
Nurſe 348
Parker le Herauld Painter 352
Cotten & auters 358
Moſely 359
Knott 364
Baſtian 362
Perkaſſe 363
Dudly 366
Roy *v.* Cellars 367
Buckworth, Tucker & alii 377
Overton 386
Thiſtleton, &c. 387
Lewen 405
Burgaine 409
Fenner 410
Webb 412
Serjant 414
Dame Mary Carr 418
Saunders 419
Benſon 420
Walker 421
Ayres 421
Kilderly 427
Maddocks 430
Pordich 431
Parris & alii 431
Troy 434
Zach. Croften 439
Webſter & alii 452
Sir N. Stanghton 464

Le Table des Noſmes des Caſes.

S.

SAunders & Godfry 87
Saunders *v.* Edwards 95
Sadler & le Roy 91, 97, 99
Sands Sir Geo. Caſe 179
Samborne & Coke 182
Saunders *v.* Powel 183
Salop County *v.* le County de Staffford 192
Sadd & Parker 345
Sadd & Dalton 381
Sands Sir Geo. in Exchequer 403
Sammon *v.* Smith 405
Saunders & Roy 419
Sabine's Caſe 443
Samſon *v.* Tothil & auters 324
Scudamore & Lewis 9
Scott & Stephens 89
Scot & Manby 109
Scur & Burrel 232
Strike *v.* Banes 325
Scele & Bott 103
Sewel & Beacon 235
Semor *v.* Moor 424
Serjeant & le Roy 414
Seabright & Hale 428
Shatterton & Angel 108
Sharpe & le Roy 222
Shafto & Newton 267
Shaw & Allen 268
Sheafe *v.* Culpepper 380
Sheperd *v.* Wakeman 79
Sheppard & Penrows 278
Shipſton & Booker 25
Shireman & Nicholſon 45
Silveſter & Middleton 216
Simpſon & Grange 283
Sidley Sir Ch. & le Roy 168
Sippora & Baſſet 225
Skinner & Albet 219
Skipweth & Champion 307
Skirret & le Roy 312
Skinner & Cole 317
Skinner *v.* Andrews 370
Slater & Smalebrooke 217
Slater *v.* Davis 386
Slingsby & Roberts 307
Smalbrook & Wicks 51
Smith & Lockier 79
Smith & Perſhal 131
Smith & Turner & Cary 367
Smith *v.* Smith 147
Smith *v.* Barret & Clifford 161
Smith *v.* Farnaby 285
Smith & Thompſon 320
Smith & Gaudie 376
Smith & Banks 399
Smith & Wainman 464
Snow *v.* Tucker 153
Snow *v.* Philips 220
Snow & Wilbraham 438
Some & Glene 27
Southask & Gray 32
Somerſham Inhabitants & le Royne Mother 107
Southampton Major *v.* Richards 142
Southwick & Chapman 323
Spigurnell and Jene 12
Spence & Browne 163
Spencer & Howard 251
Spencer & Morton 407
Stephens & Browne 36
Stamp's Caſe 40
Stabick & Pamer 44
Stafford Inhabitants & Necoman 139
Stamford E. *v.* Nedham 143
Stafford & Inhabitants de Oldbury 145
Stephens & Bulſtrod 148
Standly Sir Cha. & le Roy 159
Starling & le Roy 174
Standard & Robins 327
Staunton *v.* Hobart 224
Stamford Seignior *v.* Hobart 239
Sterling *v.* les Moniers 304
Starkey & auters & Minſhall 309
Stanhop & Pilkington 314

Le Table des Noſmes des Caſes.

Stephens *v.* Gerrard 315
Stevens *v.* Britredge 83
Sterne & Pemble 316, & 416
Stephenſon *v.* Stephenſon 375
Stacy & Ludham 364
Sterne & Pemble 316
Strike *v.* Banes 325
Standiſh & King 462
Sir N. Staughton & le Roy 464
Stiles *v.* Triſte 54
Succlen & Ruſſel 218
Sinſter & Cole 386
Sutton & Collins 234
Summer & le Roy 270
Swaine & Hookes 151
Swift *v.* Nott 173
Swallow *v.* City de London 287
Swallow *v.* Emberſon 242
Swaine & Hunt 248
Swaine's Caſe 405
Swaine & Daw 424
Sydenkam *v.* Parker 253

T.

TAylor & Cornelius 237
Taylor & Hardy 150
Tarry *v.* Browne 64
Tacker & Snow 153
Taylor & Lumbury 269
Taylor *v.* Spiritual Court de York 403
Taylor *v.* Gay 409
Tapſcot *v.* Woolridge 425
Taler *v.* Wells 445
Temple Sir Rich. Caſe 42
Temple & Leſtrange 90
Temple Sir Pur. & le Roy 192
Temple *v.* Ullock 257
Tempeſt & le Roy 281
Thacker *v.* How 216
Thatcher & Morgan 241
Thin *v* Thin 190
Thewne & le Roy 285
Thiſtleworth Hundred & Pledal 263
Thiſtlethwait & Danvers 394
Thomas & le Roy 179
Thomaſius & Opee 260
Thomas & Bridgier 466
Throgmorton's Caſe 34
Thursby *v.* Plant 401
Tiderley & le Roy 14
Timberley & Child 68
Tilford *v.* French 160
Turrel & Bennet 299
Ting *v.* Meriwether 355
Tilden & Walker 447
Townſend & le Maj. de Oxford 107
Tomſon *v.* Hudsbett 164
Torball & Herbert 162
Tully & le Roy 165
Toombes *v.* Etherington 167
Tomliſon & Adamſon 236
Tothil & le Roy 316
Tomſon *v.* Smith 320
Tothil & Sampſon 324
Traves *v.* . . . 57
Tricket *v.* Mandlee 45
Trevil & Arundel 81
Treſſillian & Jones 441
Tremaine & Foxwiſt & aut 449
Tremenhere Sir Treſſilian 452
Triſte & Stiles 54
Trinity-houſe Caſe 54, 86
Tripet & Berks 303
Troy & Roy 434
Truſſel & Wells 181
Truſſel *v.* Madden 318
Tubb *v.* Whiteworth 88
Tucker & Snow 153
Tubee *v.* Whillock 88
Turner & le Roy alii ff. 171
Tunmer & le Roy 311
Turbil's Caſe de Priviledge 362
Turner *v.* Smith 367
Turner & Buckley 446
Tull *v.* Osberſton 90
Twiſleton & le Roy 387

Le Table des Noſmes des Caſes.

V.

VAne Sir Hen. & le Roy 84
Vale & Butcher 313
Vane Sir Walter's Caſe 355
Vaughan *v.* Floid 406
Vaughan & Chappel 420
Vernon *v.* Alſop 105
Venner & Chetwin 183
Verrior & le Major de Sandwich 305
Uffington & Bedford 306
Viccars & Okey 351
Violet & Chandler 453
Ulcock & Temple 257
Upton & le Roy 108
Uſher & Buſhel 39
Vills de Upwood & Kavely adſ. Regis 212

W.

WAkefeild & Goodgaine 7
Ward Seignior & Barnes 29
Wallis, *&c. v.* . . . 61
Ward *v.* Martine 66
Wakeman & Shephard 79
Walker & le Roy 106
Wallis & Bold 142
Ward & le Roy 150
Wainewrite & le Roy 164
Wadſworth *v.* Gie 246
Ward *v.* March. 241
Warren & Manning 252
Warren & le Roy 247
Walſingham & Combe 289
Wade & Coates 297
Wade *qui tam v.* Ripton 303
Watton & Coomber 342
Walker *v.* Adams 331
Ward *v.* Lenthal 343
Wade *v.* Bache 360
Watkins *v.* Hews 362
Wainewright & Gulſtone 374
Watſon *v.* Baker 387
Wagſtaffe & auters & le Roy 272
Walker & Roy 421
Ward & Eely 438
Watkins & Farnhaw 446
Walker & Tilden 447
Walker & Miller 467
Waineman & Smith 464
Waldo & Roderigo 454
Weſton & Carter 9
Weldon & Johnſon 48
Welch *v.* Bell 422
Wethen *v.* Baldwin 55
Welden *v.* Greg 59
Weldy & Mullins 94
Webb *v.* Dyer 163
Wells & Noel 359
Weeks & Truſſel 181
Wells adſ. Regis 210
Webb & Luſh 251
Welcome *v.* Lake 281
Weſtlake & Perue 293
Webb & Roy 412
Welſh *v.* Bell 422, & 440
Welby & Parker 439
Wells & Taylor 445
Webſter & alii & le Roy 452
Whaley *v.* Anderſon 260
Wheeler & Honour 58
Wheeler *v.* Wilkiſon 84
Wheeler & Berry 91
Wheatly *v.* Lane 397
Whiting & Butcher 10
Whitchurch & Paget 74
Whiteworth & Tubee 88
Whitton *v.* Preſtone 240
Whittamore & le Roy 286
Whiteman *v.* Jacob 249
Wine & Ware 15
Witherington Doct. *v.* Chriſt Coll. in Cambridge 71
Wicks & Smallbrooke 51
Windebanke & Beere 73, 80
Wiſeman & Cotten 77, 125
Willit *v.* Dennis 81

Wiggon Maj. de Wiggon's Caſe 92
Winn's Caſe 92
Williams & Parker 100
Williams *v.* Jenkins 103
Win *v.* Win 138
Win *v.* Floyd 213
Willis & Harris 239
Wilkinſon *v.* Bolton 250
Wilkinſon *v.* Richardſon 258
Wirral *v.* Baud 159
Winmer & Hanmer 235
Witham & Cooper 375
Withcot & Seignior Kenoul 385
Willee & Caſtle 418
Wilbraham *v.* Snow 438
Windham & Love 450
Willon & Cheſter 452
Willis & Hesboard 454
Woodcot *v.* Cole 215
Woolcoct & Popham 291
Worel *v.* Atworth 358
Da. Wortſley & Holt 413
Woolridge & Tapſcot 425
Worſley *v.* Lyddal 433
Wotton *v.* Heale 466
Wright & Young 6
Wright & Littlebury 85, 95
Wright & le Roy 148
Wright & Collinſon 148
Wright *v.* Bright 190
Wright *v.* Berle 223
Wright *v.* Rainſcar 336
Wright *v.* Augur 357
Wright & Gillman 410
Wright *v.* Johnſon 440

Y.

YArrow & Ellis 60
Yateman & Butler 89
Yareton Inhabitants & le Roy 140
Yardly & Samſon 324
Yeoman's & Burbury 295
Young and Wright 6
York le Spiritual Court la & Tailor 403

UN EXACT

TABLE

DES TOUTS

Matieres Notables

Contenus en ceſt

LIURE.

A.

A Batement del Breve. Si Demandant in Aſſiſe ſoit fait Miles Balnei vel Miles ꝯ ne abat̄ le breve ꝑ Leſtat̄ auterment ſemble de Baronet. 40

2. Dett ou Trover &c. ꝑ moety dun choſe. Si Defendant plead q' Plaintiff eſt tenant in comen ove un Eſtranger eſt in abatem̄t. 49

3. Si in Dett &c. Plea in Abatement ſoit plead in barr̄ Judgm̄t final ſerra done, Mes ſi Plea q' eſt in barr̄ ſoit plead in abatem̄t ſerra ouſte. 189, 190

4. Lou act̄ eſt vers deux ſur cõtract & Pun mor̄ le breve abat̄ coment ſont Executors, Nemy lou eſt ſur tort. 259

5. Plea in abatement pluis darr̄ continuance in un real action eſt peremptory, vide auters Caſes. 252

Accompt. In Accompt vers 2 jointtenents ſi Pun ſolement apiert coment les proceedings ſerra vers Pauter, Et diverſity quant ſont ſue ꝑ breve Original, & quant per Bill. 159

2. Judgment ne ſerra arreſt apres Judgment *quod computet.* Ibid.

Action ſ̃ le Caſe ſ̃ Aſſumpſit. Et vide conſideracon. Action ſur Aſſumpſit ꝑ Aſſigner terme ſi Plaintiff voet payer tant̄ Pl̄ declare q' il ne tender largent ſans dire q' Paut̄ refuſe bone apres verdict, ſembl̄ al pro-

promiſe p̄ marry &c. 13

2. A. aſſume a doner al B. tant come al aſcun de ſon ſank coment A. fait B. ſon Executor ceo neſt p̄formance. 25

3. Aſſumpſit del fits a payer dett del pier ſur delivery del obligacon & diſcharge del dett, Ceo eſt bone coment na p̄t q' le fits fuit liable quia le Creditor fiſt diſcharge del dett. 31, 32

4. Pier & fits ſont in dett in ſeveral ſumms al A. & le pier in cõſideracõ P̄ voil forbare aſſumps̄ &c. eſt bone p̄ tout 38. Et P̄ ſur cel Aſſump̄ ne poet aver Act̄ p̄ dett le pier tantum. 38

5. In conſideracon d'un choſe d'eſtre fait p̄ Infant un aſſume de paier a luy tant̄ L'infant poet biẽ aver Accon ſur caſe. 41, 42

6. Forbearance generalment vel forbearance pur reaſonable ou cõvenient temps eſt bone conſideracon pur ceo act̄, Sed le Plaintiff doet declare pluis certain, Mes Forbearance *aliquo tempore vel paululum tempus*, neſt bone. 45

7. Feme aſſume, Si Creditor voil prove q' ſa barr̄ (q' eſt mort) doit luy tant il voil paier ceo eſt bone Aſſump. 57

8. Coment Aſſumps̄ neſt bone quant eſt fait p̄ eſtrang̃ in conſideracon le Plaintiff ne voet luy ſuer uncore eſt bone quant eſt fait p̄ un que eſt ſolement liable in Equity. 89

9. Baily del Vic̄ aiant un in ſa cuſtody priſt Aſſumps̄ del J. S. a deliver le priſoner al dit Baily in ſafe cuſtody &c. ceo eſt bone Aſſump' & nul eſcape. 132

10. *Quod warrantizaret* out q' J. S. doet &c. 178

11. General *indebitat' Aſſumps'* neſt bone comt̄ apres verdict̄. 182

12. Aſſump̄ de Aſſign choſe in Act̄ cõe Judgment bone. 212, 213

13. Giſt ſur contract̄ p̄ dyſms coment choſe in grant. 223

14. Aſſumps̄ de paier pur un ans board & declare q' fuit place p̄ 3 quarters dun An̄ ſi bone. 225, 226

15. Aſſumps̄ vers heire de pay dett due p̄ ſon Aunc̄ ſur obligacon ſans declarat̄ q' l'heire fuit oblig *quære* ſi bone 73 b. Mes un Executor eſt. Ibid.

16. Coment que le Declaracon ſoit que le Plaintiff Aſſume al Plaintiff & ſerra amend apres verdit. 306

17. Declaracon in caſe Que un fuit in dett & trove in arrears tãt &c. Le quel nad pay eſt male ſans--- *Aſſumps' ſolvere.* 306
Vide pluis Title Verdit.

18. Aſſumps' per un que pretend intereſt ſouth le Leſſee de pay al ceſty in reverſion l'arreares del rent due de ſon tenant ſil voet deliver a luy les keys del meaſe, eſt bone. 323

19. De pay dett ſi le Plaintiff voet monſtre quant fuit due p̄ p̄ty que eſt mort bone ſans averring aſſets &c. 369

20. A pay ſi ne voet trouble J. S. le Treaſurer del Navy bone apres verdict̄. 392, 393

21. A. c̃eant in debt al Plaintiff in 10 l. A. eſcry al Defendant pur ceo pay, Et Defendant declare ſi voet forbare luy pur 14 jours voet ceo pay neſt bone. 396

22. A doner tant al Viccar ſi voet preach al people del meſme proch' unc' bone. 409

23. In conſideracon *quod multa bene-*

beneficia intulit — al Defendant male cõit apres verdict, 413

24. *Pro opere ſuo facto*, vel *pro labore ſuo facto*, bone apres verdict, 425

25. Pur Wares ſold al feme al uſe del Baron, 425, 426

26. Aſſumpſit pur doner tant p̃ jour pur horſe-hire, & pur return les Chivals p̃ tiel jour ou a paier 10 l. pur cheſcun Chival, Et breach alledge q' il detain un tants jours ultra. Et auter ne fuit pas return, Et male quia le breach differ del Aſſumpſit, 440

Action ſur le Caſe p̃ Nonfeſance. Si Accõn ſur le caſe giſt pur le Non-adminiſtring del Sacrament quære, 34, 35

Action ſ̃ le Caſe p̃ Miſfeſance. Accõ ſur le caſe p̃ malicioſe indicting del PP &c. ſans dire que il fuit acquit unc̃ bone apres verdict 15

2. Giſt vers Water-carrier pur biens pd' coment la ne fuit aſcun agreement de Carrier pur ſumm certain cybien que vers Land-carrier, 36

3. Si giſt pur faux ſerement devant q' le party eſt convict del faux ſerement come in aſcun caſe il nepoet 50

4. Pur eſcriant un Letter p̃ q' il claime le Plaintiff dẽe ſa feme & iſſint il p̃d' ſa marr̃ giſt, 79,80

5. Pur affirm̃ q' tre vault tant p̃ An̄ quant ne vault nul accõn, Mes auterment de rent quia certain, Mes p̃ affirmant q' J. S. voet aver done tant pur le tre &c. com̃t il ne voet nul Accõn giſt, 146

6. Lou giſt pur ſtopping des Lights & lou nemy & diverſity perenter veux & novel Lights, 167

7. Giſt p̃ attachm̃t biẽs de ſtran'g ſcienter, 183

8. Quant le Miſfeaſance amoũt al Felony nul Accõn giſt, come ſi Servant ſoit tue le Maſter n'aver action *per quod ſervitium amiſit* — Vel ſi feme que ad Baron affirm luy d'eſtre ſole, Et p̃ſwade auter p̃ luy marry p̃ que ſecond Baron fuit *trouble in Conſcience*, Action ne giſt, 375

9. Pur printing & delivering Libel in Parchment, 414. tamen quære.

10. Pur affirming que un q' eſt arreſt doit luy tant (q' eſt faux) p̃ q' ne poet aver ſpecial Bail, 424

11. Pur malicious ſuing del Pl' in le Spiritual Court, 463

12. Giſt pur auter malicious proſecutions præter ſur Indictments, Ibid.

Action pur parols giſt. *Thou haſt forged a Deed to cheat* J. S. *of his Land*, adjudge Accõnabl̃, 16

2. *Thou haſt forged a Warrant in ſuch a one's Suit*, iſſint. *Thou haſt forged a Deed, &c.* Ibid.

3. *Your Daughter* P. *is a Whore, a Pocky-Arſed Whore*, 50

Dacy *is a Witch, and deſerved to be hang'd, &c*, 52

5. *You are a Witch, and have bewitched* J. S. quære ſi ſoit accõnable, mes a dire —*and have bewitched my Piggs, &c.* eſt Actionable. 52, 53

6. *As ſure as God governs the World, he hath committed Treaſon*, Ibid.

7. *He hath killed* J. S. Actionabl̃ ſans averring q' J. S. eſt mort, ibid.

8. *You would be a Juſtice of Peace like* Ma. Bill. (le PP) *a Fool, an Aſs, a Coxcomb, a Buffle-headed*

Juſtice, nient actionable, 67
9. Pur appellant un *Whore in* Southwark, 97
10. *Thou art a Traytorly Knave*, 103
11. *He hath ſet his Hand to bring the late King to Juſtice*—— & grand damages done, 131
12. *Thou art a Whore, and I will caſt thee out of thy Living*, parle de feme Copyholder *dum caſta*, 214
13. *You will lie with a Cow again as you did, if you had your Deſerts, you deſerved to be hanged*, 220
14 *Thou haſt taken* 5 *s, of two Whores and two Rogues to help them to a clean Pair of Sheets, and I will have thee carted for it*, quære. 241, 242,
15. *Thou art a Bawd, and keepeſt Whores* in thy Houſe, ou *keepeſt a Bawdy-houſe*, Ibid.
16. *He hath got the Pox by a yellow-haired Wench in* Moor-fields, 324
17. *He hath got the Pox by a Woman*, vel ... *by a Wench*, vel ... *by a Whore*, Ibid.
18. *He hath no more Law than Mr. C's Bull*, parle del Attorny Actionable, 327
19. Pur dizant del Cuſtomer dun port q' il priſt Bribes, 342
20. Pur Dizãt...*Thou art a Thieving Rogue* nẽy p̃ *Thieviſh Rogue*, 373
21. Pur dizant —— *he hath a Baſtard on the other ſide the River*, ActionabP ſi PP declare de ſpecial damages p̃ c̃. 376
22. *I am no Traytor, but I have ſeen you in Rebellion*, 381
23. S. *is a Witch, I will have her hanged for it*, 386
24. *Thou waſt Partner with* G. B. *that ſold Mutton*, 413
25 *He is a Beggarly Fellow, and not worth a Groat, &c.* 424, & 425
26. *He came from* Hamborow *a broken Merchant*, Ibid.
27. *Thou art a forſworn Juſtice, and not fit to ſit upon the Bench*, 432, 433
28. *Thou art a cheating Merchant*, Ibid.
29. *He hath forged an Acquittance*, quære tamen, 451

Action pur parols ne gift. *Thou haſt forged a Writing*, nient actionabP. Iſſint, *Thou haſt forged a Warrant*, 16
2. *Thou art a cheating Knave, and haſt ſtolen two Bonds from me*, inuendo pur payment dargent, 35
3. *Thou art a cheating Knave*, neſt actionabP ſi non q' il declare del ſpecial perd', 48
4. *Thou art a forſworn Fellow, and we will prove thee ſo, and canſt take no Benefit of the Law*, Ibid.
5. Wallis *his Wife is thy Whore*, 61, 62
6. Si PP ſoit indict del choſe de quel il ſuppoſe ſoy m̃ d'eſtre grieve unc̃ Iaccon ceaſer tanq' lindictm̃t ſoit try autherm̃t eſt ſi Iact̃ fuit port devant lindictm̃t, 69
7. *You have ſtolen the Shutters of my Window*, 104
8. *Thou art a Rebel againſt the King*, 132
9. *Thou haſt forged falſe Letters, and haſt given me a falſe and forged Acquittance*, (parle del Carrier) 155
10. *I have indicted* B. *of Perjury, and do not doubt but to prove him a perjured Perſon to all Intents and Purpoſes*, 220
11. *Thou art a Bawd*, 241, 242
12.

12. Pur appellant un (*Bankrupt*) ſi non q' ſoit ſpecialment lay in le Declaracon q' il gain ſon viver per trading, &c. 299

13. *Thou art a ſacrilegious Perſon, and committeſt Sacrilege every Day,* 376

14. *She was with Child and miſcarried,* p q' il pd' Suitors, *&c.* 396, 397

15. *You inchanted my Bull, and made him run mad about the Common,* 424

16. *You are a Pimp and a Bawd, and fetch young Gentlewomen to Gentlemen,* 438

Addicon. Indictment eſt bone coment l'addicon del party ſoit in Anglois, 101

2. Male Addicon ou nul Addicon d'un party indite eſt cure p ſon appearance, 247

Adjornement. Sur ſecond Adjorn̄ ne coviēt ēe quarto die poſt, 276 Mes readjornement ne poet ēe del retē jour meſme a q' fuit adjorne, 276

Adminiſtrator & Adminiſtracon. *Et vide Executors.* Adminiſtrator q' fuit dur̄ min̄ ætat̄ continuant poſſeſs apres l'age del Exec̄ coment ſerra charge, 57

2. Adminiſtrators del Exec̄ de ſon tort poet gain terme p paym̄t d'argent coment inteſtate ne poet 76

3. Adminiſtrat̄ del Adminiſtrator naver les biens del prim̄ inteſtate autrem̄t del Exec̄, 79

4. In Act̄ p luy le Omiſſion del profert in Cur' Literas Adminiſtr̄ eſt ayd apres verdict, 98

5. Si Ordinary poet commit ſeveral Adminiſtrations des biens d'un inteſtate, 100, 101

6. Eſt in l'povar del Ordinary p commit Adminiſtrat̄ al feme ou al *next of Kin*, Mes quant ad ceo commit al un ne poet ceo repeal & commit al auter, 179

7. Lou un declare com̄ Adminiſtrat̄ doet monſtre p q' fuit commit, Et q' ad Loiel poiar, &c. nemy lou eſt vers Adminiſtr̄, mes c̄ eſt in caſe de peculiar nemy in caſe de eveſque quant apt dēe deins le Dioceſs, 228

8. Si un dit *forbear the debt*—coment a ceo temps nul Adminiſtration ſoit commit del biens le dett̄ unc' Laſſumps' eſt bona, 242

9. Si Adminiſtration grant poet e'e repeal quant fuit bien grant ſembl̄ que nemy ſi non q' ſoit in caſe de general Legatory, Non ſane memory, &c. 280

10. Come poet eſtre prohibite in caſe ils grant Adminiſtration lou ne doint, iſſint la poet eſtre *Mandamus* p require eux de grant Adminiſtration al droit party, 280, 281, 370, *&c.*

11. Si Prohibition ſerra lou Adminiſtration eſt grant apres *Caveat* lou ſont *in æquali gradu*, 293

12. Lou Adminiſtration eſt repeal pur forme doet eſtre grant arere al meſme party coment la ſont auters *in æquali gradu*, 293. 370, 371, *&c.*

13. Declaration q' Adminiſtration fuit commit per Archdec' bone nemy un bar̄ ſans dire—*loci illius ordinar'*, 302

14. Que Adminiſtration fuit cōit p Dea' ne bōe ſans dire *loci illius ordin'* autrem̄t in caſe l'Roy, 302

15. In Aſſumps' vers Adminiſtrators il poet plead in bar̄ Judgm̄t in dett ſur ſimple cōtract 332

16. In

16. In action vers trois Administrators ils poent plead in Barr, Judgment vers un deux ouster que nont assets, 333, 344

17. Declaration que il intend de sue un (*ut*) Administrator est bone averment, que il est Administrator, 337. fuit apres verdict quære.

18. L'original poyar de granting Administration si fuit in l'ordinary ou appent al Common Ley, 370, 371

19. Prohibition serra al Delegates in case de Libel la pur repeal Letters de Administration quia fuer' grant pendant un *Caveat*, Ibid

20. Per Lestat 21 H. 8. ca. 5. de Administrations chescun subject ad un Interest en tiel manner lestat direct', 372

21. Si next de kin soit incapable al temps del mort per excom &c. Et apres devient capable il aver Administration, & le primer serra repeal. Issint si droit Administrator devient uncapable poet estre repeal, Et commit al proch. 372, 373

22. Si les proceedings in le manner de granting Administration soit de spiritual ou de temporal conusance, Ibid.

23. Si sont obtain per mere del feme Covert poet estre repeal per le Baron, 409

Admiralty. Si neife soit prize ou nient prize serra try in le Admiralty, 320

2. Prize pris sur le mere comt stranded deins le County appent al Admiralty Jurisdiction, 367

3. Ne doit proceed pur execute le Sentence del Foreign Admiralty, 418

4. Neife en un Voyage est liable al Mariners Wages & repaires Mes semble ne poet ee vend coment en case de Necessity sans les Owners, 453

Alimony. Alimony quid? & a quel temps Suit poet ee pur ceo in le Spiritual Court, 115, 116, 117, 118, &c.

Alien. *Et vide* Naturalization. Quel serra dit un Alien quant est nee ouster le mere del subject pier Et si soit difference inter fits del Merchat & un auter, 197

2. Alien ad issue deux fits lun inherit al auter, 198

3. Leases fait al Alien Artificers de meases de habitation sont void per Lestat 32 H. 8. ca. 16. 309

Et coment Lease soit al Alien Artificers per nosme de gent unc est void deins ceo ley, Ibid.

Mes doet estre averr que tiel Lease est de *dwelling-house* autrement ne void & (*messuagium*) ne suffic', Ibid.

4. Al Plea que Defendant est Alien Artificer Plaintiff poet reply que nest Alien Artificer, Et unc nest duble Car doet reply ouster--- Lou fuit nee in Angleterre, 357

Amendments. Le omission de *precii* ou *ad valenciam* in trespas p' prisel des biens est aid per Lestat de Jeofayles, 39

2. Defendant in *Quo Warr'* poet amend son plea devant demur' 54

3. Plaintiff in *Ejectione firmæ* declare dun Lease pur ans determinable sur le vie de A. sans mrans le vie de A. ceo est amendable apres verdict per lexamination del Vic', 61

4. In

4. In Information de perjury Jur̃ eſt noſme J. S. in le *Ven'* & J. S. *Jun.* in le *Diſtring'* unc̃ bone. 66

5. Si *Capiatur* pro Miã ſerra amend, Et lou Judgment defective per Miſentry ſerra amend. 70

6. Un poet amend aſcun choſe apres demurr̃ tanq' demurr̃ joine, Et apres q' eſt enter de Record amendment poet eſtre iſſint q' le Record ne ſoit deface. 107

7. Ne ſerra apres verdict lou nul Roll ceo garrant. 135

8. Omiſſion de *profert in Cur' Litt' Adminiſtrat'* ayd apres verdict. 98

9. Si le Retr̃ d'un Inditement ſur un *Certiorar'* poet ẽe amend ſur motion, Et ſi ſoit difference quant a cel inter *Lond'* & auters Countys. 155

11. Breve direct̃ .... *vicecomitibus*....& retr̃ p̃ un Vic̃ lou neſt q' un ſerra amend. 244

12. Coment Inquiſition pris devant Coron̄ *ſuper viſum Corporis* ſerra amend. 259

13. Original amend in *B. R.* apres Nonſuite. 412

Appeals. Nonſuit apres appearance eſt barr̃ in un Appeal nemy devãt appearance come ſembl̃. 32

2. De murder apres acquital ſur indictment mes nemy apres Clergy allow. 316

3. Utlary ſur Appeal ne ſerra reverſe tanque *Scire Facias* vers Sn̄rs &c. & ſi ſont ſeveral Pls in P Error tanque eux touts Appear. 316

Sed les parties poent eſtre bayl. ibid.

4. Le manner del arraigning un Appeal de murder, Et coment Iſſues joyn ſur ceo ſerront Try. 324, 325

5. Le manner de donant de Evidence ſur appeal de murder, Et quel ſerra evidence; Jury poent done verdict de Man-ſlaughter. ib.

Apprentice. Sembl̃ Juſtices de Peace poent compel aſcun de prender un Apprentice encounter ſon gree. 99

2. Remainder al Executor com̃t Lexecut̃ ne poet luy inſtruct. 216

3. Le Court refuſe p̃ quaſh order p̃ le impoſing dun Apprentice mes direct̃ q' party poet aver Actiõ ſur Caſe ſi'l voet. 411

Arbitrement. De payer tant pur le Coſts dun Suit lou le ſubmiſſion fuit de touts Suits, ſemble q' neſt bone. 12

2. Agard a payer tant p̃ coſts dun ſuit in Act̃ p̃ parols neſt bõe ſi n'appiert q' les parols fuer̃ Acc̃onabl̃. ibid.

3. *Quære* ſi agard de fair acknowledgm̃t devãt le Mayor de *Taunton* & trois auts ſoit bõe. ibid.

4. Agard de injoyer biens payant &c. bone. 54

5. Arbitrators ne poent reſerve a eux m̃ un future poyar, Et agard ove un future *proviſo* fait tout lagard void. 59

6. Submiſſion tanq' tiel jour & ẽts choſes agard tãq' jour apres unc̃ bone, iſſint eſt bone ſans mr̃e q' fuit deliver in eſcript &c. 154, 155

7. Arbitrement per parol pur faire Rel̃ void agard quia neſt remedy ſur ceo 48. Auterment del agard de pay argent &c. Ibid.

8. Dett giſt ſur arbitrement ſans mr̃e in le declar̃ lagard d'ẽe d'ambideux parts. 160, 161

9. De choſe dun part q' eſt pardon p̃ le general p̃don ſi ſoit bone. 178

10. Agard pluis large in temps q' le ſubmiſſion quoad le particularity ou generality de c̃. 252

11. La eſt parol ſubmiſſion & Aſſumpſ̃ q' ceſty q' ne eſtoit al agard paier al aur̃ 100 l. Et devant le agard lun Revoke quære quel remedy ſur ceo Aſſump'. 281.

12. Lou in dett ſur obligacon le barr̃ eſt *non ſubmiſit* & ſur ceo Verdict, ceo eſt bone com̃ nul breach ſoit aſſign auterment ſi ad eſtre tiel plea a q' poit reply. 290

13. Que le Defendant paier tiels Coſt q' le Prothonotary del Court lou le fuit eſt dependant Taxer eſt bone Agard. 358

14. Al nul Agard fait--Plaintiff reply que *ante exhibitionem billæ, ſcil.* 24 *Junii* Arbitrators ont agard, Lou ſerroit avant le jour in le ſubmiſſion unc̃ bone ſur gẽeral demur auterm̃t ſur ſpecial demurr. 370

15. Agard a faire releaſe al temps del agard, Et releaſe eſt tender al temps del ſubmiſſiõ (ẽeant accordant al ſubmiſſion) bone. 365

16. Submiſſion al Arbitrators & auxy al Umpire pur m̃ temps ſans increaſing del temps eſt void. 428, 455

17. Attachment deny p̃ breach d'un Rule p̃ pformer agard. 452, & 453

Argument. Argument *ab inuſitato* bone in noſtre Ley lou la fuit aut̃ remedy devant, Et coment ceux *ab inconvenienti* ſerront conſider. 122, 123

Aſſiſe. Le manner del arraining de ceo. 73

2. Pur choſe contra com̃õ droit title ſerra fait in le Count, Mes nemy pur tres ſed general m̃t. 73

Aſſignment, Aſſignee, &c. Aſſignee poet maintener Act̃ de Covenant coment neſt noſme. 157

Attainder. Perſons Attaint p̃ Parliament ont Execution agard ſur eux in *Ba. Reg.* ſeant le Parliament. 72

2. *Scire Fac.* ne ſerra vers priſoners Attaint p̃ Parliament pluis q' un An. paſt. 73

Attachment. Deny d'ẽe grant pur breach d'un Regle per Conſent pur eſtoier al agard, 452 & 453 *quære* per moy.

Attorney. Attorney ne poit refuſe d'ẽe Attorney p̃ aſcun ſans tender de ſpecial garrant, Et quant il un foits appear p̃ ſon client il ne poet retrah luy m̃. 31

2. Att̃ poet plead & joyn iſſue q' ſon Mr. eſt en vie, Et ne ſerra Error commẽt il ſoit trove mort. 93

3. De *Ba. Reg.* poet practice in aſcun Inferiour Court. 410 Et ſi ſoit refuſe la poet aver action ſur le Caſe. ibid.

4. Si Information giſt vers Attorney pur Extortion contra Stat. 3. Jac. que provide que il ſerra Bills. 434

Attornment. Reverſiõ de Dutchy tre paſſa per Dutchy ſeal ſans 189

Averment. Choſes apparent ne covient ẽe averr come in Action ſur le caſe p̃ parols..... *As ſure as God governs the World, or King J. this Kingdom, &c.* neſt requiſite daverr q' Diu govern &c. 53

2. *He hath killed* J. N. Action ſur le caſe giſt ſans averring q' J. eſt mort. 18

3. Quel ſerra bone averrment d'un

d'un Utlary 173

4. Si .... *& sic* .... ſoit ſuffic̃ Averm̃t de breach de coven̄t ſur general demurr̄ 216

5. In Actions p̄ parols Averm̃t ſerra ſolem̃t in caſes ſimilitudinary vel lou ſpecial dam̃s ſont d'ée recover. 227

6. Declaracon q' il intend de ſue un (ut Adminiſtr̄) eſt bone averm̃t q' il eſt Adminiſtr̄. 337 ſuit apres verdict *quære*.

7. Si condicon ſoit p̄ preſerve Game, Et Defendant plead pformance ſi Plaintiff in replicacon aſſigne un pticul̄ breach il ne doet c̃ ſolem̃t averr, mes conclude al pas. 341. *Quod Nota* quia Negative offer al Plaintiffs affirmative fiſt iſſue, Mes ſi aſcun novel matt̄ ad ée offer in le replicacon la le replication doet ée ſolem̃t averr, cõe in *aſſumps'* p̄ Wares vend le Defendant plead deins age, Plaintiff reply de plene age ſemble q' doet c̃ averr quia ſont deux affir', Et eſt matter dehors le declaration, Mes ſi il aver aver̄ c̃ in cel caſe, ſed cõclude al pais eſt bone apres un verdict. 341

8. Iſſint ſi Defendant in Dett ſur obligation plead paym̃t ... *Et de hoc point ſe ſuper patriam* .... c̃ ad ée tenus bone ſans averm̃t apres verdict. *quære.* 341, 342

9. Declaracon ſur *Aſſumpſit* p̄ un Cure bone apres verdict ſans averm̃t del Cure. 428, 429

10 *Hoc paratus eſt verificare* .... ſans dire .... *per Recordum* ... bone apres verdict. 429

Authority. *Et vide* **Licence.** Feme Jointereſſe ad authority de fair Leaſes il priſt bar̄ & le bar̄ & feme font Leaſes ſi c̃ ſoit bõe p̄ſuãce. 101

2. De fair Leaſes p̄ 21 ans in *præſenti* ne extend al feaſant Leaſes de Reverſiõs (com̃t de comence *in præſenti*) ſed ſolem̃t de poſſeſſiõs. 101

Audita Querela. Semble q' nul priſoner in le *Fleet* poet aver *Audita Querela* ſur aſcun matter de diſcharge fait a luy devant ſon commitm̃t. 43

2. Si Plaintiff in *Audita Querela* ad Judgment il ſerra reſtore a c̃ q' il ad perde. 74

3. Sur (*Audita Querela*) un poet ée bayl. 85

4. Ne ſerra *Superſed'* al Execution ſi non q' le Rep̄ &c. ſur q' eſt found ſoit prove p̄ teſtmoins. 351

Auncient Demeſne. Quel ſerra ſuffic̃ Evidence de prove le terre dée aunc̃ demeſne. & com̃t le tryal p̄ *Domeſday* ſerra 147

Auter foits acquit. Auter foits acquit in le Marches de Gales eſt bone plea icy in Angleterre. 179

B.

Banco Regis. *Et vide* **Courts.** Ceſt Court erect un Watch in *Weſtm.* & order un tax p̄ ceo. 218

2. *Ba. Reg.* doner Judgment & agarder Executiõ ſur Iſſue hors del Chancery. 436

3. Record ne poet eé mis hors del *Ba. Reg.* mes ſolement Tranſcript. 436

Bankrupt. Biens de Bankrupt remain liable al ſale des Comiſſioners nient obſtant le Bankrupt ad eux vend in Market overt ut ſẽble. 272

2. Si Commiſſioners aſſign obligation devant jour de payment in ſatisfaction d'un Dett̄ com̃t l'obligation apres deveigne forfeit ſemble que le Bankrupt ne prender advantage de c̃. 327

3. Un neſt Trader deins le Statute

tute de Bankrupts que ſolement vend les Comodities en ſes maines apres ad linquy buying & diſcharged ſes Factors &c. 411

4. Que ſerra dit un Trading a fair home deins Leſtat de Bankrupts. ibid.

Bailiffe. Si Bailiff ſerra charge in trover p̄ priſel de biens ſur *Fier. Fac.* queux fuer̄ les biens del p̄ty al temps del teſte. 271

Barr. *Et vide* **Plea.** (*Exoneravit*) nul barr in treſpaſs mes eſt in accon ſur le caſe ſi ſoit devant le breach. 293

2. Comt Declaracō q' Adminiſtracō fuit comit p̄ Archdeac bōe unc̄ neſt bar̄ ſans dire *loci illius ordin'*. 302

3. *Forein Attach'* del ſum̄ due p̄ obligac̄ devant le jour bōe barr in Detr̄ p̄ ceo. 327

4. In Aſſumps̄ vers Adminiſtrator Judgm̄t in Dett ſur ſimple cōtract p̄ *nil debet* eſt bone bar. 99

5. Si Executor plead in Barr ſeveral Judgments vers luy poet conclude . . . . . *prout per ſeperalia recorda inde* . . . . ſans concludant cheſcun . . . . *prout per record* 332, 333

6. Barr que eſt male in ſubſtance ne poet ẽe cure p̄ le replicacon. 336

Baron & Feme. *Et vide* **Feme covert.** Lou Aſſumps̄ eſt fait al feme covert Accon ſur ceo doet ẽe port p̄ barr̄ & feme, Mes lou Laſſumps̄ eſt al barr̄ devant marriage pur cōn porcon al feme. *quære.* 25

2. Barr̄ ne ſerra lie p̄ Aſſumps̄ in ley ſur contract ſa feme comt p̄ neceſſaries. 109

3. Barr̄ maintainer un Grandchild p̄ reaſō del p̄ſonal eſtate ſa feme. 2 114

4. Admittar̄ q' barr̄ ſerra charge ſur Aſſumps̄ in Ley p̄ contract ſa feme uncore ne ſerra charge apres ſpecial Prohibicon al p̄ty q' ne luy truſter. 127

Et le trover del Jury q' ſont neceſſaries ſuitable al degree del barr̄ neſt bone ſed doet ẽe acc̄ al eſtate & degree. 128

5. Barr̄ poet prender ſa feme ove les veſtmẽts q' eſtrange ad mis ſur luy. 129

6. Poent join in Trover & Cōverſiō pur biens pris devant le coverture. 172

7. Si feme ad biens & priſt bar̄ & bar̄ mor̄ Lexec̄ del bar̄ aver les biens, Et le bar̄ ſole in cel caſe poet aver ewe Repl̄. ibid.

8. Lou le contract fait al feme *dum ſola* continue le bar̄ ſole ne poet aver accon pur recover ceo ſans ſa feme, Et ſil recover unc̄ male apres verdict, auterment eſt ſi la fuit novel contract. 229

9. Lou eſt *devaſtavit* retr̄ vers bar̄ & feme, & feme mor̄ uncore bar̄ ſerra charge. 337

10. Iſſint ſi bar̄ & feme obtain Judgment in dett & donq' le feme mor̄ uncore bar̄ aver Execut̄ ſur c̄ Judgment. ibid.

11. Bar̄ ſole aver Accon p̄ parols parle de ſa feme queux ne ſont acconable de eux meſme, mes in reſpect del collateral dam̄s, Et ſi joine ſa feme eſt male com̄t apres verdict. 346

12. Feme wave ſerra diſcharge del impriſonment tanque ſa Baron vient. 20

13. Action ſur Caſe ne giſt vers Baron & feme quia le feme affirm luy meſme d'ẽe ſole pur p̄cure le Plaintiff pur luy marry p̄ que

que fuit trouble in mind, &c. 375
14. Pur Battery del feme poet ẽe —*ad dampnum ipſorum* quia Paccon ſurvive, 387
15. Semble Feme pris in Execution p̃ practice p̃ dett nient due devãt le Coverture ſerra diſcharge *quær'* ſi'l & ſa Baron eux render in tiel Caſe in diſcharge de lour bayle, 395
16. Se Feme Covert (ſans ſa baron) poet ẽe indict p̃ ingroſſing, 410

Bargain & Sale. Coment le Relacon d'inrolment d'un fait de Bargain & Sale opate quant al paſſing del rent reſerve hors del terre, 310

Barwick. Eſt aunc̃ Vill & Eſtoit ſur *Scotts* terre & vient p̃ Conqueſt, Et lour Leys ne unque alter forſque intant que Statutes ceo fait & ſont noſme in Statutes intant que mittant lour Recorder al Parliament, 382
2. In caſe de tryals concernant choſes la le uſe eſt pur ſuggeſt p̃ le Roll que ſont exempt del Jurors & pray *Ven. fac.* del *Belfont* que eſt le prochein Vill in *Cumberland*, Et ſur ceo eſt try p̃ *Niſi prius* quia Judges ne Sea al *Barwick*, 382

Barretor & Barretry. Indictment (*quod eſt communis Vicinor' ſuor' oppreſſor'*) ne bone ſans le parol (*Barrettator*, 282
2. Juſt' de Peace ne poent Oyer & Term' Barretry meſme jour, 335
3. Judgment in ceo done al Aſſ. reverſe pur Error, 348, 349

Baſtard & Baſtards povers. Vid. Exception pur quaſh un Order fait per les Juſtices de Peace concernant *Baſtard Children*, 222
2. Order concernant *Baſtard Children* fait per *Ba. Reg.* apres le temps q' eſt appoint per le Stat. ſcil. ils font rule que ſſ. poet fair' novel Order, 326
3. Order pur maintaine *Baſtard-Children* quaſh quia neſt que 2*d.* *per* Week pur maintenance, 336
4. Tiel Order fuit --*Ad general* ſſ. *pacis*--- ſans dire (*quarterialem*) bone, 363

Bawdy-houſes. Aſcun que aſſemble riotouſment & divel meaſes de *Bawdry* fuer' condemn p̃ treaſon, 358

Bail. Le Court voil enforce un a prender com̃ Bail ſur Obligation de performer Covenants, 63
2. Exec. ne unque trover ſpecial ſed ſolement common Bail, 63
3. Un ne ſerra compel de prender priviledge perſon pur Bail, 68
4. Execution poet ẽe vers le principle apres que le Bail eſt pris & ad pay part, 107
5. Le (*ac etiam*) ne enforce ſpecial Bail ne aſcun ſpecial damages q' poent Eſchie come perde del Marriage, &c. ſi non que le principle cauſe expreſs & aſcertaine voet require ſpecial Baile & en queux caſes ſerra *vide*, 183
6. Un que eſt in Execution pur Fine, &c. al Roy ne ſerra Bail ſur Brẽ de Error port & allow, 286
7. Sur *Aud' Quer'* poet ẽe Bail, 286
8. Court ſur motion order ſpecial Bail ſur general *Latitat* mes la fuit *Affidavit* fait de grand wounding 307. *Nota* ſur *Affidavit* devant la poet ẽe ſpecial *Latitat*, 276
9 Ceux queux ſont in Execution pur Fine al Roy ne doent ẽe Bail ſur Err' port, 320
10. Coment Execution doet ẽe fait ſur Recogn' enter p̃ le Bail, 339
11. Executor ou Adminiſtr' vers que general Judgment eſt done ſi voet port Err' doet trove ſpecial Bail deins le Stat. 3 *Jac.* 368
12. Proceeding ſur Bail Bond ne ſerra ſtay in aſcun caſe tanque ſpecial Baile done, 386
13. Special Baile ne ſerra done p̃ Executor ſur removal de Action del Inferior Court, 418

Beconage. In quel Court Suit

ſerra p̄ Beconage, & a quel les p̄fits des Becons appent, 158

Bells. Quāt fuer' prim̄ uſe in l'Eſgliſe & p̄ quel invent & de lour inſtitution & ſi poēt ce *Deodands*, & in quel le property de eux eſt 205, 206

Biens & Chateux. Si jeo mitt' mon *Barly* al' voſtre *Heap* de *Barly* vous poes bien prender tout, 38

Bills de Exceptions. Ceſty que eſt arraigne ſur un Indictment ne poet tender un Bill de Exceptions 85

Bottomry. Bottomry que ſerra dit & nemy Uſury, 27, 28

Bref. Si aſcun voil alter le Rett' ou amend original Brē il doit pray p̄ ceo faire in le Chancery & nemy in le Bank lou eſt Retbl', 44, 45

2. Brē de *Aſſ.* Rett' *coram nobis apud Weſt.* bone p̄ *Ba. Reg.* 80

3. Brē de *Aſſ.* &c. returnable *Octavas vel Octabas* lun voy ou laut' bone 80

4. Vic' ne poet execute un Brē apres le jour del Rett' & devant le 4*to die poſt*, 229

5. Si Brē come *Cap.* ou *Mandam.* horſe de *Ba. R.* ſoit *Teſte* hors del Terme ſerra quaſh, 304

Bid al Eveſque. Incumbent que eſt Eſtranger al Action ne ſerra ouſt p̄ Brē al Eveſque ſans *Sci. fac.* 93

Bridewell. Un poet ēe comiſs al *Bridewel* devāt Cōviction p̄ Jury ou Confeſſion mes nemy correct la, 281

Burglary. Lun ne poet ēe trove culp. de Burglary & laut' de Felony ſur meſme Indictment 171

By-law By-law que la ne ſerra forſque tants carrs in *Lond'* bon' 284

Iſſint que ne ſerra forſque tants *Taverns* ou que nul de Tiel Trade aver Shop in tiel Liu come *Butchers* in *Cheapſide*, 284

C.

Cap. in Proceſs & in Execution. Cap. in Proceſs ne giſt in Infer' Court in Action ſur cas ne Treſpaſs ne fuit al Com' Ley in aut' Court forſque Dett & Covenant, ſed eſt done per le Stat. 3 *H.* 7. 260

2. Si *Cap.* ſoit teſte hors del Term' ſerra quaſh, 304

Carrier. Action ſur le caſe pur perder de biens giſt vers Wat' Carrier cibien que vers Land Carrier, 36

2. In Action ſur caſe vers Carrier le mel' voy eſt pur recite le Cuſtome del Realm, 244, 245

Caveat. Si Caveat in Spiritual Court ſoit de greinder effect que Caveat in Chancery ou *Co. Ba.* que ne voet adnul' les proceedings apres que ſont obtaine coment encounter le Caveat, 372

Certainty & Incertainty. Declar' in Caſe ſur Agreement de faire Obligac' eſt bone ſans dire in quant Sum l'Obligac' ſerra, ſi appeirt quant le value eſt que eſt dēe ſecure p̄ le dit Obligac' auterment ſemble que neſt bone ſans dire quel Sum, 270

2. Incertaine Intereſt poet eſtre raiſe de waiter ſur certaine Eſtate come grant de Rent pur vie poet aver Eſtate in le ter' (in caſe Rent eſt arreare) de retaine tanque eſt ſatisfie, 344

Certior'. *Certior'* ne ſerra grant p̄ remover Indictment de Perjury ou Forgery, 54

2. Cheſcun Certior' al Juſtice de Peace doet ēe Ret', 70

3. Per ceo le Record meſme del Indictment eſt remove in tout Counties forſque *Lond.* Vid. coment tiel Indictment ſerra amend ſur motion 155

4. Si la poet ēe deux *Certior'* de remover un order de ff. 229, 230

5. Ne ſerra al Juſtices in Eyre ſur preſentment tanque Conviction, 296

6. Ne giſt al Court que ne proceed acc' al Common Ley, mes ad ſpecial manner de tryal direct p̄ ſpecial

ſpecial Stat', 296
7. Ne poet remove Indictment le Caption de quel eſt de punie date al *Certior'*, 317
8. Lou ſont ſeveral Records inter meſme parties le Judge poet ſur Error port certifie quel il voet, 466

Chancellor & Chancery. Le Chancellor dun Eſgliſe neſt *inter minores Ordines*, Vid. ſon Office *ibid.* 158
2. Chancery poet dam̃ un fait quant eſt trove dée forge, 70
3. Prohibition poet eſtre al Chancery de *Cheſt'* ſils proceed in caſe de Freehold, 189
4. Chancellor de Angliter depoſe & Seignior Keeper fait, 338
5. Ch. Juſtice de Ba. & Seignior Keeper nient inconſiſtant, 338, 365
6. Sur Iſſue ou demurrer hors del Chancery *Ba. Reg.* doner Judgmẽt & agarder Execution, 436
7. *Eſt Præmunire* purſue la deé relieve vers Judgment al Ley, 463

Challenge. Un del petit Jury challenge quia ad eſtre del Grand Jury & trove Indictment de meſme choſe vers meſme parties eſt bone Challenge, 244

Cheſter. *Et vide* **Palatine.** Prohibitions ſer' al Chancery de *Cheſt'* ſils proceed in ceo de Freehold, 189

Cheates. Un indict & fine pur counterfeiting d'un Protection coment fuit in le noſme dun que ne puiſſoit ceo grant, 142

Chimin. Information pur nient repaire dun Chimin ne doet ẽe quaſh tanque ſoit try quel doit ceo repaire 140
2. Si Iſſue ſoit pris ſur *non debent reparare* quel eſt male uncore ſi ſoit trove que *debent* Judgment ſerra acc' 140
3. Un ne ſerra tenus pur repaire *ratione tenuræ* — mes per Cuſtome, &c. 464
4. En Caſe del novel encloſure de ambideux parts ceſty que incloſe doet repaire, *quære* ſi dun part lou lauter ad ẽe ancient Incloſure, 464

Churchwardens. Serront ſue en Spiritual Court p̃ le depriſant des Bells quia la ſerront reſtore in *ſpecie* remy al Com' Ley 282
2. Indict p̃ priſant dun hanap *colore officii extorſive*, 307

Cinque-Ports. *Dover* Court *ſcil.* le Cinque-Ports poent tener Plea per plaint, *ſcil.* de Treſpaſs ſans Original Bré, &c. 166
2, Ils ont Chancery in le Cinque Ports mes ne font Original Brés. 166
3. Si Err' Prohibit' ou *Hab, Corp'* giſt al Cinque-Ports, 166
4. Prohibition al eux quia ils mix Chancery & Admiralty inſemble, 355
5. Le Cuſtome de Cinque-Ports de prender perſons in *Withernam* quant les Inhabitants ſont pris in Execution allours eſt male cuſtom, 355
6. Lour Chancery proceedings la ſerve in Liu de Bré de Error, 356
7. Err. & *Certior'* giſont del grãd Courts icy al Sheppy, 356

Comon Recovery. Del Mannor ove appurtenances daſſer le Mannor & aut' terres que ad ẽe repute parcel, 190, 181
2. Neſt Err' in ceo quia le Sum' eſt *Teſte* ſubſeq' al' Ret' del *dedimus* ne coment *non conſtat* que la fuit aſcun garrant d'att' pur *apparence*, 213
3. Si ſont pluſors Jointenants & aſcun de eux ſuff' Com' Recovery de tout, ſi l' Eſtate des auters ſoit mis al droit, 241
4. Si ceux que ont droit ſuff' Com' Recovery come Vouchees devãt lour Entry uncore ſemble que ſont barr' 241
5. Semble que Com' Recovery barrer touts Remainders & Contingencies,

gencies queux ne poent fauxify, 202
6. Err' p̄ reverſe Com' Recovery pur Infancy quant Infant appeirt in perſon ne giſt apres plein age del Infant, 321
7. Per Infant per Guardian bone mes per Attorny erroneous, 321. 322
8. Per Gardian le Admiſſion eſt (*quod ſequatur*) *pro* le Infant lou ſerroit (*quod defenderet*) unc' bone, 446
9. Si Recovery ſuffer per Baron & Feme del Eſtate le Feme p̄ Attorney lou Feme eſt Infant ſoit void ou voidable, 321, 322

Committitur. Enter ſur le ro. ne charge le Marſhal pur Eſcape & tiel *Committitur* poet ẽe vacat, 220
2. En quel caſe (*committitur*) ſerra prove in Evidence ſemble que nemy quant eſt ſur mean Proceſs Auterment de Execution, 237

Continuances. Continuance del Suit per *Latitat* poet ẽe pur ſeveral ans pur prevent le Stat. de Limitations, & ceux Continuances poent ẽe enter apres le Stat. de Limitations pleaded, 53, 59, 60
2. Quant *Fier' fac'* ou *Elegit* eſt ſue hors ſed nul Execution fait le party poet aver novel *Fier' fac'* ou *Elegit* ſeveral ans apres, ſi il inter Continuances del primer & ceux poent ẽe enter apres le ſecond Brẽ port. 59, 60

Continuando. *Vide* Treſpaſs.

Conſpiracy. Quia aſc' conſpire pur charge un dẽe le pier dun *Baſtard* eſt puniſhable p̄ Indictment en temporal Court, 68
2. Ne giſt pur Indicting un dun Reſcous lou Reſcous fuit fait, 261, 262

Conſtable. Semble que Conſtable ne poet faire un Deputy, 355

Common & Commoners. Lou Common poet ẽe incloſe p̄ le inlarge del Curtilage del ancient meſſuage, & quant ſerra incloſe, 79
2. Seignior del ſoile ne poet Foder Pitts in le Common pur Trover *Coal*, *Gravel*, &c. Car il ne poet improve forſque p̄ le Stat. 106
3. Si le Seignior incloſe acc' al Stat. & puis les incloſures ſont proſterne. *Vid.* Come Brẽ de Inquiry ſerra & coment les proch. Vills ſerront diſtr' 34
4. Comoner ne poet ſuccide *Molehills* foder *Trenches* fair *Fiſh-ponds* ne autiel improvem̄t ſur le Comon, 107
5. *Juſtification* p̄ Comon pertinent al terre male, ſans dire Levant & Couchant in repl' 313
6. *Burgeſſes* dun Vill preſcribe d'aver Common, 314
7. *Burgagers* poent aver common appertenant al our Burrows, 462

Condition. Que ſi le File mor' ſans iſſue deins deux ans que il repay eſt perimply p̄ le aiant de Iſſue com̄t l'iſſue mor deins deux ans, 102
2. Leaſe pur ans payant tant (*paying*) ne fiſt precedent Condition, 280
3. Condition d'Obligatiõ ſerra expound acc' al intent come lou refer al Covenants, &c. 312
4. De Obligation de pay tant *when the King ſhall be reſtored to his Crown in Peace*, ſerra pris deẽ acc' al intent *Car.* 1. 314
5. De Obligation conclude--*That the Condition of the Obligation ſhall be void*-- lou ſerroit (*Obligation*) omit tant (*Condition*) uncore bone & ſerra iſſint conſtrue, 456
6. *In Conſideratione performationis inde*-- ne fiſt un Condition. 464

Conuſance. Conuſance de Pleas ne ſerra grant al Co. *Palatine* in Actions Tranſitory. *Vid. ibid.* le manner del demander de Conuſance, 103
2. Lou ceſty que demãd conuſance eſt party al Action le jour & liu del try al ſerra ent' ſur le Roll icy, 283
3. Si

3. Si les Proceedings in granting Administration ſont de Spiritual ou de Temporal Conuſance, 371, 372

Contract. Les ſeveral parts & nature de ceo, 121

Converſion. *Vide* **Trover.**

Contingent Remainder. Vide **Remainder.**

Contra Pacem. In Treſpaſs en temps de ſeveral Roys ſi *contra pacem* de eux eſt omitt neſt que forme, 253

Corporations. Corporations de Majors, Bailiffs, &c. poent a ceo jour per lour grant lier lour ſucc' 162

2. Un del Corporation ne ſerra depoſe quia il refuſe de pay ſon part pur renewing del *Charter*, 282

3. La poet ée Corporation hors del Corporation lou le primer fuit per Preſcription auterment nemy, 290, 291

4. Semble que un de eux ne poet eſtre turne out ſans cauſe, 461, 462 Mes ſi Steward ou Recorder ſoit p Patent dée durant pleaſure ils poent uy turn out, 461, 462

Conſideration, & *vide* **Aſſumpſit.** Lou Action eſt found ſur deux Conſiderations dont lun eſt bone & laut' void Damages ſerront intend dée done p' le bóe cõſideration ſolem̃t, 38

2. Si lun Conſideration ſoit bone & lauter *inutilis* ceo ne vitiate auterment ſi ſoit encounter Ley, 38

3. Promiſe de Marriage bone conſideration pur found Action ſur le Caſe ſur le nonfeaſance, 180, 181

4. Lou un eſt ſolement liable in equity *Aſſumpſit* p luy de paier un dett eſt bone, 89

5. *Aſſumpſit* de aſſigne choſe in Action come Judgment, &c. bone Conſideration, 212, 213

6. *Forbear to ſue me till I come to* L. *and forbear the debt and I will pay it*, parle dun dett dun Inteſtate ſemble bone Conſideration, 242

7. Si *Aſſumpſit* ſoit — *forbear to ſue me as Executor*, Plaintiff doit averr que il eſt Executor, 242

8. Le feaſant de ſerement devãt un que nad poyer pur ceo Adminiſter eſt bone conſideration pur aver Action ſur le caſe, 283

9. Si Attorny aſſume de forbeare de ſue Execution (in caſe de ſon Client) & fiſt ceo eſt bone Conſideration ſi aſcun choſe ſoit promiſe p' ceo, 294

10. De forbeare de ſue (generalment bone conſideration nemy ſi fuit de forbeare *paululum tempus*, 294

11. Conſideration que (*mitteret proſequi*) *pro* (*omitteret*) bone, 446

Contempt, *vide* **Misdemeanor.**

Copyhold, & *vide* **Cuſtome.** Seignior poet aver Dett pur ſon Fine en vers ſon Copyholder *quære* ſi le Copyholder wave le poſſeſſ. 58

2. Si Copyholder de Inheritance poet foder pur Mines in ſon ter', 152

3. Cuſtome que lou Copyholder ad ſolement files Leign aver ceo pur vie donq; & vaer al proch. heir ma. le del pier & ceo eſt *prope Scotland* ſi bone, 267, 268

4. Cuſtome que Copyholder nominat' ſon Succ' auterment Eſcheat bone iſſint que Feme aver le Inheritance de ſa Bar' & ſa 2 Bar' (ſil ſurvive) de luy bone, *ibid.*

5. Eſt admitt que Copyhold terres poent ée limit in tail lou la eſt Cuſtome acc, 268, 314

6. Per Cuſtome tiel in tail poet ée barr per le forfeiture del Purchaſor dun tenant in tail & Seiſure in mains del Seignior & regranting, & ceo coment tenant in Tail ne ſes Iſſues ne ſont privy a ceo 314. & bone Cuſtome, 314, 315

7. Copyholder in rem̃ ſurrend' al' Copyholder p' vie p' ſõ vie rem̃ ouſt, & tenus que le rem̃ eſt bone, 360

8. Seignior Copyholder pur vie

ove remainder ouſter ſembl᷑ q᷑ le remainder eſt bone, 360, 361

9. Cuſtome que Copyholder ſerra diſcharge de ſuit al Court bar᷑ ſur paiant tant per Am̄ bone, nemy ſi fuit un cuſtomary Court, 360, 361

Coſts. *Vide* **Damages.** Defendãt naver Coſts ſur diſcontinuance apres demurr᷑ quia neſt deins Leſta᷑ 142

2. Le ſole remedy p᷑ Coſts del primer tryal (in caſe del ſecond) eſt Attachm̄t ſi non q᷑ le ſecond Action p᷑ m̄ choſe ſoit in m̄ Courts & apres verdit, 279

Covenant. Covenant pur cauſe Statut᷑ dẽe cancel & vacate devant tiel jour, Coment il ceo fiſt. Si il ſue Execution devãt c᷑ eſt᷑ breach, 48

2. Lou les parols in le Covenant ſont parols de defeſance action ſur le caſe giſt & nemy action del Covenãt, 48

3. Negative Covenant q᷑ eſt ſolement in affirmance del Affirmative covenant ne coviẽt ẽe plead ſpecialm̄t, 87

4. Aſſignee poet maintain acẽon de Covenãt coment neſt noſme in le fait, 157

5. *Yielding and paying* — fiſt expreſs Covenant, 266

6. Breach de Covenant aſſign al temps apres l'action port male, 307 308

7. Que ad-indefeaſable Leaſe, *And that he ſhall enjoy it without the let*, &c. *of any claiming under him* — Le dar᷑ ne reſtrainer le primer, 328

8. Que eſt ſeiſie nient obſtãt aſcun act fait p᷑ luy. Et q᷑ le terre eſt de tiel value le darrein part eſt general. Mes ſi nont eſtre diſtinct eſt regle q᷑ reſtraining parols al comencement ou al fine del ſentence govener tout, 328

9. Que A. ad bone Eſtate, *and that he ſhall enjoy it notwithſtanding any Act* —— fait p᷑ luy *quære* ſi le dar᷑ part govern le primer, 328

10. A ſaver harmleſs del Evictions (ẽeant en un leaſe date long temps devant le Delivery) tiel Covenãt extender al evictions devant le Delivery ſi fuit apres le date, 374

11. Declaracon eſt *per quoddam ſcriptum per quod teſtatum exiſtit* lou (*per quod*) eſt omit uncore bone, 375 376

12. *'Tis agreed that* A. *ſhall pay to* B. 700 *l. for the Land in* D. Covenant giſt ſi ne voet convey la terre, 423

13. Un ne poet plead p᷑formance ſans monſtrant del Indenture, 425

14. Semble que ne giſt ſur le p᷑ol (*Demiſi*) forſque in caſe del evicẽon p᷑ Leſſor, 429

15. Meſſuage & uſe del Pump oveſque auter tenants eſt Leaſe, ſemble que Covenant ne giſt vers Leſſor p᷑ non reparer de ceo Pump, 429, 430

16. Infant & un de plein age Covenant lun ove lauter le Covenant de ceſty de plein age liera, 446

17. Semble que Covenant ne giſt vers Leſſee apres aſſignment ſur *yielding and paying* coment giſt ſur expreſs Covenant, 447

18. Giſt ſur (*Conceſſit*) d'un term in un fine coment la neſt fait. Et ceo ut ſemble vers feme Covert, 466

19. Eſt a faire ouſter Aſſurance ſemble q᷑ Covenantor neſt lie a fair eux ove Covenants, 466, 467

Courts. *Et vide* **Ba᷑ Reg.** Inferiour Court nad Conuſance de trier choſe q᷑ napiert expreſsment dẽe deins lour Juriſdiction auterm̄t del ſuperiour Court, 65, 67

Mes les Counties *Palatine* & grand ſſ. poent tener Plea coment neſt Expreſsment alledgé q᷑ le choſe fuit fait dein lour Juriſdiccon, 330, 331

2. Quant al inferiour Juriſdiction ſi in declaration matter accionable ſoit

ſoit expreſsment lay —— *infra Juriſdiction*—— Et aut̄ matt̄ in le Declaracon q' neſt expreſsment —— *infra Juriſdictionem* —— que aggravate unc̄ le Declaration eſt bone & nient Error, 343

3. Stat̄ dit q' offence ſerra puny en tiels Courts —— *and no other* —— omittant les Courts al *Weſtm'* uncore Lattorny General poet ſue ſur ceo Stat̄ en les Courts al *Weſtm.* 359, 306

County. Accon pur faux rett̄ poet port ẽe en le County lou c̄ fuit vel in *Midds* lou le Record eſt, 218, 219

2. Dett p̄ rent vers Exec̄ in le *Detinet tantum* giſt in aut̄ County q' lou le terre giſt, 266

3. Lou le County eſt in le Margẽt del Declarac̄ come (*Darby*) & apres le Vill' neſt dit in *Com' prædict'* eſt bone cybien in *Ba. Re.* come in *Co. Ba.* Et c̄ cybien lou eſt p̄ Bill come p̄ Original, mes aut̄m̄t eſt in criminal caſes, 345, 346, *vide* 312

Coroner. Coment Inquiſition pris devāt Corōer *ſuper viſum Corporis* ſera amend & la ſerra proces vers luy de c̄ fair, 259

2. Inquiſicon devant Coroner *ſuper viſum corporis* ſans dire *villar' prox' adjac'* unc̄ bone, 204

Coron. Pleas del Co.on' cybien q' aut̄ Pleas poent eſtre Adjorne in Lexchequer Chamber p̄ difficulty, 346

Cottages. Offences *contra* Leſtat̄ 31 *Eliz.* 7. poēt eſtre puny in *Ba. Re.* p̄ Inform' com̄t Leſtat̄ dit q' ſerrōt p̄ Juſtices de Aſſiſe ſſ. &c. Et nemy allours —— vel *and no others*, &c. 359

Councel. Deux fuer̄ fait de Cou-ſel le Roy, 363

Cuſtome des Copyhold. *Vide* **Copyholders.** Cuſtome d'aver tant p̄ cheſcun Cottage ſur le mor̄ ſeiſe & q' Baily del Sr̄ ou ſes Deputies diſtrēr, 17

2. Semble bone Cuſtome p̄ diſtrain aſcun choſe ſur le terre deins tiel *Mannor* ou Vill, 17, 18, &c.

3. Pur charge l'inheritance des auters p̄ choſes fait in preſervac̄o de tiel inheritance bone, 161

4. Que les Governors dun Com̄on poent incloſe part a lour proper uſe p̄ lour pains & charge bone, 162

5. De try p̄ 6 Jurors ou de fair Execution de corps & biens void cuſtom, 233

6. Le man̄er coment auncientm̄t les cuſtomes de Cities fuer̄ confirm p̄ Parliament, 250

7. Cuſtome de Iſle de *Man* q' un ſerra pend p̄ un Capon bone, 267

8 Que Watchm̄ del Cuſtom-houſe in *London* ſerra free del ẽeant Conſtables la diſallow. 272

Cuſtome al Roy. Biens convey de un Port al auter icy in Angleterre ne payer Cuſtome deux foits, 264

2. Informac̄ in Lexchequer p̄ niēt payant cuſtom, Et condemnatiō ſur c̄ ne relate' al temps precedent, 264

Cuſtos Brevium. Un des ſouth Clarks del *Cuſt' Brev'* poet aver ac̄ vers luy ſil tient luy hors ſans cauſe, 74

2. Queux poent vaer in l'office de *Cuſt' Brevium* & *Rot.* in *Banco* le Roy, 77

D.

Damages. *Et vide* **Coſts.** Lou parols fuer̄ Actionabl̄ al tēps del plance dam̄s ſerra done acc̄ a ceo & nemy acc̄ al ſubſequent loſs aut̄m̄t ſi les parols ne fuer̄ Actionabl̄ al primes, 95

2. Dam̄s in treſpaſs p̄ Maihem poent eſtre increaſe ſur le view, 108

3. Si exceſſive dam̄s ſont done p̄ throwing down de fences, Coment poent eſtre avoid & a quel temps & ſur quel iſſue les dam̄s done eſtoier

Lou

Lou ſont dam̃s ſur deux Iſſues, 212

4. Damages in treſpaſs pur Mayhem ne ſerra increaſe ſur le view ſi non que le Treſpaſs & auxy le Maihem ſuit immediatement fait p̃ le Defendant & nemy p̃ accidens, 433

5. Sur Penalty de obligation collateral dam̃s point ée conſider en Equity, 442

6. Court poet tax dam̃s ſans breve de Inquiry, 442

Inquiry de Damages. En breve de Inquiry de dam̃s nul jour ſerra done al Defendant. 16

2. Vide ſi les proch' Vills poent plead apres breve de Inquiry de damages pur le profterner des Fences del Common, 107

3. Court poet tax dam̃s ſans breve d'inquiry, 442

Dett. *Et vide plus Title* **Rent.** Dett giſt pur le Fine dun Copiholder, 58

2. Giſt ſur Record remove in *B. R.* p̃ *Certiorar'* del Inferior Court, 214

3. Giſt ſur Judgment cybien apres breve de Error port com devant, Et diverſity inter *Ba. Reg.* Parliament & *Co. Ba.* quant a ceo, 236

4. Coment dett ſerra port in caſe de joint Obligors ou joint obligees *vide* title **Obligacon,** 238

5. Pur rent giſt vers Exec̃ in le *detinet* pur temps apres q' ont aſſign lour term, 240, 266

6. Vers Executors joint obligac̃ ſans dire — *jam defunct'* —— *quære* ſi ceo fault ſoit ſubſtance, 272. Mes ſi Executor ad ée Plaintiff duiſſoit aver dit *jam defunct'*, 272

7. Declaracon in Dett pur rent bone apres verdict com̃t aſſignm̃ts del ter̃ ne ſont mre, Et iſſint ſemb̃ ſur demurr̃, 297

8. Neſt de neceſſity q' Dett ſur pcal Stat̃ ſerra port in le proper County, 303

9. Semb̃ que Dett ſur obligation devient forfeit per breach de Covent pendent laction neſt bone, 308

10. Dett ſur obligation de 100 l. p̃ pay 50 l. foreign Attachment in *Lond.* de 50 *l.* devant le jour eſt bone barr, 327

21. Dett ſur obligation in inferiour Court, Et Defendant plead former recovery in *Ba. Reg.* Plaintiff reply nul tiel Record, Defendat̃ rejoine q' eſt, &c. Sed quia ne poet aver Record icy demand Judgment, ceo eſt male Rejoinder 329

12. In Dett ſur obligation le condition eſt part del Declaration, 236

13. Vers l'heire in le (*Detinet*) *tantum* bone apres verdict p̃ le novel Stat̃ 16 *Car.* 2. *ca.* 8. 342

14. Dett vers trois coheires deux conſeſs aſſets & iſſue vers le tierce & Plaintiff nonſue eſt Nonſuit quant al touts, 378

15. Vers Adminiſtrator p̃ rent avant ſont temps in le *debet & detinet* uncore bone apres verdict p̃ le novel Statute, 379

16. Giſt vers Executor in le *debet & detinet* ſuggeſting *devaſtavit* (ſans tiel return) apres le primer Judgment, 397

17. Sur Statute pur uſing de Trade ſans eſteant Apprentice port in *Ba. Reg.* coment l'offence fuit in auter County, 400

11. Ne giſt pur rent p̃ Grantee de Reverſion in auter County que lou le terre eſt coment Covenant giſt, 401

19. Giſt ſur (*reddendo*) 401 *Vide plus Title* **Rent.**

20. Sur obligation vers l'un lou apt que deux ſont oblidge joyntm̃t & uncore bone ſi neſt plead que aut̃ eſt en vie &c. 420

21. In dett ſur obligac̃ Defendant ne poet plead Releaſe a luy p̃ le Teſtament del Teſtator, 421, 422

22. Fait

22. Fait eſt — (*'Tis agreed that* A. *ſhall pay to* B. 700 l. *for the Land in* C.) Dett giſt ſur ceo, 423

23. Pur Rent ſur Leaſe *de Anno in Annum* le tierce Ann ſans averring le poſſeſſion bone apres verdict, 423

24. Vers heir ou Executor que plead reins p̄ diſcent vel, &c. cõm̃t Plaintiff en manner confeſs que nont aſſets uncore ne ſerra bar̃ mes aver Judgment maintenant & daver Execution *cum accideret*, 448

25. Defendant plead que le fait ſur que le Action eſt port fuit fait al auter ceo eſt General Iſſue, (*ſcil.*) *Non eſt factum*, 450

Declaration. Declaracon *pro uno pullo* neſt bone iſſint ſemble ſi ad eſtre dit Angl̃ *a Colt*, 60

2. *Quoddam inſtrumentum* Angl̃ *a Grid Iron*, neſt bone iſſint *pro uno veſtibulo* Angl̃ *a Featherbed*, 60

3. *Quadraginta ulnas texti* ſans dire Angl̃ *Stuff* uncore bone iſſint lou per Angl̃ meſme parols voil ſerve deux choſes, 81

4. Declaration in Action ſur le Caſe pur parols quod *crimen feloniæ impoſuit* ſur le Plaintiff generalm̃t eſt bone, 95

5. Coment part del Declaracon ſoit ſolement in Anglois unc̃ eſt ayd apres verdict, Et damages ſerront intend deſtre bone pur le reſidue Si non que ſoit particularm̃t done p̄ ceo, 98

6. Declaration per Adminiſtrator ſans dire *profert in Cur' Litteras Adminiſtrationis* eſt ayd apres verdict, 98

7. Surpluſage cõm̃t contradictory & inſenſible ne noier cõe lou eſt daver diſms de 20 & apres dit pred' 30 Acras la 30 ne noiera ſed ſerra predict acr̃, 135

8. *Nonaginta pannos linei*, Angl̃ *Dowlas*, *Et alius pannus linei*, Angl̃ *Linen Cloth*, bone *quære* ſi —— *de ponderibus prunorum*, Angl̃ *Prunes* ſoit bone, ſed de —— *pondis* ad eſtre bone quia ceo eſt *a Pound weight*, 139

9. *De plancis granariis*, Angl̃ *the Planks of the Barn's Floor*, bone, auterment *de Plancis* generalment, 98

10. En Action en nature de diſceipt bone apres verdict cõm̃t nad (*Fraudulenter*) 146

11. In Treſpaſs bone coment nad —— *ad valentiam* —— ſi ſoit in le breve, 150, 151

12. Bone in treſpaſs *per quæ ſervitium amiſit* ſans mr̃e daſe' retainer, 177

13. Per Carrier pur Gages quia il ad port biens de *York* al *London* nient bone ſans mr̃e in quel Ward la, 178

14. General *indebitat' Aſſumps'* neſt bone coment apres verdict quia poet eſtre p̄ oblig &c. 182

15. Treſpaſs pur prender de biens m̃t p̄ declarac̃ neſt bõe ſans dire q' fuer̃ in le poſſeſſion del Plaintiff, Mes poet eſtre fait bone per le Plea del Defendant, 184

16. Un declare in Accõ ſur le Caſe p̄ Adminiſtrator *dur. min. ætat.* de trois, Et per le Adminiſtrator apiert que fuit dur̃ le min. de *quatuor*, *quære* ſi ſoit ayd apres verdict, 185

17. Treſpaſs pur priſel des biens ſans dire (*ſuum*) unc̃ bone ſi ſoit in le breve, 187

18. In dett pur Rent p̄ Executor due apres mort del teſtat̃ ſans dizant q' Executor fuit poſſeſs pur ans bõe apres verdict, 218

19. Si Dett & Caſe ſont in m̃ declar̃ *Non Culp'* vaer a tout, 223

20. *Aſſumps'* de paier pur 1 ans board & declare q' fuit place p̄ 3 quarters dun Ann ſi bone, 225

21. Contain in ceo trover & Accon ſur caſe vers Carrier unc̃ ſembl̃ bone & q' *Non culp.* vaer a tt 244, 245

22. Declar' in *Assumpsit* fault super se *Assumpsit* est male coment apres verdict, 246

23. In case sur agreement q' obligacon serra fait est bone sans dire in quel sum si le value del chose dee secure apt, 270

24. Si in trespas soit pur chasing & auxy pur deprisel des avers est mal sur demur quia aver dubl dams, 295

25. Que Archdec commit Administration bone sans dire —— *loci illius ordinar'* —— auterment si fuit p pecul, 302

— nemy in case del Dean sed est in case le Roy, 302

26. In Dett sur penal Statute nest requisite a declare des several (*saveings*) mes est suffic a dire *contra formam statut'*, 303

27. De payer tant dehors del profits dun Office que serra clere oust' tiel Sum sans monstre quant est clere ou le liu d'account est male, 304

28. Declaration in *Assumpsit* pur tants *pictas pellices* Angl *gilt Skins* uncore bone apres Verdict issint *pro* 50 *Ovium* Anglice *Eggs*— mes serra male in Repl, 318

29. Condition del Obligation (sur *Oyer*) est part del Declaration, 336

30. Que conclude—*contra formam Statuti*—lou sont deux Stat' est bone 348

31. Per Administrator in le *detinet* pur Rent sans dire arreare en vie d'Intestate est bone apres Verdict, 375, 376

Defamacon. Suit ne serra in le Spiritual Court pur appellant un *Knave*, 149

Deodand. *Deodand quid?* & si chose que est *dedicate* al Esglise devant poet ce *Deodand*, 204, 205, 206

2. Si Saile de Windmills ne auter choses que sont part del Freehold ne poet ce *Deodand*, *Ibi d.*

De son assault demesne. Si soit bone Plea in Trespas pur Battery, Maiming & Wounding, 246

Demurrer. Demurrer nest Confession dasc' chose forsque ceo que est bien plead, 9

2. Demurrer sur Evidence quia Plaintiff prove Proces *viva voce* & nemy per eux mesme, 105

3. Plea conclude *hoc petit quod inquiratur* lou serroit--*hoc paratus est verificare*-- semble que est substance sur general Demurrer, 215

4. Un naver advantage del fault de --*hoc ponit se super patriam*, &c. quant al *vi & armis* sur general demurrer, 216

5. Court voet ascun foits done advantage pur discontinue apres Demurrer, 306

6. Semble que fault de *profert in Cur'* nest substace de que un prender advantage sur gen Demur', 308

7. Ne serra sur Indictment apres Verdict, 308

8. Al-- nul agard fait-- Pl reply que *ante exhibic' billæ*, scil. 24 *Junii* Arbitrators font un agard lou serroit ante jour mention en le submission unc' bone sur general Demur' mes auterment serroit sur special demurrer, 370

Departure. Departure est quat le 2d Plea containe novel mat' que ne fortify le primer come lou in Repl' un Avow p Rent charge grant hors del Mannor de *D.* quel extend in *D.* & *F.* & puis reply que il ad Rent grant hors de *D.* (omitt' *F.*) ceo est departure, 9

2. In dett sur agard le Defendant plead performance & puis il rejoine que il est prist de payer ceo est departure, 10

3. Si in Covenant le Defendant plead performance & apres rejoine que Plaintiff luy oust ceo est departure

parture, 77

4. Eſt departure lou un declare ſur le Com' Ley & reply ſur un cuſtome, 142, 143

5. Si le Rejoinder confeſs ceo que eſt deny in le Barr ceo eſt un departure, 180

6. In perſonal Actions pleadant liu ouſt' le mere dēe a *Lond'* &c. que eſt le liu in le declar' ne ſerra departure, 228

7. Apres--*Non damnificatus*--adire que ne poet ceo faire vel apres payment de Rent plead a plead que ne fuit demand ſon departures, 444

Devaſtavit. Si *Devaſtavit* ſoit returnable vers Bar' & Feme & Feme mor' unc' Bar' ſerra charge, 337

2. Dett giſt in le *debet & detinet* vers Executor apres Judgment vers luy ſur ſuggeſtion que ad Waſte ſans returne de ceo, 397

3. Mes tiel Action ne giſt vers Executor que ad auter Aſſets remaining que ſont ſufficient, 397,398

Diminucon. Diminution ne poet ēe alledge apres Brē de Err' port del Record in aſc' inferior Court forſque devant les Juſtices de Oyer & Terminer *quære de ceo*, 40

2. Poet eſtre alledge in le grand Courts de *Gales* & les Counties *Palat.* mes nemy in *Ely* 147. ne aſcun auter pluis inferior Courts, 364

3. Ne ſerra quant appeirt que eſt fault de continuances, 348

Diſſeiſin & Diſſeiſor. Leſſee pur ans del jour a vener enter devant le jour & continue eins apres il eſt Diſſeiſſor, 8

2. Leſſor ent. ſur ſon Leſſee pur ans il neſt que Tenāt a volunt, & coment il Leſſa al aut' pur ans il neſt Diſſeiſor forſque al Election, mes ſil Leſſa al aut' pur vie, il eſt Diſſeiſor, 349. *quære* ſi neſt deſtre intend lou Leſſor meſme eſt forſque Tenāt pur vie.

Dyſmes. Coment Dyſmes properment ſignifie le 10th. uncore un poet declare del 20 ou 15 *pars decimar'*, 49

2. Dett pur nient ſetting out de Dyſmes giſt pur l'Executor del Parſon mes nemy vers Executor del Pariſhioner, 88

3. Prohibition al Spiritual Court quia Exec' ſont ſue la pur double damages pur *not ſetting out* de Dyſmes, 181

4. De pay tant al Sn̄r in diſch. del 4 part de Dyſmes neſt bone, 258

5. Cuſtome de pay le 12 ou 20 part *in ſatisfaction* de Dyſmes in quel caſe ſerra bone come apres Blees ſtich, &c. 278

6. Dyſmes des Blees ſerra pay in le *Sheffe*, *quære* coment Dyſmes des *Hopps* ſerra pay, 283

7. Serra pay des Boys ouſt 20 ans growth, ſi le liu ad eſtre uſe come Subbois & auxi ſerra pay coment que les Boys que *creſcit ſparſim* ſoit priviledge, 300

8. Abbot que tient terre diſch. de Dyſmes alien al College, le College tenera ceo charge, 320

9. Le *Maxim* que un ne poet preſcribe in *Non decimando* quāt introduce & admit ſeveral diſtinctions, quel *vid.* 321

10. Le ground del commencement del *Preſcripcion* in *Nondecimando* fuit ſeveral *Bulls* del *Pape*, 321

11. Prohibition ne ſerra ſur *modus* pur *Hopps* & coment *Hopps* ſerront Tythe. 443

12. Semble que *Oade* eſt reckon *inter minutas decimas*, 447

13. Prohibition lou eſt p̄ Dyſmes de Boys ſpent in le meaſe, 447

Diſcent. Alien ou Denizen ne ſerront impediment en un Diſcent coment perſon Attaint ſerra, 195

2. Diſcent *quid?* & queux ſont les cauſes & queux le Impediments

&

& queux les diſabilities, 198, 199

3. Poet eſtre del mere al fits dun Alien ou perſon Attaint mes nemy al *Baſtard*, 200

4. Diſcent poet eſtre int' fits dun que fuit Alien ou perſon attaint, 199, 200

Diſtreſs. Si Chivals en un *Cart* poent eſtre diſtraine pur Rent come poent pur Damage feaſant 422. *Vid.* 440. que poent ſed *quære* ſi home ſoit in le *Cart*.

2. Chival ſur que un eſt *Chivachant* ne poet eſtre diſtraine p̄ Rent mes ſemble que poet pur Damages feaſant, 440

Diſcontinuãce de Pleas, &c. Proceſs, &c. ou part de ceo. Un ne poet diſcontinue ſon ſuit apres Verdict, 59

2. Le Court poet done conge p̄ diſcontinue apres demurr', 84

3. Diſcõtinuãce de Proceſs eſt aid per Appearance p̄ le Com̃ Ley, 173

4. Si dett & caſe ſõt in meſme Declar' & Defendant plead *Non Aſſumpſit* & ſur ceo Iſſue le dett eſt diſcontinue, 66. Mes ſi ad plead *Non Culp'* ad eſtre auterment, 223

5. Le Courts voit aſcun foits done conge pur diſcontinue apres demurrer, 306

Diſcontinuãce de Eſtate. Tenant in Tail levy Fine ceo eſt diſcontinuance del Rem̃, 83

Terre eſt done al Bar Rem̃ al feme Rem̃ al Bar' in Ta. le Bar' & Feme levy Fine ceo neſt diſcontinuãce, 83

Divorce. Le deprender del *Cloaths* del Feme eſt bone cauſe de Divorce *propter ſævitiam*, 118

Dower. Judgment a recover Dower & Damages ſont diſtinct Judgments, 188

Dubl'. *Et vide* **Plea.** Le Aſſignment de Err' in fact' & Err' in Ley enſemble eſt dubp̄, 147

2. Quant deux iſſuable Pleas ſont plead coment lun de eux ſoit idle & nemy in barr ne abatement unc̄ eſt dubp̄, 175, 176

3. In dett pur Rent Defendant plead le Stat. *H.* 8. quel fait Leaſes fait al Alien Artificers void, &c. Pp̄ reply que neſt alien Artificer unc̄ neſt dubi, 357

Duels. Perſons fine & font publique Recogn' pur *ſending* un Challenge, 186

Dutchy. Reverſion de Dutchy ter' paſſa per Dutchy Seal ſans Attornment, 189

E.

Ejeãment. Lou Ejectment eſt ſuppoſe devãt le Leaſe com̃ẽce, *vide* ſi ſoit Ayd p̄ un *poſtea*, *ſc.* 8

2. Plaintiff poet eſtre change in *Eject' firmæ* cybien que Defendant *quære* ſi la ſerra novel imparlance, 24

3. Plaintiff declare d'un Leaſe p̄ ans determinable ſur vie de *A.* ſans mr̃e q' *A.* eſt en vie uncore bone & ſerra amend apres verdict p̄ Exam̃ del Vic̄, 61

4. In *Eject' firmæ* le trial poet ẽe lou le Leaſe fuit fait, 66

5. Giſt del boilory, de Salt ewe, &c. 161

6. Si le *confeſſant* de Leaſe Entry & ouſter voet extend al intitle le p̄ty al meſne profits del ceo temps *quære*, 210

7. *Nota* le *confeſſant* de ceo ne confeſs un actual entry, 223

8. Lou declar̃ in *Eject'* eſt de tãts parts de terre verdict poet ẽe pris ſur ceo des meinder p̄ts, 229

9. Entry puis jour de *Niſi pr'* & jour in *Ba.* eſt in abatem̃t mes neſt Er̃, 238

10. De (*uno clauſo*) ſãs dire quãt acres eſt male, 229

11. *De Meſſuagio ſive Tenemento* male apres verdict mes ſi Judge voet allow le Jury a trove p̄ Plaintiff p̄ le Meſſuage. Et pur le reſidue p̄ le Defendant ad ẽe bone, 295

Sed le Plaintiff ne poet luy ayd per Rep, Ibid.

12. Mes Ejectment de *uno meſſuagio ſive tenemento vocat'* le bp *Swan* eſt bone quia le Dar̃ part aſcertain ceo, 295

13. *Scire Fac.* poet c̃e port ſur Judgment in *Eject' firm'*, 317

14. Leſſor vel Leſſee poent aver breve de Error, 317. Et come jeo intend aſcun de eux poent aver treſpaſs.

15. Giſt del *incertain Intereſts* ou Eſtates come de tre q' un ad droit daver tanq' ſoit pay un rent, 345

16. Un poet prender *Hab' Fac'* poſſeſſ. apres lan apres Judgment in *Ejectione firmæ* mes ne poet aver Execution des dam̃s ſans *Scire Fac'*, 352

17. Damages in ceo poent c̃e Releaſe, 417

18. *Quære* ſi giſt de *Panagio* vel de *parco*, 417

19. Per original in *Ba. Reg.* & Loriginal Male, 423

20. Le temps del vener̃ eins del declarac̃on ſerra examine, Et ſi ſoit apres le jour del ſuppoſed Leaſe ſera bone, 432

Elegit. *Et vide* **Extent.** Elegit poet eſtre ſue apres *Fieri Fac'* ove recital quant eſt levy per le *Fieri Fac'*, 91

2. Si pluis q' moety ſoit deliver ſur le *Elegit* eſt void p̃ tout 91. unc̃ ceo Rectory poet c̃e extend, Ibid. vide 239

3. Apres q' *Elegit* eſt file ſemble q' la ne ſerra re-extent ſur Stat̃ Staple, 356

Election. In aſcun caſe hom̃s ont Election de Remedies quel de uſer come ſils voil ſue in Spiritual Court ou Temporal Court, &c. 116

Come in le caſe de penc̃on, 146

Ely. *Et vide* **Palatine.** Neſt County *Palatine* ſed Frãchiſe Royal, 147

Entry. Puis jour de *Niſi Prius* & devant jour in *B.* ou puis dar̃ continuãce c̃ eſt plea in abatem̃t mes neſt Err̃, 238

Error. Judgment in Inferiour Court fuit reverſe pur Error pur c̃ q' le temps del *Aſſumpſit* (in Acc̃on ſur le caſe) fuit eſcry in figures, 40

2. Quant Breve de Err̃ ad un long ret̃ (come un terme) ceo neſt aſcun *Superſed'* ſed le party poet prẽder ſon Execuc̃on, 44, 45

3. Infant pp in Error pur reverſe Attainder coment ſerra admitt, 69

4. Fault de Pledges neſt Error lou neſt aſcun Original, Mes ſi la eſt Original donq' eſt Err̃, 84

5. Error ne ſerra aſſign contra le Record ſed poet fauxify in collateral Acc̃ons, 94

6. Jury trove pluis q' eſt in iſſue & *aſſidunt damna* &c. c̃ eſt Error. 96

7. Breve de Error poet eſtre rettornable m̃ ter̃ in q' le primer Judgment fuit done, Et poet eſtre teſte devant le Judgment, 104

8. Variance int̃ le breve de Err̃ & le Record certify abater le breve coment ſoit in laddic̃on del pp Nemy ſi Pl' nad aſcun addic̃on in le breve de Error coment il ad ſur le Record certify, 104

9. Ne giſt in Lexchequer Chamber in Action ſur Leſtat̃ de *Scand' Magnatum*, 143

10. Judgment in Inferiour Court ſans dire *per Cur'* eſt Error, 142 Nemy in *County Palat'* ou *Gales*, 147

11. Mort pent̃ le *Niſi prius* & le jour in *Ba.* eſt Error auterment ſemble del priſel del bar, 143

12. En quel caſe *Certior.* ſerra grãt apres in nullo eſt Errat̃ plead, 139

13. Aſſignement de Error in fact Et Error in Ley eſt dubl' Mes ſembl' q' laſſignement de Error in fact neſt waiver dell Err̃ in Ley, 147

14. Un convict de Perjury naver advantage des Error in le primer Record ſur q' fuit convict, 148

15. In Dett pur rent in Inferiour Court eſt Error ſi le choſe demiſe napt d'eſtre deins linferiour Juriſdiction, 151

16. Mort del ꝑty aſſign ꝑ Error ꝑ practice, 172

17. Variance inter le breve de Error & le Record ayd ꝑ conſent des ꝑties & unc̄ ne fuit amend, 193 *Ideo quære.*

18. Err̄ giſt in *B. R.* de Judgm̄t la done ſur Indictment cybien q' in Parliament, 208

19. Giſt in *B. R.* de Judgment done devant le Sn̄r Steward, 208

20. Neſt Error in com̄on Recovery quia le *Summons* eſt teſte ſubſequēt al ret̄ del *Dedimus*, 213

21. Neſt Error in com̄on Recovery comēt *Non obſtant* q' la ne fuit aſcun garrant de Attorny pur appearance, 213

22. Per Error le Record d'inferiour Court eſt iſſint remove q' ſi Judgment ſoit affir' Execution poet eſtre agard icy, Et ceo cybien vers les manucaptors come auters, 213

23. Si la ſoit *Miſericordia* enter vers le Plaintiff Lou ceo part del verdit q' eſt trove pur le Defendant eſt ſurpluſage ceo eſt Error, 232

24. Si Error giſt al *Tremerton* Court q' eſt *Stannary*, 233

25. Coment le mort del Plaintiff doet eſtre ſuggeſt pur abate un breve de Error, 235

26. Si giſt in L'exchequer Chamber ſur Judgment done ſur Leſtat̄ de Uſury. *Nota* que giſt ſur Judgm̄t done ſur Stat̄ de dyſmes, 240

27. Leſtat̄ q' done Error in L'exchequer Chamber ne done c̄ in matt̄s de form, 253

28. Si Judgment ſoit obtain in dett ſur Judgm̄t & apres le primer Judgment eſt reverſe pur Error *quære* ſi le ſecond ſoit merement void, 253

29. Si defendant plead Releaſe & iſſue eſt ſur ceo & al *Niſi prius* il eſt Nonſue *quære* ſi c̄ ſoit Nonſue in le Error car auterment ſerra miſch', 257

30. Coment Execution poet eſtre ewe quant le Record ne certify ſur breve de Error port. 280

31. Ne abate ꝑ mort de Chief Juſt' a q' fuit direct apres q'ad c̄ Sign 268

32. Error abate ꝑ variance quia fuit de treſpaſs ꝑ bar̄ & feme, Et le Record fuit parols parle ꝑ le feme ſolem̄t, 269

33. Diſcontinuance in le ff. ne ſer̄a aſſign ꝑ Err̄, 270

34. Le nient aſſignant de Errors eſt breach del Recogn̄ ſur novel Stat̄ de proſecute Errors ove effect, 294

35. Leſſor vel Leſſee poet aver Err̄ ſur Judgment in *Ejec' firmæ*, 317

36. Breve de Error eſt direct al Juſtices & le Record certify per un Juſtice ſolement uncore bone, 349

37. Judgment in *Ireland* reverſe pur Errour *quoad* les Coſts ſolem̄t, 357

38. Le Judge ſea in un County & le Jury eſtoint in auter County ꝑ try Cauſes uncore ſemble bone, 110

39. *Ideo venit inde jurat'* —— eſt Errour in inferiour Courts car doet ēe —— *Ideo præcept' eſt Vic' quod* Ven. Fac. *&c.* 364

40. Si Judgment ſoit ſigne & party moruſt avant que eſt enter ſur le Roll uncore poet ēe bien Enter apres mort̄ del party ꝑ Stat̄ 17 *Car.* 2. 385

41. (*Sciri*) pro *Scire Fac'* Error *quære* de (*vicu*) *pro vicineto*, 406

42. Port in Parliament retornabl̄ al jour a que fuer̄ prorogue ſi abater ou remain *Superſeded*, 413

43. Mort de un des Defendants

ou Plaintiffs ne abater breve de Error in L'exchequer Chamber, 419

44. En Parliament retornable — *ad prox' Seſſionem Parliamenti*, 454

45. Pur remove Record lou ſerront ſeveral inter m̃ parties le Judge poet certify quel il voet, 466

Eſcape. In Dett ſur eſcape ſi Pl̃ declare del eſcape de deux & eſt trove q' forſque un fuit pris in Execut̃ unc̃ Pl̃ recover, 5

2. Si Gaoler ſur *Hab. Corpus ad teſtificandum* port unq' il ad in Execution c̃ eſt un eſcape, 13

3. Baily del Vic' mit ſon priſoner in le meaſe dun aut̃ & priſt *Aſſumps'* de luy a deliver le priſoner in ſafe cuſtody ceo eſt bõe & nul eſcape, 132

4. *Committitur* enter ſur le Roll ne charger le Marſhall p̃ eſcape, 220

5. In eſcape ſur mean proceſs Defendãt plead priviledge de inferiour Court *quære* ſi ſerra allow, 269

6. Dett pur eſcape neſt deins Leſtat̃ de Limitacon coment accons ſur caſe p̃ eſcape eſt, 305

7. Action ſur caſe pur eſcape giſt per Common Ley mes nemy Dett p̃ eſcape, 306.

8. Declaracon in eſcape doet mẽcon le primer Judgmẽt & neſt ſuffic̃ a dire (*quod cum recuperaſſet*) 306

9. Vers Serjeant de *London* q' plead q' Vic̃ comand luy a deliver le priſoner a luy eſt bone, 318

10. Ceſty que Eſcape per Negligence poet ẽe repriſe vel p̃ le Vic̃ vel per le party, Mes ceſty q' eſcape per bone gree del Vic̃ ne poet ẽe repriſe per le Vic̃, Sed poet ẽe repriſe per le p̃ty iſſint ſi fuit hors de Gaols ſur le 5 l. Act̃, 330

11. Declaracon in Eſcape poet ẽe acc̃ al verity *ſcil.* q' il eſcape horſe del Cuſtody del Vic̃ ou Baily, 332

12. Coment quant Priſoner ſur removal del Vic̃ eſt *turn over* per *Indenture* p̃ un dett (Lou ſont pluſors) ceo eſt eſcape p̃ les auters unc̃ ſi le priſoner neſt paſs *turn over*, Et tamen il remainder en le Goal il remainder le priſoner del aunc̃ vic' & poet ẽe *turn over* per *Indenture* 2 ou 3 ans apres del ceſty aunc̃ al preſent vic̃, 335

13. Suppoſe en le Declaracon dẽe in auter County q' lou le Defendant eſt Vic̃ unc̃ bõe apres verdict, Et ſerra intend per *Hab. Corpus*, &c. 364

14. Declaracon fuit q' Pl̃ fuit pris p̃ (*Capias utlagat*) ſans dire q' fuit en Cuſtody al ſon ſuite *quære* ſi bõe, 380

Eſtoppel. Avowry p̃ rent due al *Mich.* ne eſtopper le party de claimer arrearages due devant auterl̃m̃t del Rel̃, 44

Eſgliſe. Un poet eſtre indict de *Forcible Entry* in un Eſgle, 32

2. Coment un poet aver ſeat in un Eſgle, Et quel remedy il ad p̃ c̃, 88, 89

3. Acceptance del ſecond *Benefice* in les dar̃ temps quant la ne fuer̃, Eveſq' neſt Avoydãce del primer, 163

4. Quel title ſerra fait a c̃ p̃ un Pl̃ in *Eject' firmæ*, 220

5. Quel ſerra evidence ſur Leſtat̃ p̃ nient vener̃ al Eſgle de prover le party culp', 230

Eſtate. Rent eſt grant *proviſo* ſi ſoit arrear, Le grantee enter in le terre, quel eſtate le grãtee gainer p̃ tiel entry, 223, 262

Et ſi ſoit diverſity lou eſt in conſideration de argent, ibid.

Eſtrepment. Semble q' ſtreapment ne giſt ſur breve de Error port de Judgment *in partitione facienda*, 369

Eviction. Covenant en un Leaſe date avant le delivery *a ſave harmleſs* vers Evicc̃ons extender al Eviction avant le delivery ſi ſoit apres le date, 374

2. Si en Dett pur rent ſur Leaſe de quatuor acres Defendant plead Leaſe de 5. Et Evicc̃on del 5th neſt bone ſans travers, 405

Evi-

Evidence. Que biens deliver al feme fuer̃ Neceſſaries acc̃ al degrees del bar̃ neſt bone ſed doet ẽe eſtate & degree Admittant q' bar̃ ſerra charge ſur *Aſſumpſit* in ley p̃ contract ſa feme, 128

2. Eviction ou Expulſion poet eſtre done in Evidence ſur *Nil debet* in Act̃ de Dett pur rent, 151

3. Evidence pur party indite pur *ſtriking* in *Weſtm. Hall* poet eſtre ſur ſerement, 211

4. Quel Evidence ſerra done p̃ Pl in *Ejec' firm'* p̃ luy intitle al un Eſgle, 220, 221

5. Semble q' Bill in Chancery eſt evidence Lou la ont ẽe proceedings ſur ceux queux ſont m̃e, 221

6. Si Leaſe p̃ ans ſoit done in Evidence eſt aſcun foits require q' poſſeſſion ſerra prove acc̃ a q' ceſty q' ce fiſt fuit in poſſeſſiõ al tẽps del feſãce, 223

7. In general treſpaſs Evidence poet eſtre done & dam̃s ſur c̃ ſur matters nient in le declar̃ q' ſurge *ex turpi cauſa* Et c̃ ſouth les parols (*alia enormia*) 225

8. Si ſur plene Adminiſtr̃ loriginal ſerra m̃e in Evidence ſemb̃ que nemy quia le jour eſt agree in pleading, *quære*, 226

9. Sẽb̃ q' s̃ iſſue de Affets tiel jour copy d'Orig̃ ne ſer̃a dõe in Evid̃, 226

10. Sur Leſtat̃ p̃ convict' un pur nient vener al Eſgle, 230

11. Sur *Aſſumpſit* en fact & *Non Aſſumpſit* plead Releaſe ne poet eſtre done in Evidence, Auterment del *Aſſumpſit* en ley, *quære* del p̃formãce, 236

12. In treſpaſs pur meſne profits apres Recovery in Ejectment Defendãt ne ſerra ſuffer de inſiſt ſur le title, Mes ſolem̃t ſur le value q' eſt en point de dam̃s, 239

13. Actual priſel eſt bone evidẽce de prove converſiõ ſans demãd, 264

14. In Action ſur caſe quant requeſt eſt lay al un temps in le declar̃ requeſt al auter temps poet ẽe done in Evidence, 268

15. Fait fuit allow in evidence ſãs provant de c̃ p̃ rule fait p̃ cõſent *per Cur'* de *Ba. Reg'*, 269

16. Evidence done ſur Indict̃m̃t ne poet eſtre offer pur Evidence ſur appeal de murder apres port pur meſme choſe, 325

17. Evidence ſur Indictment de treſpaſs neſt Evidence in Action de treſpaſs, 325

18. Quel ſerra evidence de prove Addicõ de Reſidẽce deins Leſtat̃, 225

19. Sur iſſue de —*ne unque Executor*— riens de forgery del volunt ne auter choſe in avoidance del volunt poet ẽe done in Evidence, Mes poet eſtre done in Evidence q' le probate eſt forge vel q' fuit Repeal vel q' ſont *bona notabilia* m̃ ley dun Adminiſtrator, 359

20. Feme Covert allow a doner Evidence ſur informacon coment p̃ ceo il & ſa Baron ſont diſcharge dun Judgment, 431

21. Le jour del Fileing del Declaracon in Ejectment poet ẽe done in Evidence lou le *Demiſi* eſt lay m̃ terme, 432

22. Iſſint le temps del Fileing del Original in Caſe de *plene adminiſtravit* quia Defendant ne ſerra charge tanque actual filing, 432

Eveſque. Ne poet eſtre Parſon deins ſon Dioceſs demeſne coment ad *Commendam*, 305

2. Leaſa t̃re q' ad cõtinue en demeſne ouſter 20 ans ſi bone, 416

Execution. Lou ſerra gard ſur le Judgm̃t in le *Audita Querela* & nẽy ſur le primer Judgment, 14

2. Un in Execution ne ſerra diſcharge *per Affidavit* ſur mocon, mes doit ſuer *Audita Querela* &c. acc̃ a ſon caſe, 47

3. Iſſue in tail ſerra liable al Execution ſur un Statute ſil ne viẽt eins & plead ſur *Sci' Fac'* ret̃, 54, 55

4. Marſhal

4. Marſhal del *B. R.* ne ſerra privilege del Execuc, 68

5. Si un pris ſur contempt ſoit charge in Execuc il ne ſerra mis a large, 90

6. *Elegit* giſt apres *Fieri Fac'* quãt forſque part eſt levy p̃ le *Fier' Fac'* Le quel doet ẽe recite p̃ le *Elegit*, 91

7. Execution poet ẽe vers le principle apres q' le Bayl eſt pris & ad pay part, 107

8. Un ſue Execuc *per Elegit* ſur q' part del dett eſt ſatisfy unc̃ il poet aver novel Acc'on de dett p̃ le Reſid' ſur le primer Judgment *quære* ſi poet aver novel Execuc on, 184

9. Sur Judgment affirm in Error Execution poet eſtre agard in *Ban. Reg.* lou le Record veign del inferiour Court, Mes nemy lou veign icy per *Certiorar'*, Mes dett giſt ſur ceo 213

10. Coment Execution poet eſtre ewe quant le Record neſt certify ſur breve de Error port, 268

11. Si biens ſont liabl̃ al Execution del temps del Teſte vel del temps q' Execution fuit actualment fait, 271

12. Un in Execution ne poet ẽe diſcharge per *Habeas Corpus* ou breve de privilege, 289

13. Execuc'õ doet ẽe joint ou ſeveral acc' come le Judgm̃t eſt, 340

14. Execuc' poet ẽe joint ou ſeveral acc' al recogn̄ com̃t *Scire fac'* ſur c' & Judgm̃t ſur le *Scire fac'* ſoit joint, 340

15. Si ſoit pris contra (*ceſſat executio*) ſur le Record le Court voet relieve ſur motion nemy ſi le (*ceſſat*) ſoit p̃ ſubſequent agreement, 379

16. Lou Baron & feme render eux m̄ in diſcharge de lour Baile coment pur dett nient due devant le Coverture *quære* ſi feme ſerra diſcharge, ſemble q' lou eſt pris in Execuc'õ p̃ practice q' ſerra diſcharge, 395

Executors. *Et vide* **Adminiſtrators.** Executor poet conuſt' Accon & ſatisfy Judgm̃t q' eſt de punie date al Original del auter, Et le Sciens ou practice de c̃ &c. neſt traverſable, 21

2. Exec̃ ſue Execution p̃ *Elegit* & mor̃ devant le dett levy Ladminiſtrator de bonis non prender Advãtage del Execution, 29

3. Feme covert Executrix conuſt ſatisfactiõ dun Judgment ſans *real ſatisfaction* ceo neſt bone, 31

4. Deviſe q' ſes Executors dubl̃ ſa legacies al temps de ſon mort ſembl̃ q' Exec̃ del Exec' neſt liable de fair ceo bone, 46

5. Coment Exec' ou Adminiſtrator *dur. min. ætat.* q' continue poſſeſſ. des biens apres l'age del Exec' ſerra charge, 57

6. Exec' de ſon tort mor̃ ſon Executor ou Adminiſtrator ſur paym̃t dargent pur aſcun choſe q' il ad aver leſtat̃ veſte en luy meſme, 76

7. Obligor priſt Adminiſtration & fiſt' Exec' & mor̃ lobligee poet aver Dett vers luy, 79

8. Dett pur 5ths giſt vers Executors ſur le Novel Statute 12 *Car.* 2. Iſſint giſt pur Exec̃ del *Parſon* vers *Pariſhioner* p̃ nient *ſetting out* de diſmes, 88

9. Dett p̃ rent p̃ Exec̃ due apres le mort del teſtat̃ ſans dcelarant q' teſtat̃ fuit poſſeſs p̃ ans bone apres verdict, 218

10. Quel Judgment poet eſtre plead in barr p̃ un Executor in dett ſur obligac̃ vers luy, Et quel ſerra bone Replication a ceo, 230

11. Dett pur rent in le *detinet* giſt vers Executors apres q' ad aſſign ſon terme, 240, 266

12. Lou eſtranger ſue un Execuc̃ eſt bone declar̃ ſans m̃rant queux le teſtat̃ fiſt Executor, mes ſi Executor ſoit Plaintiff auterment eſt, 242

Pur q' neſt plea q' le teſtat̃ fiſt auter Exec̃ ſans averring q' il adminiſt' 242

13. Si *Aſsumpſit* ſoit --*forbear to ſue me as Executor*— Plaintiff in ſon declarac' doet averr que Defend' eſt Executor, 242

14. Dett pur Rent vers Executor giſt in aut' County que lou le terre giſt, 266

15. Coment le Teſtat' aſſigne le Term unc' l'Executor poet ẽe charge pur Rent in le *detinet*, 266

16. Exec' ne poet wave un Term ſi non que il voet wave tout le Executorſhip, & ceo coment la ſoit pluis Rent reſerve que le terre vault, 266 Mes ſil wave il ſerra charge in le *debet & detinet* forſque al value del ter', 266

17. Al Action ſur le caſe ſur *Aſſumpſit* vers luy Judgment per *Nil dicit* in dett ſur ſimple contract eſt bone barr, 332

18. Executor neſt tenus de uſe *dilatories* mes poet ſil voet, 333

19. Sil plead *nil debet* al Dett ſur ſimple Contract ceo ne ſerra revers per Error, 333

20. Executor poet done in Evidence payment ſur Contract in Action ſur *Aſſumpſit*, 333

21. Semble que in dett vers trois Executors ils poent plead in Barr un Recovery vers un de eux, 334

22. Executor ou Adminiſtrator vers que general Judgment eſt done in caſe que voet port Err' doet trover ſpecial Bail deins le Stat. 3 *Jac.* 368

23. In Dett vers ſeveral Executors ils point plead Judgment vers un de eux *ut Adminiſtrator* iſſint ſi ôt ẽe ſue *ut Adminiſtrator* & Judgment eſt vers un *ut Executor*, 404. cibien que in abatement.

24. Eſt trove que Executor ad Eſloine & Convert biens ceo eſt tant ſicome ad waſte les biens, 412

25. Ne doner ſpecial Bail ſur removal del cauſe del Inferior Court, 418

26. Sur *plene adminiſtravit* tiel jour ſi ſur le Evidence appeirt que le Bill ne fuit file tanque apres Executor ne ſerra charge tanque le filing 432

27. Sur *plene adminiſtravit* plead Judgment poet ẽe pray maintenant, 448

28. Si Executor voet plead former Judgment doit dire in quel *An.* 449

29. Infant Executor apres 17 ans d'age poet ſue per Attorn' mes nemy defend ut ſemble ſans Gardian, 449

30. Si un Executor ſoit 17, & auter Executor deins 17. ſemble que touts doiẽt joine en ſuit & poet ẽe per Attorney, 449

Expoſition de Faits & Grants. *Vide* **Faits.**

Excommunicaõn & Exco. Cap. Statutes ont prent notice del petit. regard q' homes ont de *Excom'*, 117

2. Le force dun' *Excom'*, 125

3. Ceſty que eſt pris ſur *Excom'* Cap. nient deliver de Record acc' al Stat' ſerra diſcharge, 105. *vide* que ils compel eux Alleg.

4. Poet eſtre grant in auters caſes *præter* ceux mention in le Stat', 181

5. Sur *Excom. Cap.* party que vient eins per *Hab. Corp.* doet plead que ne fuit deliver de Record & nemy ſuggeſt ceo ſolement, 285

Extent & Re-extent. *Vide* **Elegit devant.** Si ſur *Elegit* pluis que le moety eſt deliver in extent l'Extent eſt void & ſerra iſſint allow in *Eject' fir'* 91, 239.

2. Semble que la ne ſerra re-extent ſur Stat. Staple apres que le *Elegit* eſt file, 356

Exchequer & Exchequer-Chamber. Pleas del Coron cibien que Civil Pleas poent ẽe adjourne in l'Exchequer Chamber pur difficulty, 346

Eyre. *Certior'* ne ſerra al Juſtices in Eyre ſur preſentment tantque Con-

Conviction, 296
2. Judgment devant Juſtices in Eyre ne concluder le droit del party mes que il poet aver Action al Com' Ley, 296

F.

Faits. Ne remain in Court (com' Obligation) ſur prair del councel coment ſoit trove ſur tryal al barr dée forge, 131
2. Covenant ſur Marriage a payer al deux tant *by the year* ſi ſerra conſtrue a continue pur un an ou pur vie, 151
3. Dam' in Chancery quant ſont trove dée forge, 170
4. Lou Condition d'Obligac' refer a Leaſe & le Leaſe eſt void le obligac' ſerra void auxi, 309
5. Condition d'Obligac' ſerra expound acc' al intent ſi poet appeare come lou refer al Covenants, &c. 312
6. Parols in le Commencement & Fine refer al tout mes ceux in le middle *ad media tantum*, 312
7. Covenant que eſt un true & indefeaſable Leaſe, & que *J. S.* enjoyant ſans let del Covenantor ou aſcun clayment ſouth luy les dar' parols ne qualify le primer ſed indefeaſible eſt general, 328
Iſſint Covenant que eſt ſeiſe de bõe Eſtate nient obſt' q' aſc' act fait per luy, &c. & que le terre eſt de tiel value ceo dar' part eſt abſolute quia ceo eſt diſtinct, mes quant neſt diſtinct eſt Regle que reſtraining parols al Commencement ou al Fine del Sentence govern tout, 328
8. Covenant a ſaver harmleſs del Evictions [en un Leaſe date lõg temps avant le delivery] extender al Eviction avant le delivery ſi fuit apres le date, 374
9. *Dedi & conceſſi* poent operate come *Releaſe*, 452
10. Condition de Obligac' conclude— *Then the Condition of the Obligation to be void*— unc ſerra conſtrue —*then the Obligation to be void*- nemy *the Condition*, 456
11. *In conſideratione performationis inde* — ne fiſt Condition, 464
Faux Latin. Faux Latin lou ſerra aid per un *Anglice* & lou nemy, 60.
Feme Covert. *Et vid.* **Baron & Feme.** Feme Covert ſerra privatem't examin quãt il ſuff' Comon Recovery cibien q' lou il levy Fine, 11
2. Feme waive (& Bar' utlage) ſerra diſcharge d'Impriſonment (ſur pardon obtaine) ſans ſa Bar', & ſans allowance de ceo car il ne poet aver *Sci. fac.* ne *Superſed.* ſans ſa Bar' 20, 21
3. Feme Covert Executrix ne poet comm't ſatisfaction d'un Judgment ſans real ſatisfaction, 31
4. Si le *Trover & Converſion* del biens, &c. per Feme ſoit le *Trover & Converſion* de Bar' & in quel caſe, 113, 114, 115
5. Bar' ſerra puny pur *Treſpaſs* fait per lour Femes, 113
6. Bar' aver Action pur *Battery* de lour Femes & pur ceo ſemble que ſont liable de pay le *Chirurgion* pur le Cure, 113, 114
7. Si Feme ad innate & uncontrolable poyar en luy pur charge le Bar' pur *neceſſaries*, 113, 114
8. Feme poet uſe les biens del Bar' & pur ceo neſt Felony en luy p' eux prender, 122
9. Si Feme play & perde l'argent del Bar', Bar' poet aver *Trover & Converſion* vers le *Gameſter*, 122
10. Coment Femes Covers poent compel lour Bar' pur eux maintaine, 124
11. Le *Emer* del *Neceſſaries* per le Feme eſt ſolement Evidence pur charge le Bar' mes nemy *binding Evidence*

vidence, 129. auterment ſi le Feme depart, 129

12. Femes *Houſe-keepers* charge lour Bar' ſans *ready Money* auterment ſi Bar' done a eux *ready Money* 128

13. Si ſoit Felony pur eſpouſe 2 Femes quant un fuit eſpouſe ouſt' le mere, 171

14. Feme Covert ne poet aſſent al *Legacy*, 188

15. Il ne ſerra joine ove ſa Bar' in nul caſe in Action p' tort forſque lou le tort ſurviver, 224

Felony & Felons. Felons aver eſtovers de lour biens, 112

2. Si ſoit pur eſpouſe deux Femes quant lun fuit eſpouſe ouſter le mere 171

3. Lun ne poet eſtre trove *culp.* de Burglary & lauter de Felony ſur meſme Indictment, 171

4. Pur le entry & priſal del biens mention ſur le Executing del *Hab. Fac. poſſeſſionem* & ſur meſme Ley p' priſal del avers ſur Repl' q' ne fuer ſoen mes l'evidence in ceux caſes eſt que le Proceſs del Ley eſt merement p' culler ceo intent, 254, 255

5. Felony pur perſonating aut' in don' garrant d'att', 255

6. Truſts ne ſerront forfeit p' Felony mes vaer al benefit de ceſty que ad le Eſtate, 403

Felo de ſe. Si general pardon except *Murders* ad pardon le forfeiture des biens de *Felo de ſe*, 150. nemy ſi Inquiſition fuit trove, 167

Fences. Quant inquiſition eſt pris pur *throwing down Fences notanter* damages ſerra done ſur ceo & nemy ſur le 2d. iſſue, & ſi exceſſive damages ſont done coment poent ée avoid & a quel temps, 212

Fieri fac. Sur un *Fieri fac.* un Barn que eſtoit in le *Field* poet eſtre infringe quia neſt parcel del *dwelling houſe*, 186, 187

2. Si biens ſont liable del *Teſte* ou del actual Feſance del Brē ſolement, 271

3. Si faux rett' ſoit ſur *Fier' fac.* le ſole remedy eſt Action ſur le caſe, 276

Fines & Forfeitures, &c. Un convict ſur Indictment de Treſpaſs dun grand *Battery* fuit Fine in *Ba. Reg.* 1000 *l.* 165

2. Grand Fine impoſe pur un luxurious Miſdemeanor ſur Indictment al Com' Ley, 168

3. Confederacy pur impaire le revenu del Roy puniſhable per Fine 174

4. Pur duelling, *ſcil.* mittant *challenge*, 186

5. Sur Jury p' don' Verdict *contra* direction del Court de ſſ. ſur un Indictment, 272

6. Queux que ſont in Execution p' Fine al Roy ne doent ée bail ſur Err' port, 320

Fines de terres. Si non claime de 5 ans apres le Fine lier ceſty que ne fiſt claime quant ſon Eſtate eſt del done le Roy & le Reverſion in le Roy, 166

2. Indenture declarant uſes dun Fine ove poyer de revocation, & p' limit novel uſes bōe mes ſi neſt clauſe pur limit novel uſes nul uſe voet ſurge ſur tiel Fine, 343

3. Leſſor enter ſur Leſſee pur ans & levy Fine ſur conuſance de droit & 5 ans paſſe Leſſee eſt barr auterment de Fine ſur *conceſſit*, 349

Quære de ceo in reſpect del miſch. encounter le com' ſecurity del argent per Leaſes pur ans & unc' Leſſor continue poſſeſſion quel ſecurity & Leaſes poent per tiel means eſtre deſtroy, 350

4. Eſtate que neſt mis al droit poet eſtre barr per un Fine, 459

5. Terme ne ſerra barr p un Fine que ne fuit intend dée barr, 460.

come

come en caſe de *Mortgage* lou le intereſt duement paid, 460

Forcible Entry & Detainer. Indictm̃t de forcible Entry & Detainer bone coment le Jury trove peaceable Entry & forcible detainer, 97

2. De forcible Entry en un Eſgliſe, bone, 99

3. Poſſeſſion de trois ans ſans title eſt bone Plea in forcible Entry coment ſur demurr', 149

4. Order del conviction de force ſur le view fait p̃ Juſtice de Peace poet ẽe quaſh ſur motion, 156

5. Sur Conviction p̃ view des Juſtices de Peace de forcible detainer ils ne doent agard Reſtitution, 156

6. Preſentment de force devant Juſtices de Peace, ſi ſoit travers (car eſt in nature de Grand Inqueſt) doet ẽe maintenant try & ad̃ come eſt trove Reſtitution agard, 287

Forfeiture. Coment Com' Recovery que fuit ſuff' per tenant pur vie ſoit reverſe unc' eſt forfeiture, 90

2. Ceſtuy pur que *benefit* del Truſt dun Terme ou Inheritance eſt ẽeant Attaint de Felony ne forfeit ceo par cel, 403

Foreign Plea. *Vide* **Plea.** Si Defendant plead foreign Plea que eſt tranſitory, Plaintiff poet demurr', mes ſi neſt tranſitory Defendant doet ceo jure, 234

Foreign Attachments. Dett ſur Obligation de 100 *l.* pur pay 50 *l.* Defendant plead foreign Attachment in *Lond.* de 50 *l.* devant le jour, &c. bone barr, & ſi ad ẽe pur part come 20 *l.* ſerra plead in barr pur part, 327

2. Attorney de ceo Court de *Ba. Reg.* ne ſerra Priviledge vers foreign Attachment in *Lond'*, 362

Fraudulent Conveyance. Un ſettle ſon Eſtate ſur ſon Couſin per Fine & Recovery & puis vend ceo al *J. S.* pur valuable Conſideration le primer eſt fraudulent quant al Purchaſor, 133. Mes ceo fuit ſecret *quære* ſi Purchaſor ad notice de cel.

2. Conveyance fraudulent in ſa Creation poet deveigne bone per matt' *ex poſt facto* come ſi ceſty que ceo ad per covin fiſt Feoffment ſur valuable conſideration, &c. 133, 134

3. Settlem̃t ſur file in Marriage ne ſerra account ne avoid p̃ un voluntary & fraudulẽt cõveyãce, 133, 134

4. Concealm̃t dun garrãt p̃ ſeveral ãs ne ſerra ceo fraudulent ſi p̃ le diſcovery devant ceo ſerra deſtroy per un force, 134

G.

GAming Obligation pur 100 *l.* perde al *Gaming* coment quãt fuit Ring perde al meſme temps neſt void deins le novel Stat. 16 *Car.* 2. 394

Gardian. Lou un eſt indite pur priſal Feme Infant hors de poſſeſſion ſa Gardian doet appeare ſur le Evidence que l'Infant fuit in Actual Poſſeſſion del Gardian, & auxi que il fuit le droit Gardian, 362

2. Nul forſque Gardian ſuer pur Infant ſi non in caſe de miſdemeanor 424

3. In Common Recovery per Infant l'admiſſion eſt (*quod ſequatur*) pur le Infant lou ſerroit (*quod defenderet*) unc' bone, 446

Gavelkind. Si *Gavelkind* ter' ſoit deviſable p̃ le cuſtome de *Gavelkind*, 77

2. Terres ſont diſgravel p̃ Act de Parliament ove large parols unc' le Cuſtome de deviſing neſt p̃ ceo depris, 135

3. Collateral Priviledges de *Gavelkind* remaine nient obſtant l'Stat. de *Diſgraveling* come *Father to the Bow*, &c. 137

4. Le derivation del parol *Gavelkind*, 137

5. Les Cuſtoms de *Gavelkind* ter' diffe

differ acc' al ſeveral Pays lou eux ſont, 137

6. *Gavelk.* poet ẽe plead generalment mes nemy le cuſtome pur deviſe ou que Feme aver moety, 138

7. Coment *Gavelkind* terres Eſcheate al Seigniory tenus in Chivalry unc' ceux remaine *Gavelk.* 138

8. Cy long que *Gavelkind* terres ſont in maines del Roy le Cuſtome del diſcent eſt ſuſpend, 138

9. *Vide* Inconveniencies, *ſcil.* que le ter' ne poet ẽe conus, &c. queux ſont p̃ lStat' de *Diſgraveling*, 138

General Iſſue. In Action pur part del Com' Defendant plead que il eſt Sñr & que il fode pur *Gravel* fezant cy petit damages, &c. ceo neſt pluis que le general Iſſue, 106

Goodbehaviour. Un ne ſerra lie al bien port ne ſerra *ſupplicavit* vers luy ſur Evidence ſans Articles ſur ſerement, &c. 67

Grants & Expoſition Grants. Si paſſer per Grant *Kill* del Molyn ove l'Appurtenances, 211

2. Si unque ad terre tenus dun Mannor ſoit Tenant in Tail del Mannor per ſon conveyance del Mãnor le Terre ne paſſer, 284

3. Eſt Regle--que reſtraining parols al Commencement ou al Fine del ſentence governer tout le ſentence, 328

4. De (*bona & catalla*) ne compriſe biens del *Felo de ſe*, 420

Grand Jury. *Vide* Jury.

H.

Hab. Cop. Si un commit p̃ Treaſon port *Hab. Corp.* quant le ret' de ceo ſerra file & in quel caſe le Priſoner ſerra remand, 78

2. Pur un commit pur nient payant Cuſtome al Roy de *Portugal* p̃ le Councel-Board per que difference poet ſurge int' les Corons, 143

3. Al Vic' que ret' que les Juſtices de Peace ont commit le Plaintiff pur un Fine ſur un contempt, *If I may not have Juſtice here, I will have Juſtice, elſewhere,* pur que le Court agard que il remaine in Execution tanque ad pay ceo, 144

4. Ret' ſur *Hab. Corp.* del ff. eſt bone in le *Preterperfect temps* & quel certainty eſt ſufficient in ceo, 273

5. Pur Steward de *Windſor* & diſcharge nient obſtant ret' que il detaine part del *Caſtle*, 278

6. Direct al Governor de *Jerſey* p̃ Priſoner la, 386

7. Giſt al Cinque-ports -- *ad ſubjiciendum* --nemy *ad recipiendum*, 431

Hab. fac. poſſeſs. Ne ſerra grant apres ad ẽe un foits execute ne poet ẽe ewe ſans motion un an apres le Judgment, 224

2. Poet ẽe apres lan apres Judgment in *Eject' firm'* ſans *Sci. fac.* mes nemy quant al damages ſur *Sci. fa.* 351

Heire. In *Aſſumpſit* vers Heire de pay dett de ſon Anceſt' due ſur Obligac' ſemble que neſt bone ſans declarant que Heire fuit lie, 248

2. Dett vers le Heire in le (*detinet*) *tantum* bone apres Verdict p̃ le novel Stat. 16 *Car.* 2. *ca.* 8. 342

Heraulds. Committent del Painter per Commiſſioners de Honor al Proſecution des Heraulds pur directing & marſhalling un publicque funeral, 352

2. Quel eſt dẽe fait p̃ ceux que voent paint Arms ou Eſcutchions, & quel ſerra dit publicque Funeral & quel un private, 353

3. Quant l'Painting del Eſcutchions primes deveign un Trade, 353

4. L'Original del Arms & Eſcutchions fuit p̃ diſtinguiſh Commanders in le Camp, *ſcil.* aſcun choſe Paint ſur lour Shields, 353

5. Arms ne fuer̃ certain & Hereditary tanque temps *R.* 1. apres le Voyage al *Jeruſalem*, 354

6. Arms de Pict ſur *Silk-Coats* & pur

pur ceo dit (*Coat-Armor*) come (Scutchin) quia fuit *ſuper Scutum*, 354

7. Le grand uſe de Arms in temps de Peace eſt pur diſtinguiſh Families 354

Herriot. Leaſe eſt a commence apres primer Leaſe rendant Rent *ac etiam poſt mortem* novel Leſſee *Herriot* ou 3 *l.* Si novel Leſſee mor durant primer terme ſemble *Herriot* neſt due quia eſt p voy de Reſervation auterment ſemble de Covenant a pay, &c. 437

Hom. repleg. Nient grant pur un commit p le ff. quia ad eſloine ſon frere, 210

Honor. Poet conſiſt de Services ſolement ſans aſcun demeſns & ſemble que *Ven. fa.* ne poet ẽe del Honor, 19

2. Le Court de Honor ad le abſolute Juriſdiction del Honor & Arms & p Offences vers ceo poent commit al Priſon, & queux ſont les Judges de ceo Court, 352

Hundred. *Et vide* **Robbery.** Si le Hundred ſerra diſcharge del Dett ſur le Stat. p le priſal del aſcun des *Robbers* ſi ſoit puis 40 jours & al aſc' temps devant l'Act port, 11

I.

Ideot. Si Ideot contract p neceſſaries ceo luy liera iſſint ſil contract Matrimony, 112

Imparlance. Quant ceſty q' ad le Title change ſon Plaintiff in *Eject' firmæ quære* ſi la ſerra novel imparlance, 24

2. Un ne poet plead privilege de *Parliament* apres implance, 29

3. Privilege ne poet ẽe plead apres ſpecial imparlance ſi le party ad fait plein defence, 318

4. Uncore priſt .... ne poet ẽe plead apres imparlance, 364

Impriſonment. *Vide* **Priſon.**

Impediment. Alien ou Denizen ne ſerront impediment al diſcent com̃t pſon Attaint ſerra, 195

Infant. In *conſideration* de tiel act deſtre fait p un Infant le Defendant aſſume de pay a luy tant l'Infant poet maintain action p̃ largent devant l'act fait, 38

2. Coment infant Plaintiff in Error p̃ reverſe Attainder ſera admit, 69

3. Contract del Infant pur *Schooling* cybien q' p *Dyet & Apparel* luy lier iſſint ſi ſoit *Houſe-keeper*, 112. *Vide* ſi ad Gardian, Ibid.

4. Pier poet prender ſon fits q' eſt infant ove les Veſtments queux ſont mis ſur luy coment p eſtrange, 120

5. Accon ſur caſe ne giſt vers infant pur affirmant q' fuit de plein age quant fuit deins age, 258. Ne p affirm̃ q' choſe q' il vend' fuit ſoen, Mes il poet eſtre indite de pjury, 258

6. Infant ne poet reverſe Com̃on Recovery apres ſon plein age, 322. Il poet ſuffer Recovery per Gardian, mes nemy p Attorney, 322

7. Indictment pur priſel feme infant hors de poſſeſſion ſa Gardian. Il doet eſtre in le actual poſſeſſion del droit Gardian auterm̃t neſt deins leſtat̃, 362

8. Deviſe del Infant de Freeman de *Lond'* void, 363

9. Infant & un de plein age Covenant lun ove l'auter le Covenant de ceſty de plein age liera, 446

10. Infant Executor poet ſue p Attorney nemy defend ſans Gardian, 449

Indiãments. De pjury ne ſerra quaſh tanque apres verdict, 54

2. *Certiorar'* ne ſerra grant p̃ remove Indictment de pjury ou Forgery, 54

2. Indictment pur ſeditious parols deins Leſtat̃ 13 *Car.* 2. 69

4. Priſoner ne Oyer Indictment de Fe-

Felony ou Treaſon forſque in Anglois, Et naver Copy de ceo, uncore ne poent offer aſcun matter forſque choſes ſur lindictment, 84, 85

5. De Extortion bone ſans expreſſing le cauſe p̄ q' il ceo priſt, &c. 91

6. Bone coment laddicon del p̄ty ſoit in Anglois, 101

7. *Indictment* de *Forcible Entry* n'ad *probor' & legal' hominum* uncore bone, 106

8. *Indictment* de *Perjury* mit̄ in pays apres q' fuit file, 108

9. *Jurat' pro corpore comitat', &c. ad inquirend' ad largum, &c.* un̄ bone & aſſets certain, 140

10. *Extitit preſentat'* lou ſerroit *exiſtit* un̄ bone ambideux voys, 140

11. In *Indictment* de *Battery vi & armis* doet ẽe cybiẽ imediatem̄t devãt laſſault come in le comencem̄t, 140

12. *Jurat' & Onerat' dicunt* ſans dire *ſuper ſacramentum* eſt male iſſint de... *ſacrum*... ſans daſh, 140

13. —— *R*—— *Rs*—— *pro Regni Regis male*, 140

14. *Pace Domini & Pace Regia.. pro pace Regis* male, 140

15. *Indictment* pur *counterfeiting* un *Protection*, 142

16. Sur *Certiorar'* Lindictment m̄ eſt remove & nemy *tenorem* in touts Counties forſque *Lond'*, 155

17. Caption eſt *Ad generalem ſſ. pacis*—— ſans dire *Domini Reg.* ſi ſoit bone, 175

18. Caption dun *Indictment* poet ẽe amend in m̄ term in q' fuit ret̄ nemy in auter term, 175

19. *Contra formam Statuti pro Stat. vel* Dn̄o *pro* Dn̄o male, 175

20. Demurr̄ ne ſerra ſur Indictm̄t apres verdict, 208

21. Demurr̄ ſur Indictm̄t & exceptõ pris al form de ceo, 208

22. Si *Indictment* poet ẽe *found* ſur *private Act* de *Parliament*, Et diverſity lou giſt & lou nemy, 208, 209

23. Pur *ſtriking in Weſtminſter-Hall*, 211

24. *Judgment* ſur *Indictment* fuit q' ſerra Fine 100 l. Et ſerra de bone port ſans dire pur quel temps, ceo dar̄ ſembl̄ d'ẽe Error, 214

25. Exceptions al *Indictment* vers un *Alien* p̄ uſing un Trade *contra* leſtat̄ 1 *R.* 3. *ca.* 9. 214

26. Lou *fault* eſt in le *Judgment* ſur un *Indictment* novel *Judgment* poet ẽe done com̄t apres Error port & le reſid' eſtoier, 219

27. Per q' liſſue in *Indictment* pur miſdemeanor ſerra join, Et un male intent eſt matter indictable come miſdemeanor, 230, 231

28. In le caption fault de... *pro com'*.... *aid per* ... *ſſ pacis com* —— Mes ſi ſoit Indictm̄t p̄ petit offence, Et eſt — *ad general ſſ. pacis* ſans dire —— *Domini Regis* —— ſer̄a quaſh, 247

29. Si le p̄ty indite un foits app̄e male Addicon ou nul Addicon eſt cure p̄ le app̄ance, 247

30. Que eſt *communis vicinorum ſuorum oppreſſor* neſt bone ſans le p̄ol (*Barectator*) 282

31. Si perſon vers q' *Indictment* eſt in pais & a q' il ad plead ſoit remove icy Indictment doet ẽe auxy remove in ceo Court devant q' poent proceed, 286

32. *Church-Warden* indict p̄ priſtãt hanap *colore officii* —— *Extorſive* — 307

33. Ne ſerra quaſh quia le County eſt ſolement in le Margent, 312

34. Pur liant releaſe in auter parols q' fuer̄ Eſcry vers trois ſans dire *quilibet eorum*, 312

35. *Indictment* certify ſur *Certiorar'* del date q' eſt devãt le Caption neſt remove, Et un̄ *Juſtices de Peace* ne voent proceed ſur c̄, 317

36. Fault... *probor' & legalium hominum*... ſi bone, 367

37. Pro

37. Pro uſing un trade &... *artem miſter' ſive manual' occupac'* bone coment poet ẽe in ꝑt un myſtery & in part un occupacon, 368

38. Caption de *Indictment* —— *Ad general ſſ. pacis* —— ꝑ offence lou Stat̃ require q' un ſerra del *Quor'* uncore bone & ſerra intend, 367

39. Pur vender ꝑ *unſealed Meaſure* —— *contra pacem* —— bone, 409

40. Si Feme covert (ſans ſa barõ) poet ẽe indict ꝑ ingroſſing, 410

41. Si — *(Domini Regis)* — vel *(Domini Regis nunc)* ſont omit eſt male, 422

42. Si poet eſtre ꝑ novel offence fait ꝑ novel Statute q' direct aut̃ penalty, 439

Incertainty. *Vide* **Certainty.**

Incumbent. Incumbent que eſt Eſtranger ne ſerra ouſte ꝑ breve al Eveſque ſur Judgment in *Eject' firm'* ſans *Scire fac'* vers luy, 93

Incloſure. Si le Incloſure del Commõ improve ſoit proſterne *vide* come les proch' Vills ſerront diſtrain, Et ſi poent plead apres breve de Inquiry, 107

Information & Informers. Informacons ꝑ repe chimins ne ſerront quaſh tanq' ſoit try quel doet eux repe, 140

2. Exhibite ꝑ Lattorney General ou ꝑ Mr. del *Crown-Office* poet eſtre quaſh ſur motion auterment ſi fuit exhibit ꝑ un aut̃ Informer, 152

3. Pur *Impoveriſhing* les *Farmers* de *Exciſe* bone ſans *vi & armis*, 174

4. Sembꝑ que ceſty q' compound informacon ſera puny com̃t le Court lou Informacon fuit nad Juriſdiction 311

5. Pur *undue practice* in obtaining un Judgment, 431

Inquiſition. Devant Coroner *ſuper viſum corporis*, ſans dire *Villar' prox' adjac'* unc̃ bone, 204

2. Pur *throwing down* de *Fences Noctanter* Dam̃s done ſur ceo eſtoier com̃t dam̃s fuer̃ done ſur le ſecond iſſue, 212. Et quel temps *exceſſive damages* ꝑ c̃ poet eſtre avoid, 212

3. *Super viſum Corporis* devant coroner coment tiel Inquiſition ſerra amend, 225, 259

Inſtitution & Induction. Ne imply un Cure quia poet ẽe al donative, 427

Jointure. Eſtate limit al uſe del pier & puis al fits & tiel feme q' il aver neſt Jointure ꝑ ſa feme com̃t le pier nior̃ en le vie del fits, 34

Jointenants. Lou ſont pluſors Jointenants, Et aſcun de eux ſuffer comõ Recovery de tout ſi Leſtat̃ des auters ſoit mis al droit, 241

Joinder in Action. Lou parols parle del feme Covert ne ſont Actionable de eux m̃ ſolem̃t in reſpect de aſcun collateral choſe & ne voet ſurvive al feme. La le bar̃ ſole aver facc̃on & ne poet joine ſa feme ove luy, 346

Ireland. Judgment in *Ireland* reverſe *quoad* les Coſts ſolement quia *Ba. Re.* la agard Coſts ſur affir̃ in Err̃, 357

Iſſue. Si ſoit pris ſur dilatory ou abatement puis dar̃ continuãce, Et trove vers le demandant ceo ſerra peꝑmptory auterment de demur̃ pluis toſt, 252

2. *Hoc paratus eſt verificare prout per Recordum illud, &c.* —— *vel verificare prout Cur' hic conſideravit)* eſt cy eſſential al joynãt del iſſue ſur un Record q' —— *petit quod inquiratur per patriam* — eſt al ambideux iſſues, 329, 330

3. *Non aſſumpſit* eſt bone iſſue al ſeveral *Aſſumpſit & non demiſit* eſt bone iſſue al ſeveral Leaſes, 333

4. *Plene Adminiſtravit* neſt iſſue al act̃ in le *debet & detinet*, 334

5. In aſcun caſe ſingle affir voet faire un iſſue come in *Aſſumpſit* Defendant plead deins age Plaintiff reply q' fuer neceſſaries & ſur c iſſues Et apres verdict bone. Iſſint ad eſtre tenus q' ſi in Dett ſur obligacon le Defendant plead payment—*Et de hoc ponit ſe ſuper patriam*— Et verdict ſur ceo, c ad eſtre tenus bõe *quære* de c, 341, 342

Mes ſi in treſpaſs pur aſſault Defendant plead in Bar & Plaintiff reply —*de injuria ſua propria*— omittant *abſque tali cauſa*— com̃t ſoit verdict p Plaintiff uncore la ſera repleader quia le bar ne reſpond, 341, 342

6. Lou *modo & forma* eſt de ſubſtance de iſſue & lou nemy, 389

7. Si iſſue ſoit — *Non reſignavit* ſi ſerra try p pais ou p Certificate, 387, 388. *Et vide* Tryal.

8. *Non moderate caſtigavit* — bõe iſſue in treſpaſs apres verdict, 444

Iter. Pur Foreſts, 465

Judges. Several novel Judges & Chief Juſtice & Chief Bar fait, 1, 2, 3, 4

2. Les Judges poent ordain novel remedy lou remedy eſt deficient com̃ Actiõ ſur le caſe vers Executors, 114

3. La fuer 5 Judges in *Ba. Regis*, 150

4. Novel Chief Juſtice & auter Juſtices fait, 153

5. Chief Juſtice de *Ba. Reg.* mor Et auter fait, 253

6. Perſons indite pur Libel vers Judges, 80

7. Novel Chief Juſtice & auter Juſtices fait, 275

8. Chief Juſtice de *Banco* & Sr̃ Keeper nient inconſiſtent in m̃ perſon, 338

9. *Complaint in Parliament* vers le *Chief Juſtice* & il appear & fuit diſcharge, 338

10. Mort del Juſtice de *Co. Banco* & novel fait, 365

11. Sr̃ Keeper continue Chief Juſtice *Co. Ba.* 365

12. Mort de *Windham* Juſtice, 393

13. Remove del un Court al aut̃ coment & ſon liu, 408

14. Novel Baron en lieu de *Atkins* que mor̃, 435

15. Novel Attorney General & novel Baron, 465

Judgment. Diverſity lou Actiõ eſt found ſur tort car la comẽt forſque pt del declaracon ſoit prove Plaintiff aver Judgment. Nemy lou eſt found merement ſur contract ſi non que tout ſoit prove quia ceo eſt intier, 6

2. Lou un eſt pris & mis eins bayl d'appear (in inferiour Court) ſi fiſt default al jour Judgment vers luy ſerra per *nihil dicit* & nemy p default, 32

3. Quel temps eſt allow in cheſcun Court pur move in arreſt de Judgment, & le Order de c, 36, 37

4. Lou Judgment ſerra amend quant part de ceo eſt omit ou miſen̄ ut (*Miſericordia pro Capiat*) &c. 70

5. In Covenant vers deux & Judgment per default vers lun & liſſue trove p lauter Plaintiff naver Judgment, 76

6. Stay ſur *Affidavit* q' Defendãt vers q' verdict fuit done al *N. P.* mor̃ penter le *N. P.* & jour in *Ba.* 131

7. Judgment ſerra done vers Offic̃ del Court q' eſt ſue per Bill ſans proceſs ſur ſon default, 134, 135

8. Judgment q' le demandant teneat tenementa eſt Er̃ car ſerroit *recuperet*, 139

9. Judgment p le repacõ dun Chimin ſerra done ſur un male iſſue, 140

10. Apres part del Judgment ſatisfy p Execution Action de dett giſt p le Reſidue, 184

11. Judgment de recover Dower & dam̃s ſont diſtinct Judgments, 188

12. Si

12. Si in Dett plea q' neſt q' in abatement ſoit plead in barr Judgm̃t final ſerra done, 189

13. Judgment ſur Indictment q' ꝑty ſerra Fine & *ulterius* ſerra de bone port c̃ dar̃ eſt ſurpluſage, Mes ſi (*ulter'*) ad ẽe omit ſemble dẽe Error quia neſt dit ꝑ quel temps, 214

14. Sou fault eſt in le Judgment ſur un Indictment novel Judgment poet ẽe done, Et le reſid' eſtoier, 219

15. *Vacat'* quia fuit enter dun terme paſs, Et iſſint purchaſers ſont endãger ꝑ c̃, 222

16. Si Judgment fait void ꝑ le general pardon poet ẽe avoid ꝑ *Scire Fac'* ou q' ſerra *Audita Querela*, 231

17. Si Dett giſt ſur Judgment cybien apres breve de Error port come devant, Et diverſity quant a c̃ int̃ *B. R.* Parliament & *Co. Ba.* 236

18. Iſſue pris ſur dilatory &c. & trove vers demandãt receiver final & peremptory Judgment auterment del demurr̃ pluis toſt, 252

19. Judgment eſt obtain in Dett ſur Judgm̃t & apres le primer Judgment eſt reverſe pur Error *quære* ſi l̃ ſecond ſoit ꝑ ceo merem̃t void, 253

20. Coment les *poſteas*, *ſcil.* mult de eux fuer̃ conſume en le Grand Fire eins *London* unc̃ les parties aver lour Judgments ſi poet *conſtare* coment fuer̃ & le Clerk daſs' voet faire ret̃ &c. 297

21. Si apres Error port apt q' Judgment neſt enter al *ff.* in pais, *quære* ſi le Record ſerra mitt la ou ſi le Judgment ſerra enter icy, 311

22. In dett ſi Plaintiff in ſon replicacon ne pray Judgment pur ſon Dett & Damages ſed pur ſon Dett ſolement ſemble q' le Judgm̃t ſerra ꝑ Dett ſolem̃t, 329

23. Coment Judgment ſur *Scire Fac'* ſur recogn' ſoit joint uncore Executor poet eſtre joint ou ſeveral acc̃ a l recogn'. 340

24. Semble q' peremptory Judgment ſerra done ſur plea en abatem̃t plead apres darraine cõtinuance quia eſt apres plea in Bar̃, 252

25. Si Judgment ſont ſigne deins deux termes ceo eſt tiel entring del Judgment iſſint que poet eſtre enter ſur le Roll apres mort del party, 385

26. Poet ẽe enter nient obſtant ſuggeſtion del mort del party & ceo del ſeveral terms devant (*ſcil*) ret̃ del *Niſi prius*, 462

Jurisdiction. Inferiour Court ne poet try un iſſue q' napt d'ẽe deins lour Juriſdiction auterm̃t del Court al *Weſt.* 65. *Vide* ſi le primer ſed nemy le ſole cauſe d'act̃ fuit deins lour conuſance, 85, 87, 95, 105. Semb̃ q' eſt Error ſi tout napt d'ẽe deins lour Juriſdiction, 151. Et le caſe de Chival de vaer del *York* al *Hull*, &c. 180

2. Novel Juriſdiction come ceo del Fens Erect per Stat̃ —— *Car.* 2— quel direct com̃t il queux ſont Commiſſioners proceed eſt tiel Court a q' nul *Certiorar'* giſt, Et ove q' ceo Court nad a fair mes le quel ils Excute Lauthority done al eux per c̃ Stat̃ ou ceo exceed poet ẽe try in act̃ al Comon Ley, 296

3. Office q' juſtify per force dinferiour Juriſdiccon doet mr̃e ceo Juriſdiction mes eſtranger q' juſtify ꝑ reaſon de tiel Juriſdiccon ne coviẽt de mr̃e ceo, 311

4. Quant al inferiour Juriſdiction ſi matter acconable ſoit expreſſment —— Inferiour Juriſdiction & auter matter in le Declaracõ q' neſt expreſsment — inferiour Juriſdiction —— q' aggravate uncore le Declaracon eſt bone, Et nient Error, 343

Juror & Juries. Juror eſt noſme *J. S.* in le *Ven.* & *J. S. Jun.* in le diſtring' eſt bone coment fuit in information de ꝑjury, 66

2. Roy poet grant al 1. ou deux

deux deſtre diſcharge de Juries mes nemy al tout le pays, 127

3. Grand Jury ne poent trove Manſlaughter ſur Indictment de murder, 230

4. Miſcarriage del Juror en procurant novel evidence apres departure del barr̃ eſt bone cauſe p̃ novel tryal, 70. 235. Mes ſi c̃ fuit in pais le meſ̃ voy p̃ informe le Court de cel eſt p̃ c̃ indorſe ſur le *poſtea*, & nemy p̃ *Affidavit*, 235

5. Si Roy grant al certain dée exempt de Juries ne ſerront exempt del ſervant in *B. R.* ſans expreſs parols, 243

7. Les parties doent veneꝛ eins en p̃ſon & claim priviledge, Et vic' ne poet ceo reꝛ̃, 293

8. Fine pur donant verdit *contra* le direction del Court de ff. ſur un Indictm̃t, 272, 273

9. Jurors apping ne ſerront diſmiſs ſur un *ceſſat proceſſus* mes ſur un *Noli proſequi*, 420

Juſtices de Peace. *Juſtices* de *Peace* ne poent Oyer & Termin. ne agard *Ven. fa.* retornable m̃ jour ſans Aſſent, 99

2. *Order* des *Juſtices* de *Peace* poet eſtre confirm p̃ part & quaſh p̃ le reſidue, 150

3. *Juſtices* de *Peace* ſur conviction de *forcible detainer* ſur le view ne doent agard reſtitucon, 156

4. *Order* del *Juſtices* fait ſur conviction de force ſur le view poet c̃e quaſh ſur mocon, 156

5. Treſpaſs ſur Informacon & trove culp' & fine pur miſdemeaners in ſon Office, 192

6. Ceſty que juſtify come *Juſtice* de *Peace* neſt compellable de mr̃e ſon Commiſſion, 311

7. Poent eſtre compel per rule de *Banco Regis* p̃ fair lour office cõe pur ſigne Rates pur povers, &c. auterment attachment vers eux, 377

Judicial Proceedings. Les Courts ne lour ſtile ne ſont confirm p̃ le novel act̃ de *Judicial Proceedings*, 173

L.

Latitat. Suit poet eſtre continue p̃ *Latitat* ſeveral ans in *Ba. Reg.* p̃ prevent le Stat. de *Limitations*, 53, 60

2. Sur *Affidavit* de Grãd Maihem, &c. la poet c̃e *Latitat* ove (*ac etiam*) in treſpaſs direct *per Cur'* & ſur ceo ſpecial Bail, 276. *Et vid.* 307

Leaſe, Leſſor & Leſſee. Leſſee p̃ ans del jour a vener enter devant ſon Leaſe commence & continue eins apres unc' eſt Diſſeiſſor, 8

2. Leaſe p̃ prebend lou bone coment neſt confirme p̃ l'Ordinary del Dioceſs, 75

3. Leaſe p̃ ans a commence apres Eſtate Tail bone, 102

4. Leaſe p̃ Chancelꝛ dun Eſgliſe bone a lier le Succ' ſans le Confirmation del *D.* & Chapt' iſſint ſemble del Preſentor de *Sarum*. *Vid.* 158

5. Leaſe p̃ Tenant in Tail ſans rendant aſcun Rent neſt void, & ſi il convey ſon Eſtate ouſt' p̃ Fine ſemble que ne poet c̃e avoid auterment lou eſt de commence al jour a vener, 261

6. Queux ſerront dit terres Leaſe p̃ Eveſque p̃ 20 ans dar' paſſe, a fair' bone Leaſe vers Succeſſor, 316, 317

7. Leaſe per Eveſque de terre q' ad continue en demeſne ouſt' 29 ans ſi bone, 416

8. Si refer pur commencement al ceo que neſt ceo commencer maintenant iſſint ſemble lou le com̃encement eſt de trope haut temps come (*from the Nativity of our Lord*) omittant (*Feaſt of the Nativity*) 460, 461

Legacies. Action ſur̃ le Caſe neſt Action

Action de dett ne giſt paſs pur Legacy ſed le party doet ſue in ꝑ Spiritual Court. 45, 46

2. Legacy hors del terre doet eẽ recover in Chancery. 46

3. Feme Covert ne poet aſſent al Legacy. 188

4. Sum̃ ou Rent pur vie deviſe hors de Terme pur ans eſt ſolement recoverable in Spiritual Court. 279

Ley & Ley-Gager. Lou Defendant offer de gage ſon *Ley* maintenant Plaintiff ne poet eẽ nonſue, ſed ſerront barr. 366

2. Ceux *de credulitate* ne fuer̃ Jure ſed fuer̃ les Officers del Court. 366

Levant & Couchant. In Repl̃ juſtification pur Common pertinent al ter̃ neſt bone ſans dire *Levant & Couchant.* 313, 314

Libel & Libellers. Error ſur Indictment vers le government le Judgment ne ſerra revers ſi non que le party ſoit en Court al intent deẽ Indite arreare. 219

2. Libel vers private home puniſhable ꝑ Indictment & ceo devant Juſtices de Peace al ſſ. 270, 271

3. Several perſons Indict & Fine pur Libels vers Judges. 271

4. Action ſur caſe pur *Printing* & *delivering* de Libel Defendant juſtify le delivering al Parliament il aiant Petition la vers Plaintiff. 414

Libel en Spiritual Court. Lou Libel eſt pur *ex officio Oath* com̃ les Proceedings ſerront. 232

2. En quel caſe party aver Copy de Libel, *ſcil.* quant neſt *ex officio Judicis* il aver Copy. 232

Licence & Authority. *Et vide* **Authority.** Si Defendant in Treſpaſs juſtify quia avant le Treſpaſs, *ſcil.* tiel jour Plaintiff luy Licence & le jour eſt apres le Treſpaſs lay ceo eſt malẽ. 428

2. Authority ne poet eẽ done al deux diſtinctment a fair meſme choſe (come un agard) al meſme temps. 428

3. Ceſty que ad Licence pur erect *Hay-ſtack* ad ꝑ ceo Licence ꝑ ceo incloſe. 430

Limitations. In Action ſur le caſe ꝑ parols actionable ſolem̃t ꝑ reaſon del ſubſequent loſs les deux ans ſerra accompt del loſs *tantum* & nemy de parlance iou eſt *crimen Feloniæ* &c. eſt 6 ans, & lou eſt found ſur Record come Indictment, &c. la le Stat. de Limitations ne extend. 95

2. Commencement de Actions in Inferior Courts ſerve de prevent le Stat. de Limitations. 228

3. Si Treſpaſs ſoit lay ꝑ 500 ans eſt bone ſi party ne plead le Stat. de Limitations. 253

4. Dett pur Eſape neſt deins le Stat. de Limitations mes Action ſur le caſe pur Eſcape eſt. 91

5. Tally neſt deins le Stat. de Limitations. 306

6. Dett ſur agard neſt deins le Statute de Limitations ne Dett pur Dyſmes ne action ſur Stat. *Scandalum Magnatum.* 415

7. Stat. 21 *Jac.* extend pur ſave droit de Infants al Action ſur le Caſe. 453

8. Stat̃ de Limitations extend al Merchants apres lour *Accounts ſtated.* 465

London. Les Liberties del City de *London* extend del Stanes al *Queenborough* ſur le Thames, &c. 148

2. Lour Cuſtome concernant Orphants plead & a quel age ils aver le Cuſtody. 250

3. *Quære* ſi ils doent intromeddle ove les Orphants de ceux queux ont diſcontinue del City en lour vies. 250

4. Cuſtome que *Watchmen* del *Cuſtome-houſe* ſerront free del eẽant Conſtables diſallow. 272

5. By-law la que ſerra tants *Cars*

ou que ne ſerra *Butchers* in *Cheapſide*, &c. bone. 284

6. Un commit al *Nugate* pur nient prizant le ſerement dun Alderman de *London* fuit diſcharge per le priviledge de *Mynt* & coment. 287

7. Roy poet grant que un ſerra exempt del eẽant Offic̃ in *London*. 288

8. Les Companies en *London* poent impoſe Fines. 290, 291

9. Le grand part de ceo conſume per fire. 297

10. Priſoner priſe ſur mean Proces ſur Plaint in *London* eſt in Cuſtody del Serjeant & Eſcape ſerra vers luy. 318

11. Deviſe del Infant de Freeman de *London* void quia contra le Cuſtome & ſave per les Statutes. 363

12. Freeman la ne poet juſtify le uſing dun Trade que eſt deins le Stat. 5 *Eliz.* allours. 427

13. Le *Proviſo* en le Stat. 5 *Eliz.* concernant Londres eſt ſolement concernant *taking Apprentices*. 428

M.

MAndamus. Pur reſtore un al Liu dun Burgeſs. Le Maior poet retr̃ q' Plaintiff ad reſign. 14

2. Pur reſtore un al Office de *Town-Clark* eſt bone retr̃ q' cheſcun Major p̃ le temps ont poyer p̃ eſlier *Town-Clerk*. 14, 15

3. Si giſt p̃ reſtore un Fellow dun Colledge. 29, 71

4. Ne giſt p̃ Senechal dun Court Bar̃ *quære* ſi giſt p̃ Seneſchal̃ dun Court Leet 40 giſt. 169,

5. Giſt pur deliver Records q̃ concern *Publick Adminiſtration* de *Juſtice* al Novel Officer. 31

6. Ne giſt pur reſtore Major q' fuit diſturb apres ſon *ann.* paſs. 33

7. Pur reſtore al Liu del Attorny in un Burrow. 94, 152

8. Direct al Maior de *O.* p̃ faire un Frank q' ad ſerve un Apprentice. 107

9. Pur reſtore un al Liu del *Treaſurer* del *New-River* Et voent diſpute le giſt, &c. apres. 169

10. Non fuit *debito modo admiſſus* ou Non fuit *debito modo electus* neſt apt retr̃ ſur *mandamus*, Mes non fuit *admiſſus* generalm̃t. 209, 210

11. Si ſur *Mandamus* ils ſerront force de faire retr̃ ſur ſerem̃t. 257

12. Sur inſufficient re. le Pl̃ ſera reſtore. 286

13. *Mandamus* ne dune aſcun droit. 286

14. Si breve ſoit teſte hors del terme ſerra quaſh. 304

15. Eſteant grant pur *Town-Clerk* le Retr̃ fuit q' fuit elect Mayor la & accept del office, &c. 305. *quære.*

16. . . . . *Non fuit amotus per nos adj.* bone retr̃. 209, 210

17. Ne ſerra al *Spiritual Court* quia ils ne voent deliver volunt concernant terre. 443

28. Return q' ont *turn out* le Pl̃ ſans monſtrant cauſe lou bone. 461

Mannor. Com̃ Rec̃ eſt ewe del Mannor ove Lappurtenances la ẽeant real Mannor & auter p̃cel repute p̃t paſs. 190

Manſlaughter. Servant q' trah eſpe in defence ſon Mr. trove culp' de *Man-ſlaughter*. 254

Maihem. In treſpaſs p̃ Maihem le Court poet increaſe les dam̃s ſur le view del Maihem. Si le declar̃ ſoit ſpecial vel le p̃ty ad Certific̃ iſſint q' poet *conſtare Cur'* eſt m̃ Maihem. 108

Marriage. Si per divorce *cauſa præcontractus* les primer parties ſõt compleat Bar̃ & Feme, &c. 13

2. Bone per Parſon dur̃ le temps del Act vers Marriages per eux̃, ſed p̃ Juſt' de Peace. 64, 65

3. Per un in *ſacred Orders* bone a quelcunque liu ou temps ſont ſolemnize.

lemnize. 64. 65
4. Ideot poet cõtract *Matrimony*. 112
5. Marriage bone conſideration p̄ found Act' ſur le caſe ſur le non-feaſance. 180
6. Le priſal & Marriage del file ſans P aſſent del pier eſt un offence puniſhable al Common Ley per Fine & Impriſonment ſur Informatiõ. 387
7. Suit in Spiritual Court p̄ Marrying en Eſgliſe que eſt donative ſans Licẽce ne ſerra Prohibit. 432
18. Prohibition al Spiritual Court pur proceeding vers un pur Marrying del file del ſoer ſa dañ Fem̃. 434
Marriners. Marriners perd' lour Gages lou la Neifa eſt perd' 179. ou neſt unload. 236
Marches de Gales. Auter foits acquitt de Murder, &c. in les Marches de Gales eſt bone Plea icy in Angliteꝛ. 179
2. Prohibition grant al eux quia tient Plea lou des damages ne ſont certaine & ceo coment lay ſouth 50 *l.* come caſe p̄ Parols, *quære*. 323
Marſhal. Marſhal del Marſhalſy ne ſerra priviledge del Execution. 68
2. Semble que Obligation a luy deẽ voir Priſoner & nient a faire Eſcape neſt void deins le Stat. 23 *H.* 6. ca. 10. 383. mes eſt deins le Stat.
Mes iſſue poet eẽ pris ſi fuit pur eaſe & favor. 383, 384
Marſhalſy. Si declar̃ ſoit deliver al Priſoner del Marſhalſy & apres il remove luy meſme al *Fleet* unc̃ le party proceder in *Ba. Reg.* 100
2. Difference inꝰ ceo Court & le Palace Court. 180
3. Ceſty que juſtify per Proceſs del Palace Court doet monſtre le Patent de Erection. 259
4. *Cap.* in Proceſs ne giſt in Treſpaſs & Caſe in le Pallace Court. 260
5. Extent del Rules del Marſhalſy eſt accord al diſcretion del *B. R.* 384
Maſter. Poet aver Action ſur caſe vers Servant pur feaſance choſe a ſon damages que le Ley prohibit vel que eſt breach del truſt. 289, 290
Maſtiff. Un ne poet in Treſpaſs juſtify le tuer dun Maſtiff quia il worry aut̃ come ſans monſtre un neceſſity que ne poent eux autermẽt part mes un poet juſtify le tuer del Caine en un garrant ſans monſtrant de tiel neceſſity. 336
Mayor. Si meſme perſon poet eẽ *Mayor* & *Townclark* de m̃ Vill. 305
Meaſe. Un Barn q' eſtoit in le Field neſt p̄cel unc̃ del *Dwelling-houſe* poet eſtre infreint ſur Execut̃. 186, 187
Miſtrial. En queux caſes eſt aid per le Stat. 21 *Jac.* 19, 20
2. Covenant port en le County d' *B.* & breach aſſign in non-repairing dun meaſe en le County de *H.* ceo eſt miſtrial. 157
Misdemeanor. Pur diſant en Court de Record, *If I cannot have Juſtice here, I will have Juſtice elſewhere* in le ſſ. & p̄ ceo fuit fine & impriſon̄ *Twiſden* Juſt' *contra.* 144
Miſericordia. Ne ſerra ſur le PP lou ceo part del Verdict que eſt trover pur le Defend' eſt ſurpluſage. 233
Monſtrans de Faits. Un ne pleader performance de Covenants ſans monſtrans del Fait & ſi nad le Fait le Court ſur motion voet order. 50
2. Performance de Covenants neſt Plea ſans monſtre del Indenture. 97
3. Ceſty que juſtify per Proceſs del Palace Court doet monſtre les Letters Pattents de erection. 259, 260
Mortuary. Poet eẽ recover in le Spiritual Court nient obſtant le Stat. lou eſt due per cuſtome. 263
Murder. Sur arreſt ſi un ſoit tue apris que le party arreſt eſt in cuſtody unc̃ ceſty in cuſtody eſt Culp. cibien que laut̃. 159, 160
2. Ceſty que aſſiſt le party arreſt nient ſcavoint del arreſt neſt Culp. de Murder coment un ſoit tue 160
3. Diverſity inꝰ *Manſlaughter* & *Murder* & quel ſerra ſufficient provocation de fair̃ *Manſlaughter*. 277
4. General Pardon de *Murder* ſans

ſás ſpecial recitaldel fact neſt bõe. 366

N.

Naturalization. *Et vide* **Alien.** General Action de Naturaliz' ne fiſt un in meſ plight que ſi ad eé ſubject nee dun Alien mes poet eé per ſpecial parols. 195

2. Diverſity inter Naturalizing le fits dun Alien & le fits dun Subject coment per meſme parols. 197

3. Statutes de Naturalization ne ſerront priſe per Equity. 197

Neceſſity. Acts des Infants Ideots & Maſters des Neifs lier eux & le Owner in caſes de Neceſſity. 112

Niſi Prius. Mort dun des parties per ent le *Niſi prius* & le jour in *Ba.* eſt Erꝛ autermt ſéble de Marꝛ. 143

2. Nonſuit irregularment fait al *Niſi Prius* poet eé diſcharge al jour in *Ba.* 164

Nief. Owner naver frait forſque in caſe lou le Niefe eſt retꝛ ou eſt unlade & nemy in caſe lou le Niefe eſt perde devant le unloading meſme Ley de Marrin Wages. 236

2. Coment eſt liable pur repaires & Marriners Wages unc̃ ne poet eſtre vend en foreign parts coment in caſe de danger ſans le Owners. 453

Nonſuit. Nonſuit apres appearance eſt barr in un Appeal. 22

2. In *Ba. Reg.* un poet declare in novel Action in meſme le Term apres que fuit Nonſue in le primer. 144

3. Si un ſoit nonſue al *Niſi Prius* in caſe lou ne duiſſoit ceſt Nõſuit poet eé diſcharge in *Ba.* ſur motion. 164

4 Si in Erꝛ Iſſue ſoit pris ſur un Reſ & al *Aſſ.* Plaintiff eſt Nonſue, *quære* ſi ceo ſoit Nonſuit in le Erꝛ. 257.

5. Lou Defend' off' de gage ſon Ley maintenant le Plaintiff ne poet eé Nonſue. 366

6. Si Plaintiff ſoit Nonſue en Iſſue enter luy & un Defendant il eſt per ceo nonſue quãt al touts les Defend' come en dett vers trois Co-heires & deux confeſſe ꝑ Action. 378

7. Original amend ꝑ Curſitor in *Ba. Reg.* apres Nonſuit. 412

Notice. Diverſity lou un aſſume a payer, &c. ſur Action fait per party Plaintiff al eſtranger la ſemble nul Action giſt ſans Notice del feaſance 1ſt. done ſed lou ꝑ Act eſt deé fait pèr ent deux eſtranges Act giſt ſans Notice. 36

2. *Aſſumpſ.* al Plaintiff a paier tant ſur ſon Marriage del file del Defend' ſemble que Act' giſt ſans notice done del Marꝛ. 36

3. Si le Court poet prender notice per le printed Liuꝛ de Statutes que un private Stat. eſt miſplead. 356

4. Condition d' Obligation pur acquit de Suits Obligee neſt tenus a doner notice q' la fuerꝛ Suits. 442

Notice ꝑ Trial. Si iſſue fuit joine pluis que Ann paſſe Plaintiff ne poet try ceo ſans donant un Terms notice mes ſil try ceo apres cel Term deins le An. 14 jours Notice eſt ſuffic', Sed ſi Defendant voet try ceo per *proviſo* apres lan il poet ceo faire ſans donant un Terms Notice. 34

2. Lou le delay eſt pluis que un An per le priviledge del Defendant ou per Injunction ſue per luy la Pl' ne convient don' un Terms Notice. 92

3. Coment notice pur trial ſerra done al priſoners del Marſhalſey. 231

Non Culp. Lou ſont Dett & caſe in meſme Declar' *Non Culp'* vaer al tout ſed nemy *Non Aſſump'.* 223

2. Si declar' continue in ceo trover & Action ſur caſe vers Carrier *Non Culp'* vaer a tout. 245

Noli Proſequi. Et **Ceſſat proceſſus.** Jurors appearing ne ſerront diſmiſs ſur un *Ceſſat proceſſus* mes ſur un *Noli proſequi.* 420

Non eſt factum. Si Defend. in debt ſur obligation plead q; le fait fuit fait al aurer de meſme noſme ſemble que ceo eſt general *Non eſt factum.* 450. *Quære* per moy.

Noſme. Ceo que vient apres le alias dict' neſt parcel de noſme. 410

Nuſance. En quel caſe Action giſt pur eſtopping des Lights, Et diverſity int' ceux & novel Lights, Et lou ſont eſtop per eſtranger & lou per Leſſor, &c. 167

O.

Oaths. Si Prohibition ſerra al Spiritual Court quant Libell eſt la pur un *ex officio* Oath. 232

2. En quel caſe ils de Spiritual Court enforc̃ un de prendr̃ ſerement *melius parendi Mandat' Eccleſiæ*, *ibid.*

Obligation. Obligac̃ ove Condition que ſil faile de payment donque Obligation ſerra void, Lobligation eſt bone & le Condition repugnant. 105, 106

2. Un eſt oblige a paier a tiel jour & lieu [*fifty pounds*] ſans dire d'argent Tender de 50 l. weight de ſtone, neſt bone. 151

3. In Dett ſur Obligation ſi 3. ſont oblige jointment, & Faction eſt vers deux PP doit monſtre que la 3. eſt mort, *quære*, 238. Et ſur tiel Obligation Laction ne poet eſtre port vers Executor & vers le Survivor mes Survivor ſra ſolement charge & Lexecutor de ceſtuy que mor̃ primes eſt ouſterment diſcharge. 238

Mes ſi Obligation ſoit a trois Jointment, & deux portant L'action doent monſtre que le 3. eſt mort. 238

4. In Dett vers Executor ſur joint Obl̃ PP declare ſans dire ——*jam defunct'* ——*quære* ſi ceo fault ſoit ſubſtance. 272

5. Si Obligation a performe Covenants devient forfeit pendant La'ction ſemble que ceo nad fait L'action bone come in caſe de Dett. 308

6. Lou Stat̃ fait Leaſe void Obligation que eſt a performe Covenants in tiel Leaſe eſt void auxy. 309

7. Ove condition de pay tant *when the King ſhall be reſtored to his Crown in Peace*, ſerra priſe acc̃ al intent deſtre *Car.* 1. 314

8. Defendant demand *Oyer*, & eſt pur *pay the Moiety of all ſuch Money as he ſhall receive*, Et plead payment del moiety, Et bone ſi le Condition ſoit [*from time to time*] mes ſi neſt doit plead ſpecialment. 339

9. In Dett apres *Oyer* le Condition eſt part del Declaration. 339

10. Obligation per deux & Action vers un uncore bone ſi Defendant ne plead que lauter eſt en vie *&c.* 420

Occupant. Leſſee pur auter vie leaſa pur ans in truſt pur luy meſme & apres in truſt pur ſa feme & mor̃ & feme enter, le feme ſerra occupant & nemy Leſſee pur ans, 346

2. Le Ley de Occupancy eſt found ſur le Ley *de nature*, que *terra vacua occupanti conceditur* al intent que ſerra improve come eſt ore allow inter les Myners in *Cornwall*, & auxy in ſtrange pais que ne inhabite 347. *quære* de ceo *quia* property per aſcun ne fuit per le Ley de Nature, *Sed vide Grot.* 5. Que le community de choſes fuit—— *Non ſimpliciter ſed pro certo rerum Statu*——*ſc.* tanque dominion fuit introduce. *Grot. fo.* 5. 347

3. Leſſee pur auter vie leaſa a volunt & tenant a volunt ſuccide un Arbre & donque Leſſee pur auter vie mor̃ ceſtuy que ſuccide le Arbre ſerra occupant, & uncore ſerra puny pur ceo Treſpaſs & come Tranſgr̃ apres———tanque ſecond title. 347

4. Semble que le baron del feme que fuit tenant avolunt de terre de que la devigne un occupancy ſerra occupant. 347

5. Leaſe pur ans fait per Leſſee pur auter vie continue bone vers un occupant & ceo coment fuit de comence apres ſon mort. 347

Office & Officer. Quant Office grant per le Roy ſerra dit void per abſence del Officer. 81

2. Si Officer del Court napeirt ſur Bill ou Information exhibit vers luy Judgment ſerra done vers iuy ſans

Proces. 134

Ordinary. Poet commit Administration al feme ou al *next of kin* mes quant eſt commit ne poet ceo revoke. 179

2. Coment L'ordinary poet Reſ ſon Juriſdiction al Superior. 90

3. Neſt tenus de returne le cauſe de Deprivation. 251

4. Coment regularment Ordinary ne poet grant Adminiſtration al un apres que ad ceo grant al auter, uncore ceo eſt deſtre intend lou fuit bien grant. 272, 273

Orphants. Le temps q' Orphants in *London* ſerront in gard & le cuſtome la plead in barr. 250

2. Si ils de *Lond'* aver cuſtody de ceux Orphants les Piers de queux ont diſcontin̄ le City. 251

3. Deviſe del Infant in *Lond'*, ſc. *Freemans* void, *quia* le cuſtome eſt ſalve per les Statutes. 362

Oyer. De ff. certify ſur *Hab. Corp.* bone in le preterperfect temps & quel certainly eſt ſufficient in ceo. 273

2. Commitment al Priſon —— *till further Order*——eſt bone, *quia* eſt tant come till ſerra deliver per le Ley. 353

Oyer & Terminer. Juſtices de *Oyer* & *Terminer* & *Goal Delivery* poent try meſme jour. 335. Nemy Juſtices de Peace ſi non in Caſes Capital. *ibid.*

P.

Parliament. Summons ſans Breve le Roy. 1

2. On pris per Order de Parliament apres le Prorogation ſerra diſcharge in *B. R.* ſur *Hab. Corp.* 245

3. Coment auncient cuſtomes de Cities fueront confirme per Parliament, *ſcil.* in quel manner. 251

4. Parliament Prorogue & Summon arere devant le jour de lour Prorogation. 338

5. Parliament adjourne fueront intend deſtre prorogue al auter jour mes ne poent tanque le jour del adjournment. 393

6. Si ſur Prorogation le Breve de Error ſoit abate. 413

7. Orders & garrants *&c.* de Parliament ſont determine per un Prorogation nemy *Sci. Fac.* ne Breve de Error la. 245

8. Error in Parliament returnable ——*ad proximam Seſſionem Parliamenti*—— 454

9. Le meeting & proroguing del Parliament ne fiſt Seſſions ſans paſſing de Bill. 457

Patent. Le forme del Patent pur un Judge del Ba. 1, 2

Roy poet grant que un ſerra exempt del eſteant Officer. 289

Pardon. Pardon de Murder *&c.* ne ſerra allow ſans Breve *de Allocanda Pardonatione*, *quære* ſi ad un *Non obſtante*. 41

2. General Pardon except Murder pardon le forfeiture del biens de *felo de ſe* ſi Inquiſition neſt trove 150, 167

3. Ne poet operate ſur choſe forfeit ſans parolls de Reſtitut. 167, 168

4. Per un General Pardon de Treaſons *&c.* & tout que le Roy poet pardon Simony neſt pardon. 170

5. Bone ſans recital del Indictment & coment L'indictment ſoit miſ-recite uncore eſt bone. 211

6. Inquiſition trove un que ad Dett due a luy per Judgment *felo de ſe* devant la General Pardon de 12 *Car.* 2. ceo eſt pardon al party que ceo doet per le dit General Pardon, & Roy ne nul auter naver ceo. 264

7. Si un que voet prender advantage de un General Pardon doet en ſon plea averr que fuit adonque un Subject, & quel Averrment ſerver,

ver. 265. Et quel Averrment ſerver. *ibid.*

8. Paroll [*Pardon*] include le paroll ReP. 265

9. Detts nient immediatement due al Roy, *ſed* ſerra come due a ſon Dettor ne ſont pardon per le General Pardon. *ibid.*

10. General Pardon de Murder ſans ſpecial recital del fact neſt bone. 366

11. Pardon per Patent de touts Robberies lou la eſt Conviction per verdict de un Robbery en particular neſt bone. 430

12. Refuſe deſtre allow tanque les parties ont pay lour fees. 452

Palatine. Et *vide Ely* & *Cheſter*. Corporation en County Palatine fine per nient returning Breves le Roy *ſed* inſiſting ſur lour priviledge. 92

2. Conuſance de Pleas ne ſerra grant al County Palatine in Actions Tranſitory. *Vide ibid.* le Manner de demandr. 102

3. Si un que eſt *in Cuſtod' Mariſc'* poet eſtre ſue per Treſpaſs in County Palatine. 168

4. Prohibition al Chancery del County Palatine *quia* fuit lay de ſtay fuit icy pur choſe tranſitory & le Defendant ad owne le Juriſdiction. 309, 319

5. Declaration pur choſe tranſitory in County Palatine bone coment n'apeirtque le cauſe d'action ſurge deins le County Palatine. 331

Palace Court, *vide* **Marſhalſey.**

Parſon & Preſentation. Si Parſon poet foder pur Mines *&c.* in le Gleabe ? 152

2. Parſon deprive ne ſerra reſtore per le Relation dun General Pardon coment ceo pardon L'offence pur que *&c.* 164

3. Quel title il doit faire al un Eſgle in *Ejectione firmæ.* 220

4. Preſentation per le Roy eſt deins le novel Statute concernant reſtoring de Parſons ſans Inſtitution. 239

5. Si il done Obligation Condition pur reſigne & Iſſue ſur ceo per quel ſerra try. 387, 388

6. Quel ſerra dit taking dun Benefice per un Parſon. 391

7. Lou ſont Parſon & Vicar inſtitute al meſme Eſgle (come poet eſtre) ambideux poent aver le Cure. 426, 427. *Vide* la pluis de ceo matter.

Partition. Tenants in Common poent eſtre compel de faire partition in inferior Court lou ils ont cuſtome pur ceo 166

Pauper. Si il poier coſts ſur Non. Suit ou ſerra whipt. 261

Pention. Un poet ſue in Spiritual Court ou al Common Ley (come ſemble al plt's election) pur Pention per Preſcription. 146

Peers Tryall per Peers & Priviledges de eux. Un try per ſes Peers & trove Culp. de Manſlaughter & iſſint diſcharge per Stat. E 6. 277

Peculiars. Peculiars per le pluis part ne appent al Ordinary, *ſed* al Archeveſque del Province. 90

Perjury. Et puniſhable pur Information al Common Ley coment le direct certainty de ceo n'apeirt auterment ſi le proſecution ſoit ſur Leſtatute. 106

2. Un convict de Perjury naver advantage des Error in le primer Record ſur que fuit convict. 148

3. La ne ſerra novel Tryal in caſe de Perjury & ceo coment ſoit trove per verdict que le party Indict fuit acquit per practice. 153, 154

4. Perjury aſſigne & try en point de primer Perjury & trove quel effect ou influence ceo aver ſur le primer. 217

5. In Information de Perjury le party a que le damages fuit ne poet eſtre teſtmoin. 237

6. Poet eſtre en un Reſp. en *Chancery*

cery al matter nient charge in le Bill 274. Nemy ſi ſoit reſponce al Interrogatory quant le matter neſt charge in le Interrogatory. 274

7. Party Indict poet try iſſue joyne ſur Indictment de Perjury per Proviſo. 316

8. Perjury aſſigne que un *J.* fuit in *London &c.* lou ne fuit, & uncore fuit in le Burrow hors des Liberties. 405

9. Si eſt in un Anſwer in *Chancery* ceo poet eſtre cleere & purge per un ſecond Anſwer. 418, 419

20. Recital d'un fait ne le Letter del party neſt Evidence aprover Perjury. 419

11. Evidence de ceo & Subornation concernant ſuppoſititious Child. 377, 378

12. Si fuit in Spiritual Court ou Court Baron que ne ſont de Record uncore eſt puniſhable per Indictment per Common Ley. 454

Plague. Plague en *Lond'* & Leſtat 1 *Jac.* mis in Execution in touts lieus. 276

Pleading. *Et vide* **Barr.** Que le Mannor de *D.* eſt tenus del Roy in Chiefe per le 3. part de Knight's-fee, eſt bone plea: Et ſerra intend Chivalry in *Capite.* 9

2. In Dett ſur Obligation a performe Covenant que fuit que Defendant ne Leſſer alarge aſcun Priſoner arreſted *&c.* Et PP monſtre que Defendant avoit leaſe alarge tiel Priſoner al *Weſt &c.* & bone ſans monſtre le temps & lieu del arreſt. 30

3. In Dett ſur Obligation Defendant doit plead uncore priſt coment que PP fuit ouſter le mere al temps del payement. *ibid.*

4. In *Sci. fac.* vers deux ſur Judgment queux plead ſeveral pleas eſt bone Replicat pur PP a Reſp. *quoad ſeparalia placita* ſans dire *quoad placitum* del un &c. 39

5. In Dett ou Trover &c. pur moety dun choſe ſi Defendant plead *Nil debet* il ad fait le Declaration bone mes ſil plead que PP eſt Tenant in Common ove luy eſt in barr, & ſi ſoit que eſt Tenant in Common ove eſtranger eſt in abatement. 49

6. Dett pur moety ou 20 part de Dyſms & trove pur Plaintiff ceo eſt ore fait bone per le verdict & ſerra intend moety in Ley. 49

7. Un ne pleader performance de Covenants ſans monſtre un fait & ſi nad le fait doit move le Court pur Order ceo. 50

8. Liu ou bayle fuit pris ne intent pur deceive ne ſont traverſable & pur ceo plea eſt bone ſans Reſp. al eux. 96

9. Pleas ſerront double quant lun eſt in barr & lauter nemy &c. car ſi deux iſſuable pleas ſont tender ceo fiſt le plea double. 175, 176

10. In *Aſſumpſit* eſt bone plea que le Plaintiff *exoneravit* le Defendant del promiſe ſi ſoit devant le breach. 176, 177

11. In plea al Treſpaſs ſi Defendant juſtifie *quia* Plaintiff fuit ſon Servant doet monſtre retainer. 177

12. Plea in Abatement eſt plead in barr Judgment finable ſerra done ſur ceo nemy *è converſo.* 189

13. Exec plead que *J. S.* recover 19 l. Dett vers luy *ultra quod* nad Aſſets ceo eſt male *quia* ne dit quant Aſſets &c. 210

14. Conclude —*hoc petit quod inquiratur*—— lou ſerroit *hoc parat' eſt verificare.* 215

15. Diverſity inter pleadant de Condition de Obligation que ſerroit ſpecial, & performance de Covenants que poet eſtre general. 215

16. Coment plea que principal ad luy rend' in diſcharge de ſon bayl concluder. 216

17. Un naver l'advantage del fault

fault de —— *hoc ponit ſe ſuper patriam* ——quant al *vi &c.* ſur general demurr. 216

18. Lou ſont dett & caſe in meſme declar *No. culp.* vaer a tout, nemy *No. Aſſumpſit.* 223

19 Plea que un tiel fuit ſeiſe ſans traverſing le ſeiſin in le declar ſerra intend per diſſeiſin. 227

20. Si Defendant plead forrein plea que eſt tranſitory PP poet demurr mes ſi neſt tranſitory Defendant doit ceo jure. 234

21. Cuſtome doet eſtre plead preciſement d'extender al lieu ou &c. Et in le preſent temps & nemy que touts Tenants —— *haberent*—— chemyn ſans—— *uſi fuerunt habere.* 237, 238

22. Leſtat de Teſtaments ſans averring que les Treſpas fuerunt tenus in Socage. 265

23. De Statute de Dyſms ſans averring que pP eſt ſubject. 265

24. *Non Aſſumpſit* eſt bone plea al ſeveral promiſes, *Et non dimiſit*--- eſt bone plea al ſeveral Leaſes. 333

25. Si in Dett pur returne Defendant plead-- *Nil debet* al part il doit monſtre quel part, 338, 339. Et ſi ſoit vers Aſſignee, *quære* ſi Defendant plead Aſſignment ouſter ſans pleadant que il ad done notice. 339

26. In Dett ſur Obligation Condition pur accompt & pay Defendant plead que riens vient a ſes mains neſt bone replication, Que tiel choſe vient a ſes mains ſans dire que nad accompt &c. pur ceo. 340

27. Condition de pay 10 l. ſur le marr & iſſue pris que ne fueront marry & trove pur pP ore ſerra intend apres verdict que le 10 *l.* ne fuit pay. 341

28. Al Condition le Obligation a preſerve Game, Defendant plead que ad ceo fait PP reply & monſtre perticular breach, Il ne doet ceo averr mes conclude al pais. 341

29. Si private Statute eſt miſplead, & ſur ceo demurr ſans monſtrant ceo pur cauſe *quære* ſi le Court poet prender notice per le pretended lieur &c. Que Leſtat eſt miſplead. 356

30. Al *Sci. fac.* vers bayle le plea eſt ——*Et prædict'* .... *ven' & dicit* ſans dire pur Atturney, ou in proper perſon, & pur ceo male. 370

31. Replication *quod* [*placitum*--] *eſt minus ſufficiens*——lou ſont ſeveral Judgments plead per Executor uncore bone. 429

32. *Moliter inſultum fecit*——— *pro*———*moliter manus impoſuit*— eſt male en un barr. 441

Pledges. Fault de Pledges neſt Error lou neſt aſcun Original mes ſi la eſt Original eſt Error. 84

Plene Adminiſtr'. Quel ſerra fait ſi Spiritnal Court refuſe d'admit un plea de *Plene Adminiſtr'.* 274

2. *Plene Adminiſtr'* neſt plea in Action in le——— *Debet & detinet.* 334

Pollicy de Aſſurance de Patents. Si Declaration ſoit ſur ceo neſt requiſite *quod profert in Cur'* coment il declare *quod per ſcriptum*—— 386

Poſſeſſion. Tenant a volunt & ceſtuy in Reverſion ſont en le poſſeſſion dun Meaſe, & ceſtuy in Reverſion eſt *Houſe-keeper* uncore poſſeſſion eſt in Tenant a volunt. 385

Priviledge. Un n'aver Priviledge de Parliament apres Imparlance. 29

2. Neſt allowable forſque pur 20 jours devant & apres le Parliament & nemy pur 40 jours. *ibid.*

3. Ceſtuy que voet aver priviledge del Peere de Parliament eſteant fait per Breve doit monſtre ſon Breve de Summons. *ibid.*

4. Coment Priviledge ſerra allow al un eſſiu de ſerver in le *Commons Houſe* devant le jour de ſſ. *quære* in

tant que la neſt Clark de Parliament pur certifie, & le Court ne voet allow *Affidavit*.

5. Si ſoit grantable in Prohibition. 65

6. Priviledge del *Co. Ba.* ſerra certifie per Pronotaries & nemy per Secondaries. *ibid.*

7. Si un que eſt *in Cuſtod' Mariſc'* poet eſtre ſue pur Terres in County Palatine cybien que poent in *Leſchequer* pur Terres in County Palatine ou in *Gales*. 168

8. Jurors q' voent aver priviledge ſur Charter de Exemption doent ceo claime in proper perſon, 243. mes naver ceo in *B. R.* ne in Caſe lou Roy eſt party ſans expreſſe parolls.

9. Si ſerra allow in vaant al & veignant del Inferior Court vers proces de *Ba.* 269

10. Le priviledge del eſteant Monier voet diſcharge un del eſteant Alderman de *London*. 287, 288

11. Ne poet eſtre plead apres ſpecial imparlance ſi le party fiſt pleine defence. 318, 319

12. Cheſcun plea de Priviledge doit eſtre averr. 319

13. Ceſtuy que eſt in Service le Roy ne ſerra priviledge del eſteant Reive del Manner, 355. come *Capt' de Gard.*

Mes poet reſort al Protection *quia in ſervitio Regis* ſi voet giſſer mes *Twiſden* Juſtice que aver priviledge. 355

14. Attorney de *Ba Reg.* ne ſerra priviledge vers forrein Attachments in *London*. 362

15. Doctor de Phyſick ſerra priviledge del eſteant Conſtable. 431

Præmunire. Quel Judgment ſerra done ſur Præmunire, *quære*. 69

2. Pur exhibit Bill in Chancery deſtre Relieve vers Judgment al Ley. 463

Preſcription. Daver Common pur un *Cow and half* eſt bone *præſertim* apres verdict. 226

2. Pur mittre Stakes in auters terre pur *Dry Netts &c.* bone. 291

3. D'aver Turfs *tanquam ad Meſſuag' pertin'* ——— ſans dire lou fueront deſtre ure male ſur demurr. 354

Prerogative. Roy ad Prerogative a Ley ſes perſonal Actions lou il pleiſt. 412

2. Roy ne poet grant per Patent que biens del Subject ſerra forfeite pur feaſant de choſe que ſon Patent prohibite. 441

3. Uncore Roy per Common Ley ut ſemble poet prohibit le importer de tiel biens ſouth paine de forfeiture. *ibid.*

Priſon & Impriſonment. Les Juſtices de *B. R.* poent commit al auter priſons que al *Marſhalſey*, & poent command Vicount pur paroll pur prender Priſoner. 145

2. Si Priſon neſt' pas *turn over* al novel Vicount, & uncore rem̃ en le Goale il eſt Priſon' del auncient Vic' & poet eſtre *turn over*. 335

3. Commitment ——— *till further Order* eſt bone, *quia* tanque till ſerra deliver per courſe del Ley, 352, 353

Prize. Coment Neife ſoit condemn in *Eſcoſe* come Priſe uncore poent Libell arere in Ladmiralty icy & nul Prohibition ſerra. 320

2. Priſe ſur le Mere & Stranded deins le le County appent al Admiralty Juriſdiction. 367

Procedendo. Ne ſerra grant pur dimitter *Ejectione firmæ* al inferior Court. 66

2. Grant apres que Indictment de Perjury fuit file ſur diſcovery del practiſe. 108

3. Al *London* ſur By-law de forfeit tant pur imploiant un ſervant que ne fuit Apprentize ne Freeman. 269.

4. Sem-

4. Semble que *Procedendo* ne ſerra grant apres Bayle file. 313

Prohibition. Neſt honorary *ſed ex debito juſtitiæ.* 65

2. Poet eſtre grant apres Appeale & apres Sentence. *ibid.*

3. Quant le Foundation del Libel eſt pur choſe que eſt triable per le Common Ley la Prohibition ſerra. nemy quant choſe collateral ſurge come quant le title dun choſe ſur Libell pur Dyſmes &c. 89

4. Serra grant lou un cauſe eſt transfer *per ſaltum* del peculier al Arches. 90

5. Poet iſſuer al Spiritual Court dell grand ff. de *North gales*, *quære* bien. 92

6. Lou ſerra al Spiritual Court in caſe le party fiſt title ſouth Stat. 100

7. Semble que ne ſerra al Spiritual Court in caſe del Suit la pur pention per Preſcription. 146

8. Ne ſerra grant *quia* Spiritual Court refuſe d'allow proofe per un teſtmoigne. 161

9 Suggeſtion daver Prohibition poet eſtre over-ruld ſans iſſue pris ou demurr̃ ſur ceo. 163

10. Ne poet eſtre grant apres que le cauſe eſt determine. 166

11. Grant *quia* le dereliction dun Nief fuit *infra corpus comitatus.* 178

12. Al Spiritual Court *quia* Executors ſont ſue la pur double damages pur *not ſetting out* de Dyſms. 181

13. Serra al Chancery de *Cheſter* ſils proceed pur Freehold. 189

14. Ne ſerra al Spiritual Court quaint le Suit eſt la pur luy purge ou deprive pur Forgery &c. 217

15. Coment Prohibition ſerra al Spiritual Court pur *ex officio* Oaths ou pur nient donant Copy del Libel quel Libel neſt *ex officio Judicis.* 232

16. Al Spiritual Court *quia* ils Libell pur appellant un *Cuckold.* 248

17. Suggeſtion daver Prohibition bone ſans dizant in ceo que ad tender le plea in L'eſpiritual Court, & ils ont ceo refuſe mes *quære* ſi neſt forme. 251

18. Prohibition poet eſtre *quoad. ibid.*

19. Suggeſtion que ils payer tant al Seigneur in diſcharge del 4 part del Dyſms neſt bone. 258

20. Si Prohibition ſerra quant Adminiſtration eſt grant apres *Caveat* lou ſont *in equali gradu.* 293

21. Serra ſi ils voil repeale Inſtitution ou Induction. 293

22. Al Chancery del Court Palatine *quia* ils ſue un la pur ſuing in ceſt Court. 309, 310

23. Al *Marches de Gales*, *quia* teigne plea in caſe lou les Damages ne ſont certaine come caſes pur parolls *quia* nont Jury, & ceo coment ſoit lay ſouth 501. 323, 324. *Quære tamen.*

24. Ne ſerra al Admiralty apres Sentence & Execution, ſi non pur ceſtuy que nad obey le Sentence, 331. *quære* per moy ſi ſoit iſſint in caſes de Spiritual Court. 331, 332

25. In Prohibition al Admiralty la ne ſerra le parol [*fulminaveritis*] 332

26. Al Spiritual Court *quia* Vicar Libell vers un pur Dyſms que ad pay Dyſms al Parſon. 332

27. Al Cinque Ports *quia* ils mix Chancery & Admiralty inſemble. 355

28. Si grantable al *Delegates* in caſe de Libell la pur repeal Letters de Adminiſtration *quia* fueront grant pendant un *Caveat.* 370

29. Grantable al Spiritual Court apres plea diſallow——*quod non tenetur reſpondere*——ſi le Article ſoit pur matter Criminal. 374

30. Grant

30. Grant ſur Libell pur appellant Parſon——*Knave.* 393

31. Al Spiritual Court & pur Aſſoyle un *Excom'* quant ne poent procure Copy des Articles. 405

32. Ne ſerra al Spiritual Court pur Suit la pur appellant un [*whore*] mes poet eſtre pur complicated parolls. 404

33. Al Admiralty *quia* ils proceed pur execute le Sentence del Forrein Admiralty. 418

34. Ne ſerra pur prohibit Suit pur marrying ſans Licence *en Eſgle* que eſt *donative.* 432

35. Ne ſerra lou Libell eſt pur appellant un [*whore*] 433

36. Coment ſerra lou eſt al Spiritual Court pur ſtopp ſuit la pur Dyſms de Boys ſpent en le Meaſe. 447

37. Al Inferior Court avant Declaration pur tener plea de choſes hors de lour Juriſdiction. 464

Protection. Un Indict & Fine pur counterfeitiug del Protection coment la Protection ſuit merement void. 142

Proof. Que neſt modifie per L'agreement des Parties ſerra intend per Jury mes ſi L'agreement direct auter matter ſerra accordant al Agreement. 313

Profert in Cur'. Declaration pur Adminiſtrator ſans dizant profert *in Cur' Liter' Adminiſtrat'* eſt ayd apres verdict. 98

2. In *Scire facias* per Exec ſur Judgment per le Teſtat ſans dire—*Profert in Cur' Lit' Teſtament'*, ſi Defendant demurr eſt bone *Quia* neſt que forme auterment de ſpecial demurrer *quære* ſi la ſoit meſme Ley dun Adminiſtr. 249

3. Mes ſi Judgment ad eſtre ewe per Exec ou Adminiſtr meſme ſemble cleere que ne covient dire *profert in Cur' Liter'.* 240

4. Ceſtuy que juſtifie per Proces de Palace Court doit monſtre les Letters Patents de Erection. 259

5. Lou eſt [*profert in Cur'*] le lieant del fait eſt L'act del Court. 308

6. Semble que fault de [*profert in Cur'*] neſt ſubſtance de que un prender Advantage ſur general demurr. 308

7. Officer d'inferior Court que juſtifie per force de lour Juriſdiction doit monſtre coment ont Juriſdiction *ſcil.* ſi per Grant ou per Preſcription & ſi per Grant doit [*profert in Cur'*] —Mes Eſtranger que iſſint juſtifie ne compellable de iſſint faire. 311

7. Juſtice de Peace neſt tenus de *profert in Cur'* ſon Commiſſion. *ibid.*

8. Si Declaration ſoit ſur Pollicy de Aſſurance neſt requiſite que il [*profert in Cur'*] coment il declare *quod per ſcriptum.* 386

Proviſo. Party Indict poet try Iſſue joyne ſur Indictment de Perjury per Proviſo. 316

Q.

Que Eſtate. Un poent plead [que Eſtate] dun Terme pur ans cybien que dauter perticular Eſtate mes nemy de choſe que giſt in Grant. 298

2. [Que Eſtate] poet eſtre (in pleading) convey al PP cybien que al Defendant. 298

Quo Warranto. In *Quo Warranto* poet amend ſon plea devant demurr join. 54

2. Information in le nature del *Quo Warranto* neſt final coment *Q. Warranto* eſt. 86

3. Queux Proces ſerront ſur *Quo Warranto* & le diverſity inter les Proces ſur breve de *Quo Warranto* & ſur Information. *ibid.*

4. Exceptions al *Quo Warranto* vers *Company* de *Muſicians*, 290, 291

5. Quant Judgment in *Quo Warranto* done pur le Roy la ne ſerra forſque comen Fine, *quia* L'intent del Judgment eſt le ſeiſing del Liberties, 290, 291

R.

Recovery. *Vide* **Common Recovery,**

Recognizance. Si le Recognizance ſoit joint & ſeveral coment *Scire Facias* ſur ceo & Judgment ſur ceo *Sci. Fac.* ſoit joint uncore Execution poet eſtre ſeveral, 340

3. **Recital.** Si general Statute ſoit miſrecite ceo fait le Declaration male, *quia* eſt Ley formed in parols nemy ſi general Cuſtome que eſt part del Common Ley ſoit miſrecite 245

Rectory. Rectory ne poet eſtre ſans terres, 91

2. Coment Plaintiff in *Eject' firmæ* dun *Rectory* ferra Title, 220

Record. *Ba. Reg.* poent try perſon Attaint per Parliament & done Judgment vers luy coment la neſt aſcun Record devant eux, 77

2. Per *Certior'* le Record meſme eſt remove in touts Counties forſque *Lond'* & nemy *tenor' Recordi*, 155

3. Records plead in infer' Courts ſont transfer la per *Certior' & Mittimus* hors del *Chancery*, 330

4. Le forme de joinant un Iſſue ſur un Record, 330

Releaſe. Per releaſe de touts demands Rent reſerve ſur Leaſe pur ans neſt Releaſe *per Cur'* forſque *Twiſden* Juſtice, auterment del ſum in groſe, 141

2. Le parol [*Pardon*] include le parol [*Releaſe*] 265

3. In Dett ſur Obligation per Executor Defendant plead que Teſtator Releaſe a luy per ſon teſtament ceo eſt male, 421, 422

Relation. Coment le Relation d'inrolment dun fait operate quant al paſſing del Rent reſerve hors del terre, 310

2. Un ne poet averr quant le Royal aſſent fuit done al Statute & pur ceo relater al primer jour del ſſ. 310

3. Si Declaration in *Ba. Reg.* ſoit deliver ceo ne relater al primer jour ſi non que ſur Examination appeirt que le Defendant appeare le primer jour, 373

Remainder & Reverſion. Remainder a commence apres Eſtate taile bone coment forſque pur ans, 102

2. Terres done al Feme *dur' vid' rem'* al heires de ſa Corps neſt contingent auterment eſt lou eſt al baron & feme durant le coverture, 247

3. La poet eſtre Remainder dun Rent grant *de novo*, 285

4. Copyholder in Remainder ſurrender al Copyholder pur vie pur ſon vie Rem' ouſter ceo Rem' eſt bõe 360

5. Continuance del perticular Eſtate neſt touts foits requiſite pur ſupport un Rem' come lou Infant ad le perticular Eſtate & il refuſe. Iſſint Seignieur Copyholder pur vie rem' ouſter ſemble que le rem' eſt bone, 360, 361

Remitter. Quant uſe eſt limit al feme per ſa baron del Inheritance la feme ceo ſerra remitter al feme, 63

Rent. Si un done Acquittance pur Rent due al *Mich.* il eſt eſtop de claim' touts le Rent incurr devant mes auterment eſt del Avowry, *&c.* 44

2. Leſſor releaſe al Leſſee touts demands uncore le Rent reſerve ſur le Leaſe neſt ale, 141. Sed *Twiſden*

Juſtice contr', *ibid.*

3. Sur *Nil debet* in Dett pur Rent Eviction ou Expulſion poet eſtre done in Evidence, 151

4. Rent eſt grant proviſo ſi ſoit arere le Grantee entra in le terre quel eſtate le Grantee aver per tiel entry, 223

5. Coment ſur reſervation de Rent nul Action ſur le Caſe giſt uncore ſur actual promiſe de pay tant pur le injoyant de terre ou del Chamber Action ſur le Caſe giſt, 279

6. Rent deviſe hors del terme coment ſoit deviſe pur vie ſerra recover ſolement en le Spiritual Court, 279

7. La poet eſtre un Remainder limit dun Rent creat *de novo*, 285

8. Declaration in Dett pur areres de Rent eſt bone ſans monſtrans les aſſignments apres verdict cybien que Advowry, Et ſemble que eſt bone ſur demurr', 297

9. Coment le relation d'inrolement dun fait operate quant al paſſing del Rent reſerve hors del terre, 310

10. Rent reſerve ſur Leaſe pur ans al 4. Feaſts ſans dire (*yearly*) uncore ſerra conſtrue *yearly*, 316

11. *Aſſumpſit* pur un que plead intereſt ſouth le Leſſee que voet pay L'arreres del Rent due al Leſſee ſi ceſtuy in Reverſion voet deliver a luy les *Keys* bone, 323

12. In Dett pur Rent vers Aſſignee *quære* ſi poet plead Aſſignment ouſter ſans pleadant notice, 338, 339

13. Grant ove Proviſo, ſi ſoit arrere *&c.* Grantee poet enter & retaine tanque ſoit ſatisfie, Le Grantee pur argent de tiel Eſtate poet aver *Eject firmæ* coment le fait ne fuit inrole. 344

14. In Dett pur Rent per Adminiſtrator in le [*Detinet*] ſans dire arrere in vie d'inteſtate bone apres verdict, 376

15. In Action pur Rent Statute 17 *Car.* 2. direct que Jury inquire le value del Cattle *&c.* ſi primer Jury omit ceo ſecond ne poet ſupply, 379

16. En Covenant pur Non-payment de Rent le Defendant plead Bargaine & Sale del terre al auter ſans pleadant un Entry, 399

17. Aſſignee poet aver Covenant pur Rent in aſcun County, *quia* eſt per Statute 32 *H.* 8. en Lieu del Leſſor mes nemy Dett pur Rent, 401

18. Leſſor ou Grantee del Reverſion poent aver Covenant vers Leſſee pur Non-payment de Rent apres que ont accept del Aſſignee pur lour Tenant, 301, 402

19. Debt ou Covenant giſt ſur le paroll [*Reddendo*] 401

20. En Debt ou Covenant pur Rent Defendant ne poet plead que Plaintiff ad aſſigne ouſter, 402

21. Semble que Covenant ne giſt vers Leſſee ſur le paroll [*yielding and paying*] apres Aſſignment (*ſc.*) pur Rent arrere apres, 447

Replevin. Cheſcun Repl' doit aver Lieu conus & vill ambideux queux ſont traverſable uncore ſi lun fault & le Pl' paſſa ouſter & ne demurr tout eſt fait bone, 10, 20

2. *Non eſt culp. de captione infra 6 annos*, neſt plea in Repl' car doit reſp' al priſal, 82

Requeſt. *Aſſumpſit* pur redeliver fait & Argent ſur requeſt quel Action Plaintiff poet aver ſans actual requeſt 1. fait, 66

2. In Action ſur Caſe quant requeſt eſt lay al un temps in le declar Requeſt al auter temps poet eſtre done in Evidence, 268

3. Nul Requeſt la lou eſt requiſite

ſite neſt ayd per *Non aſſumpſit* plead, 268

4. In Declaration meſme Action ſur Caſe pur un Dett neſt requiſite de monſtre requeſt meſt ſi ſoit pur collateral ſum doit monſtre le jour. Et —— *ſepius requiſit* —— neſt ſuffic, 303, 304

Returne. *Et vide* **Vicount.** Breve eſt direct al Juſtice de *Cheſter* & il fiſt Returne per noſme de Chiefe Juſtice uncore eſt bone, 64

2. *Ven. fac.* doit eſtre returne *in Cur' vel hic*, & neſt bone *coram Major & Bal' &c.* 77

3. Breve eſt *Vicecomitibus* & le returne per un (lou neſt que un Vic) & amend per Common Ley, 244

4. Si la ſoit faux returne ſur *Fi. fac.* le ſole remedy eſt Action ſur le Caſe, 276

5. Court neſt tenus de prender notice quel jour del mois un returne del Terme eſt, & ceo coment ſoit alledge de Record que fuit tiel returne *&c.* *Vide* pluis de ceo title *(Terme)* 300

6. Semble que Obligation pris per Vicount apres le returne eſt void per Leſtat' *H. 6.* — 301

7. Si Vicount returne *Cepi Corpus* & nad le Corps, & Action eſt port pur ceo ſi demurr Judgment ſerra vers luy nemy ſi il plead *Non culp'* ou Leſtat', 439

Reſtitution. Serra ſur Indictment de Forcible Entry & detainer lou le Jury trove forcible detainer & l'entry peaceable, 97

2. Ne ſerra ſur Convicton ſur le view per Juſtices de Peace dun forcible detainer, 156

3. Pardon ne poet operate de faire reſtitution del choſe forfeit, 167

Reſcous. Action ſur Caſe ne giſt pur Indicting un dun Reſcous, lou Reſcous fuit fait —— *quære* ſi Defendant ſcavoit que le Plaintiff ne fuit la, 261

2. Quaſh *quia eſt quod arreſtavit* —— ſans dire *in Cuſtodia ſua habuit* —— *quære* ſi ſoit que Defendant luy Reſcous hors del Cuſtody del Baily car doet eſtre —— *del Vic'* —— 332

Riot. Poet eſtre inquire apres 28 jours ſur Stat' 13 *H.* 4. que dit deins un mois, 186

Rivers. Le Soyle de touts Rivers cy haut que la eſt *fluxum & refluxum Maris* eſt en le Roy ſans Preſcription al contr, 149

Robbery. *Et vide* **Hundred.** Serement doit eſtre deins 40 jours devant ſecond Action port lou le primer ſuit *diſcontin'*, *ſcil.* ſur Stat' de *Wincheſt'*, 139

2. Seiſure de biens en le jour, & Robbery en le nuict eſt deins Leſtat' de recover vers le Hundred, 263

3. Robbers prent perſons en 1. Hundred & eux robb en auter Action ſerra vers le primer Hundred, 367

Roy. *Et vide* **Prerogative.** Le Soyle de touts Navigable Rivers in *Angleterre* appent al Roy, 86. ſur q' eſt *fluxum & refluxum*, 148, 149

2. Roy grant al Corporation *Omnia bona & catalla felonum de ſe* ſemble que choſes in Action come Obligation ne paſſer, 142

3. Soyle de touts Rivers cy haut que la eſt *fluxum & refluxum Maris* eſt in le Roy ſi non que auter eux claim per Preſcription, 86, 149

4. Si le Roy poet eſtre un Uſurper in un Eſgle, 163

S.

Sacraments. Si Action ſur le Caſe giſt pur le Non-adminiſtring del Sacrament, 34

St. Martins. Eſt in *London*, &

& nemy in *Middlesex*, 187

Scandalum Magnatum. Error ne gist in *Lexchequer Chamber* sur tiel Action, 143

2. *Ven. Fac.* in ceo ne serra change sur le common *Affidavit* pur change *Ven.* mes le Court sur cause poent Order tout in un indifferent County 185

3. *My Lord Marquis of* D. *is no more to be valued than the Dogg that lies there* actionable, 233

4. Pur disant, *I do not know but my Lord sent his Man to take away my Purse*, 434

Scire Facias. *Sci. fac.* sur Stat' issuist vers Issue in tail & Vic' returne *Sci. feci* si l'issue ne vient eins & plead al jour il serra charge ove *Lexecut'* & ne avoider ceo, 54

2. Al *Sci. fac.* sur Judgment le Defendant ne poet plead Lestat' de Usury, 182

3. Si gist pur avoid Judgment fait void per le General Pardon ou si serroit *Audita Querela*, 231

4. Poet estre port sur Judgment in *Ejectione firmæ*, & ceo per L'administr del Lessee vel per Lessor mesme, 317

5. Coment la soit pluis que an passe ou party mort ut semble apres Judgment in *Eject' firmæ* & devant Execution la poet estre *Ha. fac. poss.* sans *Sci. fa.* mes nemy Execution des damages sans *Sci. fa*, 351

6. Al *Sci. fa.* vers Bayle le plea est— *Et prædict'— ven' & dicit* —— sans dire per Attorney ou in proper person & pur ceo male, 370

7. Si *Sci. fac.* sur *Audita Querela* soit *teste* devant le *Audita Querela* ceo est bone apres appearance nemy si soit *Sci. fac.* sur Judgment & *teste* avant le Judgment, 406

8. *Sciri* —— *pro Scire fac.* male, *ibid.*

Seate. Coment un poet estre in-

title al Seat ou Pue in Esgle sans reparation, & in quel Actions & in quel lieu del Esgle vel in le *upper End* dun *Pue*, &c. 88, 89

2. Si declaration in Action sur Case pur disturbance soit general sans alledging Reparation uncore Reparation doit estre done in Evidence & verdict soit *pro querente* serra intend le fuit issint done in Evidence, 203

3. Un poet aver Seate in le Isle D'esgle de auter parish mes nemy ut semble —— *in nave Ecclesiæ* —— dautr Parish, 361

Serjeants. Serjeants fait durant le temps de Usurpation *Reserjeanted* & un general Call de novel Serjeants fait, 3

2. General Call de novel Serjeants, 435

Servant. Lou in Trespas un justifie *quia* le Plaintiff fuit son Servant semble que doit monstre un Retainer 177

2. Action sur Case gist vers Servant pur portant biens per que son Mr. forfeit son Covenant sur Charter-party, 298

3. Mr. poit aver Action sur le Case vers Servant pur feasance chose a son Damages que le Ley prohibit ou que est breach de Trust, 299

Sessions. Coment les parols del Statute ... *El. ca...* —— *next quarter Sessions* —— serra construe *sc.* si le pluis proch' *vid.* 149

2. Discontinue al ff. ne serra assigne pur Error, 270

3. Justices de Peace in ff. poent indite & fine pur Libels, 270, 271

4. Justices de Peace in ff. nont poiar dalter chose fait la per Justices de *Ba. Reg.* in un precedent ff. 87

5. Nont poiar de povers forsque per Statute Ley, & nient per ceo in touts Cases, *Ibid.*

6. ff. ad Jurisdiction del Recusancy come matter del Esgle, 292

7. Si

7. Si ſur Error port apert que Judgment neſt enter vers L'offender per ff. in pais, *quære* ſi ſerra enter icy ou mitt al ff. arrere, 311

8. General ff. de Peace (in un Caption) ſerra intend de certaine Juſtices del *Quorum* come lou Statute require 1. del *Quorum*, 367

Sewers. Coment les Commiſſions de Sewers ſont & quant ſerront quaſh, 78

2. Commiſſioners de Sewers poent order le Owner del terre (quelcunque eſtate il ad) pur repaire, 145

3. Ils ne poent impriſon aſcun forſque pur contempt commit in lour preſence, *ibid.*

4. Les Orders des Commiſſioners remove in *Ba.* poent eſtre confirme pur part & quaſh pur part, *ibid.*

Ship. *Vide* **Nieſe.**

Spiritual Court. Teigner plea pur purge ou deprive pur forgery, 217

2. En quel Caſe ils enforcer un de prender ſerement *melius parendi mandat' Eccleſiæ*, 232

3. Quel ſerra fait ſi Spiritual Court refuſe d'admit plea de *Plene Adminiſtr'*, 274

Statutes. A queux choſes L'act de Judicial Proccedings fait 12 *Car.* 2. extend & a queux nemy, 61, 62

2. Coment les parolls del Statute . . . *El. ca.* . . . —— *next Quarter Seſſions* —— ſerra conſtrue, *vid.* 149

3. Diverſity lou Indictment giſt ſur private Act de Parliament & lou nemy, 209

4. Des Statutes concernant le County lou le *Ba.* ſa les Judges voent prendr' notice ſans ceo pleader *ibid.*

5. Statute concernant le Reliefe del pover de *Middleſex* eſt general *quære* ſi ſoit iſſint in caſe de auter County, *ibid.*

6. In Dett ſur Penal Statute neſt requiſite de monſtre touts les *ſavings* mes eſt ſufficient a dire *contr' formam Statuti*, 303

7. Un ne poet averr quant le Royal aſſent fuit done al Statute que nad jour, & pur ceo Leſtat' Relat' *quære* coment tiel miſch' ſerra remedy, 310

1. Declaration que conclude [*contra formam Statuti*] lou ſa ſont deux Statutes eſt bone, 348

9. Si private Statute eſt miſplead & ſur ceo demurr' ſans monſtrant ceo pur cauſe, *quære* ſi le Court poet prender notice per le printed Lieur &c. que Leſtat' eſt miſplead, 356

10. Statute dit que offence ſerra puny in tiels Courts (omittant le Courts al *Weſtminſter*) —— *and not elſewhere* —— vel —— *no others*— uncore Attorney General poet ſue al *Weſtminſter*, 359

Superſedeas. Breve de Error que ad un long returne (come ouſter un Terme &c.) neſt aſcun *Superſedeas* mes party poet ſuer Execution ceo *non Obſtante*, 45

2. *Audita Querela* ne ſerra *Superſed'* al Execution ſi non que le Rel' &c. ſoit prove per teſtmoines, 351

Surrender. Acceptance dun Leaſe in truſte bone Evidence de prove un Surrender del primer Leaſe, 75. *tamen quære.*

Submiſſion. *Vide* **Arbitrement.**

Suggeſtion. *Vide* **Prohibition.**

Suite de Court. Bone Cuſtome que Copyholder ſerra diſcharge de Suit al Court Baron ſur paiant tant per An nemy ſi fuit Suit al Cuſtomary Court, 361

Surpluſage. Si le Declaration ſoit vers pluſors perſons queux ſont noſme in le Bill in *B. R.* ceo neſt que Surpluſage, 253

Symony. Neſt Pardon per General Pardon de touts Offences que

Roy poet pardon *quia* eſt *malum in ſe*, 170, 221, 222

2. Evidence de prove ceo, & que poet eſtre lou la ne fuit aſcun Admiſſion & Inſtitution, 221

3. Parſon poet eſtre [*Simonaice promotus*] coment ne luy m̄ ne le Patron ne ſcavoit de ceo, 329

T.

Tally. Neſt deins Leſtatute de Limitations, 306

Taile. Eſtate Taile. Leaſe per Tenant in taile ſerra bone vers ceſtuy a que l'iſſue in taile levy Fine in vie ſon Aunceſtor, 62

2. Leaſe per luy ſans rendant aſcun Rent neſt void, Et ſi il convey ſon eſtate ouſter per Fine ceo Leaſe ne poet eſtre avoid auterment ſemble lou eſt de commence al jour a vener', 261

Poet eſtre dun Copyhold per Cuſtome & coment poet eſtre barr, 314

Teſtament. Si Terme ſoit deviſe in tail rem̄ ouſter le rem̄ eſt void, & ſi l'iſſue mor̄ deins le term Lexecutor del primer Deviſor aver ceo arrere, & *interim* Lexec̄ del Deviſee aver ceo & nemy l'heire, 37

2. Al un que eſt [*heire*] pur vie rem̄ in contingency bone & la diſcent del Reverſion ne merger ſon eſtate pur vie, 47

3. *Cap' terre* eſt convey al baron & feme & l'heires del corps le bar̄ ſi baron deviſe ſon *Soccage terre* & mor̄ vivant le feme ceo eſt bone pur tout, 55, 56

4. Si un que per ſon Teſtament deviſe ſon terre al *A.* dit que *B.* ſerra mon heire in quel Caſe ceo ſerra revocation del Teſtament & in quel nemy, 37

5. Si pertition fait per Tenant in Common ſoit countermand de ſon volunt. 90

6. Deviſe de *Black-acre* en fee, Item *White-acre* deviſee ad fee in ambideux auterment ſi ſoit, Item, *I give White-acre* per *Windham* Juſtice, 105

7. Quel ſerra dit Executory deviſe, & quel un contingent rem̄, 47

8. Deviſe al fits & heire & fil mor̄ devant 21 ans ſans iſſue, *&c.* le rem̄ ouſter l'heire ſurvive 21 ans il ad fee & nemy tail, 148

9. Semble que deviſe al Infant in ventr̄ ſa mere eſt bone iſſint del deviſe al un quant ſerra nee vel al file quant ſerra marry, 153

10. Deviſe de terre pur un deins age que mor̄ apres ſon plein age void auterment de novel Publication, 102

11. Executory deviſe deſtroy per mort del deviſee lou il mor̄ devant que eſchie coment fuit a luy & ſes heires, *&c.* 187

12. Burrow Engliſh terre deviſe per paroll en tiel manner—— *I give all to my Mother, all to my Mother, quid paſſer*, 102

13. Terre eſt deviſe al heire dun Alien eſt void, 58. auterment ſemble ſi Reputation ad eſtre trove, 194

14. Bone pur convey terre coment in *looſe Sheets*, & nient ſubſcribe, 315

15. Sur iſſue de—— *Ne unque Executor* — — riens de forgery de volunt ne auter choſe in avoidance del volunt poet eſtre done in Evidence, 108 Mes poet eſtre done in Evidence que le probate eſt forge vel que volunt fuit revoke, 359. vel que ſont *bona notabilia*, 359

16. Teſtament de terre iſſint eſcry —— *Memorandum, That S. B.* [que fuit le Teſtator] *did declare and expreſs that J. B. and his Heirs ſhould be Heir to his Lands* ——— eſt bone, 362

17. Deviſe del Infant de Freeman de *London* void, *quia* contra lour Cuſtome, 362

18. De-

18. Deviſe de terre al *A.* —— *If my Son* T. *have no Iſſue at the Death of my Wife*— ſemble eſt Conditional & nul Remainder, 445

19. Terme eſt deviſe al *A.* & ſi il mor ſans Iſſue donque al *B.* ceo eſt void deviſe al *B.* 450. *quære* quel aver ceo, 450

20. Terme poet eſtre deviſe al un pur vie remainder al ſecond & iſſint al 20. lun apres l'auter & bone ſi touts fueront en *eſſe* mes nemy auterment, 451

Teſtmoigne. Exception al Teſtmoigne *quia* ad parcel del terre & vend ceo apres Notice del Trial, 51 52

2. Que eſt Perjure, & ſi nad Judgment de ceo vers luy Evidence poet eſtre *Ore* done vers luy, *viva voce*, 51

3. Exception al Teſtmoigne *quia* fuit leſſor & pier del Pl' uncore nemy allow, 75

4. Un Teſtmoigne examin en Court hors del *Oyer* dauter Teſtmoigne (ſur Trial al Barr) in caſe de Perjury ſuſpect en eux &c. 131

5. Un que fuit jure & ſerve del Jury fuit apres jure un Teſtmoigne, 133

6. Quant les bounds des Counties ſont in Iſſue, Queux perſons poent eſtre Teſtmoignes? 192

7. Ceux queux ſont fait Defendants in un Information poent eſtre Teſtmoignes in meſme cauſe ſi nul Evidence ſoit done vers eux, 237

8. Ceſtuy a que damages en Information (que eſt en noſme del Mr. del Office) conclude poet eſtre Teſtmoigne, 237. nemy ſi ſoit Information per Perjury, 237

9. Legatee ou Deviſee dun Annuity poet eſtre Teſtmoigne de prover le volunt ſil il ad ceo receive ou ceo Rel' & ceo coment ſoit apres L'action commence, 315

10. Ceſtuy que eſt Truſtee poet eſtre Teſtmoigne ſi Rel' le truſt iſſint ſi ſoit in poſſeſſion de terre in *quære* come Servant, 315

11. Un des Defendants *ſtruck out* apres Iſſue joyne al intent que ſerra Teſtmoigne, 441

Tender. Un eſt oblige a paier a tiel jour & lieu [*fifty pound*] ſans dire d'argent tender de 50 l. weight de Stone neſt bone, 151

2. *Uncore priſt* poet eſtre plead lou le Demand eſt *certum*, mes nemy apres Imparlance, 364

3. Special —— uncore priſt —— come que Pl' ne deſerve forſque tant le Pl' eſt priſt de pay —— poet eſtre plead, 365

Tenants in Common. Tenants in Common poent joyn in Action de Covenant pur Non repaire del Meaſon, *&c.* 157

Tenants a volunt. Si ſoit rendant Rent il ne poet determine ſon volunt forſque al Rent jour ſi non que il pay touts le Rent, 339

2. Si Leſſor enter ſur ſon Leſſee pur ans il neſt forſque Tenant a volunt mes ſil Leaſa al auter pur ans il eſt Tenant a volunt ou diſſeiſor al Election, 349. *quære* ſi neſt deſtre intend lou il meſme neſt que Tenant pur vie.

Temps, & Computation de Temps. Lou Statute 13 *H.* 4. dit que Riot ſerra inquire deins un mois ceo poet eſtre inquire apres 28 jours, 186

2. Temps del vener eins del Declaration & del filing del Bill ſerra examine & ne touts foits relate al primer jour del terme, 432

Terme. Terme adjourne per reaſon del plague re-adjournment ne poet eſtre del returne meſme a que fuit adjourne mes 2 *d.* adjournment poet eſtre ſans *quarto die poſt*, 276

2. Quant

2. Quant Leſſoin jour meſme del Terme eſt adjorne le Terme ne commence tanque le jour a que eſt adjorne, 295

3. Court neſt tenus de prender notice quel jour del mois le returne del Terme eſt coment le returne ſoit alledge, 300

4. Jour del returne del Term ſerra try per *Almanacks*, *ibid.*

5. Coment Statutes dïont que les Terme commence deins tants jours de tiel Feaſt uncore Court neſt tenus a prender notice quel jour del mois ceo eſt, 301

6. Si le Court prender notice del jours del Commencement & fine del moveable Terms, 308

7. Si cauſe d'Action ne accrue tanque deins le Terme in que le Declaration eſt uncore poet eſtre bone & ſerra examin quant le Bill fuit file, *ſcil.* quel jour & ſi n'appeirt de Record Evidence poet eſtre de ceo *viva voce*, & ſi apeirt deſtre apres cauſe d'Action eſt bone, 373

8. Coment Declaration relate al primer jour uncore temps del vener eins & filing del Bill ſerra examine, 432

Toll. Si ſoit pur paſſant en un River per un Wharfe eſt male ſi non eſt benefit al cheſcun paſſenger per ceo, 454

2. Les ſeveral ſorts de Toll, 454

Trade. Si un *Upholſterer* ſoit trade deins Leſtatute & queux ſont Judges de cel, 269

2. Un ne poet eſtre puny in Leet ſur Statute 5 *Eliz.* pur uſant un Trade, 289

3. In Dett ſur Statute 5 *Eliz.* pur *uſing* un *Trade* PP doit declare que le Defendant ne uſe al temps del feaſance del dit Statute, 303

4. *Upholſterer* eſt un Trade deins Leſtat' 5 *Eliz.* iſſint eſt *Barber*, *Mercer*, & doint eſtre Apprentizes, & Indictment que ils uſe —— certain *myſter' ſive manual occupat'* —— eſt bone coment le Trade eſt un Art ou Myſtery & in part un Occupation, 367, 368

5. Indictment que il uſe le Trade xi. mois & amplius bone Indictment, & le amplius void, *ibid.*

6. Dett pur uſing un Trade ſans eſteant Apprentize giſt allours que in le proper County, mes Information ou Indictment pur ceo doit eſtre in le proper County, 400

Travers. *Sciens Canem ad mordend' &c.* [*Sciens*] neſt traverſable iſſint ſi ſoit que Exec *Sciens* primer Original vers luy conus un pune Action de Dett le *Sciens* neſt traverſable, 21

2. Lieu ou bayle fuit pris ne l'intent pur deceive ne ſont traverſable, 96

3. Plea que un tiel fuit ſeiſie ſans traverſing le ſeiſin in le declar' ſerra intend per diſſeiſin, 227

4. Fault de travers aid per Intendment lou tout le matter eſt ſuppoſe deſtre fait meſme jour, 234

5. Juſtification meſme jour bone ſans travers nemy ſi le Juſtification ſoit per un Licence, *quære*, *ibid.*

8. Preſentment de force devant Juſtices de Peace poet eſtre traverſe & maintenant try, 287

7. Ceſtuy que juſtifie in Treſpaſs le priſel pur Rent doit travers devant & apres, 293, 294. *quære* quant juſtifie p' *Church path* coment ſerra, *ibid.*

8. Travers ne doit omitt aſcun matter in le barr que eſt contr' al declaration & triable, 300

9. Lou choſe eſt plead que eſt directment contra al matter in le Declaration ceo plea neſt bone ſans travers, 301

10. In Eſcape vers Serjeant Defendant plead que Vicount command luy

luy a deliver le Priſoners —— *Abſq; hoc que eſt culp. aliter ſive alio modo* ceo eſt male, 318

11. Dett pur Rent de 4. acres Defendant plead Leaſe de 5. acres & Eviction de 5. neſt bone ſans travers, 405

Treaſon. Quel truſt ſerra forfeit pur Treaſon, 260

2. Aſcun que aſſemble riotouſment & devell Meaſons de Bawdry, & oppoſe le Conſtable fueront condemne pur Treaſon, 358

Treſpas. Treſpas fait ſur terre per homes ne ſerra ove *continuando* auterment de Treſpaſs per avers, 224, 249, 319

2. South [*alia enormia*] in general Treſpas damages poet eſtre done pur matters que ſurge *ex turpi Cauſa*, 225

3. In Treſpaſs pur meſne profits apres Recovery in *Ejectione firmæ* Defendant ne ſerra ſuffic d'inſiſt ſur le title mes ſolement de Limitations 239

4. Treſpas contin pur 500 ans bone, ſi Leſtat' de Limitations neſt plead, 253

5. Le omitting *de contra pacem* des ſeveral Roys neſt que forme, *ibid.*

6. Si un declaration in *B. R.* vers pluſors perſons que ſont en le Bill neſt que Surpluſage, *ibid.*

7. Si ſoit pur breaking ſon Cloſe Defendant poet juſtifie ceo per reaſon del Market ou pur le publick bien, 291

8. *Exoneravit*] neſt barr in Treſpas mes eſt in caſe ſi fuit devant le jour, 293

9. Si Treſpas ſoit ſuppoſe deſtre fait apres l'action port neſt cure per *Non culp.* ſi non per ſpecial trover del Jury, 308

13. Quant al acts fait per home [*continuando*] ne ſerra come ſuccidant de arbres &c. *Sed* ſi le Treſpas mention deſtre *contin'* ſoit inſenſible Judgment ne ſerra ſtay, *ſed* les damages ſerra intend deſtre done pur le reſidue, 224 249

11. Lou Treſpas eſt ſtay ove [*continuando*] enumerating ceo que ne poet eſtre ove [*continuando*] eſt Error, *Sed* nemy apres verdict, 319, 379

12. Treſpas ove [*continuando*] eſt properment in reſpect del commorancy come in *Clauſum* ou *Domum fregit*, nemy pur Chival' pris ou Arbre decoup' uncore pur laſport 500 *load of Barley*, ou pur ſuccider de 20 acres de bois poet eſtre ove [*continuando*] 319

13. Pur tuer de Maſtiff neſt barr que il worry ſon pet caine ſans monſtre neceſſity que ne poet eux auterment part, 336

15. Pur priſel del avers del Plowe poet eſtre —— *vi & armis* —— & Declaration eſt bone ſans recital del Statute & coment ſoit *contra formam Statuti*, lou la ſont deux Statutes, 348

15. Si ſoit ove [*continuando*] per homes cybien que avers ſemble que eſt bone apres verdict, 379

16. Damages ne ſerra increaſe ſur le view de un Mayhem ſi non que le Mayhem fuit immediatement fait per le Defendant, 433

Notice pur Trial. *Vide* **Notice.**

Trial. Lou verdict eſt done pur le Roy ſur Information de Perjury le Court ſur cauſe ne poet grant novel Trial ſans conſent del councel le Roy auterment eſt in dett per Informer, 49

2. Novel Trial ne ſerra grant apres Trial al Barr forſque ſur grand cauſe quel *vide*, 58

3. In *Ejectione firmæ* le Trial poit eſtre lou le Leaſe fuit fait, 22

4. Trial per Domeſday coment

ſerra, 17

5. La ne ſerra novel Trial in caſe de Perjury, & ceo coment ſoit trove per verdict que le party fuit acquit per practiſe, 153, 154

6. Covenant port en un County & breach aſſigne pur non-repairing del Meaſe in auter County, & Trial in le primer County ceo eſt miſ-trial Et *vide* Miſ-trial, 156

7. Second Trial ne ſerra ſtay pur nient payant Coſts del primer ſi non ſoit in meſme Court & apres verdict & nemy in caſe de Coſts pur nient *going on* al Trial, 279

8. Matter de Fact & de Record ſerra try per pais, 314

9. Le Judge ſea in un County & le Jury eſteant in auter pur try cauſes uncore ſemble bone, 364

10. Lou un poet move pur Trial al Barr devant iſſue joyne ou plea pleaded, 368

11. *An habetur tale Recordum* — ne ſerra try per Jury mes —— *utrum habetur tale Recordum* —— poet eſtre inquire, 373. *quære* per moy.

12. Si iſſue ſoit —— *Non reſignavit* — ſi ſerra try per *pais* ou per *Certificate* —— 387, 388

13. Regularment, Reſignation, Privation, Creation, ſerront try per le Ordinary iſſint de —— *ne unque accouple* —— mes Covert ou ſole ſerra try per pais, 389, 390

14. Lou ſpiritual Choſe in iſſue concerne Eſtranger ſerra try per pais, 390

15. Void ou nient void ſerra try per pais mes plein ou nient plein ſerra try per le Ordinary, 390

16. Choſe de ſpiritual Conuſance que relate al temps ſerra try per pais auterment ſi le temps ſoit bound per auter matter ſpiritual, 391

17. Eſt bone cauſe pur Trial al Barr que Judge de *Ba.* ou Mr. del *Chancery eſt concerne*, 407

18. Information pur Extorſion vers Clerk de Aſſizes ſerra try al Barr, 420

Trover & Converſion. Trover & Converſion pur les Planks del Granary bone & ſans dire quot, Iſſint del Lieurs in un Study mes auterment eſt de Planks in Lieurs generalment, 98

2. Ne giſt vers baron & feme pur biens deliver al feme ſachant luy deſtre covert ne vers Infant ſachant luy deſtre Infant in quelcunque manner ſont deliver, 129

3. Trover & Converſion per baron & feme pur trover devant le coverture ſi ſoit bone, 172

4. De Gorget & Cuffs aſſets certain nemy de Cuffs ſans Gorget iſſint Balls & Sticks dun Billiard Table eſt aſſets certain, 263

5. Actual priſel eſt bone Evidence de prove Converſion ſans demand, 264

6. Si Baily ſerra Culp. de Trover pur executing *Fieri fac.* ſur biens queux fueront al temps del *teſte* del breve les biens del party, 271 ſemble que nemy.

7. *De decem par' velor' & tegularum* —— Anglicé *Curtains and Vallains* bone, 445

Iſſint de decem *load* de *Peaſe and Beans*, *ibid.*

Mes *de decem ovibus matricibus & agnis* male, *ibid.*

Truſt & Truſtees. Lou Truſtees dun Terme ſont pur un in tail le *Chancery* voet eux compel de convey ceo ouſter, 37

2. Quel truſt ſerra forfeit pur Treaſon, 260

3. Si ceſtuy pur que le benefit ou truſt dun Terme eſt ſoit attaint de Felony ceo ne ſerra forfeit mes remainder

mainder al ceſtuy que ad L'eſtate en Ley meſme Ley de un Inheritance, 403

Turbary. Preſcription d'aver Turfe *tanquam ad Meſſuagium ſuum pertinent'* ſans dire lou fueront deſtre vře male ſur demurř, 354

V.

Variance. Variance perenter le Indenture & le Declaration ne ſtayer le Judgment apres verdict come *Edw. pro J. S.* 49

2. Inter le Breve de Error & le Record n'abater le Breve ſi ſoit ſolement in le Proteſtation come de proſecute in nature de Breve de droit 138, 139

3. Variance inter le Record & le *Scire fac.* in petit matter ne vitiate, 173

4. Variance inter le Breve de Erř & le Record aid per conſent des parties, *quære* car ne fuit amend, 193

5. Det ſur Obligation deſtre pay al Plaintiff, & ſur *Oyer* fuit deſtre pay al Eſtranger & pur ceo variance demurr, 295, *quære.*

Venire facias. *Venire facias* ne poet eſtre dun Honor come ſemble nient pluis que dun Foreſt, 19

2. In Action ſur le Caſe pur Eſcape ou Deceit le Court ne voet change le *Venire facias* del lieu que Plaintiff ad ſuppoſe, 87

3. *Venire facias* de *Taunton-Deane* bone apres verdict *vide* ſi del *Vale de Eſam, &c.* 88

4. *Venire facias ad reſp.* poet eſtre agard ſans jour certain de returne auterment de *Venire fac. ad triand'*, 100

5. *Quære* ſi *Venire facias de novo* ſerra grant apres Judgment eſt arreſt in Action pur parolls, &c. 144

6. *Venire facias* in Action ſur Statute *de Scandalum Magnatum* ne ſerra change ſur le common *Affidavit*, 185

7. *Venire facias* ne ſerra change in Action ſur Penal Statute, 287

8. *Venire facias* poet eſtre dun Foreſt iſſint de *Burgo, Caſtro, Wardo, Parco, &c.* mes ne poet ẽe dun *Leet* ne de *Baliva, Market*, ne de Lieu conus ſans alledging ceo deſtre hors de Vill ou Paroch' iſſint ne poet eſtre dun *Walk* (come en *Foreſts*) *Sed* ſi ſoit de tiel Lieu ſemble que apres verdict eſt ayd per le novel Statute, 326

9. *Venire facias* lou le iſſue eſt local ne poet eſtre change per conſent, 339

10. Pur try Iſſue joine al aſſ. doit eſtre ad *proximam aſſ.* & nemy a tiel jour certaine, 348

11. Quant al agarding de *Venire facias* ſi ſoit —— *Ideo venire inde jurá'* —— eſt Error in inferior Court, car doit eſtre ——— *Ideo Precept' eſt Vic' quod Venire faciat* 12. *&c.* 364

12. Ne ſerra Change lou le cauſe d'Action eſt en deux Counties & Plaintiff ad lay ceo en un de eux, 405

13. *Venire facias* deux foits change & 1. in auter Terme, 442

Verdict. Lou un declare del Eſcape del baron & feme & le Jury trove que le baron ſole fuit in Execution uncore le verdict bone & Plaintiff aver Judgment, 5

2. Sur contract doit eſtre purſuant al Declaration, auterment neſt bone, auterment del Dett ſur Leaſe pur ans, 5, 6

3. Special Verdict ſerra pris favourablement & pur ceo le miſpriſion

ſion dun Letter ne L'addition dun paroll ne leder ceo. 27

4. Special verdict eſt bone *ſi conſtare poteſt* que eſt meſme lieu & meſme terre in le Declaration coment neſt trove expreſſement, 27

5. Verdict pur recover 100. acres de terre en deux Vills bone lou le Declaration ne dit quant in lun & quant in lauter, 75

6. Jury trove pluis que eſt en Iſſue *& aſſidunt damna* ceo eſt Error, 96

7. Que choſes eme per feme covert ſerront neceſſaries ſuitable al degree del baron neſt bone, *Sed* doit eſtre eſtate & degree admit que baron ſerra charge per contract ſa feme, 128

8. Verdict trove un dun fits de *B.* que fuit Alien, & que il eſt Alien eſt bone ſans mention ſa mere, 194

9. Lou declar' in *Ejectment* eſt de touts parts de terre verdict poet ée pris de meinder parts, 229

10. Grand Jury ne poent trove *Manſlaughter* ſur Indictment de Murder, 230

11. In *Eject'* la fuit verdict pur Plaintiff pur le Mannor & pur les Services pur le Defendant ſi ſoit bone & le darrain part, *ſcil.* quant al Services Surpluſage, 232

12. —— *Quod locutus eſt verba* —— in Action ſur Caſe pur parolls eſt un imperfect verdict, 234

13. Lou declar' contain in ceo trover, & Action found ſur cuſtome ſi ſoit bone uncore ſemble que le verdict ne doit eſtre general, 245

14. Si ſpecial Verdict poet eſtre encounter un Record en caſe de *teſte* dun Breve, 271

15. *Non infregit convent'* bone apres Verdict iſſint [*hoc ponit ſe ſuper patriam*] lou ſerroit [*hoc parat' eſt verificare*] 289, 290

16. Lou in Dett ſur Obligation pur performe agard le barr eſt *Non ſubmiſit* & ſur ceo verdict ceo eſt bone, coment nul breach ſoit aſſigne auterment ſi ad eſtre tiel plea que poet reply, 290

17. In Action ſur *Aſſumpſit* del Teſtator Defendant plead *Non aſſumpſit* generalment apres verdict ſerra intend que le Teſtator *Non aſſumpſit*, 306

18. Sur Appeale de *Murder* & Iſſues joyne quant al Addition & ouſter quant al *Felony* &c. *Non culp.* Jury poent done ſpecial Verdict quant al Additions, & ouſter quant al *Murder* poent done verdict de *Manſlaughter*, *quod nota*, 325

19. Single affirmation eſt bone iſſue apres verdict come ſi in Dett ſur Obligation Defendant plead payment, *Et de hoc pon' ſe ſuper pat' &c. quære* de ceo, *Sed vide* la auter caſe mes ſi le barr neſt reſpond' la ſerra repleader come —— *de injuria ſua propria* —— ſans dire *abſque tali cauſa*, 341, 342

20. Dett vers l'heire in le *Detinet tantum* uncore bone apres verdict per le novel Statute 16 *Car.* 2. *cap.* 8. 342. Iſſint vers Adminiſtrator in le *Debet & Detinet*, 379

21. In Dett pur Rent le Verdict fuit —— *Nil debet modo & forma* prout Plaintiff ad declare, *quære* ſi le darrain part ſolement ſerra void, 357

View. Le view fuit grant en un Trial al barr apres que le Jury ont appere & Oyer part del Evidence, 148

Vicount. Lou Vicount priſt baile accordant al Statute 23 *H.* 6. & returne *Cep. Corp.* coment le party n'apeirt al jour uncore le Vicount ne ſerra

ſerra charge in Action ſur le Caſe pur faux returne car ſemble que Statute 23 *H.* 6. eſt general Statute de quel Judges prender notice mes ſi n'appeirt deſtre returne deins le Statute, *Sed* al common Ley la pur ſon Non-appearance Action ſur le Caſe giſt, 22, 23, *&c.*

2. Obligation done al Vicount devant Proces vient a luy vers le party bone, 151

3. Vicount ne poet execute un Breve apres le jour de returne & devant le *quarto die poſt*, 229

4. Vicount ne doit returne privilege deſtre exempt de Juries, *Sed* il doit eux Sum — & ne ſerra liable al Action pur cel, 243

5. Breve eſt *Vicecomitibus*, & le returne per un Vicount & ceo fuit amend per le Common Ley, 244

6. Semble que Obligation priſe per Vicount apres le jour del returne Breve eſt void per Leſtatute *H.* 6. 301

7. Coment Priſoners ſerront *turn over* per auncient al novel Vicount, & auncient Vicount poet faire Indenture al un que eſt Vicount ſeveral ans apres, 335

8. Si Vicount returne *Fieri feci* le quel eſt file ceo ne poet eſtre alter mes il doet pay le Argent, 407

Auterment eſt ſi il returne que les biens remaine *pro defectu emptoris*, *ibid.*

9. Poet maintaine Trover pur biens que il priſt ſur *Fieri facias*, 438

13. Semble que Obligation pris per Vicount pur appearance al Proces devant que les Proces ſont really fait ſi ſoit apres fait eſt bone, 456

11. Obligation per Vicount ne ſerra deins Leſtat' *H.* 6. per reaſon de inſenſible parolls en le Condition, 456

Vill. Si Pariſh de *D.* ad ſeveral Vills in ceo dont lun eſt noſme *D.* & lauter *C.* &c. & Fine eſt levy ou Recovery ſuffer de terre in *D.* ceo ne extend al tout le terre deins le paroch' mes ſolement deins le Vill de *D. quod nota*, 10

Uſury. Un *lend Money* daver pluis que le Intereſt, ſi non que ſoit prove que tiel Niefe pery per *Sea*, *Fire*, ou *Enemies* inevitablement ceo neſt Uſury, 27, 28

2. Leſtatute de Uſury ne poet eſtre plead al *Scire facias* ſur Judgment, 182

3. Un lend 100 l. de pay 40 l. *per Annum*, tanque 120 l. ſoit pay ſemble que neſt Uſury, *Sed* un Annuity, 182

4. Coment apert que la eſt pluis Argent pur lone que Leſtatute allow uncore uſurious contract doit eſtre plead, & nemy a demurr, 285

5. Coment le corrupt Agreement fuit ſubſequent al *lending* & iſſint nient deins Leſtatute neſt puniſhable in Information per Fine & Impriſonnient, 421

Uſurpation. Si le Roy poet eſtre un Uſurper ſur un Eſgle, 163

Uſes. Ne ſerront raiſe per Covenant ne declar *&c.* lou fuit intend deſtre raiſe per Tranſmutation de poſſeſſ. 8, 82

2. Uſe ne poet eſtre raiſe ſans fait, *Sed* poet eſtre ſans paroll Covenant & lou le paroll Covenant raiſer uſe devant eſtre declaratory nemy Obligatory, 27, 82

3 Eſtate precedent al uſe ne poet eſtre reſerve al party meſme come fuit in *Callards* Caſe, 82

5. Future conſideration voet raiſe un uſe come un *Marriage to be had*, 83

5. Covenant deſtoier ſeiſie al uſe de Executors de ſon fits void nemy ſi fuit al ſon fits & ſes Executors, 262

6. Indenture declarant L'uſes dun Fine ove poyar de Revocation & pur limitt novel uſes bone, mes ſi neſt clauſe pur limit novel uſes touts les uſes del Fine ſont deſtrois per le revocation, & ne uncore ſurge arrere per novel Declaration, 343

Utlary. Baron utlage & feme wave le feme ſur ſa appearance ſerra diſcharge ſans ſa baron, 20, 21

2. Utlary in le Plaintiff eſt bone plea in *Audita Querela* found ſur Eſcape mes neſt plea in Error ne Attaint, 43

3. Si lun Tenant in Common del Rectory pur ans ſoit utlage uncore lauter poet aver Dett pur le moety, 49

W.

Wales. Si *South-Wales* poent tener Court de *Equity* cybien que *North-Wales*.

2. In Grand ſſ. neſt requiſite que ſoit expreſſe in le Declaration que le cauſe d'action ſurge *infra Juriſdictionem*, 330, 331

Waſte. Si ſoit Waſte pur Parſon de Foder Mines in le Gleabe vel pur Copyholder d'Inheritance pur Foder pur eux in ſon terre, 152

Watch. Bank le Roy erect un Watch al *Weſtminſter* & impoſe un Tax pur ceo, 218

Weſtminſter-Hall. Indictment pur *Striking* la ſeeant les Courts, 211

Weights & Meaſures. Un poet eſtre Indict pur uſe de faux weights, 421

Wine-Licence. Roy grant Wine-Licence al deux *pro ſe & hæredibus*, & donque le Roy mor uncore le Wine-Licence neſt deter, 6

2. Cheſcun poet vend Vine per le Common Ley, 6, 7

F I N I S.